

Ulrich Haltern  
Europarecht Band II





Ulrich Haltern

# Europarecht

Dogmatik im Kontext

3., völlig überarbeitete  
und ergänzte Auflage

Band II

Rule of Law  
Verbunddogmatik  
Grundrechte

Mohr Siebeck

*Ulrich Haltern*, geboren 1967; Direktor des Instituts für Öffentliches Recht, Abt. 1:  
Europa- und Völkerrecht an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg.

ISBN 978-3-16-155344-8

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

1. Auflage 2005 (UTB)
2. Auflage 2007 (neubearbeitet; UTB)

© 2017 Mohr Siebeck Tübingen. [www.mohr.de](http://www.mohr.de)

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Gulde Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und gebunden.

## Inhaltsübersicht Band I

	Seite	Rn.
<b>Teil 1 – Grundlagen:</b>		
<b>Methode und Entwicklung</b> .....	1	
<b>§ 1 Dogmatik und Kontext im Europarecht</b> .....	3	1
A. Dogmatik im Kontext: Drei Kreise der rechtswissenschaftlichen Arbeit.....	10	16
B. Rechtswissenschaft als gesellschaftliche Reflexionswissenschaft.....	18	27
C. Transformation der Rechtswissenschaft .....	31	48
D. Konsequenzen, Konzeption und Lernziel .....	33	50
<b>§ 2 Grundzüge der europäischen Integration</b> .....	37	54
A. Worüber wir sprechen.....	37	54
B. Die Anfänge der Integration .....	40	61
C. Die Gründungsphase.....	50	88
D. Die Stagnationsphase.....	61	117
E. Die Phase der neuen Supranationalität.....	64	124
F. Verfassungsvertrag, Referenden und Vertrag von Lissabon.....	86	175
G. Post-Lissabon: Krisen und Muddling-Through .....	104	216
<b>Teil 2 – Das politische System der EU:</b>		
<b>Institutionen und Prozesse</b> .....	189	
<b>§ 3 Institutionen und Akteure</b> .....	191	402
A. Das politische System der EU.....	191	402
B. Die Kommission .....	206	441
C. Der Europäische Rat .....	258	551
D. Der Rat .....	274	593
E. Das Europäische Parlament .....	312	683
<b>§ 4 Prozesse</b> .....	351	745
A. Kompetenzen und Subsidiarität .....	352	745
B. Handlungsformen und Governance .....	400	855
C. Legislative Prozesse.....	472	1025
D. Demokratische Defizite .....	540	1188

## Inhaltsübersicht Band II

	Seite	Rn.
<b>Teil 3 – Die Rule of Law in Europa:</b>		
<b>EuGH und Rechtsschutz</b> .....	1	
<b>§ 5 Die Rechtsgemeinschaft und der EuGH</b> .....	3	1
A. „Rechtsgemeinschaft“ und compliance .....	3	1
B. Der Gerichtshof der Europäischen Union als Organ.....	8	12
C. Der EuGH in der Kritik.....	27	50
<b>§ 6 Rechtsschutzsystem: Grundlagen</b> .....	45	87
A. Das System.....	45	88
B. Das Vertragsverletzungsverfahren .....	48	97
C. Das Vorabentscheidungsverfahren .....	56	117
D. EuGH und nationale Gerichte .....	63	137
E. Das Paradox des Erfolges .....	79	173
<b>§ 7 Rechtsschutzsystem: Einzelheiten</b> .....	83	178
A. Das Vorabentscheidungsverfahren .....	84	180
B. Die Nichtigkeitsklage.....	180	422
C. Weitere Homogenitätssicherungen .....	227	534
<b>Teil 4 – Verbunddogmatik:</b>		
<b>Unionsrecht und nationales Recht</b> .....	249	
<b>§ 8 Unmittelbare Anwendbarkeit</b> .....	251	573
A. Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht .....	251	573
B. Unmittelbare Anwendbarkeit: Bedeutung .....	256	587
C. Unmittelbare Anwendbarkeit im Primärrecht.....	259	596
D. Unmittelbare Anwendbarkeit im Sekundärrecht.....	284	674
<b>§ 9 Nationale Rechtsbehelfe, Sanktionen, Haftung</b> .....	351	843
A. Erste Phase: Der Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie .....	352	848
B. Zweite Phase: Größerer Interventionismus des EuGH .....	357	864
C. Dritte Phase: Balance und Kontextorientierung.....	365	893
D. Die <i>Francovich</i> -Rechtsprechung .....	373	911
E. Versprechen und Grenzen.....	385	945
F. Judikatives Unrecht.....	390	958

	Seite	Rn.
<b>§ 10 Vorrang</b> .....	405	994
A. Die Urteile <i>van Gend en Loos</i> und <i>Costa/ENEL</i> .....	405	996
B. Die Dimensionen des Vorrangs .....	409	1009
C. Vorrang in den Verträgen .....	420	1036
D. Verhältnis Vorrang/unmittelbare Anwendbarkeit.....	423	1043
E. Die nationale Dimension des Vorrangs .....	425	1048
F. Deutschland .....	435	1068
G. Andere Mitgliedstaaten.....	519	1260
H. Fazit .....	529	1273
<b>Teil 5 – „Civis europeus sum“:</b>		
<b>Grundrechte und Unionsbürgerschaft</b> .....	543	
<b>§ 11 Grundrechtsschutz</b> .....	545	1296
A. Setting the Scene.....	545	1296
B. Die Landkarte der Grundrechte in den Verträgen.....	581	1376
C. Allgemeine Rechtsgrundsätze: Die Genealogie des Grundrechtsschutzes in der Union .....	585	1386
D. Grundrechtecharta: Verschriftlichung und Entwicklung.....	617	1455
E. Grundrechte, Unionsinstitutionen und die Grundrechteagentur.....	657	1531
F. Die Anwendung der Unionsgrundrechte auf die Mitgliedstaaten.....	669	1553
G. Der Beitritt der Union zur EMRK: Die verhakte Verschraubung .....	705	1638
H. Unionsgrundrechte und das Recht der Vereinten Nationen.....	764	1788
<b>§ 12 Unionsbürgerschaft</b> .....	817	1910
A. Politische Identität und Unionsbürgerschaft .....	818	1912
B. Rechte und Unionsbürgerschaft .....	856	1980





## Inhaltsverzeichnis

Inhaltsübersicht Band I.....	V
Inhaltsübersicht Band II.....	VI
Inhaltsverzeichnis .....	IX
Abkürzungsverzeichnis.....	XVII

	Seite	Rn.
<b>Teil 3 – Die Rule of Law in Europa:</b>		
<b>EuGH und Rechtsschutz .....</b>	1	
<b>§ 5 Die Rechtsgemeinschaft und der EuGH .....</b>	3	1
A. „Rechtsgemeinschaft“ und compliance .....	3	1
B. Der Gerichtshof der Europäischen Union als Organ .....	8	12
I.    EuGH: Besetzung .....	9	13
II.   EuGH: Aufbau.....	17	31
C. Der EuGH in der Kritik .....	27	50
I.    Kritik und gerichtliche Legitimation.....	27	51
II.   Demokratische Legitimation und Falsches im Politischen .....	30	59
1. Demokratieprobleme.....	30	59
2. Delegationsprobleme.....	35	66
3. Kontrollprobleme .....	37	70
4. Symbolprobleme .....	38	73
III.  Rechtliche Legitimation und Falsches im Juristischen.....	38	74
<b>§ 6 Rechtsschutzsystem:</b>		
<b>Grundlagen.....</b>	45	87
A. Das System .....	45	88
B. Das Vertragsverletzungsverfahren .....	48	97
C. Das Vorabentscheidungsverfahren .....	56	117
D. EuGH und nationale Gerichte.....	63	137
E. Das Paradox des Erfolges .....	79	173
<b>§ 7 Rechtsschutzsystem:</b>		
<b>Einzelheiten .....</b>	83	178
A. Das Vorabentscheidungsverfahren .....	84	180

	Seite	Rn.
I. Gerichte .....	85	183
II. Letztinstanzliche Gerichte .....	91	203
III. Das Verhältnis zwischen verschiedenen Instanzen nationaler Gerichtsbarkeit .....	93	208
1. Grundlage: <i>Rheinmühlen</i> .....	94	211
2. Folgerechtsprechung .....	100	226
3. Verhältnis zur Verfassungsgerichtsbarkeit .....	107	237
IV. Vorlagepflicht nicht-letztinstanzlicher Gerichte .....	115	252
1. Das Urteil <i>Foto-Frost</i> .....	116	254
2. Die verfassungsrechtliche Dimension von <i>Foto-Frost</i> .....	118	262
3. Ausnahmen von <i>Foto-Frost</i> ? .....	119	266
4. Weitere Vorlagepflichten außerhalb von <i>Foto-Frost</i> ? .....	123	274
V. Präzedenzfall-System und <i>Acte clair</i> .....	129	288
1. Präzedenzfall-System .....	130	293
2. <i>Acte clair</i> .....	135	309
3. Revision von CILFIT? .....	140	322
a) EuGH 2005: <i>Gaston Schul</i> und <i>Intermodal Transports</i> .....	140	323
b) EuGH 2015: <i>X und van Dijk</i> und <i>Ferreira da Silva e Brito</i> .....	148	345
VI. Zurückweisungen von Vorlagen .....	156	362
VII. Reformen und Reformvorschläge zum Vorabentscheidungsverfahren .....	168	395
1. Größere institutionelle Reformmöglichkeiten .....	170	396
2. Kleinere prozedurale und institutionelle Reformen .....	172	402
3. Weitere Möglichkeiten .....	174	410
VIII. Subjektivierung des Vorabentscheidungsverfahrens .....	175	412
B. Die Nichtigkeitsklage .....	180	422
I. Verfahrensgegenstand .....	180	425
II. Klagebefugnis .....	185	434
III. Nicht-privilegierte Klagebefugte .....	187	440
1. Private am Ende der Klagebefugnis-Hierarchie .....	187	440
2. Rechtsakte mit Verordnungskarakter und Gesetzgebungsakte .....	188	442
3. Unmittelbare Betroffenheit .....	196	464
4. Individuelle Betroffenheit .....	199	472
a) Bedeutung .....	199	472
b) Grundregel: <i>Plaumann</i> -Formel .....	200	473
c) Geschlossene vs. offene Gruppe .....	203	481
d) Ausnahmen: Liberalere Rechtsprechung .....	205	484

	Seite	Rn.
e) Klagebefugnis und Interessengruppen .....	206	489
f) Gescheiterter Versuch der Ausweitung (1): GA Jacobs und EuG.....	210	494
g) Gescheiterter Versuch der Ausweitung (2): Vertrag von Lissabon.....	214	504
h) Würdigung: Die Ratio der restriktiven Klagebefugnis .....	215	508
i) Fazit.....	220	517
IV. Nichtigkeitsklage und Vorabentscheidung: Das Frist- problem.....	222	523
C. Weitere Homogenitätssicherungen.....	227	534
I. Gegen äußere Fragmentierung: <i>MOX Plant</i> und WTO.....	231	541
1. MOX Plant: Art. 344 AEUV.....	231	541
2. WTO: Verweigerung unmittelbarer Anwendbarkeit .....	236	552
3. Fazit.....	238	557
II. Gegen innere Fragmentierung: <i>Segi</i> und <i>Gestoras Pro</i> <i>Amnistía</i> .....	239	560
<b>Teil 4 – Verbunddogmatik:</b>		
<b>Unionsrecht und nationales Recht.....</b>	<b>249</b>	
<b>§ 8 Unmittelbare Anwendbarkeit.....</b>	<b>251</b>	<b>573</b>
A. Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht .....	251	573
B. Unmittelbare Anwendbarkeit: Bedeutung .....	256	587
C. Unmittelbare Anwendbarkeit im Primärrecht .....	259	596
I. Analyserahmen.....	260	597
II. Das Fundament: <i>van Gend en Loos</i> .....	262	605
1. Zuständigkeit des EuGH .....	262	606
2. Begründetheit .....	266	617
3. Die Frage des Vorrangs.....	270	633
4. Die Governance-Ebene .....	273	642
III. Folgerechtsprechung: Aufgabe der engen Bedingungen.....	275	649
IV. Die Frage der horizontalen unmittelbaren Anwendbarkeit .....	278	658
V. Aktualisierung der Horizontalität bei den Grundrechten.....	283	670
D. Unmittelbare Anwendbarkeit im Sekundärrecht .....	284	674
I. Unmittelbare Anwendbarkeit von Verordnungen .....	285	676
II. Unmittelbare Anwendbarkeit von Beschlüssen.....	287	680
III. Unmittelbare Anwendbarkeit von Richtlinien.....	288	683

	Seite	Rn.
1. Das Spannungsfeld.....	288	685
2. EuGH (1): Ratio der Effektivität.....	289	687
3. Problem (1): Grenze Verordnung/Richtlinie und Vorlageverweigerung.....	294	699
4. EuGH (2): Ratio des Rechtsmissbrauchs.....	295	703
5. Problem (2): Uneinheitlicher Rechtsschutz und Gerechtigkeit.....	303	728
6. Strategie (1): Weiter „Staats“-Begriff.....	305	732
7. Strategie (2): Richtlinienkonforme Auslegung.....	307	738
8. Strategie (3): Objektive/beiläufig belastende Wirkung von Richtlinien.....	318	769
9. Strategie (4): Grundrechte mit Richtlinien-Inhalt.....	323	783
10.Strategie (5): Staatshaftung.....	345	832
<b>§ 9 Nationale Rechtsbehelfe, Sanktionen, Haftung.....</b>	<b>351</b>	<b>843</b>
A. Erste Phase: Der Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie.....	352	848
B. Zweite Phase: Größerer Interventionismus des EuGH.....	357	864
I. Effektivität und Verhältnismäßigkeit.....	357	865
II. Dogmatische, institutionelle und rechtspolitische Span- nungsfelder.....	364	889
C. Dritte Phase: Balance und Kontextorientierung.....	365	893
I. Balance zwischen Effektivität und Verfahrensautonomie.....	365	893
II. Nationale Bestands- und Rechtskraft.....	366	896
D. Die <i>Francovich</i> -Rechtsprechung.....	373	911
I. Das Urteil <i>Francovich</i> .....	373	912
II. Das Urteil <i>Brasserie du pêcheur/Factortame III</i> und die Folgerechtsprechung.....	376	924
E. Versprechen und Grenzen.....	385	945
F. Judikatives Unrecht.....	390	958
I. Die Urteile <i>Köbler</i> und <i>Kommission/Italien</i> .....	391	960
II. Dogmatische Bemerkungen.....	394	969
III. Juristische Dialoge.....	397	976
IV. Wirkung.....	402	990
<b>§ 10 Vorrang.....</b>	<b>405</b>	<b>994</b>
A. Die Urteile <i>van Gend en Loos</i> und <i>Costa/ENEL</i> .....	405	996
B. Die Dimensionen des Vorrangs.....	409	1009
I. Die fünf Dimensionen des Vorrangs.....	409	1010
II. Ausgestaltung der Dimensionen durch den EuGH.....	412	1017
1. Dimension (1).....	412	1018
2. Dimension (2).....	413	1021

	Seite	Rn.
3. Dimension (3).....	414	1023
4. Dimension (4).....	417	1030
5. Dimension (5).....	418	1031
6. Sonstige Urteilstwirkungen .....	419	1033
C. Vorrang in den Verträgen.....	420	1036
D. Verhältnis Vorrang/unmittelbare Anwendbarkeit .....	423	1043
E. Die nationale Dimension des Vorrangs .....	425	1048
I. Die nationalen politischen Organe .....	427	1053
II. Die nationalen Gerichte.....	431	1061
F. Deutschland .....	435	1068
I. Normsystem .....	435	1068
II. Frühphase: Die Entscheidungen 1967 und <i>Lütticke</i> .....	437	1073
III. Grundrechte: <i>Solange</i> .....	446	1092
IV. Hierarchisierung: <i>Kloppenburg</i> .....	454	1111
V. Kompetenzen: <i>Maastricht</i> .....	457	1117
VI. Post- <i>Maastricht</i> .....	462	1129
VII. Demokratie: <i>Lissabon</i> .....	466	1136
VIII. Anwendung der Kompetenzkontrolle: <i>Honeywell</i> .....	474	1153
IX. Finanzkrise: <i>EFSF/ESM</i> .....	479	1169
X. Vorlage: <i>OMT</i> .....	486	1183
XI. Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts: <i>Europäischer Haftbefehl II</i> .....	496	1205
XII. Außenhandelspolitik: <i>CETA</i> .....	514	1250
XIII. Fazit.....	517	1257
G. Andere Mitgliedstaaten.....	519	1260
H. Fazit .....	529	1273
I. Die Normativität von Einheit und Vielfalt .....	529	1273
II. Rechts- und Verfassungsvergleich .....	537	1289
<b>Teil 5 – „Civis europeus sum“:</b>		
<b>Grundrechte und Unionsbürgerschaft.....</b>	<b>543</b>	
<b>§ 11 Grundrechtsschutz .....</b>	<b>545</b>	<b>1296</b>
A. Setting the Scene .....	545	1296
I. Der merkwürdige Verlust europäischer Identität .....	545	1296
II. Gegenmaßnahmen (1): Symbolik.....	558	1325
III. Gegenmaßnahmen (2): Grundrechte .....	561	1331
1. Zur symbolischen und integrativen Kraft von Grundrechten.....	561	1331
2. Entstehungsgeschichte der Grundrechtecharta als Beispiel.....	565	1341
IV. Grundrechtsschutz im institutionellen Kontext.....	574	1359

	Seite	Rn.
B. Die Landkarte der Grundrechte in den Verträgen .....	581	1376
C. Allgemeine Rechtsgrundsätze: Die Genealogie des Grundrechtsschutzes in der Union.....	585	1386
I. Gründungsverträge ohne Grundrechte .....	585	1386
II. EuGH-Rechtsprechung: Von Grundrechts- verweigerung zu Grundrechtsschutz .....	588	1393
III. Ernsthafter oder instrumentalistischer Grundrechtsschutz? .....	594	1406
IV. Reaktion der Mitgliedstaaten auf EuGH- Rechtsprechung .....	596	1412
V. Dogmatik: Die Vorgehensweise des EuGH .....	599	1418
1. Rechtsquellen- und institutionelle Entscheidung: Vorrang und EuGH .....	599	1421
2. Makromethode und Inhalt: Das Schutzniveau- Problem .....	603	1428
3. Mikromethode: Unionsbezug durch institutionelle Umformulierung.....	608	1439
4. Dogmatische Ausdifferenzierungen .....	614	1452
D. Grundrechtecharta: Verschriftlichung und Entwicklung .....	617	1455
I. Aufbruch oder Konsolidierung? .....	618	1456
II. Inhalt.....	624	1466
III. Auslegung.....	630	1476
1. Externe und interne Parameter .....	630	1476
2. Die Erläuterungen .....	633	1482
3. Die EMRK.....	634	1485
4. Die Verfassungsüberlieferungen der Mitgliedstaaten .....	636	1488
5. Auslegung im Lichte der Ziele der Unionsverträge .....	641	1496
IV. Horizontale Anwendbarkeit?.....	652	1520
V. Das Protokoll für Großbritannien und Polen.....	655	1525
E. Grundrechte, Unionsinstitutionen und die Grundrechteagentur .....	657	1531
I. Früher Grundrechtsschutz und politische Organe .....	658	1532
II. Die Europäische Agentur für Grundrechte .....	659	1534
III. Sekundärrechtliche Grundrechtskonkretisierungen.....	663	1543
IV. Gesetzgebung und Grundrechte .....	667	1549
F. Die Anwendung der Unionsgrundrechte auf die Mitgliedstaaten .....	669	1553
I. Bedeutung.....	669	1553
II. Grundregel.....	671	1556
III. Beschränkte Inkorporation: Agency- und ERT-Situation.....	673	1564

	Seite	Rn.
1. <i>Agency</i> -Situation .....	673	1565
2. <i>ERT</i> -Situation .....	675	1570
3. <i>Agency</i> - und <i>ERT</i> -Situation in der Charta der Grundrechte .....	680	1583
4. Ungeklärtes im „Anwendungsbereich des Unionsrechts“ .....	683	1588
IV. Auf dem Weg zur umfassenden Inkorporation?.....	685	1594
1. Der Versuch groß angelegter Systemverschiebung: GA Jacobs .....	686	1595
2. Inkrementalistische Verschiebungen: EuGH .....	690	1607
G. Der Beitritt der Union zur EMRK: Die verhakete Verschraubung.....	705	1638
I. Die lange Geschichte des Beitritts.....	705	1638
II. Unions- und Konventionsgrundrechte – EuGH und EGMR .....	709	1647
1. Grundrechtsschichten und Spannungsverhältnisse .....	709	1647
2. <i>CFDT</i> (1978).....	712	1653
3. <i>Melchers &amp; Co.</i> (1990).....	713	1656
4. <i>Cantoni</i> (1996) und <i>Mathews</i> (1999) .....	716	1665
5. <i>Senator Lines</i> (2000) .....	720	1674
6. <i>Bosphorus</i> (2005) .....	721	1677
7. <i>Michaud</i> (2012) .....	727	1693
8. <i>EuGH-Gutachten 2/13</i> .....	736	1719
9. <i>Avotijnš</i> (2016) .....	748	1749
H. Unionsgrundrechte und das Recht der Vereinten Nationen.....	764	1788
I. <i>Kadi</i> (1): Set-Up .....	766	1794
II. <i>Kadi</i> (2): EuG 2005 ( <i>Kadi I</i> ) .....	768	1798
III. Differenzierungen und kleinere Korrekturen durch das EuG (2006) .....	775	1814
IV. Erste Korrektur durch den EuGH: <i>Segi</i> und <i>Gestoras Pro Amnistía</i> (2007).....	780	1827
V. <i>Kadi</i> (3): EuGH 2008 ( <i>Kadi I</i> ) .....	783	1836
VI. <i>Kadi</i> (4): EuG 2010 ( <i>Kadi II</i> ) .....	794	1862
VII. <i>Kadi</i> (5): EuGH 2013 ( <i>Kadi II</i> ) .....	798	1870
VIII. Rechtsprechung des EGMR .....	806	1897
IX. Konvergenter Grundrechtsschutz .....	810	1901
<b>§ 12 Unionsbürgerschaft</b> .....	817	1910
A. Politische Identität und Unionsbürgerschaft.....	818	1912
I. Bedeutung .....	818	1912
II. Entwicklungsvektoren bis zur Positivierung .....	821	1917
III. Zwischen Ökonomie und Politik .....	825	1923
IV. Zwischen Moral und Politik .....	831	1931
V. Doppelbödigkeit des Bürgerschaftsdiskurses.....	836	1939

	Seite	Rn.
VI. Staatsangehörigkeit und Unionsbürgerschaft .....	841	1951
VII. Der „grundlegende Status“ .....	848	1965
VIII. Was auf dem Spiel steht .....	854	1973
B. Rechte und Unionsbürgerschaft.....	856	1980
I. Ausgangsposition: Primärrecht, Sekundärrecht, EuGH.....	858	1982
1. Primärrecht .....	858	1982
2. Sekundärrecht.....	859	1985
3. EuGH.....	862	1991
II. Das Recht auf Freizügigkeit und Aufenthalt .....	866	1997
1. Grundlagen .....	866	1998
2. Aufenthaltsbedingungen.....	869	2002
3. Diskriminierungen.....	876	2018
4. Beschränkungen der Freizügigkeit.....	881	2028
5. Beschränkungen von Sozialleistungen .....	885	2040
a) Arbeitnehmer und Selbständige .....	887	2044
b) Wirtschaftlich nicht Aktive .....	888	2045
Ideale: <i>Martínez Sala, Trojani, Brey</i> .....	888	2046
Wende: <i>Dano</i> .....	899	2069
c) Arbeitsuchende und Studenten.....	905	2085
Noch nicht Erwerbstätige (1): Arbeitsuchende.....	905	2086
Noch nicht Erwerbstätige (2): Studenten.....	913	2106
6. Der Anwendungsbereich des Unionsrechts.....	916	2115
7. Die Kritik am EuGH .....	921	2121
III. Politische Rechte .....	923	2123
Entscheidungsregister .....	927	
Stichwortverzeichnis .....	947	



## Abkürzungsverzeichnis

a.A.	andere Ansicht
ABl.	Amtsblatt der Europäischen Union
Abs.	Absatz
a.E.	am Ende
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union
a.F.	alte Fassung
All ER	All England Law Reports
a.M.	am Main
Am. J. Soc.	American Journal of Sociology
American J. Comp. L.	American Journal of Comparative Law
American JIL	American Journal of International Law
American JPS	American Journal of Political Science
American Pol. Sci. Rev.	American Political Science Review
amtl. Slg.	amtliche Sammlung
Anm.	Anmerkung
AnwBl.	Anwaltsblatt
AöR	Archiv des öffentlichen Rechts
APuZ	Aus Politik und Zeitgeschichte
ArbZG	Arbeitszeitgesetz
Art.	Artikel
Aufl.	Auflage
ausf.	ausführlich
Ausg.	Ausgabe
AWD	Außenwirtschaftsdienst
Az.	Aktenzeichen
BaFin	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
BAG	Bundesarbeitsgericht
Bd.	Band
BErzGG	Gesetz zum Erziehungsgeld und zur Elternzeit (Bundeserziehungsgeldgesetz)
BFH	Bundesfinanzhof
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BJPS	British Journal of Political Science
BJS	British Journal of Sociology
BND	Bundesnachrichtendienst
BR	Bundesrepublik

## XVIII

## Abkürzungsverzeichnis

BRD	Bundesrepublik Deutschland
BT-Drs.	Bundestagsdrucksache
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerfGG	Bundesverfassungsgerichtsgesetz
BVerfGK	Kammerentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
bzw.	beziehungsweise
Cambridge LJ	Cambridge Law Journal
CCass.	Cour de Cassation (Frankreich)
CDT	Übersetzungszentrum für die Einrichtungen der Europäischen Union
CE	Conseil d'Etat (Frankreich)
CEDEFOP	Europäisches Zentrum für die Förderung der Berufsbildung
Chicago JIL	Chicago Journal of International Law
CJCE	Cour de justice des communautés européennes
CJQ	Civil Justice Quarterly
CMLRep.	Common Market Law Reports
CMLRev.	Common Market Law Review
Col. L.Rev.	Columbia Law Review
Columbia JEL	Columbia Journal of European Law
Comp. Pol. St.	Comparative Political Studies
COREPER	Comité des représentants permanents
CV	Cheval Vapeur (Steuer-PS)
CYELP	Croatian Yearbook of European Law and Policy
CYELS	Cambridge Yearbook of European Legal Studies
DDR	Deutsche Demokratische Republik
DEP	Dépens
ders.	derselbe
dies.	dieselbe(n)
d.h.	das heißt
DM	Deutsche Mark
DÖV	Die Öffentliche Verwaltung
DR	Decisions and Reports (amtliche Sammlung der Entscheidungen der Europäischen Menschenrechtskommission)
DRK	Deutsches Rotes Kreuz
DSB	Dispute Settlement Body (WTO)
dt.	deutsch(e)
Duke LJ	Duke Law Journal
DVBl.	Deutsches Verwaltungsblatt
EAG	Europäische Atomgemeinschaft
EAGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft
EAR	Europäische Agentur für Wiederaufbau

EASA	European Aviation Safety Agency
East Eur. Const. Rev.	East European Constitutional Review
EBBD	Europäische Beobachtungsstelle für Drogen und Drogensucht
ebd.	ebenda
EC	European Community
ECHA	Europäische Agentur für chemische Stoffe
ECLRev.	European Constitutional Law Review
ECOFIN	Council for Economic and Financial Affairs
ed.	edition
EEA	Einheitliche Europäische Akte/ European Environment Agency
EEC	European Economic Community
EEELRev.	European Energy and Environmental Law Review
EFG	Entscheidungen der Finanzgerichte
EFSA	European Food Safety Authority
EFSS	Europäische Finanzstabilisierungsfazität
EFSM	Europäischer Finanzstabilisierungsmechanismus
EFTA	European Free Trade Association
ESM	Europäischer Stabilitätsmechanismus
EG	EG-Vertrag/Europäische Gemeinschaft
EGKS	Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl (Montanunion)
EGMR	Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte
EGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemein- schaft
EHRLRev.	European Human Rights Law Review
EIB	Europäische Investitionsbank
EIoP	European Integration online Papers
EJIL	European Journal of International Law
EJLS	European Journal of Legal Studies
EJPR	European Journal of Political Research
EJPT	European Journal of Political Theory
EJST	European Journal of Social Theory
EKMR	Europäische Kommission für Menschenrechte
ELJ	European Law Journal
ELRev.	European Law Review
EMA	Europäische Agentur für die Beurteilung von Arz- neimitteln
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention
EMSA	European Maritime Safety Agency
endg.	endgültig
Engl.	England
engl.	englisch
ENISA	European Network and Information Security Agency
Entsch.	Entscheidung
EP	Europäisches Parlament
EPA	Europäische Polizeiakademie
EPG	Europäische Politische Gemeinschaft
EPL	European Public Law

## XX

## Abkürzungsverzeichnis

EPSRev.	European Political Science Review
EPZ	Europäische Politische Zusammenarbeit
ERA	Europäische Eisenbahngesellschaft
ESB	Europäische Stiftung für Berufsbildung
ESVP	Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik
ESZB	Europäisches System der Zentralbanken
EU	Europäische Union/EU-Vertrag
EUA	Europäische Umweltagentur
EUFA	Europäische Fischereiaufsichtsbehörde
EuG	Europäisches Gericht erster Instanz
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EuGRZ	Europäische Grundrechte-Zeitschrift
EUI	European University Institute
EUISS	Institut der Europäischen Union für Sicherheitsstudien
EUMC	Europäische Stelle zur Beobachtung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit
EUPol.	European Union Politics
EuR	Europarecht
Euratom	Europäische Atomgemeinschaft
EUROFOUND	Europäische Stiftung zur Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen
EUROJUST	European Union's Judicial Cooperation Unit
EUROPOL	European Police Office
EUSC	Satellitenzentrum der Europäischen Union
EUV	EU-Vertrag
EUZBLG	Gesetz über die Zusammenarbeit von Bund und Ländern in Angelegenheiten der Europäischen Union
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EVA	Europäische Verteidigungsagentur
EVG	Europäische Verteidigungsgemeinschaft
EVP	Europäische Volkspartei/Christliche Demokraten
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
EWGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft
EWI	Europäisches Währungsinstitut/Europäisches Wirtschaftsinstitut
EWR	Europäischer Wirtschaftsraum
EWS	Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht/ Europäisches Währungssystem
EWU	Europäische Wirtschaftsunion
EZB	Europäische Zentralbank
EZPBS	Europäisches Zentrum für die Prävention und die Bekämpfung von Seuchen
f., ff.	folgende(n)
FAO	Food and Agriculture Organization
FAZ	Frankfurter Allgemeine Zeitung
FG	Finanzgericht
FGO	Finanzgerichtsordnung

Fn.	Fußnote
Fordham ILJ	Fordham International Law Journal
Fordham LRev.	Fordham Law Review
FPÖ	Freiheitliche Partei Österreichs
FRA	Europäische Agentur für Grundrechte
FRONTEX	Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen
FS	Festschrift
GA/in	Generalanwalt/Generalanwältin
GAP	Gemeinsame Agrarpolitik
GASP	Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik
GATS	General Agreement on Trade in Services
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GD	Generaldirektion
GEAS	Gemeinsames Europäisches Asylsystem
gem.	gemäß
ggf.	gegebenenfalls
GG	Grundgesetz
GLJ	German Law Journal
GRCh	Grundrechtecharta
GS	Gedenkschrift/Gedächtnisschrift
GZT	Gemeinsamer Zolltarif
G 8	Gemeinschaft der 8 führenden Industrienationen der Welt
HABM	Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)
Harv. LRev.	Harvard Law Review
Harvard ILJ	Harvard International Law Journal
Hervorh.	Hervorhebung(en)
HessFG	Hessisches Finanzgericht
HRLRev.	Human Rights Law Review
Hrsg.	Herausgeber
HS	Halbsatz
ICC	International Chamber of Commerce
ICJ Rep.	International Court of Justice, Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders
ICLQ	International and Comparative Law Quarterly
I-Con	International Journal of Constitutional Law
i.d.F.	in der Fassung
i.d.R.	in der Regel
i.E.	im Erscheinen
i.e.S.	im engeren Sinne
IGA	Intergovernmental Agreement
IGH	Internationaler Gerichtshof
ILJ	International Law Journal
Industrial LJ	Industrial Law Journal
insb.	insbesondere
int.	international

Int. Org.	International Organization
im Orig.	im Original
Int. Pol.	Internationale Politik
Int. Pol. Sci. Rev.	International Political Science Review
IRAS	International Review of Administrative Sciences
i.S.d.	im Sinne des/der
i.S.v.	im Sinne von
i.V.m.	in Verbindung mit
IWF	Internationaler Währungsfonds
JCER	Journal of Contemporary European Research
JCMSt	Journal of Common Market Studies
JEI	Journal of European Integration/ Revue d'Intégration Européenne
JEnvL	Journal of Environmental Law
JEPP	Journal of European Public Policy
JLEO	Journal of Law, Economics, and Organization
JLSt	Journal of Legislative Studies
JöR	Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart
Jura	Juristische Ausbildung
JuS	Juristische Schulung
JRP	Journal für Rechtspolitik
JTPol.	Journal of Theoretical Politics
JZ	Juristenzeitung
Kap.	Kapitel
Kfz	Kraftfahrzeug
KJ	Kritische Justiz
KN	Kombinierte Nomenklatur
KOM	Mitteilung der Kommission der EG
KritV	Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft
LJ	Lord Justice
LSE Europ	London School of Economics – European Politics and Policy
LSQ	Legislative Studies Quarterly
lit.	litera (Buchstabe)
Ltd.	Limited
m.	mit
m.a.W.	mit anderen Worten
Maastricht JEL	Maastricht Journal of European Law
Mass.	Massachusetts
Math. Soc. Sci.	Mathematical Social Sciences
Michigan JIL	Michigan Journal of International Law
MJ	Maastricht Journal of International and Compara- tive Law
Modern LRev.	Modern Law Review
MoU	Memorandum of Understanding
Mrd.	Milliarden

MS	Mitgliedstaat(en)
m.w.Nachw.	mit weiteren Nachweisen
MZES	Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung
Nachw.	Nachweis(e)
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
n.F.	neue Fassung/neue Folge
NJOZ	Neue Juristische Online-Zeitschrift
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
no.	numero
Nord. J. Int'l L.	Nordic Journal of International Law
Nr.	Nummer
NVwZ	Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
NZA	Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht
NZZ	Neue Zürcher Zeitung
o.	oben
o.ä.	oder ähnliches
OCVV	Gemeinschaftliches Sortenamt
OEEC	Organisation for European Economic Cooperation
o.g.	oben genannt
OJLS	Oxford Journal of Legal Studies
OLG	Oberlandesgericht
OMK	Offene Methode der Koordinierung
OMT	Outright Monetary Transactions
Orig.	Original
OSHA	Europäische Agentur für Sicherheit und Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz
österr.	österreichisch
OVG	Oberverwaltungsgericht
PA	Public Administration
PJZS	Polizeiliche und Justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen
PL	Public Law
Pol. Stud.	Political Studies
PPU	Procédure préjudicielle d'urgence
PVC	Polyvinylchlorid
PVS	Politische Vierteljahresschrift
RabelsZ	Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
Racc.Uff.Corte Cost.	Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze delle Corte costituzionale
RDI	Rivista di diritto internazionale
Rdnr.	Randnummer
REDE	Revista Española de Derecho Europeo
rev. Aufl.	revidierte Auflage
RFSR	Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts

RGDIP	Revue générale de droit international public
RIW	Recht der Internationalen Wirtschaft
RK	Regierungskonferenz
RL	Richtlinie
Rn./Rdnr./Randnr.	Randnummer
Rs.	Rechtssache(n)
Rspr.	Rechtsprechung
RTDE	Revue trimestrielle de droit européen
Rz.	Randziffer
s.	siehe
S.	Seite
s.a.	siehe auch
SC	Security Council
Ser.	Serie/Series
Slg.	Amtliche Sammlung
SMP	Securities Markets Programme
SMU LRev.	Southern Methodist University Law Review
s.o.	siehe oben
sog.	so genannt
South. Cal. LRev.	Southern California Law Review
SPE	Sozialdemokratische Partei Europas
SRB	Single Resolution Board
SRF	Single Resolution Fund
SRM	Single Resolution Mechanism
SSM	Single Supervisory Mechanism
Stanford LRev.	Stanford Law Review
StV	Strafverteidiger
StW&StP	Staatswissenschaften und Staatspraxis Protokoll (Nr. 2) über die Anwendung der Grundsätze der Subsidiarität und der Verhältnismäßigkeit
SubsP	Stiftung Wissenschaft und Politik
SWP	Schweizerische Zeitschrift für internationales und europäisches Recht
SZIER	
t	tempus (Zeit)
Texas LRev.	Texas Law Review
TRIPS	Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights
TzBfG	Gesetz über Teilzeitarbeit und befristete Arbeitsverträge (Teilzeit- und Befristungsgesetz)
u.	und
u.a.	und andere/unter anderem
UAbs.	Unterabsatz
u.ä.	und ähnlich
Übers.	Übersetzung
UCLA LRev.	University of California Los Angeles Law Review
UEF	Union Européenne des Fédéralistes
UEM	United Europe Movement
UfR	Ugeskrift for Retsvaesen



umfangr.	umfangreich(e)
UN/UNO	United Nations/United Nations Organization
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
unm.	unmittelbar
u.ö.	und öfter
U.S./USA	United States/United States of America
usw.	und so weiter
u.U.	unter Umständen
u.v.m.	und vieles mehr
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UWG	Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb
v.	vom/versus
v.a.	vor allem
verb.	verbundene
VerfBlog	Verfassungsblog
VerfO	Verfahrensordnung
VerwArch	Verwaltungsarchiv
VG	Verwaltungsgericht
vgl.	vergleiche
VK	Vereinigtes Königreich
VN	Vereinte Nationen
VO	Verordnung
Vol.	Volume
VVDStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer
VwGH	Verwaltungsgerichtshof
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
Washington LRev.	Washington Law Review
WEP	West European Politics
WEU	Westeuropäische Union
WTO	World Trade Organization
WVK	Wiener Übereinkommen über das Recht der Ver- träge vom 23. Mai 1969
WWU	Wirtschafts- und Währungsunion
Yale LJ	Yale Law Journal
Yb.	Yearbook
Yb.EL	Yearbook of European Law
ZaöRV	Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht
z.B.	zum Beispiel
ZBJI	Zusammenarbeit in den Bereichen Justiz und Inneres
ZeuS	Zeitschrift für europarechtliche Studien
ZfA	Zeitschrift für Arbeitsrecht
ZP	Zusatzprotokoll
ZParl	Zeitschrift für Parlamentsfragen
ZPO	Zivilprozessordnung

ZPol	Zeitschrift für Politikwissenschaft
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZSE	Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften/ Journal for Comparative Government and European Policy
z.T.	zum Teil
z.Zt.	zur Zeit

### Hinweis zur Zitier- und Verweistechnik

Die Zitierweise von Entscheidungen des EuGH in diesem Buch orientiert sich an der vom Rat vorgeschlagenen ECLI-Zitation, die auch vom EuGH verwendet wird (Schlussfolgerungen des Rates mit einem Aufruf zur Einführung des European Case Law Identifier (ECLI) und eines Mindestbestands von einheitlichen Metadaten für die Rechtsprechung, ABl. C 127 v. 29.04.2011, 1); die von Kommissionsdokumente an Anhang C der Interinstitutionellen Regeln für Veröffentlichungen, [http://publications.europa.eu/ code/](http://publications.europa.eu/code/). Ich zitiere die Gerichtsentscheidungen so genau wie möglich mit Datum (was die Einordnung auf dem Zeitstrahl und das Inbeziehungsetzen zu anderen Ereignissen ermöglicht) und Spruchkörper (etwa Große Kammer, Plenum, Erster Senat o.ä., was die black box „Gericht“ auflöst und eine genauere Einordnung ermöglicht).

Die zahlreichen Querbezüge und der Umfang des Lehrbuchs mit der Einteilung in mehrere Bände haben die Einführung einer neuen Verweistechnik notwendig gemacht. Verweise werden mit einem → eingeleitet, der von einer Bandangabe in römischer Ziffer (etwa II) und einer Randnummer gefolgt wird (→ I/1 verweist somit auf die erste Randnummer des ersten Bandes).

### Teil 3

## **Die Rule of Law in Europa: EuGH und Rechtsschutz**



## § 5 Die Rechtsgemeinschaft und der EuGH

### A. „Rechtsgemeinschaft“ und Compliance

Das Recht hat von Beginn an eine außerordentliche Rolle im Prozess der europäischen Integration gespielt. Von Walter Hallstein, dem ersten Präsidenten der Kommission, stammen die Sätze: „Nicht Gewalt, nicht Unterwerfung ist als Mittel eingesetzt, sondern eine geistige, eine kulturelle Kraft: das Recht. Die Majestät des Rechts soll schaffen, was Blut und Eisen in Jahrhunderten nicht vermochten.“<sup>1</sup> Auch heute wird die Union als „Rechtsgemeinschaft“ bezeichnet, nicht nur von der Literatur<sup>2</sup>, sondern auch und gerade vom EuGH selbst:

„[281] Insoweit ist daran zu erinnern, dass die Gemeinschaft eine Rechtsgemeinschaft ist, in der weder ihre Mitgliedstaaten noch ihre Organe der Kontrolle daraufhin, ob ihre Handlungen mit der Verfassungsurkunde der Gemeinschaft, dem Vertrag, im Einklang stehen, entzogen sind, und dass mit diesem Vertrag ein umfassendes System von Rechtsbehelfen und Verfahren geschaffen worden ist, das dem Gerichtshof die Überprüfung der Rechtmäßigkeit der Handlungen der Organe zuweist ...“<sup>3</sup>

1  
Rolle des Rechts

---

<sup>1</sup> *Hallstein*, Die Europäische Gemeinschaft, Düsseldorf/Wien 1973, 53. Der Feierlichkeit des Augenblicks (Ehrenpromotion in Padua), der Symbolhaftigkeit des Amtes und vielleicht auch dem Idealismus des Juraprofessors ist freilich Hallsteins zu weit gehende Ansicht geschuldet, dass nicht nur die Gewalt, sondern auch „politischer Druck durch die Herrschaft des Rechts ersetzt“ wurde; eine „Ablösung der Macht durch das Recht“ hat nicht stattgefunden (dazu → I/399): *Hallstein*, Die EWG – eine Rechtsgemeinschaft, in: Oppermann (Hrsg.), Europäische Reden, Stuttgart 1979, 341 (348).

<sup>2</sup> Statt vieler *Vofßkuhle*, Europa als Rechtsgemeinschaft?! Gefährdungen und Herausforderungen, in: Stock/Markschies/Hauer (Hrsg.), Zukunftsort: Europa, Berlin u.a. 2015, 135; *ders.*, „Integration durch Recht“: Der Beitrag des Bundesverfassungsgerichts, JZ 2016, 161 (161 f.); *T. Möllers/Zeitler* (Hrsg.), Europa als Rechtsgemeinschaft – Währungsunion und Schuldenkrise, Tübingen 2013; *von Bogdandy*, Supranationaler Föderalismus als Wirklichkeit und Idee einer neuen Herrschaftsform, Baden-Baden 1999, 53 f.; *Mayer*, Europa als Rechtsgemeinschaft, in: Schuppert/Pernice/Haltern (Hrsg.), Europawissenschaft, Baden-Baden 2005, 429; *Blomeyer/Schachtschneider* (Hrsg.), Die Europäische Union als Rechtsgemeinschaft, Berlin 1995; *Zuleeg*, Die Europäische Gemeinschaft als Rechtsgemeinschaft, NJW 1994, 545; *Kottmann*, Introvertierte Rechtsgemeinschaft: Zur richterlichen Kontrolle des auswärtigen Handelns der Europäischen Union, Heidelberg u.a. 2014; *Volkmann*, Was ist Europa, Merkur 2014, 1059 (1061 f.).

<sup>3</sup> Urteil Kadi und Al Barakaat/Rat und Kommission (Kadi I) v. 03.09.2008 (Große Kammer), verb. Rs. C-402/05 P und C-415/05 P, EU:C:2008:461, Rz. 281. Weitere Beispiele unter vielen: Urteil Parti Ecologiste ‚Les Verts‘ v. 23.04.1986, Rs. 294/83, EU:C:1986:166, Rz. 23; Urteil Foto-Frost v. 22.10.1987, Rs. 314/85, EU:C:1987:452, Rz. 16; Urteil Kadi/Rat und Kommission (Kadi I) v. 21.09.2005 (Zweite erw. Kammer), Rs. T-315/01, EU:T:2005:332, Rz. 209.

2

Rechts-  
gemeinschaft  
und politische  
Gemeinschaft

Obwohl sich die Bedeutung des Rechts im Integrationsprozess gewandelt hat, ist sie nicht geschmälert.<sup>4</sup> Die Union hat sich seit ihrer Gründung bis zur Unkenntlichkeit verwandelt, indem sie sich neue Politikfelder erschlossen, Kompetenzen akkumuliert, institutionelle Prozesse reformiert und bedeutend erweitert hat. Sie hat sich auch längst auf die Suche nach einer eigenen politischen Imagination und damit ihrer eigenen Identität gemacht und damit ein Feld betreten, auf dem ihre Mitgliedstaaten nicht mehr lediglich Kompetenz-, sondern Identitätsverluste befürchten müssen. Die Union ist längst eine politische Gemeinschaft (allerdings mit einem defizitären Begriff des Politischen). Der Charakter als Rechtsgemeinschaft reicht als Legitimationsgrundlage für europäisches Regieren nicht mehr aus: Europa wird nicht mehr, wie noch der frühere EuGH-Richter Ulrich Everling meinte, nur durch die Autorität des Rechts zusammengehalten.<sup>5</sup> Dennoch spielt das Recht nach wie vor eine herausragende Rolle. Dabei stellt sich immer mehr heraus, dass Unionsrecht kein Instrument mit eingebauter integrativer Teleologie ist; es ist nicht einmal eine Einheit. Die rechtliche Architektur der Union kann man eher als Vernetzung von Rechtsregimen, Rechtsordnungen und Rechtsräumen beschreiben. Die Entstehung dieser „cross-referenced legal fields“ macht es schwierig bis unmöglich, das Unionsrecht als einheitlichen Rechtskörper aufrechtzuerhalten.<sup>6</sup>

3

Völkerrecht und  
internationale  
Spruchkörper

Umso stärker ist die europäische Gerichtsbarkeit (die aus dem EuGH und den nationalen Gerichten gemeinsam besteht) herausgefordert. Ihre Aufgabe ist kaum zu überschätzen. Die Union begann als weitgehend klassische internationale Organisation, deren Rechtsordnung die normative Textur von Völkerrecht besaß. Völkerrecht ist zwar „Recht“, doch reicht es nicht an die strenge Verbindlichkeit staatlichen Rechts heran. Souveräne Staaten sind immer versucht, völkerrechtliche Normen und Urteile transnationaler Spruchkörper mit einer politischen Logik des nationalen Interesses zu überziehen. Souveränität und völkerrechtliche Normativität werden häufig als gegenläufig gedacht; die Befolgungsbereitschaft von Staaten hängt im Völkerrecht regelmäßig von politischen Erwägungen ab. Da kein wirklich zwingender Durchsetzungs- und Erzwingungsmechanismus besteht, bleiben Rechtsbrüche darüber hinaus häufig unsanktioniert. Wenn man den Blick zwischen völkerrechtlicher Literatur und Staatenpraxis schweifen lässt, liegt dieser Querstand offen zu Tage. Einerseits ist das Interesse an der Etablierung und der Funktion transnationaler Spruchkörper gerade bei Juristen sehr groß, so dass bereits die

<sup>4</sup> Walker, The Place of European Law, in: de Búrca/Weiler (Hrsg.), The Worlds of European Constitutionalism, Cambridge (Engl.) 2012, 57; Haltern, The Dawn of the Political: Rethinking the Meaning of Law in European Integration, SZIER 2004, 585.

<sup>5</sup> Everling, Zur Begründung der Urteile des EuGH, EuR 1994, 127. Zur Bedeutung des Rechts und des EuGH in der Krisenbewältigung *ders.*, Justizielle Krisenbewältigung: Der EuGH als Garant des europäischen Rechts, EuR 2015, Beiheft 2, 85.

<sup>6</sup> Zu diesen Beschreibungen frühzeitig etwa Harding, The Identity of European Law, ELJ 6 (2000), 128; Bañkowski/Christodoulis, The European Union as an Essentially Contested Project, ELJ 4 (1998), 341; Shaw, Postnational Constitutionalism in the European Union, in: Christiansen/Jørgensen/Wiener (Hrsg.), The Social Construction of Europe, London u.a. 2001, 66.

Quantität der theoretischen Auseinandersetzungen hiermit eine gewichtige Rolle von Gerichten in den internationalen Beziehungen nahezulegen scheint. Andererseits richten Staaten ihr Verhalten nicht in erster Linie an normativen Vorgaben des Völkerrechts und deren Konkretisierung durch transnationale Gerichte aus; der praktische Einfluss ist vergleichsweise gering.<sup>7</sup>

Die normative Textur des Rechts der Europäischen Union ist trotz der Abstammung der Union aus dem Völkerrecht eher mit staatlichem Recht zu vergleichen: Unionsrecht „gilt“ wie staatliches Recht. Nicht nur werden etwa Richtlinien zu durchschnittlich über 98 % fristgemäß von den Mitgliedstaaten umgesetzt.<sup>8</sup> Auch die Urteile des EuGH sind verhandlungssicher. Sie werden nicht – wie Urteile vieler völkerrechtlicher Spruchkörper – am Maßstab einer politischen Logik gemessen, sondern befolgt.

Dies ist sehr bemerkenswert. Wie gelingt es der Union, auf transnationaler Ebene eine Rule of Law herzustellen, deren Befolgungsniveau dem eines Nationalstaates gleicht? An einem staatenähnlichen Durchsetzungsmechanismus kann es nicht liegen, denn die Union besitzt keine Polizei, die die Mitgliedstaaten zum Rechtsgehorsam zwingen könnte: Das Gewaltmonopol liegt nach wie vor bei den einzelnen Mitgliedstaaten. Die Urteile des EuGH sehen so aus wie Urteile des IGH. Doch bereits quantitativ existieren diese Spruchkörper in unterschiedlichen Universen. Der IGH entscheidet jährlich nur eine Handvoll Fälle; im Gerichtsjahr 2013/14 erließ er drei Urteile und meinte dazu selbst in seinem Bericht an die UN-Generalversammlung: „During the judicial year 2013-14, the International Court of Justice was once again particularly active.“<sup>9</sup> Der Gerichtshof hat 2015 616 Urteile und Beschlüsse erlassen; das Gericht (EuG, früher Gericht erster Instanz), das zum Gerichtshof der Europäischen Union gehört, hat weitere 987 Urteile und Beschlüsse erlassen; das Gericht für den öffentlichen Dienst, ebenfalls ein (inzwischen in das Gericht inkorporierter)

4

Unionsrecht  
und EuGH

5

Wieso wird  
Unionsrecht  
befolgt?

<sup>7</sup> So kommt es zu einem Auseinandertreten von institutioneller Struktur und materiellem Gehalt, das z.T. durch den Kalten Krieg erklärt werden kann: Vor 1989 konnten Institutionen errichtet und Normen erlassen werden, da man die Wirksamkeit und Durchsetzung ohnehin nicht fürchten musste. Mit dem Ende des Kalten Krieges stellte sich dann das Problem, dass sich die Staaten einer normativen Struktur gegenübersehen, hinter deren voller Durchsetzung sie nicht standen. Der Normativität von Völkerrecht kam dies nicht zugute; die Hoffnungen auf eine neue, rechtsgeleitete Weltordnung erfüllten sich nicht. Vgl. statt vieler *Kahn*, *Speaking Law to Power: Popular Sovereignty, Human Rights, and the New International Order*, Chicago JIL 1 (2000), 1.

<sup>8</sup> Das durchschnittliche Umsetzungsdefizit im Binnenmarkt betrug im Juli 2016 0,7 % (EU 28). Deutschland lag im Jahr 2016 bei 0,9 % mit zehn Richtlinien, deren Umsetzung nicht mitgeteilt war. An der Spitze lagen Luxemburg mit 1,5 % sowie Polen mit 1,4 % und 17 bzw. 15 Richtlinien, deren Umsetzung nicht mitgeteilt war. Vgl. European Commission, *Internal Market Scoreboard*, last updated 15 July 2016, [http://ec.europa.eu/internal\\_market/scoreboard/performance\\_by\\_member\\_state/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_by_member_state/index_en.htm).

<sup>9</sup> Report of the International Court of Justice, 01 August 2013 - 31 July 2014, New York 2014, A/69/4, 5, [http://www.icj-cij.org/court/en/reports/report\\_2013-2014.pdf](http://www.icj-cij.org/court/en/reports/report_2013-2014.pdf). Fairerweise ist zu ergänzen, dass der IGH auch 13 Verfügungen erlassen hat.

Teil des Gerichtshofes der EU, weitere 152.<sup>10</sup> Anders als der IGH wird der EuGH von den Mitgliedstaaten frequentiert und als tatsächliches „Gericht“ angenommen. Woran liegt das?

6  
Kriterien für  
Compliance

Es gibt mittlerweile gute Studien zum Problem der Rechtsbefolgung („*Compliance*“).<sup>11</sup> Die Politikwissenschaften identifizieren eine Reihe von Variablen, die zu transnationaler *Compliance* beitragen. Hierzu gehören (1) ein rationales institutionelles Gefüge, das eine leichte Kontrolle der Rechtsbefolgung erlaubt und in dem Sanktionen die sanktionierende Partei nicht viel kosten; (2) Verrechtlichung, die gerichtsförmige Spruchkörper, Vorrang und unmittelbare Geltung der Vorschriften (sog. rechtliche Internalisierung) sowie ihre unmittelbare Anwendbarkeit durch die Bürger (sog. zivile Internalisierung) beinhaltet, (3) Legitimität, in der die Normadressaten am politischen Prozess, an der Normherstellung und der Normanwendung teilnehmen, sowie (4) Management, das dafür Sorge trägt, dass alle Parteien ausreichende Fähigkeiten zur Umsetzung besitzen und dass genügend Flexibilität zur Verfügung steht.<sup>12</sup> Die Variablen zeigen, wie relevant politikwissenschaftliches Gedankengut für die Rechtswissenschaft und umgekehrt ist: (1) und (2) sind im engeren Sinne juristische Fragen, (3) und (4) haben ebenfalls starken juristischen Bezug. Es obliegt also einer rechtswissenschaftlichen Analyse, die politikwissenschaftlichen Annahmen über Rechtsbefolgung in transnationalen Systemen mit Inhalt zu füllen.

7  
Rechtsschutz-  
system als  
Schlüssel zu  
Compliance

Genau dies geschieht in den §§ 5 bis 7. Sie erläutern zum einen die verschiedenen unionsrechtlichen Rechtsschutzverfahren und führen in das Verfahrensrecht der Union ein. Sie erklären zum anderen die überraschende Tatsache, dass das Recht der Europäischen Union „Recht“ ist, dem die Mitgliedstaaten gehorchen, ohne politische Nützlichkeitsabwägungen anzustellen. Wie gezeigt werden wird, operiert europäischer Rechtsschutz *erstens* in einem Tandemsystem, in dem der Gerichtshof der Europäischen Union einerseits und die mitgliedstaatlichen Gerichte andererseits zu einer arbeitsteiligen Kooperation zusammengeschlossen sind. Darüber hinaus existieren *zweitens* verschiedene Regeln je nachdem, wer Urheber der Rechtsverletzung ist. Diese Verdoppelungen führen genau zu den Faktoren, die in transnationaler *Compliance* resultieren. Die Befolgung des Rechts kann leicht kontrolliert und der Bruch des Rechts kostengünstig sanktioniert werden, weil betroffene, klagende Bürger aktiviert werden und die Rolle des Rechtsdurchsetzers – eines „privaten Staatsanwalts“ – einnehmen. Verrechtlichung ist durch zentrale (Gerichtshof und

<sup>10</sup> Gerichtshof der Europäischen Union, Jahresbericht 2015: Überblick über die Tätigkeit des Gerichtshofs, des Gerichts und des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union, Luxemburg 2016, [http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/de\\_rapport\\_annuel\\_2015\\_activite\\_judiciaire\\_de.pdf](http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/de_rapport_annuel_2015_activite_judiciaire_de.pdf).

<sup>11</sup> Speziell zu *Compliance* in der Union etwa *Cremona* (Hrsg.), *Compliance and the Enforcement of EU Law*, Oxford 2012; *Tallberg*, *Paths to Compliance: Enforcement, Management, and the European Union*, Int. Org. 56 (2002), 609; *Falkner/Treib/Hartlapp/Leiber* (Hrsg.), *Complying With Europe*, Cambridge (Engl.) 2005.

<sup>12</sup> Ausf. *Zürn/Joerges* (Hrsg.), *Law and Governance in Postnational Europe*, Cambridge (Engl.) 2005, dort insb. *Zürn/Neyer*, *Conclusions – The Conditions of Compliance*, 183 ff.



Gericht) und dezentrale (mitgliedstaatliche Gerichte) Spruchkörper ebenso verwirklicht wie rechtliche und zivile Internalisierung (→ §§ 8-10). Betroffene Parteien nehmen an der Rechtsdurchsetzung teil (sie partizipieren auch etwa durch Interessenvertretung und Wahlen an der Rechtsetzung, aber dies ist eine Frage, die in §§ 3 und 4 behandelt wurde). Das Rechtsschutzsystem der Union – die Praxis ihres Prozessrechts – ist damit der Schlüssel zur europäischen Compliance, die dem Völkerrechtler wie ein Wunder vorkommen muss.

Nur mit Dogmatik ist hier freilich wenig gewonnen. Wie jeder internationale Spruchkörper besitzt der EuGH eine eigene Satzung und einen Basistext – die Unionsverträge und das europäische Sekundärrecht –, von dem er ausgehen muss. Es ist wichtig, diese Texte zu erfassen. Doch aus ihnen allein kann sich eine Erklärung für die Compliance nicht ergeben: Erst in der Praxis zeigt sich die Qualität dieser Texte. Warum Regierungen nicht aufbegehren, nationale Gerichte kooperieren und Bürger ihre staatsanwaltliche Rolle bereitwillig spielen, hängt von vielen verschiedenen Faktoren ab, die sich in der Wortlaut- oder systematischen Auslegung nicht finden lassen. Gerichtliche Selbstverständnisse, nationale Rechtskulturen, richterlicher Machtgewinn, Gewaltbalance im Mehrebenensystem, gerichtliche Dialoge, Arbeitsüberlastungen, Besetzungen von Richterbanken, politische Kontexte – all dies beeinflusst ein Rechts- und Rechtsschutzsystem. In Europa hat eine glückliche Konstellation dieser Faktoren zu einem außerordentlich erfolgreichen System geführt, das im Zentrum der Integration steht. Prozessrecht wird so zum Kernelement einer großen geschichtlichen Hoffnung, deren Konturierung die Europäische Union ist.

Es ist Aufgabe des Rechtswissenschaftlers, diesen Kontext im juristischen Denken zu berücksichtigen. *Erstens* gerät sonst ein guter Teil dessen aus dem Blick, was die Pointe des Prozessrechts ausmacht. *Zweitens* kann die Anreicherung der politikwissenschaftlichen Überlegungen nicht den Politikwissenschaftlern selbst überlassen werden, da es sich um genuin juristische und dogmatische Analyse handelt. *Drittens* ermöglicht nur dieser Kontext eine trennscharfe Untersuchung der eigentlichen unionsrechtlichen Dogmatik. Wie kann man EuGH-Urteile verstehen, wenn man nicht berücksichtigt, dass der EuGH um die freiwillige Kooperation der mitgliedstaatlichen Gerichte werben muss? Wie will man die überwältigende Vorlagefreudigkeit der unteren nationalen Fachgerichte – die lediglich ein Vorlagerecht besitzen, aber keiner Vorlagepflicht unterliegen – erklären, wenn man nicht gerichtliche Dialogtheorien oder den Umstand von richterlichem Machtzuwachs ernst nimmt? Wer den Kontext nicht studiert, wird weder Vergangenheit, Gegenwart noch Zukunft des europäischen Rechtsschutzes begreifen.

Die Geschichte des unionsrechtlichen Rechtsschutzsystems ist nicht die Geschichte des Gerichtshofes, des Gerichts und des Gerichts für den öffentlichen Dienst allein, sondern die Geschichte dieser Gerichte *und* der nationalen

8

Dogmatik und  
Kontext

9

Kontextarbeit ist  
juristische Arbeit

10

Nicht allein  
EuGH, sondern  
EuGH *und* nationale  
Gerichte

Gerichte.<sup>13</sup> Auch dies läuft eine Rechtswissenschaft, die sich nur auf die Normauslegung konzentriert, Gefahr zu vergessen. Die auszulegenden Normen sind die Art. 19 EUV, 251 ff. AEUV, deren Gegenstand der Gerichtshof der Europäischen Union ist. Dies aber ist nur ein Teil der Geschichte. Die Luxemburger Interaktionen mit den mitgliedstaatlichen Gerichten (und sekundär mit den mitgliedstaatlichen Regierungen) sind von entscheidender Bedeutung für Dogmatik, Praxis und Theorie des europäischen Rechtsschutzes und des gesamten europäischen Rechts. Diese Interaktionen können dogmatisch analysiert werden. Welche Bedeutung hat etwa die in Art. 267 Abs. 3 AEUV vorgeschriebene Vorlagepflicht letztinstanzlicher Gerichte? Was geschieht, wenn sie sich entgegen ihrer Pflicht einer Vorlage verweigern? Ist die Pflicht tatsächlich unionsrechtlich erzwingbar? Sollte das Ergebnis darin bestehen, dass eine letzte Erzwingbarkeit weder seitens des EuGH noch seitens der Kommission besteht, muss man den engeren Bereich dogmatischen Denkens verlassen und den Kontext miteinbeziehen: Sollte der EuGH auch um die letztinstanzlichen Gerichte – trotz deren Vorlagepflicht – werben müssen? Wenn ja, wie tut er das? War er erfolgreich? Wenn nein, hat er seine Strategie gewechselt und den Druck auf die Höchstgerichte auf andere Weise erhöht? Diese Fragen beschreiben kein interdisziplinäres Forschungsprogramm. Zwar muss man sich auf Statistiken und politikwissenschaftliche oder soziologische, manchmal sogar kulturtheoretische Erklärungsmuster einlassen. Doch all diese Muster dienen dem besseren Verständnis der Tätigkeit des EuGH und der Bedeutung seiner Urteile. Es ist *rechtswissenschaftliche* Arbeit.

11

Methode: Systematik, Dogmatik und Kontext

Die §§ 5 - 7 widmen sich der Systematik des europäischen Rechtsschutzsystems und wollen Verständnis für das Ineinandergreifen der verschiedenen Ebenen und Aufgaben der „Unionsgerichtsbarkeit“ wecken.<sup>14</sup> Dies geschieht sowohl durch großflächige systematische Analyse als auch durch kleinteilige dogmatische Überlegungen. Erst in der Verflechtung dieser beiden Ebenen ergibt sich ein der Komplexität des Gegenstands angemessenes Bild vom Funktionieren der Unionsgerichtsbarkeit.

## B. Der Gerichtshof der Europäischen Union als Organ

12

Gerichtshof der Europäischen Union

Der Begriff „Gerichtshof der Europäischen Union“ bezeichnet nicht einen einzigen Spruchkörper, sondern (nach dem Vertragswortlaut) drei, die zu einer organisatorischen Einheit verbunden sind. Der Gerichtshof der Europäischen Union umfasst nach Art. 19 Abs. 1 Satz 1 EUV den *Gerichtshof* (hier nach wie vor EuGH genannt), das *Gericht* (früher Europäisches Gericht erster Instanz, hier nach wie vor EuG genannt) und *Fachgerichte*. Das Gericht (EuG) wurde

<sup>13</sup> *Tridimas*, Bifurcated Justice: The Dual Character of Judicial Protection in EU Law, in: Court of Justice of the European Union (Hrsg.), *The Court of Justice and the Construction of Europe: Analyses and Perspectives on Sixty Years of Case-law*, Den Haag u.a. 2013, 367.

<sup>14</sup> Eines der besten Bücher zum Thema spricht daher auch im Plural von „European Courts“: *Slaughter/Stone Sweet/Weiler* (Hrsg.), *The European Courts and National Courts: Doctrine and Jurisprudence*, Oxford 1998.

1988 errichtet; Fachgerichte sind nicht eingerichtet. Das Gericht für den öffentlichen Dienst (EuGöD), das 2004 errichtet worden war, hat seine Tätigkeit am 1. September 2016 eingestellt, nachdem seine Zuständigkeiten im Rahmen der im Dezember 2015 verabschiedeten Reform des Gerichtssystems der Union auf das Gericht übertragen worden waren. Der EuGH hat 28 Richter (einen je Mitgliedstaat). Das EuG hatte ebenfalls 28 Richter, das EuGöD hatte sieben. Die Reform des Gerichtssystems führt zu einer schrittweisen Erhöhung der Richtierzahlen am EuG. Im April 2016 wurde die Zahl um 12 Richter erhöht; im September 2016 erhöhte sie sich um weitere sieben Richter, die aus dem EuGöD in das EuG integriert wurden. Im Herbst 2019 wird die Zahl um weitere neun erhöht, so dass das EuG dann 56 Richter (zwei je Mitgliedstaat) haben wird. Damit werden dann 84 Richter am Gerichtshof der Europäischen Union arbeiten. Daneben gehören dem Gerichtshof der Europäischen Union elf Generalanwälte an.

### I. EuGH: Besetzung

Der EuGH besteht aus je einem Richter pro Mitgliedstaat (Art. 19 Abs. 2 Satz 1 EUV, derzeit 28 Richter). In persönlicher Hinsicht müssen die Richter „jede Gewähr für Unabhängigkeit bieten und in ihrem Staat die für die höchsten richterlichen Ämter erforderlichen Voraussetzungen erfüllen oder Juristen von anerkannt hervorragender Befähigung sein“, Art. 253 Abs. 1 Satz 1, 1. Halbsatz AEUV (und Art. 19 Abs. 2 UAbs. 2 Satz 1 EUV). In verfahrensmäßiger Hinsicht werden die Richter „von den Regierungen der Mitgliedstaaten im gegenseitigen Einvernehmen nach Anhörung des in Art. 255 vorgesehenen Ausschusses auf sechs Jahre ernannt“, Art. 253 Abs. 1 Satz 1, 2. Halbsatz AEUV. Die Amtszeit beträgt sechs Jahre (Art. 253 Abs. 1 a.E. AEUV); eine Wiederernennung ist (unbeschränkt und ohne Altersgrenze) zulässig (Art. 253 Abs. 4 AEUV). Die relativ kurze Amtsdauer von sechs Jahren (BVerfG: 12 Jahre; US-Supreme Court: Lebenszeit) verbunden mit der Möglichkeit der Wiederernennung (BVerfG: keine solche Möglichkeit) hat Anlass zu Kritik gegeben, da dies der Unabhängigkeit der Richter abträglich sein könne; eine Reform ist jedoch nicht in Sicht.

13  
Besetzung des  
EuGH

In Anbetracht des außerordentlich großen Einflusses, den der EuGH auf das Recht und die Politik der Union ausübt, liegt auf der Hand, dass es für die Mitgliedstaaten nicht unwichtig ist, wer auf der Richterbank sitzt – zumal sich die einzelne Richterstimme trotz des Fehlens einer möglichen abweichenden Meinung durchaus bemerkbar macht.<sup>15</sup> Man muss nicht dem Rechtsrealismus anhängen, um zu wissen, dass die Auslegung interpretationsbedürftiger Rechtssätze von Vorverständnissen geprägt ist, die nicht selten wiederum von persönlichen Vorverständnissen der Richter abhängen. Dass gute Richter versuchen, ihre persönlichen Auffassungen von der gerichtlichen Entscheidung eines Rechtsstreits fernzuhalten und man sie daran erkennen kann, dass der Inhalt

14  
Ernennung der  
Richter

<sup>15</sup> Etwa *Malecki*, Do ECJ Judges All Speak With the Same Voice? Evidence of Divergent Preferences From the Judgments of Chambers, JEPP 19 (2012), 59.

ihrer Urteile nicht selten im Widerspruch zum Inhalt ihrer politischen Überzeugungen steht, ändert noch nichts daran, dass jede Interpretation grundsätzlich ein Einfallstor für persönliche Wertungen der Richterpersönlichkeit ist. Wenn Gerichte – woran heute eigentlich niemand mehr zweifelt – auch politische Akteure sind, und die Persönlichkeit des Richters nicht ohne Einfluss ist, liegt auf der Hand, dass auch die Frage der Ernennung eine politische ist.<sup>16</sup> Im staatlichen Raum ist das selbstverständlich: Je näher das Gericht am Politischen ist, desto politischer sind die Ernennungsmechanismen. Verfassungsrichter unterliegen politischeren Ernennungsprozessen als Fachrichter. In Deutschland werden die Richter des Bundesverfassungsgerichts hälftig vom Bundestag und vom Bundesrat gewählt, in den USA werden die Richter des Supreme Court vom Präsidenten benannt und nach Befragung im Justizausschuss des Senates durch den Senat in ihr Amt berufen. Beide Prozesse sind hochpolitisch, die Politisierung des Gerichts freilich ist ganz unterschiedlich; in den USA ist sie bedeutend höher. Wesentlicher Grund hierfür ist die von §§ 6 und 7 BVerfGG geforderte Zweidrittelmehrheit, die eine Gleichschaltung des Gerichts mit der Mehrheit ausschließt.<sup>17</sup> Untere Fachrichter kommen in Deutschland ohne politischen Prozess ins Amt, doch gibt es sogar hier Bestrebungen zur Politisierung, etwa indem die Zusammensetzung und Kompetenzen der Richterwahlausschüsse ausgedehnt werden.<sup>18</sup> Für die deutschen Richter am EuGH und am EuG wurde 2009 das Richterwahlgesetz geändert. Neu eingefügt wurde Abs. 3 in § 1, der vorsieht, dass die Richter „von der Bundesregierung im Einvernehmen mit dem Richterwahlausschuss“ benannt werden.

15

Änderung im  
Vertrag von  
Lissabon:  
Art. 255 AEUV

Im Unionsrecht wurde diese politische Dimension bis 2009 durch Regierungsernennungen eingefangen. Über lange Zeit war das Ernennungssystem ganz einfach: Eine Regierung benennt „ihren“ Richter und die anderen Regierungen stimmen diesem Vorschlag zu. Es kam nicht vor, dass der Vorschlag einer Regierung abgelehnt wurde. Auch nach dem Vertrag von Lissabon ist es noch immer so, dass die Regierungen „ihren“ Richter im gegenseitigen Einvernehmen mit den Regierungen der anderen Mitgliedstaaten ernennen. Zwischengeschaltet ist nun aber die Anhörung in einem Ausschuss nach Art. 255 AEUV. Dieser hat die Aufgabe, „vor einer Ernennung durch die Regierungen der Mitgliedstaaten ... eine Stellungnahme zur Eignung der Bewerber für die Ausübung des Amtes eines Richters oder Generalanwalts beim Gerichtshof oder beim Gericht abzugeben“, Art. 255 Abs. 1 Satz 1 AEUV.

<sup>16</sup> Zu Recht daher auch der Obertitel einer frühen politikwissenschaftlichen Untersuchung dieser Frage im Hinblick auf internationale Gerichte: *Voeten*, The Politics of International Judicial Appointments: Evidence from the European Court of Human Rights, Int. Org. 61 (2007), 669.

<sup>17</sup> *Grimm*, Die Verfassung und die Politik, München 2001, 186.

<sup>18</sup> Etwa Koalitionsvertrag zwischen SPD und Bündnis 90/Die Grünen Niedersachsen 2013 – 2018, <http://www.spd-fraktion-niedersachsen.de/publikationen/koalitionsvertrag/>, 76; sowie mündliche Anfrage im niedersächsischen Landtag, 27.09.2013, [http://www.mj.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation\\_id=3745&article\\_id=130167&\\_psmand=13](http://www.mj.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=3745&article_id=130167&_psmand=13).

Der neue Ausschuss geht auf die Vorschläge einer Reflexionsgruppe zur Zukunft des Gerichtssystems zurück<sup>19</sup>, war bereits in Art. III-357 des Verfassungsvertrags vorgesehen und hat von dort seinen Weg in den Vertrag von Lissabon gefunden. Er ist *zum einen* dem richtigen Gedanken geschuldet, dass angesichts der Komplexität des Unionsrechts und der Macht, die der EuGH ausübt, eine objektive Qualitätskontrolle nicht unwichtig ist. Vielleicht haben auch die Probleme beim EGMR in Straßburg mit der Richterernennung zu einem kleinen *nudge* in Luxemburg geführt. *Zum anderen* ist zusätzlicher Druck auf das Ernennungssystem von einer intensiveren Begleitung der europäischen Gerichtsbarkeit seitens der Juristen und der Politikwissenschaftler, die die *judicialization of politics* untersuchen, ausgegangen.<sup>20</sup> Er pflanzt sich fort in neueren eingehenden Untersuchungen der Ernennungspraxis.<sup>21</sup>

Der Ausschuss setzt sich aus sieben Persönlichkeiten zusammen, die aus dem Kreis ehemaliger Mitglieder des Gerichtshofs und des Gerichts, der Mitglieder der höchsten einzelstaatlichen Gerichte und der Juristen von anerkannt hervorragender Befähigung ausgewählt werden, von denen einer vom Europäischen Parlament vorgeschlagen wird, Art. 255 Abs. 2 Satz 1 AEUV. Ernannt werden sie durch einen Beschluss des Rates, der auf Initiative des Präsidenten des Gerichtshofs beschließt, Art. 255 Abs. 2 Satz 2 und 3 AEUV. Der damalige Präsident des Gerichtshofs der Europäischen Union, Vassilios Skouris, unterbreitete am 29. Januar 2010 seinen Vorschlag<sup>22</sup>, der Rat erließ einen entsprechenden Beschluss am 25. Februar 2010<sup>23</sup> und ernannte die Mitglieder, nämlich den Vizepräsidenten des französischen Conseil d'Etat Jean-Marc Sauvé als Vorsitzenden, den ehemaligen österreichischen EuGH-Richter Peter Jann, den

16

Genealogie des  
Art. 255 AEUV

17

Zusammen-  
setzung des  
Ausschusses  
2010-2014

<sup>19</sup> Die siebenköpfige Gruppe war von der Kommission eingesetzt und tagte unter dem Vorsitz des ehemaligen Präsidenten des EuGH, Ole Due. Bericht der Reflexionsgruppe über die Zukunft des Gerichtssystems der Europäischen Gemeinschaften, Januar 2000, [ec.europa.eu/dgs/legal\\_service/pdf/du\\_e\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/legal_service/pdf/du_e_de.pdf), 51.

<sup>20</sup> Statt vieler *Hirschl*, *Towards Juristocracy: The Origins and Consequences of the New Constitutionalism*, Cambridge (Mass.) 2007; *ders.*, *Constitutional Theocracy*, Cambridge (Mass.) 2010; *Alter*, *The European Court's Political Power*, Oxford 2010; *Shapiro/Stone Sweet*, *On Law, Politics, and Judicialization*, Oxford 2002; frühzeitig *Tate/Vallinger* (Hrsg.), *The Global Expansion of Judicial Power*, New York 1997. Klassisch *Shapiro*, *Courts: A Comparative and Political Analysis*, Chicago 1981.

<sup>21</sup> Statt vieler *Bobek* (Hrsg.), *Selecting Europe's Judges: A Critical Review*, Oxford 2015; *Dumbrovský/Petkova/van der Sluis*, *Judicial Appointments: The Article 255 TFEU Advisory Panel and Selection Procedures in the Member States*, CMLRev. 51 (2014), 455; *von Bogdandy/Krenn*, *Zur demokratischen Legitimation von Europas Richtern*, JZ 2014, 529; *Mackenzie/Malleson/Martin/Sands*, *Selecting International Judges: Principle, Process, and Politics*, Oxford 2010; *Sauvé*, *Le rôle du comité 255 dans la sélection du juge de l'Union*, in: *Court of Justice of the European Union* (Hrsg.), *The Court of Justice and the Construction of Europe: Analyses and Perspectives on Sixty Years of Case-law*, Den Haag u.a. 2013, 99.

<sup>22</sup> Rat der Europäischen Union, Übermittlungsvermerk, 5932/10, <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%205932%202010%20INIT>.

<sup>23</sup> Beschluss 2010/125/EU des Rates v. 25.02.2010 zur Ernennung der Mitglieder des in Artikel 255 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union vorgesehenen Ausschusses, ABl. L 50 v. 27.02.2010, 20.

Richter des Obersten Gerichtshofs des Vereinigten Königreichs Lord Mance, den Vorsitzenden des Obersten Gerichtshofs von Dänemark Torben Melchior, den Vorsitzenden des ungarischen Verfassungsgerichts Péter Paczolay, die ehemalige finnische Richterin am EuG Virpi Tili und Ana Palacio Vallelersundi, früheres Mitglied des Spanischen Staatsrats, frühere Ministerin in Spanien und frühere Abgeordnete des Europäischen Parlaments (zur aktuellen Besetzung → II/30). Zugleich beschloss der Rat Verfahrensvorschriften für den Ausschuss, die wie folgt aussehen:

18  
Verfahrens-  
vorschriften für  
den Ausschuss

**„Vorschriften für die Arbeitsweise des in Art. 255 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union vorgesehenen Ausschusses**

*1. Aufgabe*

Der Ausschuss gibt eine Stellungnahme zur Eignung der Bewerber für die Ausübung des Amtes eines Richters oder Generalanwalts beim Gerichtshof oder beim Gericht ab, bevor eine Ernennung durch die Regierungen der Mitgliedstaaten nach den Artikeln 253 und 254 AEUV erfolgt.

*2. Zusammensetzung*

Der Ausschuss setzt sich aus sieben Persönlichkeiten zusammen, die aus dem Kreis ehemaliger Mitglieder des Gerichtshofs und des Gerichts, der Mitglieder der höchsten einzelstaatlichen Gerichte und der Juristen von anerkannt hervorragender Befähigung ausgewählt werden, von denen einer vom Europäischen Parlament vorgeschlagen wird.

*3. Dauer der Amtszeit*

Die Mitglieder des Ausschusses werden für die Dauer von vier Jahren ernannt. Endet das Amt eines Mitglieds vor Ablauf dieses Zeitraums, so wird es für die verbleibende Amtszeit neu besetzt.

Eine einmalige Wiederernennung der Mitglieder des Ausschusses ist zulässig.

*4. Vorsitz und Sekretariat*

Den Vorsitz im Ausschuss führt eines seiner Mitglieder, das vom Rat zu diesem Zweck ernannt wird. ...

*5. Quorum und Beratungen*

Der Ausschuss ist beschlussfähig, wenn mindestens fünf seiner Mitglieder anwesend sind. Seine Beratungen finden unter Ausschluss der Öffentlichkeit statt.

*6. Befassung des Ausschusses und Einholung zusätzlicher Informationen*

Hat die Regierung eines Mitgliedstaats einen Bewerber vorgeschlagen, so übermittelt das Generalsekretariat des Rates diesen Vorschlag dem Vorsitzenden des Ausschusses.

Der Ausschuss kann die Regierung, von der der Vorschlag stammt, ersuchen, ihm zusätzliche Informationen oder andere Angaben zu übermitteln, die ihm für seine Beratungen erforderlich erscheinen.

*7. Anhörung*

Außer in Fällen, in denen es sich um einen Vorschlag zur Wiederernennung eines Richters oder Generalanwalts handelt, führt der Ausschuss eine nicht öffentliche Anhörung des Bewerbers durch.

*8. Begründung und Vorlage der Stellungnahme*

Die Stellungnahme des Ausschusses enthält eine Begründung. Darin werden die wesentlichen Gründe genannt, auf die der Ausschuss seine Stellungnahme stützt.

Die Stellungnahme des Ausschusses wird den Vertretern der Regierungen der Mitgliedstaaten übermittelt. Auf Ersuchen der Präsidentschaft legt der Vorsitzende des Ausschusses diese Stellungnahme ferner den im Rat vereinigten Vertretern der Regierungen der Mitgliedstaaten vor. ...<sup>24</sup>

Sogleich fällt auf, dass der Ratsbeschluss keinen Maßstab nennt, an dem der Ausschuss seine Stellungnahme ausrichten soll. Man mag dies als Rücksichtnahme auf einen möglichst weiten Spielraum der Mitgliedstaaten bei der Ernennung „ihres“ Richters deuten, denn dadurch bleibt es bei dem recht vagen Maßstab der Verträge („Persönlichkeiten, die jede Gewähr für Unabhängigkeit bieten und in ihrem Staat die für die höchsten richterlichen Ämter erforderlichen Voraussetzungen erfüllen oder Juristen von anerkannt hervorragender Befähigung sind“, Art. 253 Abs. 1 AEUV für den EuGH; „Personen, die jede Gewähr für Unabhängigkeit bieten und über die Befähigung zur Ausübung hoher richterlicher Tätigkeiten verfügen“, Art. 254 Abs. 2 Satz 1 AEUV für das EuG).

Diese Vagheit stellte den Ausschuss jedoch nicht zufrieden; er entwickelte eigene Maßstäbe, die „klarer und präziser“ seien. Es handelt sich um sechs Kriterien: (1) juristische Fachkenntnisse, (2) Berufserfahrung, (3) die Fähigkeit des Kandidaten, die Pflichten eines Richters zu erfüllen, (4) die Versicherung von Unabhängigkeit und Unparteilichkeit, (5) Sprachkenntnisse und (6) die Eignung, in einem internationalen Umfeld mit unterschiedlichen Rechtssystemen zu arbeiten. Das sind alles vernünftige Maßstäbe zur Beurteilung eines Kandidaten für das Richteramt an einem der höchsten und mächtigsten Gerichte Europas. Gleichwohl fragt sich, woher der Ausschuss die Legitimität zur Formulierung dieser Kriterien nimmt. Diese Frage drängt sich insbesondere deshalb auf, weil der Ausschuss die Kriterien selbst mit Leben erfüllt und wiederum abstrakte Maßstäbe für jedes einzelne Kriterium aufstellt. Ein Beispiel ist das Kriterium der „Berufserfahrung“, das der Ausschuss wie folgt konkretisiert:

„The panel considers that extensive or even very extensive experience, characterised by length and nature, is an important indicator of candidates' suitability to perform the duties of Judge or Advocate-General of the Court of Justice or the General Court. With regard to length of professional experience, ... the panel considers that less than twenty years' experience of high-level duties ... is unlikely to be deemed sufficient ...”<sup>25</sup>

Das sind nicht nur präzise, sondern auch recht einschränkende Kriterien, die sich keineswegs aus den Verträgen ergeben. Sie haben auch unmittelbare Konsequenzen: Feststellbar ist der Anstieg der Zahl von Persönlichkeiten, die zuvor schon Richter waren, während die Zahl von Wissenschaftlern und Diplomaten

19

Rat setzt keine  
Maßstäbe über  
Art. 253 f. AEUV  
hinaus

20

Ausschuss setzt  
Maßstäbe

21

Mindestens  
20 Jahre  
Berufserfahrung

22

Maßstäbe haben  
Konsequenzen

<sup>24</sup> Beschluss 2010/124/EU des Rates v. 25.02.2010 über die Arbeitsweise des in Artikel 255 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union vorgesehenen Ausschusses, ABl. L 50 v. 27.02.2010, 18 Anhang.

<sup>25</sup> Rat der Europäischen Union, (First) Activity Report of the Panel Provided for by Article 255 of the Treaty on the Functioning of the European Union v. 17.02.2011, 6509/11, register.consilium.europa.eu/pdf/en/11/st06/st06509.en11.pdf.

sinkt.<sup>26</sup> Warum der Ausschuss – und nicht der Rat oder die mitgliedstaatlichen Regierungen – eine derartige Konkretisierung vornimmt, erschließt sich nicht unmittelbar.

23

Demokratie vs.  
Technokratie

Tritt man einen Schritt zurück, lässt sich diese Frage systematisieren und reformulieren. Es besteht kein Zweifel daran, dass die Ausarbeitung von Kriterien und das Einziehen eines formalisierten Prozesses für die Auswahl der Richter ein Schritt auf dem Weg ist, die Richterauswahl zu entpolitisieren (indem nicht alles den Regierungen der Mitgliedstaaten überlassen wird) und zugleich fachliche Qualität sicherzustellen. Aber die Frage ist, welches Maß an Legitimation die Richter besitzen sollen; dies hängt wesentlich vom Auswahlprozess, insbesondere davon ab, wer auswählt. Sollen nationale Parlamente oder gar das Europäische Parlament, das ohnehin größere Mitsprache einfordert, am Prozess beteiligt sein, etwa dadurch, dass die Kriterien durch sie festgelegt werden? Dann handelt es sich um eine genuin demokratische Legitimation. Oder soll ein Expertenausschuss hierfür zuständig sein? Dann handelt es sich um eine technokratische Legitimation. Die Unterscheidung Demokratie/Technokratie<sup>27</sup> ist ein Fenster auf die Entscheidungskultur der Europäischen Union und hat den Integrationsprozess über Jahrzehnte begleitet. Dass die Entscheidung gegenwärtig zugunsten einer technokratischen Temperierung (255er-Ausschuss) eines exekutivischen Spielraums (mitgliedstaatliche Regierungen) gefallen ist, schließt nicht aus, dass die Zukunft demokratischer aussehen wird.

24

Natur und Rolle  
des Richteramts

Eine weitere Frage bezieht sich auf das Kriterium, das vorsieht, dass die Kandidaten in der Lage sein sollen, die Pflichten eines Richters zu erfüllen. Auf den ersten Blick scheinen wir zu wissen, was die Pflichten eines Richters sind. Ein zweiter Blick aber enthüllt einen großen und politisch äußerst relevanten Graubereich. Der Ausschuss schreibt, er sei „particularly concerned with the candidates' awareness and internalisation of the demands of being a judge“, und legt besonderen Wert auf die Einstellung der Kandidaten bezüglich „the nature, role and scope of the office of Judge“.<sup>28</sup> Aber was macht Natur, Rolle und Umfang des Richteramts aus? Bestehen die Rolle des Richteramts und die Natur des Richters darin, Rechtsauslegung als reinen Erkenntnisakt zu gestalten? Gehört auch kreative Rechtsarbeit hinzu? Ist ein guter Richter jemand, der zurückhaltend agiert, oder jemand, der aktiv gestaltet? Die Rolle des Richters ist ein Problem, um das sich ein guter Teil der gegenwärtigen Verfassungstheorie dreht. Wie hat ein Richter vorzugehen, wenn er Recht aus-

<sup>26</sup> *Chalmers*, Judicial Performance, Membership, and Design at the Court of Justice, in: Bobek (Hrsg.), *Selecting Europe's Judges: A Critical Review of the Appointment Procedures to the European Courts*, Oxford 2015, 51.

<sup>27</sup> Dazu *Bobek*, Prologue: The Changing Nature of Selection Procedures to the European Courts, in: ders. (Hrsg.), *Selecting Europe's Judges: A Critical Review of the Appointment Procedures to the European Courts*, Oxford 2015, 1 (17).

<sup>28</sup> Rat der Europäischen Union, (First) Activity Report of the Panel Provided for by Article 255 of the Treaty on the Functioning of the European Union v. 17.02.2011, 6509/11, register.consilium.europa.eu/pdf/en/11/st06/st06509.en11.pdf, 10.



legt? Legt er das Recht mithilfe von abstrakten Prinzipien, mit Gerechtigkeits-theorien oder mit policy-Analyse aus? Oder besteht seine Aufgabe in der Artikulation des historisch Gewollten? Stabilisiert man eine Rechtsordnung dadurch, dass man die Vergangenheit und ihre Bedeutungen, die im Rechtssatz geronnen sind, hochhält? Oder stabilisiert man sie, indem man sich auf die Suche nach der im Text angelegten Wertentscheidung des Gesetzgebers macht und diese auf das aktuelle Problem anwendet? Im ersten Fall wäre die Rolle des Richters eher diejenige eines Historikers, im zweiten Fall eher diejenige eines Politikwissenschaftlers. Das ist keine reine Rollenfrage oder eine nur technische Frage der Methode, sondern hier bestehen enge Verbindungen zur Frage der Gerechtigkeit. Im ersten Fall besteht die Aufgabe des Richters nicht darin, Gerechtigkeit walten zu lassen, sondern darin, das Recht so zu bewahren, wie er es vorfindet. Gerechtigkeit muss der Sorge des Gesetzgebers und des Souveräns überlassen werden und kann nicht Sache der Rechtsanwender sein. Im zweiten Fall entlastet (oder entmachtet) der Richter den Gesetzgeber, indem er selbst die Gerechtigkeitslücke schließt. Letzteres ist natürlich die in Deutschland (und am EuGH) akzeptierte Methode; ein Beispiel für ersteres ist der frühere US-Supreme Court (und dessen heutiges Echo im Originalismus des Richters Thomas und vor allem des 2016 verstorbenen Richters Scalia).<sup>29</sup> Im Hinblick auf die Europäische Union dürfte die noch interessantere Frage sein, ob man das Integrationskonstrukt als zwischenstaatliche Kooperation oder als proto-föderale Gemeinschaft und den Rechtsrahmen als völkerrechtlichen Vertrag oder als Verfassung ansieht. Davon hängen im Kern das Überleben und die Weiterentwicklung einer Vielzahl von dogmatischen Figuren ab, etwa der an Zielsetzungsnormen aufgehängten *implied powers*-Doktrin (→ I/763 ff.).

Das Kriterium der „Natur, Rolle und Umfang des Richteramts“ ist also keines, über das technokratisch entschieden werden könnte; auch juristische Fachkenntnisse des Kandidaten helfen hier nicht weiter. Hier geht es deutlich um inhaltliche, genauer um integrationspolitische Ausrichtungen, und diese sind eben dies: politisch. Will man wiederum systematisieren, zeigt sich hier die Unterscheidung Politik/Sachverstand, wobei Politik nicht im Sinne der (für mitgliedstaatliche Regierungen sicher auch nicht unwichtigen) rechts/links-Unterscheidung, sondern der rechtspolitischen Auffassung dessen, was die Auslegung von Recht ausmacht, zu verstehen ist; im integrationspolitischen

25

Politik vs.  
Sachverstand

<sup>29</sup> „Es obliegt dem Gerichtshof nicht, ein Urteil über die Gerechtigkeit oder Ungerechtigkeit, die gute oder schlechte Politik dieser Gesetze zu fällen. Die Entscheidung dieser Frage gehörte der politischen oder gesetzgebenden Gewalt; denen, die die Souveränität geformt und die Verfassung geschaffen haben. Die Aufgabe des Gerichtshofes besteht darin, das Instrument, das jene geschaffen haben, mit Hilfe der besten Informationen, die wir bekommen können, auszulegen und so, wie wir es vorfinden, anzuwenden, im Einklang mit seinem wahren Willen und seiner wahren Bedeutung zu der Zeit, als es verabschiedet wurde.“ U.S. Supreme Court, Urteil *Dred Scott v. Sandford* v. 06.03.1857, 60 U.S. 393 (1857), 405; Übersetzung bei *Haltern*, Obamas politischer Körper, Berlin 2009, 260, dort auch umfassende Analyse, 259 ff.

## Entscheidungsregister

Die Randnummern in Fettdruck verweisen auf die Hauptfundstellen besonders aufbereiteter Fälle.

### I. Entscheidungen des EuGH

#### **Rs. Name, ECLI: Band/Randnummer**

- Rs. 8/55 Fédération Charbonnière de Belgique/Hohe Behörde, EU:C:1956:11: **I 763**
- Rs. 1/58 Stork, EU:C:1959:4: **II 1393 ff.**
- Rs. 36/59, 37/59, 38/59 und 40/59 Ruhrkohlen-Verkaufsgesellschaft, EU:C:1960:36: **II 1393**
- Rs. 6/60 Humblet, EU:C:1960:48: **II 888**
- Rs. 25/62 Plaumann, EU:C:1963:17: **II 473 ff.**
- Rs. 26/62 van Gend en Loos, EU:C:1963:1: **I 122, 395; II 596 ff., 605 ff., 617 ff., 996 ff., 1055, 1274 f.**
- Rs. 28/62 bis 30/62 Da Costa, EU:C:1963:6: **II 295 ff.**
- Rs. 6/64 Costa/ENEL, EU:C:1964:66: **II 206 ff., 364 ff., 633, 641, 998 ff., 1055 ff., 1274 f., 1401**
- Rs. 57/65 Lütticke, EU:C:1966:34: **II 128, 650 ff., 665, 1063, 1087 ff.**
- Rs. 28/67 Molkerei-Zentrale Westfalen/Lippe, EU:C:1968:17: **II 1063, 1091**
- Rs. 13/68 Salgoil, EU:C:1968:54: **II 369, 373, 655**
- Rs. 24/68 Kommission/Italien (Statistikgebühr), EU:C:1969:29: **II 204**
- Rs. 31/68 Chanel/Cepeha, EU:C:1970:52: **II 222**
- Rs. 29/69 Stauder, EU:C:1969:57: **II 1394 ff.**
- Rs. 9/70 Grad, EU:C:1970:78: **II 681**
- Rs. 11/70 Internationale Handelsgesellschaft, EU:C:1970:114: **II 1018 ff., 1093 ff., 1397, 1453, 1808**
- Rs. 22/70 Kommission/Rat (AETR), EU:C:1971:32: **I 764, 777, 1131; II 431, 1641**
- Rs. 25/70 Köster, EU:C:1970:115: **I 892, 896**
- Rs. 30/70 Scheer, EU:C:1970:117: **I 892**
- Rs. 41/70 bis 44/70 International Fruit Company I, EU:C:1971:53: **I 878; II 433**
- Rs. 21/72 bis 24/72 International Fruit Company III, EU:C:1972:115: **II 553**
- Rs. 4/73 Nold, EU:C:1974:51: **II 1099**
- Rs. 34/73 Variola, EU:C:1973:101: **I 866**
- Rs. 146/73 Rheinmühlen II, EU:C:1974:12: **II 158, 211 ff.**
- Rs. 166/73 Rheinmühlen I, EU:C:1974:3: **II 158, 211 ff., 535**
- Rs. 175/73 Union Syndicale, EU:C:1974:95: **II 1453**
- Rs. 2/74 Reyners, EU:C:1974:68: **II 657**
- Rs. 8/74 Dassonville, EU:C:1974:82: **I 119**
- Rs. 9/74 Casagrande/Landeshauptstadt München, EU:C:1974:74: **I 760**
- Rs. 17/74 Transocean Marine Paint, EU:C:1974:106: **II 1453**
- Rs. 26/74 Roquette Frères/Kommission, EU:C:1976:69: **II 528, 888**

- Rs. 33/74 van Binsbergen, EU:C:1974:131: **I** 837  
Rs. 36/74 Walrave und Koch, EU:C:1974:140: **II** 658 ff.  
Rs. 41/74 van Duyn, EU:C:1974:133: **I** 21 ff.; **II** 656, **687 ff.**, 699 ff., **1406 ff.**, 1508  
Rs. 43/75 Defrenne II, EU:C:1976:56: **II** 663 ff., 724, 1473  
Rs. 105/75 Giuffrida/Rat, EU:C:1976:128: **I** 479  
Rs. 118/75 Watson und Belmann, EU:C:1976:106: **II** 1644  
Rs. 130/75 Prais, EU:C:1976:142: **II** 1453  
Rs. 26/76 Metro SB-Großmärkte, EU:C:1977:167: **II** 488  
Rs. 33/76 Rewe-Zentralfinanz, EU:C:1976:188: **II** 848 ff., 865, 1425  
Rs. 35/76 Simmenthal I, EU:C:1976:180: **II** 368, 1013  
Rs. 52/76 Bendetti/Munari, EU:C:1977:16: **II** 1203  
Rs. 71/76 Thieffry/Conseil de l'ordre des avocats de la Cour de Paris, EU:C:1977:65: **I** 837  
Rs. 118/76 Balkan Import Export, EU:C:1977:111: **II** 859  
Rs. 30/77 Regina/Bouchereau, EU:C:1977:172: **II** 968  
Rs. 38/77 ENKA, EU:C:1977:190: **I** 879  
Rs. 106/77 Simmenthal II, EU:C:1978:49: **I** 120, 1217; **II** 240, 873, **1013 ff.**, 1262  
Rs. 149/77 Defrenne III, EU:C:1978:130: **II** 669  
Rs. 120/78 Rewe/Bundesmonopolverwaltung für Branntwein (Cassis de Dijon), EU:C:1979:42: **I** 119, 137; **II** 1570  
Rs. 141/78 Frankreich/Vereinigtes Königreich, EU:C:1979:225: **II** 97  
Rs. 148/78 Ratti, EU:C:1979:110: **I** 21; **II** 703 ff., 865, 952  
Rs. 175/78 Saunders, EU:C:1979:88: **II** 2116  
Rs. 230/78 Eridania, EU:C:1979:216: **II** 1453  
Rs. 265/78 Ferwerda, EU:C:1980:66: **II** 856 ff., 1425  
Rs. 34/79 Henn und Darby, EU:C:1979:295: **II** 1263  
Rs. 44/79 Hauer, EU:C:1979:290: **II** 794, 1100, **1418 ff.**, 1453  
Rs. 61/79 Denkavit, EU:C:1980:100: **II** 129  
Rs. 66/79, 127/79 und 128/79 Salumi, EU:C:1980:101: **II** 528  
Rs. 104/79 Foglia/Novello I, EU:C:1980:73: **II** 370 ff.  
Rs. 136/79 National Panasonic, EU:C:1980:169: **II** 1453  
Rs. 138/79 Roquette Frères/Rat (Isoglucose), EU:C:1980:249: **I** 689, 1054  
Rs. 139/79 Maizena/Rat (Isoglucose), EU:C:1980:250: **I** 689  
Rs. 155/79 AM&S, EU:C:1982:157: **II** 1453  
Rs. 804/79 Kommission/Vereinigtes Königreich (Seefischerei-Erhaltungsmaßnahmen), EU:C:1981:93: **I** 777, **1116 ff.**, 1142 ff.; **II** 624  
Rs. 66/80 International Chemical Corporation, EU:C:1981:102: **II** 308  
Rs. 138/80 Borker, EU:C:1980:162: **II** 189  
Rs. 142/80 und 143/80 Essevi und Salengo, EU:C:1981:121: **II** 591  
Rs. 158/80 Rewe-Handelsgesellschaft Nord, EU:C:1981:163: **II** 852 ff., 872, 1425  
Rs. 244/80 Foglia/Novello II, EU:C:1981:302: **II** 370 ff., 613  
Rs. 246/80 Broekmeulen, EU:C:1981:218: **II** 189  
Rs. 8/81 Becker, EU:C:1982:7: **I** 120; **II** 696, 713 ff.  
Rs. 60/81 IBM/Kommission, EU:C:1981:264: **II** 431  
Rs. 80/81 bis 83/81 und 182/82 bis 185/82 Adam u.a./Kommission, EU:C:1984:306: **I** 857  
Rs. 102/81 Nordsee, EU:C:1982:107: **II** 193 ff.

- Rs. 126/81 Wünsche, EU:C:1982:144: **II** 1104
- Rs. 230/81 Luxemburg/Parlament, EU:C:1983:32: **II** 428
- Rs. 283/81 CILFIT, EU:C:1982:335: **II** 289 ff., 1762
- Rs. 11/82 Piraiki-Patraiki, EU:C:1985:18: **II** 466 ff.
- Rs. 35/82 und 36/82 Morson und Jhanjan, EU:C:1982:368: **II** 2116
- Rs. 264/82 Timex Co., EU:C:1985:119: **II** 488
- Rs. 14/83 von Colson und Kamann, EU:C:1984:153: **II** 738 ff., 765, 844
- Rs. 47/83 und 48/83 Midden-Nederland und Van Miert, EU:C:1984:131: **I** 1136
- Rs. 63/83 Kirk, EU:C:1984:255: **II** 1453
- Rs. 70/83 Kloppenburg, EU:C:1984:71: **II** 719, 1016, **1111 ff.**
- Rs. 240/83 ADBHU, EU:C:1985:59: **II** 1453
- Rs. 293/83 Gravier, EU:C:1985:69: **II** 2026, 2106
- Rs. 294/83 Parti Ecologiste ‚Les Verts‘, EU:C:1986:166: **II** 1, **428**, 620
- Rs. 60/84 und 61/84 Cinéthèque/Fédération nationale des cinémas français, EU:C:1985:329: **II** 1570 ff.
- Rs. 152/84 Marshall I, EU:C:1986:84: **II** 720 ff., 733, 836 ff.
- Rs. C-169/84 Cofaz/Kommission, EU:C:1990:301: **II** 488
- Rs. 170/84 Bilka, EU:C:1986:204: **II** 798
- Rs. 222/84 Johnston, EU:C:1986:206: **II** 734, 1453, 1532
- Rs. 133/85 bis 136/85 Rau u.a., EU:C:1987:244: **II** 526 ff.
- Rs. 218/85 CERAFEL/Le Champion, EU:C:1986:440: **I** 786
- Rs. 281/85, 283/85 bis 285/85 und 287/85 Deutschland u.a./Kommission, EU:C:1987:351: **I** 763
- Rs. 309/85 Bruno Barra, EU:C:1988:42: **II** 894
- Rs. 314/85 Foto-Frost, EU:C:1987:452: **II** 1, 243 f., **254 ff.**, 288, 325 ff., 570, 1023, 1833
- Rs. 316/85 Lebon, EU:C:1987:302: **II** 2091 ff.
- Rs. 318/85 Greis Unterweger, EU:C:1986:106: **II** 189
- Rs. 416/85 Kommission/Vereinigtes Königreich und Nordirland, EU:C:1988:321: **II** 113
- Rs. 34/86 Rat/Parlament, EU:C:1986:291: **I** 687
- Rs. 39/86 Lair, EU:C:1988:322: **II** 2106 ff.
- Rs. 53/86 Officier van Justitie Zwolle/Romkes, EU:C:1987:288: **I** 786
- Rs. 68/86 Vereinigtes Königreich/Rat, EU:C:1988:85: **I** 822
- Rs. 80/86 Kolpinghuis, EU:C:1987:431: **II** 753
- Rs. 90/86 Zoni, EU:C:1988:403: **I** 1136
- Rs. 157/86 Murphy, EU:C:1988:62: **II** 758
- Rs. 197/86 Brown, EU:C:1988:323: **II** 2026, 2106 ff.
- Rs. 249/86 Kommission/Deutschland, EU:C:1989:204: **II** 1453
- Rs. 46/87 und 227/88 Hoechst, EU:C:1989:337: **II** 1453, **1568 f.**, 1649
- Rs. 70/87 Fediol, EU:C:1989:254: **II** 554
- Rs. 165/87 Kommission/Rat, EU:C:1988:458: **I** 822
- Rs. 240/87 Deville, EU:C:1988:349: **II** 894
- Rs. 302/87 Parlament/Rat (Komitologie), EU:C:1988:461: **II** 438
- Rs. 374/87 Orkem, EU:C:1989:387: **II** 1453, 1649
- Rs. 5/88 Wachauf, EU:C:1989:321: **II** 1567 f., 1585
- Rs. 27/88 Solvay, EU:C:1989:388: **II** 1453

- Rs. C-70/88 Parlament/Rat (Tschernobyl), EU:C:1990:217: **II 436, 438**
- Rs. 103/88 Fratelli Costanzo, EU:C:1989:256: **II 734, 776**
- Rs. 109/88 Danfoss, EU:C:1989:383: **II 189**
- Rs. C-143/88 und C-92/89 Zuckerfabrik Süderdithmarschen, EU:C:1991:65: **II 268 ff.**
- Rs. C-145/88 Torfaen Borough Council/Rs. B & Q PLC, EU:C:1989:593: **I 837**
- Rs. C-152/88 Sofrimport, EU:C:1990:259: **II 485**
- Rs. C-322/88 Grimaldi, EU:C:1989:646: **II 765**
- Rs. C-366/88 Frankreich/Kommission, EU:C:1990:348: **II 431**
- Rs. C-69/89 Nakajima, EU:C:1991:186: **II 554**
- Rs. C-100/89 und C- 101/89 Kaefer u.a., EU:C:1990:456: **II 189**
- Rs. C-106/89 Marleasing, EU:C:1990:395: **II 119, 279, 746 ff.**
- Rs. C-188/89 Foster/British Gas, EU:C:1990:313: **II 735 ff.**
- Rs. C-213/89 The Queen/Secretary of State for Transport (Factortame I), EU:C:1990:257: **II 869 ff., 920, 1025**
- Rs. C-246/89 Kommission/Vereinigtes Königreich, EU:C:1991:375: **I 787**
- Rs. C-260/89 ERT, EU:C:1991:254: **II 1453, 1573 ff., 1583 ff., 1649**
- Rs. C-300/89 Kommission/Rat (Titandioxid-Abfälle), EU:C:1991:244 : **I 822**
- Rs. C-309/89 Codorniu/Rat, EU:C:1994:197 : **II 487**
- Rs. C-358/89 Extramet, EU:C:1991:214 : **II 488**
- Rs. C-377/89 Cotter und McDermott, EU:C:1991:116: **II 879 ff.**
- Rs. C-6/90 und C- 9/90 Francovich, EU:C:1991:428: **I 21; II 594, 911 ff., 930 ff.**
- Rs. C-62/90 Kommission/Deutschland (Deutsches Arzneimittelrecht), EU:C:1992:169: **II 1577**
- Rs. C-65/90 Parlament/Rat, EU:C:1992:325: **II 436**
- Rs. C-159/90 SPUC/Grogan, EU:C:1991:378: **II 1414, 1438, 1649**
- Rs. C-208/90 Emmott, EU:C:1991:333: **II 881 ff.**
- Rs. C-271/90, C- 281/90 und C- 289/90 Spanien u.a./Kommission, EU:C:1992:440: **I 512**
- Rs. C-295/90 Parlament/Rat, EU:C:1992:294: **II 2108**
- Rs. C-320/90 bis C-322/90 Telemarsicabruzzo u.a., EU:C:1993:26: **II 393**
- Rs. C-343/90 Lourenço Dias, EU:C:1992:327: **II 391 f.**
- Rs. C-369/90 Micheletti u.a., EU:C:1992:295: **II 1960**
- Rs. C-83/91 Meilicke, EU:C:1992:332: **II 391**
- Rs. C-156/91 Hansa Fleisch, EU:C:1992:423: **II 696**
- Rs. C-165/91 van Munster, EU:C:1994:359: **II 758**
- Rs. C-168/91 Konstantinidis, EU:C:1993:115: **II 1595 ff., 1940, 1993**
- Rs. C-271/91 Marshall II, EU:C:1993:335: **II 885 ff.**
- Rs. C-325/91 Frankreich/Kommission, EU:C:1993:245: **I 910**
- Rs. C-338/91 Steenhorst-Neerings, EU:C:1993:857: **II 893**
- Rs. C-2/92 Bostock, EU:C:1994:116: **II 1566**
- Rs. C-91/92 Faccini Dori, EU:C:1994:292: **I 21; II 833 ff., 950 ff.**
- Rs. C-157/92 Banchemo, EU:C:1993:107: **II 393**
- Rs. C-188/92 TWD, EU:C:1994:90: **II 529 ff.**
- Rs. C-350/92 Spanien/Rat, EU:C:1995:237: **I 805**
- Rs. C-359/92 Deutschland/Rat, EU:C:1994:306: **I 805**
- Rs. C-388/92 Parlament/Rat, EU:C:1994:213: **I 1054**

- Rs. C-393/92 Almelo u.a., EU:C:1994:171: **II** 189, 198
- Rs. C-410/92 Johnson, EU:C:1994:401: **II** 893
- Rs. C-431/92 Kommission/Deutschland (Großkrotzenburg), EU:C:1995:260: **II** 779
- Rs. C-18/93 Corsica Ferries, EU:C:1994:195: **II** 391
- Rs. C-46/93 und C-48/93 Brasserie du pêcheur/Factortame III, EU:C:1996:79: **II** 865, **924 ff.**, 941 ff., 961, 970 ff.
- Rs. C-279/93 Finanzamt Köln-Altstadt/Schumacker, EU:C:1995:31: **I** 787
- Rs. C-280/93 Deutschland/Rat (Bananenmarktordnung), EU:C:1994:367: **II** 553
- Rs. C-312/93 Peterbroek, EU:C:1995:437: **II** 895
- Rs. C-316/93 Vaneetveld, EU:C:1994:82: **II** 696
- Rs. C-392/93 British Telecommunications, EU:C:1996:131: **II** 936, 942
- Rs. C-412/93 Leclerc-Siplec, EU:C:1995:26: **II** 382, 387
- Rs. C-415/93 Bosman u.a., EU:C:1995:463: **I** 837
- Rs. C-417/93 Parlament/Rat, EU:C:1995:127: **I** 1054
- Rs. C-428/93 Monin, EU:C:1994:192: **II** 391
- Rs. C-430/93 und C-431/93 van Schijndel, EU:C:1995:441: **II** 895
- Rs. C-450/93 Kalanke, EU:C:1995:322: **II** 776
- Rs. C-458/93 Saddik, EU:C:1995:79: **II** 393
- Rs. C-465/93 Atlanta I, EU:C:1995:369: **II** 273
- Rs. C-5/94 Hedley Lomas, EU:C:1996:205: **II** 938
- Rs. C-21/94 Parlament/Rat, EU:C:1995:200: **I** 1054
- Rs. C-84/94 Vereinigtes Königreich und Nordirland/Rat, EU:C:1996:431: **I** 760
- Rs. C-178/94, C-179/94, C-188/94 bis C-190/94 Dillenkofer u.a., EU:C:1996:375: **II** 937 f., 942
- Rs. C-194/94 CIA Security, EU:C:1996:172: **II** 77
- Rs. C-233/94 Deutschland/Parlament und Rat (Einlagensicherungssysteme), EU:C:1997:231: **I** 843 f.
- Rs. C-253/94 P Roujansky/Rat, EU:C:1995:4: **I** 589
- Rs. C-271/94 Parlament/Rat, EU:C:1996:133: **I** 822
- Rs. C-278/94 Kommission/Belgien, EU:C:1996:321: **II** 2090
- Rs. C-72/95 Kraaijeveld, EU:C:1996:404: **II** 1473
- Rs. C-74/95 und C-129/95 Procura della Repubblica/X, EU:C:1996:491: **II** 189
- Rs. C-84/95 Bosphorus, EU:C:1996:312: **II** 1677 ff., 1689, 1693 ff., 1751
- Rs. C-120/95 Decker, EU:C:1998:167: **I** 787
- Rs. C-168/95 Arcaro, EU:C:1996:363: **II** 753
- Rs. C-185/95 P Baustahlgewebe/Kommission, EU:C:1998:608: **II** 970
- Rs. C-241/95 Accrington Beef, EU:C:1996:496: **II** 533
- Rs. C-299/95 Kremzow, EU:C:1997:254: **II** 2116
- Rs. C-321/95 P Stichting Greenpeace u.a./Kommission, EU:C:1998:153: **II** 479 f.
- Rs. C-337/95 Dior, EU:C:1997:517: **II** 189
- Rs. C-368/95 Familiapress, EU:C:1997:325: **II** 1491 ff., 1577
- Rs. C-388/95 Belgien/Spanien, EU:C:2000:244: **II** 97
- Rs. C-408/95 Eurotunnel, EU:C:1997:532: **II** 533
- Rs. C-15/96 Schöning-Kougebetopoulou, EU:C:1998:3: **II** 960
- Rs. C-54/96 Dorsch Consult, EU:C:1997:413: **II** 184 ff.

- Rs. C-64/96 und C-65/96 Uecker, EU:C:1997:285: **II** 2030, 2116  
Rs. C-85/96 Martínez Sala, EU:C:1998:217: **II** 2008, **2046 ff.**  
Rs. C-129/96 Inter-Environnement Wallonie, EU:C:1997:628: **II** **696 ff.**  
Rs. C-149/96 Portugal/Rat, EU:C:1999:574: **II** 554  
Rs. C-162/96 Racke, EU:C:1998:293: **II** 557  
Rs. C-180/96 Vereinigtes Königreich/Kommission, EU:C:1998:192: **I** 514  
Rs. C-228/96 Aprile, EU:C:1998:544: **II** 894  
Rs. C-343/96 Dilexport, EU:C:1999:59: **II** 894  
Rs. C-386/96 P Dreyfus, EU:C:1998:193: **II** 465  
Rs. C-10/97 bis C- 22/97 IN.CO.GE.'90 u.a., EU:C:1998:498: **II** **1030**  
Rs. C-42/97 Parlament/Rat, EU:C:1999:81: **I** 822  
Rs. C-76/97 Tögel, EU:C:1998:432: **II** 695  
Rs. C-126/97 Eco Swiss, EU:C:1999:269: **II** 202  
Rs. C-140/97 Rechberger u.a., EU:C:1999:306: **II** 938  
Rs. C-164/97 und C-165/97 Parlament/Rat, EU:C:1999:99: **I** 822  
Rs. C-185/97 Coote, EU:C:1998:424: **II** 753  
Rs. C-215/97 Bellone, EU:C:1998:189: **II** 753  
Rs. C-224/97 Ciola, EU:C:1999:212: **II** 1030  
Rs. C-269/97 Kommission/Rat, EU:C:2000:183: **I** 822  
Rs. C-319/97 Kortas, EU:C:1999:272: **II** 695  
Rs. C-424/97 Haim, EU:C:2000:357: **II** 940  
Rs. C-58/98 Corsten, EU:C:2000:527: **I** 837  
Rs. C-78/98 Preston, EU:C:2000:247: **II** 894  
Rs. C-224/98 D'Hoop, EU:C:2002:432: **II** **2029 ff.**, 2088  
Rs. C-240/98 bis C-244/98 Océano Grupo, EU:C:2000:346: **II** 753, 779  
Rs. C-287/98 Linster, EU:C:2000:468: **II** **779**  
Rs. C-303/98 SIMAP, EU:C:2000:528: **II** 695  
Rs. C-376/98 Deutschland/Parlament und Rat (Tabakwerbung), EU:C:2000:544: **I** **810**, 812, 822  
Rs. C-377/98 Niederlande/Parlament und Rat (Biotechnologische Erfindungen), EU:C:2001:523: **I** **842**; **II** 557, 1453  
Rs. C-403/98 Azienda Agricola Monte Arcosu, EU:C:2001:6: **II** **677 f.**  
Rs. C-443/98 Unilever Italia, EU:C:2000:496: **II** **778**  
Rs. C-456/98 Centrosteeel, EU:C:2000:402: **II** 753  
Rs. C-150/99 Stockholm Lindöpark, EU:C:2001:34: **II** 940, 942  
Rs. C-184/99 Grzelczyk, EU:C:2001:458: **I** 270; **II** 1964, 2008 ff., 2045, 2082, **2106 ff.**  
Rs. C-192/99 Kaur, EU:C:2001:106: **II** 1959  
Rs. C-238/99 P, C- 244/99 P, C- 245/99 P, C- 247/99 P, C- 250/99 P bis C- 252/99 P und C- 254/99 P Limburgse Vinyl Maatschappij, EU:C:2002:582: **II** 970, 1692  
Rs. C-309/99 Wouters u.a., EU:C:2002:98: **I** 837  
Rs. C-413/99 Baumbast, EU:C:2002:493: **II** 1473, **2010**, 2121  
Rs. C-441/99 Riksskatteverket, EU:C:2001:551: **II** 695  
Rs. C-507/99 Denkavit Nederland, EU:C:2002:4: **I** 786  
Rs. C-516/99 Schmid, EU:C:2002:313: **II** 189

- Rs. C-50/00 P Unión de Pequeños Agricultores/Rat (UPA), EU:C:2002:462: **II 496 ff.**, 508, 515
- Rs. C-55/00 Gottardo, EU:C:2002:16: **I 989**
- Rs. C-60/00 Carpenter, EU:C:2002:434: **II 1609**
- Rs. C-62/00 Marks & Spencer, EU:C:2002:435: **II 894**
- Rs. C-94/00 Roquette Frères/Directeur general, EU:C:2002:603: **II 1692**
- Rs. C-99/00 Lyckeskog, EU:C:2002:329: **II 207**
- Rs. C-112/00 Schmidberger, EU:C:2003:333: **II 1492**, 1577
- Rs. C-118/00 Larsy, EU:C:2001:368: **II 922**, 941, 1025
- Rs. C-129/00 Kommission/Italien, EU:C:2003:656: **II 169 f.**, 176, **964 ff.**, 985 ff.
- Rs. C-141/00 Ambulanter Pflegedienst Kügler, EU:C:2002:473: **II 696**
- Rs. C-171/00 P Libéros/Kommission, EU:C:2002:17: **I 909**
- Rs. C-182/00 Lutz, EU:C:2002:19: **II 189**
- Rs. C-255/00 Grundig Italiana, EU:C:2002:525: **II 894**
- Rs. C-327/00 Santex, EU:C:2003:109: **II 758**
- Rs. C-332/00 Kommission/Belgien, EU:C:2002:235: **I 786**
- Rs. C-453/00 Kühne und Heitz, EU:C:2004:17: **II 528**, **896 ff.**
- Rs. C-465/00, C- 138/01 und C- 139/01 Rechnungshof/Österreichischer Rundfunk, EU:C:2003:294: **II 695**, 1453
- Rs. C-101/01 Lindqvist, EU:C:2003:596: **II 1453**
- Rs. C-117/01 K.B., EU:C:2004:7: **II 1453**
- Rs. C-125/01 Pflücke, EU:C:2003:477: **II 894**
- Rs. C-211/01 Kommission/Rat, EU:C:2003:452: **I 822**
- Rs. C-224/01 Köbler, EU:C:2003:513: **II 168 ff.**, 234, **960 ff.**, 971, 976 ff., 991 ff., 1032
- Rs. C-397/01 bis C-403/01 Pfeiffer u.a., EU:C:2004:584: **II 755 ff.**, 788
- Rs. C-486/01 P Front National/Parlament, EU:C:2004:394: **II 471**
- Rs. C-36/02 Omega, EU:C:2004:614: **II 1490**, **1493 ff.**
- Rs. C-37/02 und C-38/02 Di Lenardo und Dilexport, EU:C:2004:443: **II 1453**
- Rs. C-94/02 P Biret, EU:C:2003:518: **II 555**
- Rs. C-118/02 Agrícola, EU:C:2004:182: **I 786**
- Rs. C-138/02 Collins, EU:C:2004:172: **II 2089 ff.**, 2115
- Rs. C-148/02 Garcia Avello, EU:C:2003:539: **II 2020**, **2023 ff.**, 2117
- Rs. C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P bis C-208/02 P und C- 213/02 P Dansk Rørindustri u.a./Kommission, EU:C:2005:408: **I 909**
- Rs. C-200/02 Zhu und Chen, EU:C:2004:639: **II 2012**, 2016, 2117
- Rs. C-201/02 Delena Wells, EU:C:2004:12: **II 279**, **781**
- Rs. C-263/02 P Kommission/Jégo-Quééré, EU:C:2004:210: **II 503**, 515
- Rs. C-278/02 Handlbauer, EU:C:2004:388: **II 679**
- Rs. C-292/02 Meiland Azewijn, EU:C:2004:499: **II 695**
- Rs. C-304/02 Kommission/Frankreich, EU:C:2005:444: **II 116**
- Rs. C-377/02 Van Parys, EU:C:2005:121: **II 556**
- Rs. C-387/02, C- 391/02 und C- 403/02 Berlusconi u.a., EU:C:2005:270: **II 753**
- Rs. C-453/02 und C-462/02 Linneweber und Akritidis, EU:C:2005:92: **II 695**
- Rs. C-456/02 Trojani, EU:C:2004:488: **II 2045**, **2057 ff.**
- Rs. C-53/03 Syfait, EU:C:2005:333: **II 189**



- Rs. C-105/03 Pupino, EU:C:2005:386: **II 564, 766**, 1132, 1832
- Rs. C-147/03 Kommission/Österreich, EU:C:2005:427: **II 2003**
- Rs. C-152/03 Ritter-Coulais, EU:C:2006:123: **II 365**
- Rs. C-173/03 Traghetti del Mediterraneo, EU:C:2006:391: **II 974**, 991 ff.
- Rs. C-176/03 Kommission/Rat (Umweltstrafrecht), EU:C:2005:542: **II 563**
- Rs. C-209/03 Bidar, EU:C:2005:169: **I 270; II 2109 ff.**
- Rs. C-346/03 und C-529/03 Atzeni u.a., EU:C:2006:130: **II 531 f.**
- Rs. C-403/03 Schempp, EU:C:2005:446: **I 270**
- Rs. C-408/03 Kommission/Belgien, EU:C:2006:192: **II 2012**
- Rs. C-459/03 Kommission/Irland (MOX Plant), EU:C:2006:345: **II 541 ff.**, 1733, 1847
- Rs. C-461/03 Gaston Schul, EU:C:2005:742: **II 266, 324 ff.**
- Rs. C-495/03 Intermodal Transports, EU:C:2005:552: **II 330 ff.**
- Rs. C-540/03 Parlament/Rat (Familienzusammenführung), EU:C:2006:429: **II 1341, 1453**
- Rs. C-27/04 Kommission/Rat, EU:C:2004:436: **II 432**
- Rs. C-66/04 Vereinigtes Königreich/Parlament und Rat (Raucharomen), EU:C:2005:743: **I 805 f.**, 812
- Rs. C-125/04 Denuit und Cordenier, EU:C:2005:69: **II 202**
- Rs. C-144/04 Mangold, EU:C:2005:709: **II 246, 277 ff.**, 383 ff., 572, 671, 761, **783 ff.**, 1153, 1166 ff., 1520, 1546, **1612 ff.**
- Rs. C-145/04 Spanien/Vereinigtes Königreich, EU:C:2006:543: **II 2124**
- Rs. C-167/04 P JCB Service/Kommission, EU:C:2006:594: **I 909**
- Rs. C-199/04 Kommission/Vereinigtes Königreich, EU:C:2007:72: **II 106**
- Rs. C-206/04 P Müllhens/HABM, EU:C:2006:194: **II 275**
- Rs. C-212/04 Adeneler, EU:C:2006:443: **II 751 ff.**, **761 ff.**
- Rs. C-217/04 Vereinigtes Königreich/Parlament und Rat (ENISA), EU:C:2006:279: **I 805 f.**, 812 f., 818; **II 1256**
- Rs. C-234/04 Kapferer, EU:C:2006:178: **II 905 ff.**
- Rs. C-258/04 Ioannidis, EU:C:2005:559: **II 2094 f.**
- Rs. C-295/04 bis C-298/04 Manfredi, EU:C:2006:461: **II 894**
- Rs. C-300/04 Eman und Sevinger, EU:C:2006:545: **II 2116, 2125**
- Rs. C-351/04 Ikea, EU:C:2007:547: **II 554**
- Rs. C-354/04 P Gestoras Pro Amnistía, EU:C:2007:115: **I 163 ; II 431, 567 ff., 1827 ff.**
- Rs. C-355/04 P Segi u.a., EU:C:2007:116: **II 431, 567 ff., 1827 ff.**
- Rs. C-423/04 Richards, EU:C:2006:256: **II 40**
- Rs. C-470/04 N/Inspecteur van de Belastingdienst Oost, EU:C:2006:525: **II 942**
- Rs. C-39/05 P und C-52/05 P Schweden und Turco/Rat, EU:C:2008:374: **I 1229**
- Rs. C-119/05 Lucchini, EU:C:2007:434: **II 909 f.**
- Rs. C-138/05 Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, EU:C:2006:577: **II 387**
- Rs. C-278/05 Robins, EU:C:2007:56: **II 942**
- Rs. C-305/05 Ordre des barreaux francophones et germanophone, EU:C:2007:383: **II 1649, 1694**
- Rs. C-341/05 Laval un Partneri, EU:C:2007:809: **I 954**
- Rs. C-370/05 Festersen, EU:C:2007:59: **I 837, 1453**
- Rs. C-402/05 P und C- 415/05 P Kadi und Al Barakaat/Rat und Kommission (Kadi I), EU:C:2008:461: **I 799; II 1, 427, 1370, 1745, 1836 ff.**, 1881 ff.

- Rs. C-403/05 Parlament/Kommission, EU:C:2007:624: **I 892**
- Rs. C-411/05 Palacios de la Villa, EU:C:2007:604: **II 805**
- Rs. C-438/05 Viking Line u.a., EU:C:2007:772: **II 572, 662**
- Rs. C-2/06 Kempter, EU:C:2008:78: **II 900**
- Rs. C-15/06 P Regione Siciliana/Kommission, EU:C:2007:183: **II 471**
- Rs. C-50/06 Kommission/Niederlande, EU:C:2007:325: **I 270**
- Rs. C-80/06 Carp, EU:C:2007:327: **II 682**
- Rs. C-120/06 P und C- 121/06 P FIAMM, EU:C:2008:476: **II 556**
- Rs. C-133/06 Parlament/Rat (Sichere Herkunftsstaaten), EU:C:2008:257: **I 436 f., 891**
- Rs. C-210/06 Cartesio, EU:C:2008:723: **II 207, 216, 223, 229 ff., 360**
- Rs. C-244/06 Dynamic Medien Vertrieb, EU:C:2008:85: **II 1453**
- Rs. C-250/06 United Pan-Europe Communications Belgium u.a., EU:C:2007:783: **II 1453**
- Rs. C-301/06 Irland/Parlament und Rat (Vorratsdatenspeicherung I), EU:C:2009:68: **I 163, 822, 826**
- Rs. C-308/06 Intertanko u.a., EU:C:2008:312: **II 557**
- Rs. C-319/06 Kommission/Luxemburg, EU:C:2008:350: **II 572**
- Rs. C-346/06 Rüffert, EU:C:2008:189: **II 572**
- Rs. C-353/06 Grunkin und Paul, EU:C:2008:559: **II 2033 ff.**
- Rs. C-398/06 Kommission/Niederlande, EU:C:2008:214: **II 2012**
- Rs. C-409/06 Winner Wetten, EU:C:2010:503: **II 1033, 1132, 1276**
- Rs. C-427/06 Bartsch, EU:C:2008:517: **II 806 ff.**
- Rs. C-445/06 Danske Slagterier, EU:C:2009:178: **II 942**
- Rs. C-450/06 Varec, EU:C:2008:91: **II 1649**
- Rs. C-452/06 Synthon, EU:C:2008:565: **II 942**
- Rs. C-524/06 Huber, EU:C:2008:724: **II 2038**
- Rs. C-525/06 Nationale Loterij, EU:C:2009:179: **II 231 ff., 360**
- Rs. C-14/07 Weiss, EU:C:2008:264: **II 1453**
- Rs. C-158/07 Förster, EU:C:2008:630: **II 2114**
- Rs. C-294/07 Kommission/Luxemburg, EU:C:2007:797: **II 1987**
- Rs. C-343/07 Bavaria, EU:C:2009:415: **II 527, 532**
- Rs. C-393/07 und C-9/08 Italien und Donnici/Parlament, EU:C:2009:275: **I 722**
- Rs. C-445/07 P und C- 455/07 P Kommission/Ente per le Ville Vesuviane, EU:C:2009:529: **II 465**
- Rs. C-465/07 Elgafaji, EU:C:2009:94: **II 1453**
- Rs. C-478/07 Budějovický Budvar, EU:C:2009:521: **I 786**
- Rs. C-553/07 Rijkeboer, EU:C:2009:293: **II 1453**
- Rs. C-555/07 Küçükdeveci, EU:C:2010:21: **II 246 ff., 277 ff., 672, 814 ff., 1167, 1520, 1591, 1616 ff.**
- Rs. C-2/08 Fallimento Olimpiclub, EU:C:2009:506: **II 910**
- Rs. C-18/08 Foselev Sud-Ouest, EU:C:2008:647: **II 682**
- Rs. C-22/08 und C-23/08 Vatsouras und Koupatantze, EU:C:2009:344: **II 2095 ff.**
- Rs. C-63/08 Pontin, EU:C:2009:666: **II 894**
- Rs. C-73/08 Bressol und Chaverot, EU:C:2010:181: **II 161**
- Rs. C-118/08 Transportes Urbanos y Servicios Generales, EU:C:2010:39: **II 943**
- Rs. C-127/08 Metock, EU:C:2008:449: **II 1988, 2077, 2101**

- Rs. C-135/08 Rottmann, EU:C:2010:104: **II 1956 ff.**
- Rs. C-138/08 Hochtief, EU:C:2009:627: **II 696**
- Rs. C-169/08 Presidente del Consiglio dei Ministri, EU:C:2009:709: **II 240**
- Rs. C-304/08 Zentrale zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs/Plus, EU:C:2010:12: **I 786**
- Rs. C-314/08 Filipak, EU:C:2009:719: **II 1029**
- Rs. C-341/08 Petersen, EU:C:2010:4: **II 1025**
- Rs. C-344/08 Rubach, EU:C:2009:482: **II 1453**
- Rs. C-506/08 P Schweden/MyTravel Group, EU:C:2011:496: **I 1227**
- Rs. C-568/08 Combinatie Spijker Infrabouw, EU:C:2010:751: **II 943**
- Rs. C-34/09 Ruiz Zambrano, EU:C:2011:124: **II 2115 ff.**
- Rs. C-92/09 und C-93/09 Volker und Markus Schecke und Eifert, EU:C:2010:662: **II 1545**
- Rs. C-161/09 Kakavetsos-Fragkopoulos, EU:C:2011:110: **II 655**
- Rs. C-162/09 Lassal, EU:C:2010:592: **II 2001**
- Rs. C-165/09 bis C-167/09 Stichting Natuur en Milieu, EU:C:2011:348: **II 695, 697**
- Rs. C-173/09 Elchinov, EU:C:2010:581: **II 350, 1029**
- Rs. C-196/09 Miles u.a., EU:C:2011:388: **II 186**
- Rs. C-208/09 Sayn-Wittgenstein, EU:C:2010:806: **II 2034 ff.**
- Rs. C-236/09 Test-Achats u.a./Rat, EU:C:2011:100: **II 161, 1366, 1457, 1546**
- Rs. C-261/09 Mantello, EU:C:2010:683: **II 404**
- Rs. C-279/09 DEB, EU:C:2010:811: **II 1484**
- Rs. C-325/09 Dias, EU:C:2011:498: **II 2001**
- Rs. C-357/09 PPU Kadzoev, EU:C:2009:741: **II 404**
- Rs. C-391/09 Runevič-Vardyn und Wardyn, EU:C:2011:291: **II 2037 ff., 2117**
- Rs. C-399/09 Landtová, EU:C:2011:415: **II 1267 ff.**
- Rs. C-429/09 Fuß, EU:C:2010:717: **II 942**
- Rs. C-434/09 McCarthy, EU:C:2011:277: **II 2118 ff.**
- Rs. C-443/09 Grillo Star, EU:C:2012:213: **II 186**
- Rs. C-457/09 Chartry, EU:C:2011:101: **II 1586**
- Rs. C-494/09 Bolton Alimentari, EU:C:2011:87: **II 533**
- Rs. C-550/09 E und F, EU:C:2010:382: **II 532**
- Rs. C-34/10 Brüstle, EU:C:2011:669: **II 1498 ff.**
- Rs. C-94/10 Danfoss und Sauer-Danfoss, EU:C:2011:674: **II 943**
- Rs. C-188/10 und C-189/10 Melki und Abdeli, EU:C:2010:363: **II 238 ff., 1029, 1276**
- Rs. C-244/10 und C-245/10 Mesopotamia Broadcast und Roj TV, EU:C:2011:607: **II 1508**
- Rs. C-355/10 Parlament/Rat, EU:C:2012:516: **I 516**
- Rs. C-366/10 Air Transport Association of America, EU:C:2011:864: **II 557**
- Rs. C-400/10 PPU McB, EU:C:2010:582: **II 1487, 1649, 1692**
- Rs. C-411/10 und C-493/10 N.S. u.a., EU:C:2011:865: **I 286; II 1510 ff., 1527 ff.**
- Rs. C-416/10 Križ an, EU:C:2013:8: **II 226**
- Rs. C-424/10 und C-425/10 Ziolkowski und Szeja, EU:C:2011:866: **II 2001**
- Rs. C-463/10 P und C- 475/10 P Deutsche Post/Kommission, EU:C:2011:656: **II 431 f.**
- Rs. C-491/10 PPU Aguirre Zarraga, EU:C:2010:828: **II 404**
- Rs. C-539/10 P und C- 550/10 P Stichting Al-Aqsa, EU:C:2012:711: **II 677**

- Rs. C-584/10 P, C-593/10 P und C- 595/10 P Kommission u.a./Kadi (Kadi II), EU:C:2013:518: **II 1370, 1456**
- Rs. C-606/10 ANAFE, EU:C:2012:348: **II 1025**
- Rs. C-617/10 Åkerberg Fransson, EU:C:2013:105: **I 46; II 1455 f., 1586 ff., 1619 ff.**, 1633 f.
- Rs. C-621/10 und C-129/11 Balkan and Sea Properties, EU:C:2012:248: **II 695**
- Rs. C-18/11 Philips Electronics, EU:C:2012:532: **II 1022**
- Rs. C-25/11 Varzim, EU:C:2012:94: **II 393**
- Rs. C-59/11 Association Kokopelli, EU:C:2012:447: **II 1453**
- Rs. C-75/11 Kommission/Österreich, EU:C:2012:605: **II 1987**
- Rs. C-83/11 Muhammad Sazzadur Rahman, EU:C:2012:519: **II 695**
- Rs. C-147/11 und C-148/11 Czop und Punakova, EU:C:2012:538: **II 2001**
- Rs. C-184/11 Kommission/Spanien, EU:C:2014:316: **II 116**
- Rs. C-249/11 Byankov, EU:C:2012:608: **II 902 ff.**
- Rs. C-256/11 Dereci, EU:C:2011:734: **II 2117, 2119**
- Rs. C-274/11 und C-295/11 Spanien und Italien/Rat (Einheitliches Patent), EU:C:2013:240: **I 980 f.**
- Rs. C-280/11 P Rat/Access Info Europe, EU:C:2013:671: **I 1179, 1229**
- Rs. C-283/11 Sky Österreich, EU:C:2013:28: **II 1484**
- Rs. C-300/11 ZZ, EU:C:2013:36: 3 **II 1456**
- Rs. C-356/11 und C-357/11 O. und S., EU:C:2012:776: **II 2119**
- Rs. C-363/11 Epitropos tou Elegktikou, EU:C:2012:825: **II 186 ; 189**
- Rs. C-367/11 Prete, EU:C:2012:668: **II 2096**
- Rs. C-399/11 Melloni, EU:C:2013:107: **II 161, 240, 535, 1208 ff.**, 1517, 1628 f., 1780
- Rs. C-401/11 Soukupová, EU:C:2013:223: **II 1453**
- Rs. C-420/11 Leth, EU:C:2013:166: **II 956**
- Rs. C-426/11 Alemo-Herron, EU:C:2013:521: **II 1484**
- Rs. C-465/11 Forposta u.a., EU:C:2012:80: **I II 186 f.**
- Rs. C-501/11 P Schindler Holding u.a./Kommission, EU:C:2013:522: **II 1380**
- Rs. C-583/11 P Inuit Tapiriit Kanatami u.a./Parlament und Rat, EU:C:2013:625: **II 445 ff.**, 503, 505, 517
- Rs. C-626/11 P PPG und SNF/ECHA, EU:C:2013:595: **II 430 f.**
- Rs. C-643/11 LVK, EU:C:2013:55: **II 1453**
- Rs. C-648/11 MA u.a., EU:C:2013:367: **II 1484**
- Rs. C-40/12 P Gascogne Sack, EU:C:2013:768: **II 32**
- Rs. C-46/12 L.N., EU:C:2013:97: **II 2006**
- Rs. C-50/12 P Kendrion/Kommission, EU:C:2013:771: **II 32**
- Rs. C-58/12 P Groupe Gascogne/Kommission, EU:C:2013:770: **II 32**
- Rs. C-131/12 Google Spain und Google, EU:C:2014:317: **II 1367, 1456**
- Rs. C-140/12 Brey, EU:C:2013:565: **II 2046, 2064 ff.**, 2104
- Rs. C-176/12 AMS, EU:C:2014:2: **II 673, 1521 ff.**
- Rs. C-233/12 Gardella, EU:C:2013:449: **II 1484**
- Rs. C-270/12 Vereinigtes Königreich/Rat und Parlament (ESMA), EU:C:2014:18: **I 805 f.**, 811 f., 815 ff.; **II 1256**
- Rs. C-274/12 P Telefónica/Kommission, EU:C:2013:852: **II 452 ff.**
- Rs. C-291/12 Schwarz, EU:C:2013:670: **II 1367**

- Rs. C-293/12 und C-594/12 Digital Rights Ireland u.a. (Vorratsdatenspeicherung II),  
EU:C:2014:238: **I** 46, 826, **881 ff.**; **II** 161, **1368**, 1456 f., 1545, 1692
- Rs. C-356/12 Glatzel, EU:C:2014:350: **II** 1475
- Rs. C-363/12 Z., EU:C:2014:159: **II** 557
- Rs. C-370/12 Pringle, EU:C:2012:756: **I** 46, 261, **438 ff.**, **990 ff.**, 1007 ff., 1021; **II** 161, 1172,  
1182, 1200, **1458 ff.**, 1726
- Rs. C-399/12 Deutschland/Rat (Internationale Organisation für Rebe und Wein),  
EU:C:2014:2258: **I** 1145; **II** 536, 1256
- Rs. C-427/12 Kommission/Parlament und Rat, EU:C:2014:170: **I** 893 f., 1175
- Rs. C-446/12 bis C-449/12 Willems u.a., EU:C:2015:238: **II** 1367
- Rs. C-507/12 Saint Prix, EU:C:2014:2007: **II** 2102
- Rs. C-599/12 Jetair, EU:C:2014:144: **II** 698
- Rs. C-76/13 Kommission/Portugal, EU:C:2014:2029: **II** 116
- Rs. C-112/13 A, EU:C:2014:2195: **II** 1276
- Rs. C-168/13 PPU Jeremy F., EU:C:2013:358: **II** 161, 240
- Rs. C-196/13 Kommission/Italien, EU:C:2014:2407: **II** 116
- Rs. C-198/13 Hernández u.a., EU:C:2014:2055: **II** **1632**
- Rs. C-243/13 Kommission/Schweden, EU:C:2014:2413: **II** 116
- Rs. C-333/13 Dano, EU:C:2014:2358: **II** **2069 ff.**, 2097 ff., 2120
- Rs. C-377/13 Ascendi, EU:C:2014:1754: **II** 186
- Rs. C-378/13 Kommission/Griechenland, EU:C:2014:2405: **II** 116
- Rs. C-409/13 Rat/Kommission, EU:C:2015:217: **I** 503, **1082 ff.**, 1184; **II** 431
- Rs. C-528/13 Léger, EU:C:2015:288: **II** 1456
- Rs. C-5/14 Kernkraftwerke Lippe-Ems, EU:C:2015:354: **II** 251
- Rs. C-62/14 Gauweiler u.a., EU:C:2015:400: **I** 258, 262; **II** 140, 240, 535, **1196 ff.**
- Rs. C-64/14 P von Storch u.a./EZB, EU:C:2015:300: **II** 1183
- Rs. C-67/14 Alimanovic, EU:C:2015:597: **II** **2097 ff.**, 2114, 2120
- Rs. C-72/14 und C-197/14 X und van Dijk, EU:C:2015:564: **II** **345 ff.**
- Rs. C-160/14 Ferreira da Silva e Brito, EU:C:2015:565: **II** 170, **345 ff.**, 413
- Rs. C-362/14 Schrems, EU:C:2015:650: **II** **1369**
- Rs. C-8/15 P bis C-10/15 P Ledra Advertising u.a., EU:C:2016:701: **II** **1461 ff.**
- Rs. C-105/15 P bis C-109/15 P Mallis und Malli, EU:C:2016:702: **II** 1460
- Rs. C-601/15 PPU J.N., EU:C:2016:84: **II** 404
- Rs. C-404/15 und C-659/15 PPU Aranyosi und Căldăraru, EU:C:2016:198: **II** 245, **1245 ff.**,  
1631, 1787
- Rs. C-108/16 PPU Dworzecki, EU:C:2016:346: **II** 404
- Rs. C-638/16 PPU X und X, EU:C:2017:173: **I** 320

## II. Gutachten des EuGH

### Gutachten Name, ECLI: Band/Randnummer

- 1/75 Vereinbarung über eine Norm für die lokalen Kosten, EU:C:1975:145: **I** 777
- 1/76 Stillelegungsfonds Binnenschifffahrt, EU:C:1977:63: **I** 764
- 1/91 EWR I, EU:C:1991:490: **I** 31, 999; **II** 620, 1640, 1726
- 2/91 IAO Übereinkommen Nr. 170, EU:C:1993:106: **I** 764

- 1/92 EWR II, EU:C:1992:189: **I** 999; **II** 1726  
2/94 EMRK I, EU:C:1996:140: **I** 799; **II** 1124, 1400, **1640 ff.**, 1672  
1/00 GELR, EU:C:2002:231: **I** **1001 ff.**  
2/00 Protokoll von Cartagena, EU:C:2001:664: **I** 822  
1/03 Lugano-Übereinkommen, EU:C:2006:81: **I** 764  
1/09 Patentgericht, EU:C:2011:123: **I** 999; **II** 1726, 1847  
2/13 EMRK II, EU:C:2014:2454: **I** 46; **II** 421, 549 ff., 565, 594, 620, 1400, 1458, **1719 ff.**,  
1847

### III. Entscheidungen des EuG

#### Rs. Name, ECLI: Band/Randnummer

- T-584/93 Roujansky/Rat, EU:T:1994:87: **I** 589  
T-585/93 Stichting Greenpeace u.a./Kommission, EU:T:1995:147: **II** **479 f.**, **490 ff.**  
T-135/96 UEAPME, EU:T:1998:128: **II** 487  
T-172/98 und T-175/98 bis T-177/98 Salamander, EU:T:2000:168: **II** 487  
T-173/98 Unión de Pequeños Agricultores (UPA), EU:T:1999:296: **II** **496**  
T-13/99 Pfizer Animal Health/Rat, EU:T:2002:209: **II** 430  
T-54/99 max.mobil, EU:T:2002:20: **II** 1341  
T-191/99 Petrie u.a./Kommission, EU:T:2001:284: **I** 1222  
T-174/00 Biret, EU:T:2002:2: **II** 555  
T-377/00, T-379/00, T-380/00, T-260/01 und T-272/01 Philip Morris u.a., EU:T:2003:6: **II** 503  
T-19/01 Chiquita, EU:T:2005:31: **II** 556  
T-177/01 Jégo-Quéré/Kommission, EU:T:2002:112: **II** **499 f.**, 523, 1341  
T-236/01, T-239/01, T-244/01 bis T-246/01, T-251/01 und T-252/01 Tokai Carbon,  
EU:T:2004:118: **II** 1341  
T-306/01 Yusuf, EU:T:2005:331: **II** 1798  
T-315/01 Kadi/Rat und Kommission (Kadi I), EU:T:2005:332: **II** **1**, **1798 ff.**  
T-228/02 Volksmudschaheddin des Iran, EU:T:2006:384: **II** 1823  
T-231/02 Gonnelli, EU:T:2004:105: **II** 503  
T-253/02 Ayadi, EU:T:2006:200: **II** **1813 ff.**  
T-333/02 Gestoras Pro Amnistía, ABl. C 228 v. 11.09.2004, 40: **II** **567 f.**  
T-338/02 Segi u.a., EU:T:2004:171: **II** **567 f.**, **1829 ff.**  
T-47/03 Sison, EU:T:2007:207: **II** 1823  
T-327/03 Stichting Al Aqsa, EU:T:2007:211: **II** 1823  
T-49/04 Hassan, EU:T:2006:201: **II** 1816  
T-240/04 Frankreich/Kommission, EU:T:2007:290: **I** 763  
T-264/04 WWF European Policy Programme/Rat, EU:T:2007:114: **I** 1228  
T-299/04 Selmani, EU:T:2005:404: **II** 1829  
T-420/05 Vischim/Kommission, EU:T:2009:391: **II** 486  
T-143/06 MTZ Polyfilms Ltd./Rat, EU:T:2009:441: **I** 763  
T-411/06 Sogelma/EAR, EU:T:2008:419: **II** 430  
T-85/09 Kadi/Kommission (Kadi II), EU:T:2010:418: **II** **1862 ff.**  
T-233/09 Access Info Europe/Rat, EU:T:2011:105: **I** 1229  
T-18/10 Inuit Tapiriit Kanatami u.a./Parlament und Rat, EU:T:2011:419: **II** **445 ff.**

- T-262/10 Microban International/Kommission, EU:T:2011:623: **II 450**  
 T-454/10 und T-482/11 Anicav u.a./Kommission, EU:T:2013:282: **II 465**  
 T-400/11 Altadis/Kommission, EU:T:2013:490: **II 482 f.**  
 T-492/12 DEP von Storch u.a./EZB, EU:T:2013:702: **II 1183**  
 T-562/12 Dalli/Kommission, EU:T:2015:270: **I 450**  
 T-479/14 Kendrion/Europäische Union, EU:T:2017:48: **II 48**  
 T-142/16 Dröge u.a./Kommission, EU:T:2017:72: **II 432**  
 T-192/16 NF/Rat, EU:T:2017:128: **I 315**  
 T-193/16 NG/Rat, EU:T:2017:129: **I 315**  
 T-257/16 NM/Rat, EU:T:2017:130: **I 315**

#### **IV. Entscheidungen der EKMR und des EGMR**

##### **Appl. No. Name: Band/Randnummer**

- 4451/70 Golder / U.K.: **II 418**  
 5856/72 Tyrer / U.K.: **II 1561**  
 8030/77 Confédération Francaise Démocratique du Travail / European Communities:  
**II 1653 ff.**  
 10461/83 Chappel / U.K.: **II 1649**  
 10828/84 Funke / France: **II 1649**  
 13258/87 Melchers & Co. / Germany: **II 1656 ff.**, 1670 ff.  
 13710/88 Niemietz / Germany: **II 1649**  
 13914/88, 15041/89, 15717/89, 15779/89 und 17207/90 Informationsverein Lentia / Austria:  
**II 1649**  
 14234/88 und 14235/88 Open Door and Dublin Well Woman / Ireland: **II 1649**  
 17862/91 Cantoni / France: **II 1673**  
 20631/92 Société Divagsa / Spain: **II 418**  
 24833/94 Matthews / U.K.: **II 1665 ff.**, 2124  
 28957/95 Christine Goodwin / U.K.: **II 40**, 1341  
 32190/96 Luordo / Italy: **II 418**  
 33400/96 Ernst u.a. / Belgium: **II 418**  
 35673/97, 35674/97, 36082/97 und 37579/97 Schweighofer u.a. / Austria: **II 418**  
 36677/97 S.A. Dangeville / France: **II 987 ff.**  
 41358/98 Desmots / France: **II 418**  
 45036/98 Bosphorus / Ireland: **II 59**, **1677 ff.**, 1693 ff.  
 56672/00 Senator Lines / 15 EU Member States: **II 1674**  
 71412/01 Behrami und Behrami / France: **II 1897 ff.**  
 78166/01 Saramati / France u.a.: **II 1897 ff.**  
 4832/04 Vergauwen u.a. / Belgium: **II 420**  
 13762/04 Biret / 15 EU Member States: **II 1705**  
 16931/04 Mayenne / 15 EU Member States: **II 1705**  
 13645/05 Kokkelvisserij / The Netherlands: **II 1705**  
 3989/07 und 38353/07 Ullens de Schooten u.a. / Belgium: **II 142**, **418 f.**, 1762  
 17502/07 Avotiņš / Latvia: **II 1717**, **1749 ff.**  
 37937/07 Lechouritou / 27 EU Member States: **II 1705**

5809/08 Al-Dulimi and Montana Management Inc. / Switzerland: **II 1901 ff.**  
 10593/08 Nada / Switzerland: **II 1899 ff.**  
 27021/08 Al-Jedda / U.K.: **II 1898**  
 17120/09 Dhahbi / Italy: **II 142, 420, 1762**  
 30696/09 M.S.S. / Belgium and Greece: **I 286**  
 38369/09 Schipani / Italy: **II 142, 420**  
 3276/10 Shmushkovych / Ukraine: **II 1777**  
 30123/10 Ferreira Santos Pardal / Portugal: **II 420**  
 12323/11 Michaud / France: **II 517, 1693 ff., 1753, 1824, 1834**  
 59166/12 J.K. u.a. / Sweden: **II 1717**

## V. Entscheidungen des IGH

### Fundstelle Name: Band/Randnummer

ICJ Rep. 1971, 16 Namibia: **II 131**  
 ICJ Rep. 1973, 3 Isländischer Fischereistreit: **II 131**  
 ICJ Rep. 1973, 99 Atomwaffentests: **II 131**  
 ICJ Rep. 1980, 3 Teheraner Botschaftsgeiselfall: **II 109, 131**  
 ICJ Rep. 1984, 392; 1986, 14 Nicaragua: **II 109, 131**  
 ICJ Rep. 1999, 9; 2001, 3 La Grand: **II 131**  
 ICJ Rep. 2004, 136 Gutachten zum Bau einer Mauer in den besetzten palästinensischen Gebieten: **II 131**

## VI. Entscheidungen des IStGH

### Urteil: Band/Randnummer

ICC Pre-Trial Chamber II, Prosecutor v. Francis Kirimi Muthaura, Uhuru Kenyatta and Mohammed Hussein Ali, Decision on the Application by the Government of Kenya Challenging the Admissibility of the Case Pursuant to Article 19 (2) (b) of the Statute v. 30.05.2011: **II 1776**

## VII. Entscheidungen deutscher Gerichte

### 1. Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts

#### Fundstelle Name: Band/Randnummer

BVerfGE 22, 134 EWG-Recht: **II 1074, 1081 ff.**  
 BVerfGE 22, 293 EWG-Verordnungen: **II 1082 f.**  
 BVerfGE 31, 145 Milchpulver: **II 128, 1089 ff.**  
 BVerfGE 37, 271 Solange I: **II 78, 149, 1092 ff., 1123, 1401 ff., 1424**  
 BVerfGE 42, 237 Beschluss v. 29.06.1976: **II 1236**  
 BVerfGE 42, 312 Inkompatibilität/Kirchliches Amt: **II 1236**  
 BVerfGE 46, 342 Philippinische Botschaft: **II 590**  
 BVerfGE 52, 187 Vielleicht: **II 1101, 1424**  
 BVerfGE 54, 117 Präklusion I: **II 1236**



- BVerfGE 55, 72 Präklusion II: **II 2020**
- BVerfGE 58, 1 Eurocontrol I: **II 1102**
- BVerfGE 71, 202 Prozessklärung: **II 1236**
- BVerfGE 73, 339 Solange II: **II 1064, 1103 ff.**, 1123 ff., 1424, 1790
- BVerfGE 75, 223 Kloppenburg: **II 719, 1016, 1063, 1111 ff.**
- BVerfGE 80, 137 Reiten im Walde: **II 1469**
- BVerfGE 82, 159 Absatzfonds: **II 144, 1236**
- BVerfGE 89, 155 Maastricht: **I 120, 595, 836, 1023; II 265, 837, 979, 1064, 1117 ff.**, 1136, 1966
- BVerfGE 92, 203 EG-Fernsehrichtlinie: **II 1129**
- BVerfGE 95, 173 Warnhinweise für Tabakerzeugnisse: **II 1129**
- BVerfGE 97, 350 Euro: **II 1129**
- BVerfGE 102, 147 Bananenmarktordnung: **II 1129, 1603**
- BVerfGE 112, 90 Auslieferungshaftbefehl (einstweilige Anordnung): **II 1131**
- BVerfGE 113, 29 Anwaltsdaten: **II 1236**
- BVerfGE 113, 273 Europäischer Haftbefehl I: **I 1211; II 564, 766, 1130 ff.**, 1590, 1824, 2022
- BVerfGE 116, 202 Tariftreueerklärung: **II 249 f.**
- BVerfGE 118, 79 Treibhausgasemissionen: **II 1626**
- BVerfGE 123, 267 Lissabon: **I 573 f.**, 737 ff., 801, 836, 1023; **II 265, 1071, 1136 ff.**
- BVerfGE 124, 235 BaFin-Umlage: **II 1236**
- BVerfGE 124, 300 Wunsiedel: **II 1448**
- BVerfGE 125, 260 Vorratsdatenspeicherung: **II 1155, 1368, 1626, 1844**
- BVerfGE 126, 286 Honeywell: **I 264; II 165, 249, 286 f.**, 797, 1125 ff., **1154 ff.**, 1191 ff.
- BVerfGE 129, 78 Le Corbusier: **II 146, 1236**
- BVerfGE 129, 124 Griechenlandhilfe EFSF: **I 263, 509; II 1169 ff.**
- BVerfGE 129, 186 Konkrete Normenkontrolle betreffend ein das Recht der EU umzusetzen des Gesetz: **II 1844**
- BVerfGE 129, 300 Fünf-Prozent-Sperrklausel Europawahl: **I 739**
- BVerfGE 130, 318 Stabilisierungsmechanismusgesetz: **I 263**
- BVerfGE 131, 152 Unterrichtspflicht: **I 1017**
- BVerfGE 132, 195 ESM (einstweilige Anordnung): **I 263; II 1169 ff.**
- BVerfGE 133, 277 Antiterrordatei: **II 1559, 1623 ff.**
- BVerfGE 134, 357 OMT-Abtrennung: **II 1183 ff.**
- BVerfGE 134, 366 OMT-Vorlage: **I 258, 262; II 535, 1183 ff.**
- BVerfGE 135, 259 Drei-Prozent-Sperrklausel Europawahl: **I 739, 1024; II 1178**
- BVerfGE 135, 317 ESM (Hauptsache): **I 263, 265; II 1169 ff.**
- BVerfGE 140, 317 Europäischer Haftbefehl II: **II 321, 535, 993, 1050, 1061, 1205 ff.**, 1291 ff., 1517, 1629, 1780
- BVerfGE 141, 1 Doppelbesteuerung: **II 589**
- BVerfG, NJW 1987, 3246 Kammerbeschluss v. 09.07.1986: **II 1494**
- BVerfG, EuZW 1995, 126 Kammerbeschluss EG-Bananenmarktorganisation v. 25.01.1995: **II 1129**
- BVerfG, NJW 1991, 2893 Kammerbeschluss v. 08.05.1991: **II 1236**
- BVerfG, EuZW 1995, 412 Kammerbeschluss v. 26.04.1995: **II 1129**

- BVerfG, EuGRZ 2000, 175 Kammerbeschluss Alcan v. 17.02.2000: **II** 1129, 1603  
BVerfG, NJW 2002, 885 Beschluss Parteiverbotsverfahren NPD (Aussetzungsantrag) v. 22.11.2001: **II** 1129  
BVerfGK, 14, 429 Kammerbeschluss Kündigungsfristbestimmung v. 18.11.2008: **II** 250  
BVerfG, NVwZ 2004, 1346 Kammerbeschluss Effektiver Eilrechtsschutz bei Anwendung von EG-Recht v. 27.07.2004: **II** 1824, 1844  
BVerfG, NVwZ 2007, 937 Emissionshandel I v. 13.03.2007: **II** 1844  
BVerfG, NVwZ 2007, 942 Emissionshandel II v. 14.05.2007: **II** 1844  
BVerfG, 2 BvR 2566/10 Kammerbeschluss v. 23.10.2014: **II** 1236  
BVerfG, NJW 2016, 2473 Urteil OMT v. 21.06.2016: **II** 246, 353, **1201 ff.**, 1427  
BVerfG, NJW 2016, 3583 Urteil CETA (einstweilige Anordnung) v. 13.10.2016: **I** 529; **II** 1250 ff.

## 2. Entscheidungen des Bundesgerichtshofs

- BGH, Urteil Rolling Stones v. 21.04.1994, EuZW 1994, 637: **II** 1128  
BGH, Urteil Brasserie du pêcheur II v. 24.10.1996, BGHZ 134, 30: **II** 944  
BGH, Beschluss v. 28.10.2004, EuZW 2005, 30: **II** 321

## 3. Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts

- BVerwG, Urteil v. 27.10.1970, BVerwGE 36, 179: **II** 131  
BVerwG, Urteil v. 02.07.1976, BVerwGE 51, 69: **II** 131  
BVerwG, Urteil v. 15.12.1981, BVerwGE 64, 274: **II** 1494  
BVerwG, Urteil v. 01.12.1982, NJW 1983, 2781: **II** 1104  
BVerwG, Vorlagebeschluss v. 24.05.1984, AWD 1985, 143: **II** 1114  
BVerwG, Urteil v. 07.05.1987, BVerwGE 77, 207: **II** 131  
BVerwG, Urteil v. 25.01.1996, NVwZ 1996, 788: **II** 779

## 4. Entscheidungen des Bundesfinanzhofs

- BFH, Entscheidung v. 18.04.1967, VII 198/63, EuR 1967, 239: **II** 1084  
BFH, Beschluss Molkerei-Zentrale v. 18.07.1967, VII 156/65, EuR 1967, 360: **II** 1063, 1088 ff.  
BFH, Urteil v. 15.01.1969, VII R 13/67, NJW 1969, 1549: **II** 128  
BFH, Beschluss Kloppenburg I v. 16.07.1981, V B 51/80, EuR 1981, 442: **II** 157, 702, **715 ff.**, 1016, 1063, **1111 ff.**  
BFH, Urteil Kloppenburg II v. 25.04.1985, V R 123/84, EuR 1985, 191: **II** 157, 719, 1016, 1063, **1111 ff.**  
BFH, Beschluss v. 09.01.1996, VII B 225/95, EuZW 1996, 126: **II** 1128

## 5. Entscheidungen des Bundesarbeitsgerichts

- BAG, Urteil v. 14.10.1986, BAGE 53, 161: **II** 798  
BAG, Urteil Kalanke v. 05.03.1996, NJW 1996, 252: **II** 741

## 6. Entscheidungen anderer Verwaltungsgerichte

- VG Frankfurt a.M., Entscheidung v. 12.12.1966, AWD 1967, 67: **II** 1083

- VG Frankfurt a.M., Vorlagebeschluss v. 14.07.1971, AWD 1971, 541: **II** 1092 ff.  
 VG Neustadt, Beschluss v. 14.12.1978, EuGRZ 1979, 341: **II** 1100  
 VG Neustadt, Beschluss v. 31.01.1980, EuR 1980, 361: **II** 1424  
 VG Neustadt, Entscheidung v. 21.05.1992, NVwZ 1993, 98: **II** 1494  
 OVG Münster, Beschluss v. 19.12.1995, EuZW 1996, 158: **II** 1128  
 VG Frankfurt a.M., Beschluss v. 24.10.1996, EuZW 1997, 182: **II** 1128

### 7. Entscheidungen anderer Finanzgerichte

- FG Rheinland-Pfalz, Beschluss v. 14.11.1963, III 77/63, EFG 1964, 22: **II** 1074 ff.  
 FG Rheinland-Pfalz, Urteil v. 25.03.1965, III 47/65, EFG 1965, 342: **II** 1079  
 Hessisches Finanzgericht, Urteil v. 07.05.1973, VII 9/73, EFG 1973, 436: **II** 211 ff.  
 FG Niedersachsen, Urteil v. 03.03.1983, V 234/80, RIW 1983, 523: **II** 1111  
 FG Niedersachsen, Beschluss v. 03.03.1983, V 113/83, RIW 1983, 524: **II** 1111  
 FG Rheinland-Pfalz, Urteil v. 07.11.1994, V 2813/93, EuZW 1995, 588: **II** 1128

### 8. Entscheidungen anderer deutscher Gerichte

- ArbG Lörrach, Urteil v. 15.04.2005, 5 Ca 146/01, BeckRS 2005, 41791: **II** 788  
 LAG Düsseldorf, Beschluss v. 21.11.2007, Az. 12 Sa 1311/07: **II** 246 ff.  
 LAG Düsseldorf, Beschluss v. 17.02.2010, NZA-RR 2010, 240: **II** 282 f.  
 OLG München, Beschluss v. 15.05.2013, StV 2013, 710: **II** 1232  
 KG Berlin, Beschluss v. 02.04.2014, StV 2015, 370: **II** 1232

## VIII. Entscheidungen von Gerichten anderer europäischer Staaten

### 1. Belgien

- Cour de Cassation (Belgien), Urteil S.A. Fromagerie Franco-Suisse „Le Ski“ v. 27.05.1971, Nr. 4626, RTDE 7 (1971), 495 : **II** 1260

### 2. Frankreich

- Cour de cassation (Frankreich), Urteil Jacques Vabre v. 23.05.1975, Nr. 73-13556, RTDE 11 (1975), 336: **II** 1261  
 Cour de cassation (Frankreich), Entscheidungen v. 29.06.2010, Nr. 12132 (10-40.0001) und 12133 (10-40.0002): **II** 251  
 Conseil d'Etat, Entscheidung Syndicat général des fabricants de semoule de France v. 01.03.1968, Nr. 62814, Recueil Lebon 1968, 149 : **II** 1261  
 Conseil d'Etat, Entscheidung Cohn Bendit v. 22.12.1978, Nr. 11604, RTDE 15 (1979), 157: **II** 292, **702**, 1063, 1261  
 Conseil d'Etat, Entscheidung Nicolo v. 20.10.1989, Nr. 108243, Recueil Lebon 1989, 190: **II** 1261  
 Conseil d'Etat, Entscheidung v. 10.03.1995, Nr. 141083, RGDIP 1990, 204: **II** 590  
 Conseil d'Etat, Entscheidung Arcelor Atlantique et Lorraine et autres v. 08.02.2007, Nr. 287110, Recueil Lebon 2007, 55: **II** 1261  
 Conseil d'Etat, Entscheidung Mme Perreux v. 30.10.2009, Nr. 298348, Recueil Lebon 2009, 407: **II** 1063, 1261

- Conseil constitutionnel, Entscheidung v. 10.06.2004, Nr. 2004-496 DC, Journal officiel 22.06.2004, 11182: **II** 1261
- Conseil constitutionnel, Entscheidung v. 19.11.2004, Nr. 2004-505 DC, Journal officiel 24.11.2004, 19885: **II** 1261
- Conseil constitutionnel, Entscheidung Jeremy F. v. 04.04.2013, Nr. 2013-314P QPC, Journal officiel 07.04.2013, 5799: **I** 263; **II** 1261

### 3. Griechenland

- Symvoulío tis Epikrateias (Griechischer Staatsrat), Urteil Olom EYDAP v. 04.06.2016, 8 Cte 1906/2014: **II** 1458
- Symvoulío tis Epikrateias (Griechischer Staatsrat), Urteil Gehalt Militärpersonal v. 23.06.2014, CTE 2192/2014: **II** 1458

### 4. Irland

- Supreme Court of Ireland, Urteil Campus Oil v. Minister of Industry and Energy v. 17.06.1983, CMLRep. 1 (1984), 479: **II** 222

### 5. Italien

- Corte Suprema di Cassazione, Entscheidung Polo Castro v. 08.05.1989, CED-181288, RDI 1990, 1038: **II** 590
- Corte Suprema di Cassazione, Entscheidung v. 19.07.1995, Nr. 7832, 2 II Fallimento 1996, 137: **II** 944
- Corte Costituzionale, Entscheidung Costa c. ENEL E Soc. Edisonvolta v. 05.02.1964, Nr. 14/64, Foro italiano 1964, I, 465: **II** 998
- Corte Costituzionale, Entscheidung Frontini v. 18.12.1973, Nr. 183/73, Foro italiano 1974, I, 314: **II** 979, 1262, 1401 ff.
- Corte Costituzionale, Entscheidung Granital v. 08.06.1984, Nr. 170/84, Foro italiano 1984, I, 2062: **II** 157, 1262, 1405, 1424
- Corte Costituzionale, Entscheidung Fragd v. 13.04.1989, Nr. 232/89, Foro italiano 1990, I, 1855: **II** 979, 1262
- Corte Costituzionale, Entscheidung v. 15.12.1995, Nr. 536/95, Foro italiano 1996, I, 783: **II** 979
- Corte Costituzionale, Entscheidung v. 13.02.2008, Nr. 102/08 und 103/08, Foro italiano 2008, I, 681: **II** 1262

### 6. Polen

- Trybunał Konstytucyjny (Polnischer Verfassungsgerichtshof), Urteil v. 11.05.2005, Az. K 18/04: **II** 1265
- Trybunał Konstytucyjny (Polnischer Verfassungsgerichtshof), Urteil v. 24.11.2010, Az. K 32/09: **II** 1265

### 7. Portugal

- Tribunal Constitucional (Portugal), Urteil Staatshaushalt 2012 v. 22.04.2013, Nr. 187/2013, Diário da República n.º 78, Série I de 2013-04-22: **II** 1458
- Tribunal Constitucional (Portugal), Urteil Staatshaushalt 2014 v. 30.05.2014, Nr. 413/2014, Diário da República n.º 121, Série I de 2014-06-26: **II** 1458

**8. Spanien**

Tribunal Constitucional (Spanien), Entscheidung Melloni-Vorlage v. 13.02.2014, 26/2014: **II 535**

**9. Tschechien**

Ústavní soud České republiky (Tschechisches Verfassungsgericht), Entscheidung Slovak Pensions v. 31.01.2012, PI ÚS 5/12: **II 1267 ff.**

**10. Vereinigtes Königreich**

U.K. Court of Appeal, Urteil Shields v. E. Coomes v. 27.04.1978, W.L.R. 1978, 414: **II 1263**

House of Lords, Urteil Factortame Ltd. v. Secretary of State for Transport (No.2) v. 11.10.1990, [1991] 1 AC 603: **II 1263**

England and Wales High Court (Administrative Court), Urteil Thoburn v. Sunderland City Council v. 18.02.2002, QB 2003, 151: **II 1263**

U.K. Supreme Court, Urteil R (HS2 Action Alliance Ltd) v. Secretary of State for Transport v. 22.01.2014, UKSC 2014, 3: **II 1263**

U.K. Supreme Court, Urteil R (on the application of Miller and another) v. Secretary of State for Exiting the European Union v. 24.01.2017, UKSC 2017, 5: **I 333**

**IX. Entscheidungen US-amerikanischer Gerichte**

U.S. Supreme Court, Urteil Marbury v. Madison v. 24.02.1803, 5 U.S. 137 (1 Cranch) (1803): **II 963, 1057**

U.S. Supreme Court, Urteil Foster v. Neilson v. 01.01.1829, 27 U.S. (2 Pet.) 253, 311, 7 L.Ed. 415 (1829): **II 590**

U.S. Supreme Court, Dred Scott v. Sandford v. 06.03.1857, 60 U.S. (19 How.) 393 (1857), 415 und 420: **II 2003**

U.S. Supreme Court, Urteil Gitlow v. New York v. 08.06.1925, 268 U.S. 652 (1925): **II 1417**

U.S. Supreme Court, Urteil Stromberg v. California v. 18.05.1931, 283 U.S. 359 (1931): **II 1417**

U.S. Supreme Court, Urteil Korematsu v. United States v. 18.12.1944, 323 U.S. 214 (1944): **II 1850**

U.S. Supreme Court, Urteil Sei Fuji v. California v. 17.04.1952, 38 Cal(2d) 718 (1952): **II 590**

U.S. Supreme Court, National Socialist Party of America v. Village of Skokie v. 14.06.1977, 423 U.S. 43 (1977): **II 1448**

U.S. Court of Appeals, Urteil United States v. Postal v. 15.02.1979, 589 F.2d 862, 875 (5th Cir. 1979): **II 590**

## Stichwortverzeichnis

Die Randnummern im Fettdruck verweisen auf die Hauptfundstelle. Kursiv gesetzte Stichwörter beziehen sich auf die zitierten Entscheidungen von Gerichten.

- Abfindung **II** 663
  - abgestufte Integration **I** 324, **965 ff.**, **984 ff.**
    - s. differenzierte Integration
    - s. plurilaterale Zusammenarbeit
  - Abrundungsklausel, s. Flexibilitätsklausel
  - Abspaltung **I** **345 ff.**
  - Abstimmung im Rat **I** **627 ff.**
    - einfache Mehrheit **I** 628
    - Einflüsse durch Parlament und Kommission **I** 663
    - Einstimmigkeit **I** 98 ff., 132 ff., **629 ff.**, **1112 ff.**
    - Koalitionen in Politikbereichen **I** 661 ff.
    - Koalitionen von Mitgliedstaaten **I** 657 ff.
    - Praxis der Einstimmigkeit **I** 664 ff., 1065 ff., 1077 f.
    - qualifizierte Mehrheit **I** **633 ff.**, **1065 ff.**
    - Stimmverteilung **I** **637 ff.**, **1105 ff.**
    - Veto **I** 1130 ff.
  - Access Info Europe* **I** 1179
  - acquis communautaire **I** 965, 968, 982; **II** 1263, 1265
  - Acte clair **II** 209, 224, 288, **309 ff.**, 1244, 1629
    - Aufhebung **II** 356 ff.
    - bei Vorlage eines Untergerichts **II** **345 ff.**
    - bei widersprechender innerstaatlicher Rechtsprechung **II** **345 ff.**
    - Dezentralisierung **II** 358
    - Eigenverantwortlichkeit der Letztgerichte **II** 349 ff.
    - Subjektivierung **II** 320 f.
    - Voraussetzungen **II** **317 ff.**
  - Adenauer, Konrad **I** 74
  - Adeneler **II** 61 ff., 797
  - Adonnino-Ausschuss **II** 1921
  - AETR* **I** 764
  - Agency-Situation **II** **795 ff.**, 808 ff., 824 ff., **1565 ff.**, **1583 ff.**, 1612 ff., 1616 ff.
    - Anwendungsbereich des Unionsrechts **II** 808 ff.
    - Ausweitung **II** 795 ff., 1612 ff., 1616 ff.
    - prä-existentes nationales Recht **II** 1591, 1616 f.
    - unionsrechtlich nicht voll determinierte Umsetzung durch Mitgliedstaaten **II** 1590
    - Wille des Mitgliedstaates **II** 827 f.
  - Agenda-Setting **I** **487 ff.**, **581 ff.**, 663, 691
  - Arbeitsprogramme **I** 510
  - Bedeutung **I** 487 ff.
  - demokratisches Problem **I** **497**, 691, 1081 f., 1177, 1182 ff.
  - Formen **I** 489
  - Haushalt **I** 508 f.
  - Initiativmonopol der Kommission **I** 490 ff.
  - Kommunikationen **I** 511
  - Machstellung der Kommission **I** 492 ff., 498 ff., 1185
  - Offene Methode der Koordinierung **I** 584 f., 939, 943
  - Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts **I** 583
  - s. Grundrechte
- Agentur der Europäischen Union für Netz- und Informationssicherheit (ENISA) **I** 544, 806
- Agenturen, Errichtung **I** 805 ff.
  - s. institution building
- Åkerberg Fransson **I** 46; **II** 1559, **1586 f.**, **1619 ff.**
- Aktionsplan **I** 905 ff., 908
- Aktionsprogramm **I** 857, 905 ff.
- Alcan* **II** 1129
- Al-Dulimi* **II** **1901 ff.**
- Alimanovic* **II** 2097 ff.
- Al-Jedda* **II** 1898
- Altadis* **II** 482
- Alter, Karen **II** 158 f.
- Altersdiskriminierungsverbot **II** 671, **792 ff.**, 798, **805 ff.**, 820
- AMS* **II** 673, 1475, **1521 ff.**
- Amsterdam-Vertrag **I** 169 ff.
- Anderson, Benedict **I** 191, 715, **1299 ff.**, 1327; **II** 1914, 2083

- Änderungsverfahren **I 568 ff.**, 682  
 – ordentliches **I 569**  
 – Passerelle-Verfahren **I 571**  
 – vereinfachtes **I 570, 572**  
 Anerkennung, gegenseitige, s. Prinzip der gegenseitigen Anerkennung  
 Anschläge v. 11.9.2001 **I 177**  
 Antici-Gruppe **I 618**  
 Antike **I 58; II 1352, 1944 f.**  
 Antiterrordatei **II 1559, 1624 ff.**  
 Anweisungen, interne **I 857**  
 Anwendbarkeit, unmittelbare, s. unmittelbare Anwendbarkeit  
 Anwendungsvorrang **II 1015, 1030**  
 – s. Vorrang  
*Aranyosi und Căldăraru* **II 245, 1245 ff.**, 1631, 1787  
 Arbeitnehmer **II 2042 f.**, 2044  
 Arbeitnehmerfreizügigkeit **II 1928**  
 Arbeitsentgelt **II 669**  
 Arbeitsprogramme **I 510**  
 Arbeitsrecht **II 663 f.**, 720, **739 ff.**, 755, **798**, 844  
 Arbeitssuchende **II 2042, 2085 ff.**  
*Arcaro* **II 753**  
 Arendt, Hannah **II 2115**  
 Asyl **I 276 ff.**, 286  
*Atlanta I* **II 273**  
 Atomwaffentests **II 131**  
 Aufenthaltsrecht **II 1997 ff.**  
 – s. Unionsbürgerschaft  
 Aufklärung **I 171; II 1932**  
 Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und betriebliche Altersversorgung (EI-OPA) **I 544**  
 ausbrechende Rechtsakte **II 793, 1117 ff.**  
 – s. Bundesverfassungsgericht  
 – s. ultra-vires-Handeln der Union  
 Auslegung des Unionsrechts **II 618 ff.**, 629, 1000 ff.  
 – s. Europäischer Gerichtshof  
 Auslegung, richtlinienkonforme  
 – s. Richtlinie  
 – s. richtlinienkonforme Auslegung  
 Auslegung, unionsrechtskonforme, s. unionsrechtskonforme Auslegung  
 Auslieferung **II 1130 ff.**, 1205 ff.  
 – Grundrechtssensibilität **II 1239, 1518**  
 ausschließende Wirkung, s. Richtlinie  
 Ausschuss der Regionen **I 411, 431, 680**  
 Ausschuss der Ständigen Vertreter der Regierungen der Mitgliedstaaten **I 616, 1154**  
 Außen- und Sicherheitspolitik, s. Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik  
 Außenhandelspolitik **II 1250 ff.**  
 Ausschusssystem **II 1251 ff.**  
 Austrittsverfahren **I 332 ff.**  
 Autonomie der Unionsrechtsordnung **I 1004; II 606 ff.**, 1725, **1731 ff.**  
*Avadi* **II 1816 ff.**  
*Avotinjš* **II 1749 ff.**  
*Azienda Agricola Monte Arcosu* **II 677 f.**  
 Bail-out-Verbot **I 237**  
*Bananenmarktordnung* **II 553, 1129**  
 Bank Recovery and Resolution Directive (BRRD) **I 248**  
 Bankenabwicklung **I 246, 248**  
 – s. Single Resolution Mechanism  
 Bankenaufsicht **I 246 f.**  
 – s. Single Supervisory Mechanism  
 Bankenunion **I 246, 827**  
 Barroso, José Manuel **I 177**  
*Bartsch* **II 806 ff.**  
 Basler Ausschuss für Bankenaufsicht **I 252**  
 Bauman, Zygmunt **II 1357**  
*Baumbast* **II 1473, 2010 ff.**, 2121  
*Becker* **II 713 ff.**  
*Behrmi* **II 1853, 1897**  
 Beitritt zur EMRK **II 1379 f.**, 1383, 1400, **1638 ff.**  
 – Entwicklung **II 1638 ff.**  
 – Parallellösung Charta und EMRK **II 1644 f.**  
 – Verhinderung durch EuGH **II 1646, 1719 ff.**  
 Beitritt zur Europäischen Union  
 – Bulgarien, Rumänien **I 175 f.**, 228 ff.  
 – Estland, Lettland, Litauen, Malta, Polen, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn, Zypern **I 175 f.**, 228 ff.  
 – Griechenland **I 118**  
 – Großbritannien, Irland, Dänemark **I 102**  
 – Kroatien **I 175, 228 ff.**  
 – Österreich, Schweden, Finnland **I 169**  
 – Spanien, Portugal **I 118**  
 Beitrittskandidaten **I 175 f.**, 321  
 Bekanntmachung **I 905 ff.**  
 Berufsausbildung **II 2106 ff.**  
 Beschluss **I 873 ff.**; **II 680 ff.**  
 – horizontale unmittelbare Anwendbarkeit **II 682**  
 – unmittelbare Anwendbarkeit **II 680 ff.**  
 Betroffenheit, individuelle, s. individuelle Betroffenheit  
 Beweislastumkehr **II 632**

- s. unmittelbare Anwendbarkeit
- BFH, s. Bundesfinanzhof
- Bidar* **II** 2109
- Bilka* **II** 798
- bin Laden, Osama **II** 1788 ff.
- Binnenmarkt
  - als Quelle der Prosperität Europas **I** 857, 932, 1195; **II** 1301
- Biotechnologische Erfindungen* **I** 842 f.
- Blankettermächtigungen **II** 1152, 1173
- Blockaden **I** 578, 612
- Böhmermann-Affäre **I** 181
- Bosphorus* **II** 1677 ff., 1693 ff., 1751 ff., 1824, 1832 ff.
- Bostock* **II** 1566 f.
- Botschaftsgeiseln* **II** 131
- Brasserie du pêcheur / Factortame* **III** **II** 865 ff., **924 ff.**, 941 ff., 961, 970
- Bressol und Chaverot* **II** 161
- Brexit **I** 43, **321 ff.**; **II** 1923, 2122
  - britische Ambivalenz gegenüber Europa **I** 322 ff.
  - Gründe für Referendum **I** 325 ff.
  - Gründe hinter Votum **I** 338 ff.
  - harter Brexit **I** 335 ff.
  - Konsequenzen **I** 340 ff.
  - Verhandlungen mit der EU **I** 327 ff.
  - Visegrád-Gruppe **I** 342
  - Zeitpunkt der Mitteilung **I** 333
  - Zustimmung des britischen Parlaments **I** 333
- Brey* **II** 2064 ff., 2104
- British Telecommunications* **II** 935
- Brown* **II** 2108
- Brückentheorie **II** 1075, 1081, 1278 f.
- Bruno Barra* **II** 894
- Brüssel **I** 94
- Brüsseler Pakt **I** 91
- Brüstle* **II** 1504 ff.
- BSE-Krise **I** 514
- Budgetrecht **II** **1173 ff.**
- Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht **I** 252
- Bundesarbeitsgericht **II** **798**, 806, 1153
- Bundesbank **I** 152, 243, 252
- Bundesfinanzhof **I** 143; **II** 211, 215 ff., **715 ff.**, 990, 1063, 1088 ff., **1111 ff.**
- Bundesrepublik Deutschland
  - Art. 23 GG **II** **1068 ff.**, 1127, 1145, 1156, 1171, 1218
  - Demokratieprinzip **II** 1118, 1137, **1141 ff.**, 1174 f., 1179, 1257
  - Informationsrecht des Bundestages **II** 1179 ff.
  - Mitwirkung an der europäischen Integration **II** 1068 ff.
  - Zustimmungsgesetz **II** 1068, 1075, 1081, 1117 ff., 1137 ff., 1142, 1170
  - s. Bundesarbeitsgericht
  - s. Bundesfinanzhof
  - s. Bundesverfassungsgericht
- Bundestag
  - Kontrollbefugnisse **I** 265
- Bundesverfassungsgericht
  - Begründungsstil **II** 1140 f.
  - demokratische Ventilfunktion **II** 1142, 1172, 1189
  - Dialog mit EuGH in der Finanzkrise **I** **262 ff.**
  - Entscheidungslänge **II** 1140 ff.
  - europarechtsfreundliche Kontrolle **II** 1223 f., 1261 1277, 1287
  - Grenzen richterlicher Kompetenz **II** 1182
  - Identitätskontrolle **II** 1137 ff., 1174, 1195, **1218 ff.**, **1231 ff.**, **1242 ff.**, 1252
  - Individualrechtsschutz **II** 1239
  - Kompetenz-Kompetenz, juristische **II** 1016, **1031 f.**, 1039 ff., 1048 ff., 1095, **1112 ff.**, **1117 ff.**
  - Reaktion auf Vorrangrechtsprechung **II** **1068 ff.**, **1257 ff.**
  - Selbstverständnis im Grundrechtsbereich **II** 1239 f., 1402 f., 1454, 1517 f., 1538, 1623 ff.
  - ultra-vires-Kontrolle **II** 1156 ff.
  - Verhältnis zum EuGH **I** 264 ff.; **II** 719 ff., 797, **838 ff.**, 978 f., 990, 1092 ff., **1104 ff.**, **1111 ff.**, **1117 ff.**, 1129 ff., 1161 ff., **1200 ff.**, **1242 ff.**, **1619 ff.**
  - Vorlage an den EuGH **I** 262 ff.; **II** 1050, 1155, **1183 ff.**, 1195, 1202
  - s. Europäischer Gerichtshof
- Bündnisfall, europäischer **I** 387
- Bürger **I** 1199 ff., 1298 ff.; **II** 1912 ff.
  - als Konsument **II** 1356
  - Grundrechte als symbolische und integrative Kraft **II** 1331 ff.
- Bürgerinitiative
  - Aufforderung der Kommission zu Vorschlägen **I** 499
- Bürgerpartizipation **II** 1913
- Bürgerschaft **II** **1910 ff.**
  - Bürgerschaftsmodelle **II** 1929
  - praktische Ebene **II** 1920
  - theoretische Ebene **II** 1919



- s. Unionsbürgerschaft
- Buttiglione, Rocco **I** 84, 177, 734
- Byankov **II** 901 ff.
- Cafés Jacques Vabre* **II** 1261
- Cameron, David **I** 326 ff., 338, 444
- Cantoni* **II** 1673
- Carpenter* **II** 1609
- Cartesio* **II** 223, 229 ff.
- Cassis de Dijon* **I** 119, 137; **II** 647, 1570
- certiorari-System **II** 398
- CETA (einstweilige Anordnung)* **II** **1250 ff.**
- CETA, s. Comprehensive Economic and Trade Agreement
- CFDT* **II** 1653 ff.
- Charlie Hebdo **I** 376
- Charta der Grundrechte **I** 84, 172; **II** 415, 1212, **1378 ff.**, **1455 ff.**
  - Agency- und ERT-Situation **II** **1583 ff.**, 1612 ff., 1616 ff.
  - als Konsumästhetik **II** **1346 ff.**, 1351 ff.
  - als Zusammenfassung des bisherigen Grundrechtsstandards **II** 1457 ff.
  - Art. 53 GRCh **II** 1214
  - Auslegung anhand der Ziele der Unionsverträge **II** **1496 ff.**, **1500 ff.**, 1516 ff.
  - Auslegung **II** 1476 ff.
  - Auswirkungen **II** **1456 ff.**
  - Entstehungsgeschichte **II** **1341 ff.**
  - Erläuterungen **II** **1482 ff.**
  - funktionellrechtliche Auslegung **II** 796, 1507, 1543
  - Grundrechte (der Mitgliedstaaten) als Rechtfertigung (von Beschränkungen der Grundfreiheiten) **II** 1490 ff.
  - horizontale Anwendbarkeit **II** **1520 ff.**
  - Inhalt und Probleme **II** 1466 ff.
  - Interaktion mit der Finanzkrise **II** 1458 ff.
  - Pathos **II** 1356, 1466
  - Patina **II** 1349, 1356
  - politische Identität **II** **1344 ff.**
  - Protokoll für Großbritannien und Polen **II** 1525 ff.
  - Rezeption, anfängliche **II** 1342 ff.
  - symbolische Bedeutung **I** 193; **II** **1341 ff.**
  - Unterscheidung zwischen Rechten und Grundsätzen **II** **1472 ff.**
  - Verfassungsüberlieferungen der Mitgliedstaaten **II** 1488 ff.
  - Verschraubung mit EMRK **II** **1485 ff.**
  - Vertragsziele und Autonomie der Charta **II** **1476 ff.**
  - unmittelbare Anwendbarkeit **II** 673
  - s. Grundrechte
- s. Grundrechtsrechtsprechung durch den EuGH
- checks and balances **I** 429, 920
- Christentum **II** 1945
- Churchill, Winston **I** 62
- CIA Security* **II** 777
- CILFIT* **II** **289 ff.**, 322 ff., **349 ff.**
  - Verobjektivierung **II** 359
- Cinéthèque* **II** 1570 ff.
- civis europeus sum **II** 1941 ff.
- Codorniu* **II** 487
- Cohn Bendit* **II** 292, 702, 1063, 1261
- Collins* **II** 2089 ff.
- Comité des représentants permanents **I** 104, **616 ff.**, **1066 ff.**, 1154, 1178
  - COREPER **I** 619
  - COREPER **II** 618
  - demokratische Pluralität **I** 1179
  - Organisation 621 ff.
- Compliance **II** 5 ff., **513 f.**
  - Kontext **II** 8 f.
  - s. Rule of Law
- Comprehensive Economic and Trade Agreement **I** 529; **II** **1250 ff.**
  - demokratische Absicherung **II** 1254
  - Legitimation **II** 1254
  - controlimiti **II** 1262
- COREPER, s. Comité des représentants permanents
- Costa/ENEL* **II** 206, 364 ff., 633 ff., **998 ff.**, 1055 ff., 1275 f., 1401 ff.
  - Begründung des Vorrangs **II** **1000 ff.**
- Cotter und McDermott* **II** 879 f.
- counter-majoritarian difficulty **I** 38; **II** **52**, 63 f., 1415, **1558**
- Craig, Paul **II** 1172, 1182
- d'Hoop* **II** 2029 ff., 2088
- da Costa* **II** 295
- Dänemark
  - Referenden **I** 168
- Dano* **II** 2069 ff.
- Dassonville* **I** 119
- Datenschutzrecht **II** 1545
- de Gaulle, Charles **I** 94, 96 ff., 323
- De Rougemont, Denis **I** 62
- Defrenne II* **II** **663 ff.**, 724, 1473
- Defrenne III* **II** **669**
  - delegierter Rechtsakt **I** **513 ff.**, **890 ff.**
  - Abgrenzung zum Durchführungsrechtsakt **I** **893 ff.**
  - Kontrolle der Kommission **I** 518
  - Rolle der Kommission **I** 513 ff.
- Delena Wells* **II** 781

- Delors, Jacques **I** 128, 132, 138, 152, 218  
 demoi-cracy **II** 1966  
 Demokratie **I** 189, **402 ff.**  
 – Merkmale demokratischer politischer Systeme **403 ff.**  
 – deliberative **I** 523 ff.  
 Demokratiedefizit **I** 144 ff., 252, 254 ff., 258 f., 260, **269 ff.**, 430, 703, 708, **1188 ff.**, **1220**; **II** 1075 ff.  
 – Bürger **I** **1247 ff.**  
 – deliberative Demokratie **I** 523 ff.  
 – Entfremdung **I** 1203 ff.  
 – Europäisches Parlament **I** 1212  
 – Herrschaftsmodi **I** **1231 ff.**  
 – Informationen **I** 1215  
 – Intransparenz **I** **1221 ff.**  
 – judikative Kontrolle **I** 1217 ff.  
 – Kompetenzdrift **I** 746 ff., 755, 1206,  
 – Kompetenzzuwachs **I** 1197  
 – Komplexität **I** **1189 ff.**  
 – Konkordanzdemokratie **I** 1234, 1236  
 – Legitimationsvektoren **I** 1245  
 – local justice **I** 1203  
 – nationale Parlamente **I** 1211  
 – Neo-Korporatismus **I** 1234, 1237  
 – Neo-Pluralismus **I** 1234, 1238  
 – Output-Legitimität **I** 1194 ff.  
 – politische Distanz **I** 1203  
 – politische Identität **I** **1247 ff.**  
 – politische Schwierigkeiten **I** 718 f.  
 – Rat **I** 1211  
 – redistributive Politik **I** 920 ff.  
 – Spannungsverhältnis zwischen Staat und int. Organisation **I** **1240 ff.**  
 – umgekehrter Regionalismus **I** 1202 ff.  
 – umgekehrtes demokratisches Defizit **I** 1198  
 – Verfahren in auswärtigen Angelegenheiten **I** 1214  
 – Verfälschung materieller Präferenzen **I** 1220  
 – Wahlbeteiligung **I** 712, 1209  
 Demokratiediskurs **II** 1966 ff., 1969  
 Demokratieprinzip **II** 1118, 1137, **1141 ff.**, 1174 f., 1179, 1257  
 – Subjektivierung **II** 1141  
 Demokratietheorien **I** **1231 ff.**  
 Demokratievorbehalt **II** 1095 ff., **1136 ff.**  
 Demos **II** 1916, **1966**  
*Denuit und Cordenier* **II** 202  
*Dereci* **II** 1994, 2119  
*Deville* **II** 894  
 differenzierte Integration **I** 605, **965 ff.**;  
**II** 560 ff.  
 – abgestufte Integration außerhalb der Verträge **I** **984 ff.**  
 – Entwicklung **I** 966  
 – kulturelle Eigenheiten **I** 970 f.  
 – normative Differenz **I** 969  
 – Systematisierung **I** **966 ff.**  
 – Unions- und Gemeinschaftsmethode **I** **1011 ff.**  
 – Verstärkte Zusammenarbeit **I** **974 ff.**  
 – s. plurilaterale Zusammenarbeit  
*Digital Rights Ireland (Vorratsdatenspeicherung II)* **I** 46, **881 ff.**; **II** 161, **1368**  
*Dillenkofer* u.a. **II** 936 f.  
 Diskriminierungsverbot **I** 872; **II** 739 ff., 783, 789, 798 f., 805, 814, 879 ff., 1546 ff., **1983 ff.**, **2019**, 2115 ff.  
 – Antidiskriminierungsmaßnahmen **I** 629  
 – Anwendungsbereich **II** **2115 ff.**  
 – aufgrund der Staatsangehörigkeit **II** 1268 ff., **1983 ff.**, 2014, **2018 ff.**  
 – aufgrund des Alters, s. Altersdiskriminierungsverbot  
 – geschlechtsspezifische Diskriminierung **II** 663 ff., 720, 739 ff., 844, 879 ff., 885  
 – Gleichbehandlungsgrundsatz **II** 789 ff., 792 ff.  
 – offene (unmittelbare, direkte) Diskriminierung **II** 666 ff.  
 – RL 2000/78/EG **II** 783 f., 799, 805 ff., 814 ff.  
 – versteckte (mittelbare, indirekte) Diskriminierung **II** 666 ff.  
 – s. Inländerdiskriminierung  
 – s. Unionsbürgerschaft  
 Dissens, demokratischer **II** 993  
 Dooge-Ausschuss **I** 128  
 Doppelbödigkeit von Grundrechten **II** **1939 ff.**  
*Dorsch Consult* **II** 184 ff.  
 Dougan, Michael **II** 1045 ff.  
 Draghi, Mario **I** 243; **II** 1183  
*Dred Scott v. Sandford* **II** 2003  
 Drei-Säulen-Modell **I** **158 ff.**  
 Drittwirkung von Richtlinien, s. Richtlinie  
 Dualismus **II** **590**  
 – s. unmittelbare Anwendbarkeit  
 Dublin-Verfahren **I** 260 f., **286, 316**  
 – Fairness-Mechanismus **I** 316  
 Dublin-Verordnung, s. Dublin-Verfahren  
 Dué-Bericht **II** 322  
 Durchführungsmaßnahmen **I** **1175**; **II** 451 ff.

- Durchführungsrechtsakte **I 513 ff., 890 ff.**  
 – Abgrenzung zum delegierten Rechtsakt **I 893 ff.**  
 – Komitologie-Verfahren **I 519 ff.**  
 – Kontrolle der Kommission **I 519**  
 – Rolle der Kommission **I 513 ff.**  
 Durchsetzung des Unionsrechts **II 832, 843 ff., 864 ff.**  
 – s. Haftung der Mitgliedstaaten  
 E-Commerce-Richtlinie **II 1261**  
 effektiver Rechtsschutz **II 498, 501, 511**  
 Effektivität des Unionsrechts, s. *effet utile* **I 21 f.; II 575, 661, 692, 843 ff., 866, 869, 875 f., 887 f., 914 ff., 995, 1239 f., 1422 ff.**  
 EFSF, s. Europäische Finanzstabilisierungsfazilität  
 EFSM, s. Europäischer Finanzstabilisierungsmechanismus  
 EGMR, s. Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte  
 Einheitliche Anwendbarkeit des Unionsrechts **I 982; II 60, 192, 198 ff., 212, 226 f., 260 f., 272, 360, 534 ff., 576, 629, 1220, 1728, 1844**  
 – Bedrohung aus den Mitgliedstaaten **II 535 ff.**  
 – Bedrohung von außen **II 536 ff.**  
 – Bedrohung von innen **II 537**  
 – differenzierte Integration **II 561**  
 – Homogenitätssicherungen **II 534 ff.**  
 Einheitliche Europäische Akte (EEA) **I 101, 128 ff., 896; II 1533**  
 – Bedeutung **I 129**  
 – Entwicklung **I 128**  
 – Inhalt **I 130**  
 – Mehrheitsabstimmung im Rat **I 132 ff., 762**  
 – technokratischer Ansatz **I 132**  
*Einheitliches Patent* **I 980 ff.**  
*Einlagensicherungssysteme* **I 843 ff.**  
 Einlagenversicherung **I 246, 249**  
 Einstimmigkeitsprinzip **I 98, 101, 132, 134, 427, 1134**  
 – s. Abstimmung im Rat  
 einstweiliger Rechtsschutz durch nationale Gerichte **II 268 ff.**  
 Einzelermächtigung, s. Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung  
*Elchinov* **II 1029**  
*Eman und Sevinger* **II 2125**  
*Emmott* **II 881 ff., 893**  
 Empfehlung **I 905 ff.**  
 EMRK, s. Europäische Menschenrechtskonvention  
*ENISA* **I 806, 816, 818**  
 Entschädigungsanspruch **II 917 ff., 937 ff.**  
 – s. Haftung der Mitgliedstaaten  
 – s. Schadensersatzanspruch  
 Entscheidungsmodi **I 420**  
 – infranational **I 420**  
 – international **I 420**  
 – supranational **I 420**  
 Entschließung **I 905 ff.**  
 Erklärung **I 905 ff.**  
*ERT* **II 1574 ff.**  
*ERT-Situation* **II 1570 ff.**  
 – Abgrenzung: Derogation und Ausschluss **II 1592 f.**  
 – Ausweitung **II 1573 ff.**  
 – Bewertung **II 1578 ff.**  
 Erweiterung der EU **I 102, 118, 124, 169, 171, 175 f., 228 ff.**  
 – Erweiterungsmöglichkeit **I 231**  
 – nationale Interessen **I 229**  
 – Osterweiterung **I 169, 171**  
 Erwerbstätige **II 2042 f., 2044**  
 Erziehungsgeld **II 2047 ff.**  
 ESM, s. Europäischer Stabilitätsmechanismus  
*ESM (einstweilige Anordnung)* **I 263; II 1169 ff.**  
*ESM (Hauptsache)* **I 263; II 1169 ff.**  
*ESMA* **I 811 ff., 818**  
*Essevi und Salengo* **II 591**  
*estoppel* **II 709**  
 EuG, s. Gericht der Europäischen Union  
 EuGH, s. Europäischer Gerichtshof  
 Euratom **I 64**  
*Euro* **II 1129**  
 Eurobonds **I 250**  
*Eurocontrol I* **II 1102**  
 Euro-Gruppe **I 254, 605, 615**  
 – Präsidium **I 536**  
 Eurokrise, s. Finanzkrise  
 Europa à la carte, s. differenzierte Integration  
 Europa-Bewegungen, s. Geschichte der Europäischen Integration  
 Europa der konzentrischen Kreise, s. differenzierte Integration  
 Europa der Sechs **I 64**  
 Europa der verschiedenen Geschwindigkeiten **I 164, 260 f., 324, 340, 965 ff.**  
 – s. differenzierte Integration  
 Europadiskurse **I 30 ff.**  
 – Auswirkung der Kompetenzfrage **I 755**

- europäisches Verfassungsrecht **I 35 ff.**, 45
- formale Legitimität **I 30 ff.**, 45
- Identität **I 39 ff.**, 45
- Europäische Agentur für chemische Stoffe **II 430**
- Europäische Agentur für die Sicherheit des Seeverkehrs (EMSA) **I 544**
- Europäische Agentur für Flugsicherheit (EASA) **I 544**
- Europäische Agentur für Grenz- und Küstenschutz **I 304**
- Europäische Agentur für Grundrechte **II 1534 ff.**
  - Aufgaben **II 1536 ff.**
  - demokratische Legitimation **II 1538**
  - Rolle in der Finanzkrise **II 1537**
  - Ziele **II 1535**
- Europäische Bankaufsichtsbehörde (EBA) **I 544**
- Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) **I 544**, 805
- Europäische Finanzstabilisierungsfazilität (EFSF) **I 238 ff.**, 260; **II 1169 ff.**
- Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl **I 64**, 81, 88; **II 1387**
  - fehlender Grundrechtsschutz **II 1387**, 1393
  - Gründungsmitglieder 88
  - Hohe Behörde **I 85**
- europäische Idee **I 1 ff.**, **57 ff.**
- Europäische Investitionsbank **I 411**, 501
- Europäische Menschenrechtskonvention **II 987 ff.**, 1212, **1378 ff.**, **1647 ff.**
  - lock-in demokratischer commitments durch EMRK-Beitritt **II 1383**
  - methodischer Freiraum des EuGH **II 1441 ff.**
  - Rolle im Hinblick auf die Entwicklung Grundrechten durch den EuGH **II 1421 ff.**, 1439 ff.
  - Verhältnis zu Unionsgrundrechten **II 1647 ff.**, **1719 ff.**
  - Verschraubung mit Charta der Grundrechte **II 1485 ff.**
- Europäische Migrationsagenda 2015 **I 290**
- Europäische Politische Gemeinschaft **I 89**; **II 1388**, 1392
- Europäische Politische Zusammenarbeit **I 130**, 158
- Europäische territoriale Zusammenarbeit (Interreg) **I 919**
- Europäische Union
  - Ausgaben und Einnahmen **I 917 f.**
  - Außenbeziehungen **I 529**; **II 1250 ff.**
  - Außenhandelspolitik **II 1250 ff.**
  - Austritt, Großbritannien **I 321 ff.**
  - Bezugnahme im Grundgesetz **II 573**
  - Finanzkrise **I 232 ff.**; **II 1169 ff.**
  - Flüchtlingskrise **I 276 ff.**
  - Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) **I 158 ff.**, **170**, 580, **672**, 857, 1058, 1152; **II 562**, 1737
  - gesetzgeberischer Output **I 1174**
  - Identitätsgefühl der Bürger **I 147**, 1247 ff.; **II 1296 ff.**, 1322 ff., 1910 ff., 1973 ff.
  - Imagination der Gemeinschaft **I 191 ff.**, 1247 ff.; **II 1299 ff.**, 1325 ff., 1331 ff., 1913 ff., 1949, 1969, 2083
  - institutionelle Verschiebungen nach dem Lissabon-Vertrag **I 217 ff.**
  - Konfliktfelder **I 396 ff.**
  - Legitimationsniveau **I 373 f.**, 809, 836; **II 1145 f.**, 1188 ff.
  - plurilaterale Zusammenarbeit außerhalb der Verträge **I 260 f.**, **984 ff.**
  - politische Entwicklungen in Ungarn und Polen **I 359 ff.**
  - politische Gemeinschaft **I 147**, 758, 1248 ff.; **II 2**, 1344 f., 1539
  - politisches System **I 402 ff.**
  - Politisierung **I 177 ff.**, **183 ff.**, 206 ff., 221, 397 f.
  - Populismus **I 353 ff.**
  - Rechtsgemeinschaft **I 44**, 281, **399**; **II 1 ff.**, 992, **1296 ff.**, 1332, 1539, 1838
  - Terror **I 376 ff.**
  - Unabhängigkeitsbestrebungen in Schottland **I 345 ff.**
  - Verschiebung zu Intergouvernementalität **I 158**, 218, 226, **253 ff.**, 1101, **1194 f.**, 1232 ff.
  - Verstaatlichung **II 1143 f.**
  - s. Demokratiedefizit
  - s. Gestalt der Europäischen Union
  - s. Identität, europäische
  - s. politisches System der Europäischen Union
- Europäische Union, politisches System **I 402 ff.**
  - s. politisches System der Europäischen Union
- Europäische Verteidigungsgemeinschaft **I 89**, 92; **II 1388**
- Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) **I 64**, 82, **92 f.**
  - EWG-Vertrag als traité cadre **I 93**; **II 1393**, 1399

- Fehlender Grundrechtsschutz **I** 1388 ff.
- Gründungsmitglieder **I** 93
- Europäische Zentralbank **I** 141, **150 ff.**, 418; **II** 1181, 1183 ff.
- Besetzung des Direktorenpostens **I** 177
- demokratische Legitimation **II** 1188
- Entwicklung **I** **150 ff.**
- Ermächtigung durch Finanzkrise **I** **258 ff.**
- Handeln in der Finanzkrise **I** 235 ff., 243
- Präsident **I** 536, 577
- Währungspolitik **II** 1184, 1197
- Wirtschaftspolitik **II** 1184, 1192
- Europäischer Auswärtiger Dienst **I** 217, 446
- Europäischer Finanzstabilisierungsmechanismus **I** 238 ff.
- Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) **I** 919
- Europäischer Gerichtshof **I** 417; **II** **12 ff.**
  - als „Motor der Integration“ **II** 573
  - als gesetzlicher Richter i.S.d. Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG **II** 143 ff., 719, 1115, 1237
  - als politischer Akteur **II** 66 ff.
  - als Schiedsrichter im Gesetzgebungsverfahren **I** 1082 ff., 1098
  - Anzahl der Fälle **II** 5
  - Arbeitsbelastung **I** 173; **II** 32, 48, 174 ff., 315, 322, 394 f., 516, 532
  - Aufbau **II** 31 ff.
  - Aufgabe **II** 166
  - Auslegungsmethoden **II** 538, 618, 1000 ff., **1008**, 2016
  - Besetzung **II** 13 ff.
  - Ermessen **II** 510
  - Ernennung der Richter **II** 14 ff.
  - europäischer Grundrechtsschutz **II** 60, 1107, 1242 ff., 1245 ff., **1363 ff.**, **1386 ff.**
  - funktionellrechtliche Auslegung **II** 796, 1507, 1543
  - Homogenitätssicherungen **II** 534 ff., 541 ff.
  - Individualrechtsschutz **II** 578, 944, **947 ff.**, 1363 f., **1406 ff.**, 1508, 1661 f., 1860
  - institutionelle Dimension **II** 78 f.
  - juristische Techniken **II** **579 ff.**, 2016 f.
  - Kammern **II** 34 ff., 39
  - Kompetenz-Kompetenz, juristische **II** 263 ff., 549 ff., **1016**, **1031 f.**, 1039 ff., 1048 ff., 1112, 1276
  - Kontextsensibilität **II** 76 f., 81 ff.
  - Kontrolle der mitgliedstaatlichen Gerichte **II** **976 ff.**
  - Kooperation mitgliedstaatlicher Gerichte **I** 21 f., 32; **II** **118**, 123, **137 ff.**, **150 ff.**, 214, 293 ff., 305, 362, 380, 586, **702 ff.**, 890, **976 ff.**, 1048 ff., 1432 ff.
- Kritik am EuGH, s. dort
- Letztentscheidungsbefugnis **II** 261
- Organisation **II** 34 ff.
- package deal **II** 725 f.
- Politikziele **II** **574 ff.**, 584
- Präsident **II** 33
- Rechtsprechung zur eigenen Stellung **I** 1116 ff., 1144 f.; **II** 541 ff., 552 ff., 573 ff., 688, 708, 800 ff., **836 ff.**, 912 ff., **1725**, **1827 ff.**, 1836 ff., 2017
- Richterprüfungsausschuss **II** 15 ff., s. dort
- Verfahrensarten **II** **87 ff.**
- Verfassungsethos **II** 1448 ff.
- verfassungsvergleichende Methode **II** 794
- Verhältnis zu den Verfassungsgerichten **II** 161
- Verhältnis zu internationalen Gerichten **II** 536, 541 ff.
- Verhältnis zu letztinstanzlichen Gerichten **II** 330 ff., 342 f.
- Verhältnis zu nationalen Höchstgerichten **II** 160 f., 166 ff., 208, 214 ff., 714 ff., **976 ff.**, 981 f., 990 ff., 1061 ff., **1068 ff.**, **1260 ff.**, 1401 ff.
- Verhältnis zum BVerfG **I** 264 ff.; **II** 719 ff., 797, **838 ff.**, 978 f., 990, 1092 ff., **1104 ff.**, **1111 ff.**, **1117 ff.**, 1129 ff., 1161 ff., **1200 ff.**, **1242 ff.**, 1517, 1612 ff., 1616 ff., **1619 ff.**
- Verhältnis zum EGMR **II** **987 ff.**, 1374 f., **1647 ff.**, **1719 ff.**, **1749 ff.**, 1900 ff.
- Verwerfungskompetenz **II** 137 ff., 254 ff., 329, 1012, **1023 ff.**
- Vorlagerebellion **I** 21, 143; **II** 160, 312 f., 702, 890, 1103
- Wortlautanknüpfung **I** 994; **II** 932 ff., 970 ff.
- Zugang **II** 90
  - s. Bundesverfassungsgericht
  - s. Gerichtsdialoge
  - s. Grundrechtsrechtsprechung des EuGH
  - s. Kompetenz-Kompetenz, juristische
  - s. Kritik am EuGH
  - s. Präzedenzfallsystem
  - s. Recht der Vereinten Nationen
- Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte
  - Dialog mit EuGH **II** **987 ff.**, 1374 f., **1647 ff.**, **1719 ff.**, **1749 ff.**, 1900 ff.
  - Einfluss auf den EuGH **II** **989 ff.**

- als Akteur bzgl. judikativen Kompetenzen **II 421**
- Rechtsprechung zu Grundrechtsschutz bzgl. VN-Recht **II 1897 ff.**
- s. Grundrechte
- s. Grundrechtsrechtsprechung des EuGH
- Europäischer Haftbefehl I* **I 1211; II 564, 1130 ff.**, 1590, 1824, 2021
- Europäischer Haftbefehl II* **II 245, 993, 1205 ff.**, 1291 ff., 1427, 1517 f., 1629, 1780
- Grundrechtssensibilität **II 1239 f.**, 1518
- Europäischer Rat **I 212, 551 ff.**
- Agenda-Setting **I 557, 561, 581 ff.**
- Arbeitsweise **I 562 ff.**
- Aufgaben **I 565 ff.**
- demokratische Legitimation **I 588**
- Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik **I 580**
- Macht **I 588 ff.**
- Personal- und Organentscheidungen **I 575 ff.**
- Präsident **I 217, 536, 560 f.**, 577
- Ratio **I 554**
- Stimmengewichtung **I 217**
- Streitschlichtungsinstanz **I 578 f.**
- Ursprünge **I 552 f.**
- Vertragsänderungen **I 568 ff.**
- Wahl des Kommissionspräsidenten **I 218 ff.**, 443 f.
- Zusammensetzung **I 555 ff.**
- Europäischer Raum **I 58**
- Europäischer Sozialfonds **I 919**
- Europäischer Stabilitätsmechanismus (ESM) **I 238 ff.**, 260, 438 ff., 537, 1010; **II 1169 ff.**
- Kontrolle durch Kommission **I 537 ff.**
- Anwendung der Charta auf Handeln der Unionsorgane **II 1459 ff.**
- Europäisches Parlament **I 415, 683 ff.**
- Allianz und Wettbewerb mit der Kommission **I 485, 498, 684, 1146 ff.**
- als institutioneller Gegenspieler der Unionsorgane **I 732, 743, 848 ff.**
- Anhörung **I 689, 1054**
- Arbeitsweise **I 723 ff.**
- Aufforderung der Kommission zu Vorschlägen **I 691, 731**
- Ausschüsse **I 728**
- Demokratieproblem **I 709 ff.**, 737 ff., 1188 ff., 1212
- demokratische Legitimation **I 224, 689, 703, 737 ff.**, 1200
- Entwicklung **I 685 ff.**, **699 ff.**
- Fraktionen **I 724**
- Haushaltsbefugnisse **I 686 ff.**, 736
- Kompetenz-Kompetenz **I 683, 746 ff.**, 1212
- Kontrollbefugnisse **I 732 ff.**
- Legislativbefugnisse **I 692 ff.**, 730 ff.
- Legitimität **I 715 ff.**, 729, **737 ff.**, 743
- Mitentscheidungsverfahren **I 212, 693 ff.**, 827, 1031 ff.
- Parlamentskritik **I 737 ff.**
- Parteien **I 714, 723 f.**, 1200
- Präsident **I 536, 726**
- Präsidium **I 725**
- Resolutionen **I 857**
- Ressourcen **I 519**
- Rolle im ordentlichen Gesetzgebungsverfahren **I 1031 ff.**, 1079 ff.
- Spitzenkandidaten **I 222 ff.**, 709, 722, 1200
- Verantwortlichkeit der Kommission vor dem Parlament **I 456 ff.**, 732 ff., 1147
- Verhandlungen mit Rat und Kommission im Legislativprozess **I 1079 ff.**
- Verknüpfung von Demokratie und Parlamentarismus **I 738 ff.**
- Wahl des Kommissionspräsidenten **I 218 ff.**, 222 f., 443 f.
- Wahl **I 43, 224, 687, 706 ff.**, 721 ff.; **II 1913**
- Zahl der Abgeordneten **I 173**
- Zusammensetzung **I 576, 720 ff.**
- Zuständigkeiten **I 730 ff.**
- Europäisches Semester **I 536, 588**
- Europäisches System der Zentralbanken **I 150**
- Europäisches Währungsinstitut **I 150**
- Europäisches Währungssystem 139
- Europarecht
- als gesellschaftliche Reflexionswissenschaft **I 27**
- Dogmatik (Kreis 1) **I 17 ff.**
- Dogmatik/Kontext **I 4 ff.**
- Kontext (Kreis 2) **I 20 ff.**
- Kontextualisierung 10 ff.
- kulturtheoretischer Ansatz (Kreis 3) **I 26**
- mystische Natur **I 3**
- Rechtskultur **I 5**
- Rechtsqualität **I 31**
- Europawahlen **I 24, 706 ff.**, 721 ff.
- European Deposit Insurance System (EDIS) **I 246, 249**
- Euro-Raum **I 152, 176**
- EUZBBG **II 1071**

- EUZBLG II 1071  
ever closer union I 93, 274, 326, 967 f.  
Everson, Michelle II 1931  
exclusionary effect II **757 ff.**, **787**, 803 f.,  
**817 ff.**, 954  
Existenzmittel II 2007 ff., 2012  
Exklusion II 1944 ff.  
*Faccini Dori* I 21; II 832, 949 f.  
Fachgerichte II 45 ff.  
*Factortame (House of Lords)* II 1263  
*Factortame I* II **869 ff.**, 920, 1025  
*Fallimento Olimpiclub* II 909  
*Familiapress* II 1491  
Farage, Nigel I 330, 338  
Favell, Adrian II 1965  
Feiglingsspiel I 250, 264, 279, 283; II 1050  
*Fernseh-Richtlinie* II 1129  
*Ferreira da Silva e Brito* II **345 ff.**, 413  
*Ferwerda* II **856 ff.**  
field pre-emption I 785  
Finalität I 36 II **1301 ff.** II 264  
Finanzkrise I 43, 84, 217, **232 ff.**, 718 f.,  
921; II **1169 ff.**, 1916  
– demokratisches Defizit I 253, 259  
– Ermächtigung unabhängiger Institutionen  
I 258 f.  
– gesellschaftliche Konsequenzen I 267 ff.  
– Griechenlandhilfe I 237, 242  
– Hilfspakete I 237 ff.  
– Intergouvernementalisierung I **254 ff.**  
– Dialog EuGH-BVerfG I **262 ff.**  
– Maßnahmen I **244 ff.**  
– plurilaterale Zusammenarbeit I 260 f., 324,  
340, **965 ff.**  
– Reichweite I 232  
– Spannungen zwischen den Mitgliedstaaten  
I **272 ff.**  
– Spuren der Krise I **251 ff.**  
– Verlauf I **233 ff.**  
Fiskalpakt I 245, 256, 260, 323  
Flagge, europäische I 191; II 1328  
Flexibilitätsklausel I 120, 761, **795 ff.**,  
826 f., 992; II **1120 ff.**, 1641 f.  
– Abrundungskompetenz I 120, 629, 795 ff.;  
II **1120 ff.**  
– extensive Interpretation I 797 f.  
– Grenzen I 800 ff.  
– Mitverantwortung der Mitgliedstaaten  
I 799  
Flüchtlingskrise I 43, 84, 181, **276 ff.**, 718 f.  
– Bedeutung I **277 ff.**  
– Interessen I 279 ff.  
– Konsequenzen I **318 ff.**  
– Kooperation der EU mit der Türkei  
I **305 ff.**  
– Maßnahmen I 289, 290  
– Mittelmeerroute I 319 f.  
– Ost-/West-Unterschied I 296 ff.  
– Rolle Deutschlands I 299  
– Umverteilung der Flüchtlinge I 290 ff.  
– Visegrád-Gruppe I 298 ff.  
Föderalismus I 834  
Föderalisten I 62, 93  
*Foglia/Novello I* II 370 ff.  
*Foglia/Novello II* II 370 ff., 613  
Folgenabschätzung I 498, 820  
Formalismus I 5  
*Förster* II 2114  
*Foster/British Gas* II 735 ff.  
*Foto-Frost* II 243 f., **254 ff.**, 288, 325 ff.,  
535, 570, 1023, 1405, 1425, 1833  
– Ausnahmen II 266 ff.  
– verfassungsrechtliche Dimension II 262,  
276  
*Fragd* II 979, 1262  
*Francovich* I 21; II **911 ff.**, 930 ff., 961  
– als unionsrechtlicher Anspruch II 920 f.  
– Folgerechtsprechung II **923 ff.**, 942  
– Kritik II 944 ff.  
– Verknüpfung mit dem nationalen Recht  
II 918  
– Voraussetzungen des Entschädigungsan-  
spruchs II **917 ff.**  
Frankreich  
– Referendum I 84, 168, 197  
– Conseil d’Etat II 292 f., 312, 321, 1063  
– Cour de cassation II 1261  
– Conseil d’Etat II 1261  
– Conseil constitutionnel II 237 ff., 245,  
1261  
*Fratelli Constanzo* II 734, 776  
Freihandels- und Investitionsabkommen  
I 529; II 1252 ff.  
Freizügigkeit I 326; II **1923 ff.**, **1997 ff.**  
– Aufenthaltsbedingungen II 2002 ff.  
– ausreichende Existenzmittel II 2007 ff.,  
2012, 2064  
– Beschränkung der Freizügigkeit II 2028 ff.  
– Beschränkung von Sozialleistungen I 326;  
II **2040 ff.**  
– Daueraufenthalt II 2001  
– Diskriminierungen II 2018 ff.  
– Konsequenzen II 1925  
– Kritik an der Rechtsprechung des EuGH  
II 2014 ff.  
– politische Rechte II **2123 ff.**

- Primärrecht **II** 1998 f., 2019
- tatsächliche Nutzung durch EU-Bürger **II** 1924
- Unionsbürgerrichtlinie **II** 2000, 2019
- s. Unionsbürgerschaft
- Freizügigkeitsrichtlinie **II** **1987 ff.**, 2000, 2019, 2064, 2074 ff., 2093
- Konflikte **II** 1990
- Fremde, das **II** 1350, 1944 ff., 1947 ff.
- Frontex **I** 287
- Frontini* **II** 979, 1262, 1401 ff.
- Frustrationsverbot **II** 763 f., 791
- funktionale Parallelität, s. Prinzip der gegenseitigen Anerkennung
- Funktionalismus (Neo-) **I** 83, 272; **II** 155 f.
- funktionellrechtliche Auslegung **II** 796, 1507, 1543
- Fusionsvertrag **I** 95
- Garcia Avello* **II** 2024, 2036
- Gasper, Alcide de **I** 74, 89
- Gaston Schul* **II** 266, 324 ff.
- Gauweiler u.a.* **II** 240, 1196 ff.
- gegenseitige Anerkennung, s. Prinzip der gegenseitigen Anerkennung
- Geld **II** 1316 f.
- GELR-Gutachten **I** 1002 f.
- Geltung, unmittelbare **II** 588 ff.
- s. unmittelbare Anwendbarkeit
- Geltungsvorrang **II** 1015, **1030**
- s. Vorrang
- Gemeinsame Agrarpolitik (GAP) **I** 95, 919, 929, 935, **1136**
- Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) **I** **158 ff.**, **170**, 580, **672**, 857, 1058, 1152; **II** 562, 1737
- Hoher Vertreter **I** 170
- gemeinsame Standpunkte **II** 568
- Gemeinsames Europäisches Asylsystem (GEAS) **I** 287; **II** 1510
- Gemeinschaftsmethode **I** 929, **1011 ff.**, 1028
- gemischtes Abkommen **II** 541, 546
- Generalanwälte **I** 816 f.; **II** 40
- Generaldirektionen **I** 478 ff.
- Gericht der Europäischen Union
- Anzahl der Fälle **II** 5
- Organisation **II** 44
- Reform **II** 46, 48
- Richter **II** 12
- Zusammensetzung **II** 43
- Zuständigkeit **II** 41 f.
- Gericht für den öffentlichen Dient der Europäischen Union **II** 46
- Anzahl der Fälle **II** 5
- Richter **II** 12
- Gericht für den Schutz des geistigen Eigentums **II** 47
- Gerichte
- als politische Akteure **II** 55
- Gerichte als demokratische Ersatzlösungen **II** 1360 ff.
- gerichtliche Diskurse **II** 1340, 1359 ff.
- gerichtliche Legitimation **II** **51 ff.**
- rechtliche Legitimation **II** 54
- Gerichtsdialoge **I** 22, 264; **II** 66 ff., 150 f., 158 f., 976 ff., 1203, 1293 ff., 1418 ff., 1432 ff., 1437, 1517
- Gerichtshof der Europäischen Union, s. Europäischer Gerichtshof
- Gerichtsvorband **II** 161, 1032, 1161, 1191
- Geschichte der europäischen Integration **I** 54 ff.
- Demokratieproblem **I** 123, 136, **144 ff.**, 165, 204
- Entwicklung **I** 64 ff.
- Europa-Bewegung **I** 62 f.
- europäische Idee **I** 57
- Gründerväter **I** 74
- Gründungsphase **I** 88 ff.
- historischer Hintergrund **I** 61 ff.
- Identitätsproblem **I** 147 f., 165, 169, 171, 270 ff.
- Intergouvernementalität **I** 218, **253 ff.**
- Kompetenzdrift **I** 95, 120, 136, **143**, 167
- Konstitutionalisierungsprozess **I** 31, 49
- Legitimitätsproblem **I** 136, 146, 166
- Phase der neuen Supranationalität **I** 124 ff.
- Phasen **I** 87 ff.
- Politik des leeren Stuhls **I** 98, 630 f., 687; **II** 1060, 1080
- post-Lissabon-Phase **I** 216 ff.
- Schuman-Erklärung **I** **75 ff.**
- Stagnationsphase **I** **117 ff.**
- Technokratie **I** 94, 132, 200
- Zweiter Weltkrieg **I** 61
- s. Integrationsphasen
- Gesellschaftsrecht **II** 747
- Gesetzgebung
- demokratische Ambivalenz **I** **1168 ff.**
- s. Legislativprozess
- Gesetzgebungspraxis **I** **1061 ff.**
- Gesetzgebungsverfahren **I** **1025 ff.**, **1059 ff.**, **1168 ff.**
- s. Legislativprozess
- Gesetzgebungsverfahren, besonderes **I** **1051 ff.**
- Anhörung **I** 1054



- Gesetzgebungsverfahren, ordentliches **I 502, 1030 ff.**, 1059 ff.
- Allianz und Wettbewerb zwischen Parlament und Kommission **I 485, 498, 684, 1146 ff.**
  - Anreiz zur frühen Einigung im Verfahren **I 1103 f.**
  - Bedeutung **I 1030**
  - demokratische Ambivalenz **I 1168 ff.**
  - demokratische Durchwirkung **I 1082 ff.**
  - demokratische Pluralität **I 1177 ff.**
  - demokratische Verluste **I 1159 ff.**
  - dritte Lesung **I 1050**
  - einstimmige Abstimmungen **I 1112 ff.**
  - erste Lesung im Europäischen Parlament **I 1040, 1080 ff.**, 1178
  - erste Lesung im Rat **I 1042**
  - Mehrheitsabstimmung **I 1065 ff.**, 1141
  - relais actor thesis **I 1162 ff.**
  - Sperrwirkung **I 1131 ff.**, 1140 ff.
  - starke Stellung der großen Mitgliedstaaten **I 1109**
  - Statistik **I 1153**
  - Trilog **I 1153 ff.**
  - Überblick **I 1031 ff.**
  - Verhandlungen im Legislativprozess **I 1061 ff.**
  - Verklammerung von Einstimmigkeit und Kompetenzen **I 1130 ff.**
  - Vermittlungsausschuss **I 1038, 1048**
  - Vorschlag **I 1039**
  - zweite Lesung **I 1044 ff.**, 1102 ff.
- Gestalt der Europäischen Union **I 36**
- Bundesstaat **I 36**
  - Debatte **I 36**
  - Finalität **I 36; II 1301 ff.**
  - Staatsverbund **I 36**
  - sui generis-Konzeption **I 36**
  - Zweckverbandslehre **I 36**
- Gestoras pro Amnistía* **I 163; II 560 ff.**, 1827 ff.
- Gewaltenteilung **II 1075**
- s. Demokratiedefizit
- Giscard d'Estaing, Valéry **I 193 f.**, 553, 707
- Gleichbehandlungsgrundsatz **II 785 ff.**, 1546
- Gleichbehandlungsrichtlinie **II 729, 735, 743, 844**
- RL 2000/43/EG **II 1546**
  - RL 2000/78/EG **II 1546 ff.**, 1612, 1616
- Gleichstellung von Mann und Frau, s. Diskriminierungsverbot
- Glücksspiel **I 496; II 231 ff.**
- Gonnelli* **II 503**
- Good Governance **I 84**
- Google Spain und Google* **II 1367**
- gouvernement des fonctionnaires **II 1415**
- gouvernement des juges **II 1413, 1415**
- Governance **I 407, 915 ff.; II 642 ff.**
- Herrschaftsmodi **I 924 ff.**
  - New Governance **I 791, 933, 942 ff.**, 955 ff.
  - Politikausbübung **I 916 ff.**
  - Politikkoordinationierung **I 938 ff.**
  - Weißbuch „Europäisches Regieren“ **I 955 ff.**
- Government **I 409, 411**
- Repräsentation von Interessen **I 412**
- Grad* **II 681**
- Granital* **II 157, 1262, 1424**
- Gravier* **II 2106**
- Greenpeace* **II 480 ff.**, 491
- Grenzen Europas **I 58**
- Grenzzaugutachten* **II 131**
- Griechenland
- Staatsverschuldung **I 236 ff.**, 242, 250, 273
  - Position in der Flüchtlingskrise **I 317**
- Griechenlandhilfe EFSF I* **I 263; II 1169 ff.**
- Griechenlandhilfe II* **II 1169 ff.**
- Griechenland-Hilfspaket, s. Griechenland Grimm, Dieter **I 740 ff.; II 1149**
- Großbritannien
- Abstimmungsverhalten im Rat **I 1106**
  - britische Ambivalenz gegenüber Europa **I 322 ff.**
  - European Union Act **II 1263**
  - Parlamentssoveränität **II 1263**
  - Protokoll über die Anwendung der Grundrechtcharta **II 1525 ff.**
  - Referendum über den Austritt aus der Union **I 321 ff.**
  - Verhältnis zu Schottland und Nordirland **I 342, 345 ff.**
  - s. Brexit
- Großkrotzenburg* **II 779**
- Grünbücher **I 511, 857**
- Grundfreiheit **II 2015**
- Ausnahmeklausel **II 1570 ff.**
- Grundgesetz
- Ewigkeitsklausel **II 1075**
  - integrationsfester Kern **II 1218 ff.**
  - Integrationsgrenzen im Verfassungsrecht **I 507; II 1066 f.**, 1137 ff., 1175 ff., 1221, 1262 ff.
  - Integrationsoffenheit **II 1117 ff.**
  - Mindestgarantien **II 1226 f.**
  - Präambel **II 573**

- Verhältnis zum Unionsrecht **II 1092 ff.**
- Grundrechte **II 1296 ff., 1376 ff.**
- Agency-Situation **II 795 ff.**, 808 ff., 824 ff., **1565 ff., 1583 ff.**, 1612 ff., 1616 ff., s. dort
- Allgemeininteresse der Union **II 1441 ff.**
- als Marker sozialer Imagination **II 1555**
- als Schranke der Grundfreiheiten **II 1490 ff.**
- als Schranken-Schranken **II 1574 ff.**
- Anwendung der Unionsgrundrechte auf Mitgliedstaaten **II 1553 ff.**
- Bonität von Grundrechten **II 1363**
- demokratische Verankerung **I 737 ff.**; **II 1330, 1448, 1450, 1556 ff.**
- Dogmatik der Einführung von Grundrechten **II 1398, 1418 ff.**, 1421 ff., 1428 ff., 1439 ff., 1452 ff.
- Eigentumsgrundrecht **II 1420, 1438 ff.**, 1463 f., 1467, 1707 f., 1798, 1857
- Entstehungsgeschichte **II 647, 1386 ff.**
- ERT-Situation **II 1570 ff.**, **1583 ff.**, s. dort
- Grundrechtediskurs **I 38**; **II 1331 ff.**, 1359 ff., 1386 ff., 1450,
- Grundrechtsrechtsprechung durch den EuGH s. dort
- Grundrechtsschutz in den Verträgen **II 796, 1376 ff.**
- horizontale unmittelbare Anwendbarkeit **II 670 ff.**
- Inkorporation **II 1553 ff.**
- Katalog von Grundrechten in der Rechtsprechung des EuGH **II 1453 ff.**
- kollektive Dimension **II 1448, 1450**
- kulturelle Bedeutung **II 1363 ff.**, 1448 ff., 1541
- normative Basis und Methode **II 1428 ff.**
- Reaktion der Mitgliedstaaten auf EuGH-Grundrechtsrechtsprechung **II 1412 ff.**
- Recht auf gerichtliche Kontrolle **II 1798 ff.**, 1855 f., 1867
- Recht auf rechtliches Gehör **II 1661**, 1798 ff., 1854 ff.
- Recht der Vereinten Nationen **II 1788 ff.**
- Schutzniveau-Problem **II 1434 ff.**, 1479
- Verhältnis zu Konventionsgrundrechten **II 1647 ff.**
- Verknüpfung mit Identität **II 1296 ff.**
- s. Grundrechtsrechtsprechung durch den EuGH
- s. Grundrechtsschutz
- s. Rechtsgrundsätze, allgemeine Grundrechtsrechtsprechung des EuGH
- Auslegung der Grundrechtecharta anhand der Ziele der Unionsverträge **II 1496 ff.**, 1500 ff., 1516 ff.
- Dogmatik der Einführung der Grundrechte **II 1398, 1418 ff.**, 1421 ff., 1428 ff., 1439 ff., 1452 ff.
- ethische Dimension der Entscheidungen **II 1498 ff.**
- funktionellrechtliche Auslegung **II 796**, 1507, 1543
- Gründe für die Einführung von Grundrechten durch EuGH **II 1398 ff.**
- Grundrechtepluralismus **II 1490 ff.**
- Grundrechtsstärke des EuGH **II 1365 ff.**
- inkrementalistische Ausweitung **II 1607 ff.**, 1619 ff.
- institutionelle Motive **II 1372 ff.**
- instrumentalistisches Verständnis des EuGH von Grundrechten **II 1363, 1405**, 1421 ff., 1508 ff.
- Katalog von Grundrechten in der Rechtsprechung des EuGH **II 1453 ff.**
- Phase der Grundrechtsverweigerung des EuGH **II 1393**
- Phase des Grundrechtsschutzes durch EuGH **II 1394 ff.**
- Prinzip des gegenseitigen Vertrauens **II 1512 ff.**
- Reaktion der Mitgliedstaaten auf EuGH-Grundrechtsrechtsprechung **II 1412 ff.**
- Rechtsvergleichung **II 1430, 1443**
- Rolle der EMRK für EuGH-Rechtsprechung **II 1442**
- Verfassungsethos **II 1448 ff.**
- Ziel der Herstellung des Binnenmarkts und der Integration **II 1363**
- s. Grundrechte
- s. Grundrechtsschutz
- s. Rechtsgrundsätze, allgemeine Grundrechtsschutz
- als Anreicherung ökonomischer Rationalität **II 1333 ff.**
- als symbolische Politik **II 1331 ff.**
- Anwendungsbereich des Unionsrechts **II 1575 ff.**, 1588 ff., **1609 ff.**
- Bonität von Grundrechten **II 1363**
- durch politische Organe **II 1532 ff.**
- Europäische Agentur für Grundrechte **II 1534 ff.**
- im institutionellen Kontext **II 1359 ff.**
- Kompetenzen der Mitgliedstaaten **II 1382**, 1525 ff.

- Komplexität durch Verdreifachung der Quellen **II** 1379 ff.
- lock-in demokratischer commitments durch EMRK-Beitritt **II** 1383
- Polykontextualität des Grundrechtsschutzes **II** 1605
- Praxis proaktiver Grundrechtspolitik **II** 1549
- Verhältnis Unionsgrundrechte / Konventionsgrundrechte **II** 1647 ff.
- Verhältnis zu Sekundärrecht **II** 1543 ff.
- s. Grundrechte
- s. Grundrechtsrechtsprechung des EuGH
- s. Rechtsgrundsätze, allgemeine Grundsatz der Gleichbehandlung, s. Gleichbehandlungsgrundsatz
- Grundsatz der loyalen Zusammenarbeit **I** 1099
- Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie **II** 848 ff.
- Äquivalenz-/Gleichbehandlungsgebot **II** 851, 855, 858
- Gebot der praktischen Möglichkeit **II** 851, 855, 858, 865 ff.
- Gründungsmitglieder **I** 88, 93
- Gründungsverträge
- EKGS **I** 88
- EWG **I** 93
- Grunkin und Paul* **II** 2033, 2036
- Grzelczyk* **II** 1964, 2008 ff., 2091, **2107 f.**
- Gutachten 1/09* **I** 999, 1847
- Gutachten 1/76* **I** 764
- Gutachten 1/91* – *EWV* **I** 999; **II** 620, 1726
- Gutachten 1/92* – *EMRK I* **I** 999; **II** 1726
- Gutachten 2/13* – *EMRK II* **I** 46; **II** 421, 565, 620, 1400, **1719 ff.**, 1847
- Kritik **II** **1739 ff.**
- Reaktion des EGMR **II** **1749 ff.**
- Gutachten 2/91* **I** 764
- Gutachten 2/94* **II** 1124, 1400, **1640 ff.**
- Haager Gipfeltreffen **II** 1921
- Haager Kongress **I** 64
- Habermas, Jürgen **I** 1246; **II** 1334, 1966, 2083
- Haftung der Mitgliedstaaten **I** 872; **II** 581, 832 ff., **843 ff.**
- Art. 340 Abs. 2 AEUV **II** **931, 970**
- Balance zwischen Effektivität und Verfahrensautonomie **II** **893 ff.**
- *Brasserie du pêcheur / Factortame III* **II** 865 ff., **923 ff.**, 940 ff., 961, 970
- Durchbrechung bestandskräftiger nationaler Entscheidungen **II** 895 ff., 1035
- Durchbrechung rechtskräftiger nationaler Urteile **II** 904 ff., 1035
- Effektivität **II** 843 ff., 889 f.
- Entwicklung **II** **846 ff.**
- *Francoovich* **II** **910 ff.**
- Grenzen **II** **971 ff.**
- Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie **II** **848 ff.**, 882, 889 f., 898
- hinreichend qualifizierter Verstoß **II** 935 ff., 955
- judikatives Unrecht **II** **957 ff.**
- Reaktion der nationalen Gerichte **II** 943
- Rechtssicherheit **II** 892
- Souveränitätsnähe des Verfahrensrechts **II** 863
- Studien **II** 954 ff.
- Verschulden **II** **934 ff.**
- Voraussetzungen für Entschädigungsanspruch **II** **917 ff., 942**
- Wirkung **II** 990 ff.
- s. *Francoovich*
- Haftung der Union **II** **931 ff.**
- Hallstein, Walter **I** 74, **94 f.**; **II** 1
- Hallstein-Falle **I** 227, 444
- Handlungsformen der Europäischen Union **I** **855 ff.**, 905 ff.
- effektive Intervention **I** 876
- Organpraxis **I** 888
- rechtsunverbindliche **I** 905 ff.
- rechtsverbindliche **I** 855 ff.
- Relativierung der Unterschiede zwischen den rechtsverbindlichen Instrumenten **I** 876 ff.
- Hart, H. L. A. **II** 131
- Hauer* **II** 794, 1418 ff.
- Haushaltsplan **I** 508 ff., 528, 676
- Haushaltsverantwortung, parlamentarische **II** 1173 ff.
- Haustürgeschäfte-Richtlinie **II** 832
- Hernández* **II** 1632 ff.
- Herrschaftsausübung, s. Governance
- Herrschaftsmodi **I** 924 ff.
- infranational **I** 927
- supranational **I** 926
- international **I** 925
- Herzog, Roman **I** 136, 172; **II** 793, 1353
- Hilfspaket, s. Finanzkrise
- hinreichend qualifizierter Verstoß **II** **935 ff.**, 955
- Hirschman, Albert O. **I** 271
- Hobbes, Thomas **II** 1299

- Hobsbawm, Eric **I** 191, 1327
- Höchstgerichte, nationale **II** 977
- unionsrechtswidrige Rechtsprechung **II** 967 f.
  - Verhältnis zum EuGH **II** 976 ff.
  - s. Europäischer Gerichtshof
  - s. Vorabentscheidungsverfahren
- Hoechst* **II** 1569 f.
- Hohe Behörde der EKGS **I** 85
- Hoher Vertreter der Union für Außen- und Sicherheitspolitik **I** 212, 217, 446, **530**, 538, 577, 615
- homo oeconomicus **II** 1928
- Honeywell* **II** 240, 249, 797, 1125, **1154 ff.**, 1191
- Hüterin der Verträge, s. Kommission
- Hymne, europäische **I** 51, 148, 193, 1327
- Identität, europäische **I** 28, **39 ff.**, 58 f., **147 ff.**, 168, 171, 207, 378 ff., 397, 525, 1200, **1296 ff.**; **II** **1910 ff.** 1913 ff., 1921, 1952, **1973 ff.**
- Artikulation liberaler Ideale **I** 379 ff.
  - Bedeutung von Individualität und Geschichte **II** 1307 ff., 1320 f.
  - demokratische Selbstvergewisserung **I** 147, 386, 394
  - Demos **II** 1916, **1966**
  - Euroskepsis **II** 1302 ff.
  - Finalität **II** 1301 ff.
  - Fragmentierung individueller und kollektiver Identität **II** 1974 f.
  - Grundrechte, symbolische und integrative Kraft **II** 1331 ff.
  - Gründungsmythen **I** 39
  - Homogenität **II** 1127
  - Identitätszuschreibung **II** 1933
  - Individualisierung **II** 1307 ff.
  - Individualität **I** 382
  - kollektive **I** 270, 340, **378 ff.**, 715; **II** 1792 f., 1912, 1952, **1975**, 1980, 2083
  - kollektives Gedächtnis **II** 1299, 1914
  - kulturelle **I** 835 ff.
  - Partizipation **I** 340; **II** 1913, 1929
  - rechtliche und politische Stellung des Bürgers in der Union **II** 622 ff., 1322 ff.
  - sozialer Vorstellungsraum der Bürger **I** 531; **II** 1296 ff., 1910 ff.
  - soziales Legitimationsdefizit **I** 147 f.
  - Symbolik **II** 1325 ff.
  - symbolische Formen **II** 1913 f.
  - Verlust **I** 51
  - wissenschaftliche Expertise **I** 526; **II** 1541
  - s. Bürgerschaft
  - s. Europadiskurse
  - s. Imagination des Politischen
  - s. Unionsbürgerschaft
- Identität, politische **I** 147, 382 ff., 758, 1247 ff.; **II** 1344
- durch GRCh **II** 1344 f.
- Identitätskontrolle **II** 1137 ff., 1174, 1195, **1218 ff.**, **1231 ff.**, **1242 ff.**, 1252
- IGH, s. Internationaler Gerichtshof
- IKEA* **II** 554 f.
- Imagination
- soziale **II** 60
- Imagination des Politischen **I** **191 ff.**; **II** **1299 ff.**, 1913 ff., 1949 f., 1969, 2083
- imagined community **I** 191, 715; **II** 1299 ff., 1914, 2083
- Grundrechte als Maßnahme **II** 1331 ff.
  - kollektives Gedächtnis **II** 1299
  - rechtliche und politische Stellung des Bürgers **II** 1322 ff.
  - Symbolik als Gegenmaßnahme **II** 1325 ff.
- Immobilienkrise **I** 233
- implied powers **I** 103, 763; **II** **1120 f.**
- in dubio mitius **I** 760
- IN.CO.GE.* '90 **II** 1030
- incentive measures **I** 790
- Individualnichtigkeitsklage **II** **440 ff.**
- Durchführungsmaßnahmen **II** 451 ff.
  - Gesetzgebungsakte **II** 442 ff.
  - individuelle Betroffenheit **II** **472 ff.**
  - Interessengruppen **II** **489 ff.**
  - Klagebefugnis **II** **440 ff.**, **489 ff.**, **494 ff.**
  - Kritik **II** **461 ff.**
  - *Plaumann*-Formel **II** **473 ff.**
  - Rechtsakte mit Verordnungscharakter **II** 442 ff.
  - Subjektivierung **II** 441
  - unmittelbare Betroffenheit **II** **464 ff.**
  - Verhältnis zu Vorabentscheidungsverfahren **II** 512
  - Verkürzung von Rechtsschutz gegen Legislativmaßnahmen **II** 461
  - Vermeidung von Rechtsschutzlücken **II** 456
- Individualrechtsschutz **II** 578, 597 ff., 622 ff., 944, **946 ff.**, **1296 ff.**, 1363 f., **1406 ff.**, 1508, 1661 f., 1860
- Grundrechte **II** 1331 ff.
- individuelle Betroffenheit **II** **472 ff.**
- Ausnahmen zur strengen Einordnung **II** **484 ff.**
  - geschlossene Gruppe **II** 481 ff.

- justizförmiges Verwaltungsverfahren  
II 488
- Rechtbetroffenheit II 487
- s. Individualnichtigkeitsklage
- s. *Plaumann*
- Individuum II 589 ff., 597 ff., 622 ff., 1322, 2069 ff.
- als Zentralstelle des Vertrages II 1322, 1917
- Grundrechte II 1331 ff.
- rechtliche und politische Stellung  
II 1322 ff.
- Infranationalismus I 420, 927
- Initiativrecht für Legislativakte I 490 ff., 691
- Aufweichung der Machtstellung der Kommission I 498 ff.
- demokratisches Problem I 497
- Machtstellung der Kommission I 492 f.
- Inkorporation II 1417, **1553 ff.**
- Agency-Situation II 1565 ff., 1612 ff., 1616 ff.
- Ausweitung durch EuGH II 1607 ff., 1619 ff.
- Bedeutung II 1553 ff.
- beschränkte Inkorporation II 1654 ff.
- ERT-Situation II 1570 ff.
- Frage des Schutzniveaus II 1555
- Grundsatz und Risiken II 1556 ff.
- umfassende Inkorporation II 1594 ff., 1615
- Inländerdiskriminierung II 2030 f.
- Input-Legitimation I 259
- institution building I **805 ff.**; II 1252, 1255 f.
- Institutionen I **423 ff.**
- Feedback I 407, 421
- Institutionsstruktur I 404 ff.
- Interessendurchsetzung I 405
- Ressourcenverteilung I 406
- Werte I 406
- s. Europäischer Rat
- s. Europäisches Parlament
- s. Kommission
- s. Rat
- Integration, europäische I 14; II 1299 ff.
- als post-souveräne Ordnung II 1977
- als technisches Kunstwerk I 1311 ff.
- Bedeutung II 1973 ff.
- das leere Herz der Integration I 274;  
II 1333 1497
- Grenzen I 43
- Hoffnungen I 42
- Ideale I 39 ff.
- Imagination II 1299 ff., 1307 ff.
- Integration als Vernunft und Vertrag  
II 1307 ff., 1314 ff., 1320
- Integrationsfaktoren I 65 ff.
- integrationsfester Kern II 1218 ff.
- Integrationsgrenzen I 507; II 1066 f., 1137 ff., 1175 ff., 1221, 1225, 1262 ff.
- Interesse der Bevölkerung II 1300
- Interesse der Bürger an europäischer Integration II 1300
- Probleme I 43 ff.
- rechtliche, politische und ideologische Integration I 1248; II 1362, 1539 ff.
- Rolle des Rechts II 1 ff.
- schrittweise Integration I 78 ff., 83
- Verflüssigung von Souveränität II 1320
- Integration, differenzierte, s. differenzierte Integration
- Integrationsphasen
- Gründungsphase I 30 ff., **88 ff.**
- Phase der neuen Supranationalität I 124 ff.
- Stagnationsphase I **117 ff.**
- Integrations skepsis I 183 ff.
- Gesellschaft I 185
- Staaten I 184
- Integrationstheorien I 21; II 153 ff.
- Neo-Funktionalismus I 83, 272; II 155 f.
- Neo-Realismus II 154
- Integrationsverantwortung II 1151
- Inter-Environnement Wallonie* II 697
- Intergouvernementalisten I 93 f.
- Intergouvernementalität I 158, 218, 226, **253 ff.**, 324, 1101, 1194 f.
- Intergovernmental Agreement (IGA) I 252, 827 ff., **1011 ff.**
- Demokratiefrage I 1014 ff.
- institutionelle Verzahnung I 1021
- Recht des ersten Zugriffs I 1012
- Stillhalteverpflichtung I 1013
- Intermodal Transports* II 330 ff., 349 f., 398
- International Chemical Corporation* II 308
- International Fruit Company* II 553
- Internationale Handelsgesellschaft*  
II 1018 ff., **1093 ff.**, 1397, 1808, 1852
- Internationaler Gerichtshof II 95, 108 f., 131
- s. Völkerrecht
- Internationaler Währungsfonds I 237 f., 250, 252
- Internationalismus I 925
- Interpretationsklärung, völkerrechtliche  
II **1176 ff.**
- Interpretationsgemeinschaft I 9; II 92
- IntVG II 1071, 1151

- Inuit Tapiriit Kanatami* **II 445 ff.**, 503, 505, 517
- Investitionsgerichtsbarkeit **II 1251 ff.**
- Ioannidis* **II 2094**
- Ioannina-Kompromiss **I 648 ff.**
- Irak-Krieg **I 177**
- Irland
- Finanzkrise **I 234**
  - Hilfspaket **I 242, 273**
  - Referenden **I 168, 174, 213, 476 f.**
- Islamischer Staat **I 276 ff.**
- Isländischer Fischereistreit* **II 131**
- Italien
- Corte Costituzionale **II 1262, 1401**
  - Position in der Flüchtlingskrise **I 318 ff.**
- ius cogens **II 1810 ff.**, 1825 f., 1836
- Jégo-Quéré* **II 499 ff.**, 515
- Jeremy F.* **I 263; II 161, 240**
- Johnson, Boris **I 330 f.**
- Johnston* **II 734**
- judicial activism **II 1382, 1413, 1415**
- Judikatives Unrecht **II 957 ff.**
- Jugoslawien **I 177; II 1949**
- Juncker, Jean-Claude **I 198, 442 ff.**
- Kaczynski, Jaroslaw **I 370**
- Kadi I (EuG)* **II 1798 ff.**
- Kadi I (EuGH)* **I 799; II 1370, 1745, 1836 ff.**
- Kadi II (EuG)* **II 1862 ff.**
- Kadi II (EuGH)* **II 1370**
- Kadi-Saga* **II 1794 ff.**
- Kahn, Paul W. **II 1296, 1312, 1326, 1637, 1927, 1952**
- Kalter Krieg **I 65, 183**
- Kapferer* **II 905 ff.**
- Katalonien **I 345**
- Kaur* **II 1959**
- Kern, Christian **II 1923**
- Kernkraftwerk Lippe-Ems* **II 251**
- Kirchhof, Paul **II 1127**
- Klagebefugnis **II 434 ff., 489 ff.**, 494 ff., 517 ff.
- Ausweitung durch Lissabon-Vertrag **II 504 ff.**
  - Europäisches Parlament **II 438**
  - natürliche/nicht-juristische Person **II 440 ff.**, 494 ff.
  - nicht-privilegierte Klagebefugte **II 437, 440 ff.**
  - privilegierte Klagebefugte **II 435**
  - Ratio der Rechtsprechung **II 508 ff.**
  - Subsidiaritätsklage **II 439**
  - symbolische Dimension **II 522**
  - teil-privilegierte Klagebefugte **II 436**
- Klagefrist **II 523 ff.**
- Privilegierung von Bestandskraft **II 531**
  - Sanktionierung von Fristumgehung **II 531**
  - s. Haftung der Mitgliedstaaten
- Klagefrist **II 881**
- Klagegegenstand **II 425 ff.**
- Ausweitung **II 427 ff.**
- Kloppenburg* **II 157, 715 ff.**, 838 f., 1016, 1063, **1111 ff.**
- Köbler* **II 168 ff.**, 219, 349 f., 343 f., **960 ff.**, 971 f., 976 ff.
- Kohäsionsfonds **I 919**
- Kohäsionspolitik **I 177, 919**
- Kohl, Helmut **I 83, 132**
- Kollegialitätsprinzip **I 446, 448, 456, 462**
- Kölner Gipfel des Europäischen Rates **II 1341**
- Komitologie **I 519, 896 ff.**, 961
- als Kontrollmechanismus **I 520 f.**
  - Berufungsausschuss **I 519**
  - deliberative Problemlösung **I 523 ff.**
  - Kritik **I 525 f.**
- Komitologiebeschluss **I 896**
- Komitologie-Verordnung **I 895 ff.**, 900, 1083
- Kommission **I 416, 441 ff.**
- Agenda-Setting **I 487 ff.**, 490 ff., 508 ff., 663, 691
  - Agenturen **I 541 ff.**
  - Allianz und Wettbewerb mit Parlament **I 485, 498, 684, 1146 ff.**
  - als Sachwalter des Binnenmarktes **I 291**
  - Aufforderung der Kommission zur Initiative **I 499, 671, 691**
  - Aufgaben und Funktionen **I 484 ff.**
  - Außenkompetenzen **I 529**
  - delegierte Rechtsakte **I 513 ff.**
  - demokratische Legitimierung **I 227, 253, 259, 291, 963, 1089, 1101, 1182 ff.**
  - Dienste **I 478**
  - Durchführungsrechtsakte **I 513 ff.**
  - Errichtung von Institutionen außerhalb der Union **II 1252 ff.**
  - Exekutivkompetenzen **I 527 ff.**
  - Finanz-Governance **I 549**
  - Generaldirektionen **I 478 ff.**
  - Gesetzesfolgenabschätzung **I 498, 820**
  - Größe der Kommission **I 212, 474 ff.**, 590
  - Hohe Behörde als Vorläuferin **I 85**
  - Hüterin der Verträge **I 485, 1463, 1465**
  - Initiativmonopol von Legislativmaßnahmen **I 490 ff.**, 498 ff., 501, 826, 1039, 1061 ff., 1082 ff.

- Kabinette **I 455**
- Komitologie-Verfahren **I 519 ff.**
- Kommissare **I 447, 451 ff., 577**
- Kommissionsbürokratie **I 478 ff.**
- Kontrollkompetenzen **I 531 ff.**
- Legislativrechte **I 512 ff.**
- Organisation **I 448 ff., 454**
- Output-orientiertes Legitimationsmuster **I 497, 820**
- Personalbestand **480 ff.**
- Präsident **I 217 ff., 442 ff., 454 f., 536, 537, 577, 734**
- Praxis proaktiver Grundrechtspolitik **II 1549 ff.**
- Prinzip der kollektiven Verantwortung **I 452**
- quasi-autonomous non-governmental organizations **I 541; II 488**
- Rolle im ordentlichen Gesetzgebungsverfahren **I 1031 ff., 1061 ff.**
- Rücknahmebefugnis unter Art. 293 Abs. 2 AEUV **I 1066 ff., 1082 ff., 1184**
- symbolische Legitimation **I 466**
- Türhüter-Funktion **I 494, 1185**
- Unabhängigkeit der Kommissare **I 467 ff.**
- Verantwortlichkeit **I 250, 540**
- Verantwortung vor dem Europäischen Parlament **I 456 ff., 732 ff., 1147**
- Verhandlungen mit Rat und Parlament im Legislativprozess **I 1067 ff., 1079 ff.**
- Verhandlungsmacht der Kommission im Legislativprozess **I 1061 ff., 1080 ff., 1143, 1148, 1166, 1182 ff.**
- Vizepräsidenten **I 446, 449**
- Zusammensetzung **I 173, 576, 680**
- Kommission/Italien* (Rs. C-129/00) **II 169, 964 ff., 971 f., 976 f., 985**
- Kommunikationen **I 511**
- Kompetenzen der Union **I 46, 120, 607, 746 ff., 774 ff., 825 ff., 1197; II 262, 1118 ff., 1153 ff., 1250 ff.**
- ausschließliche Zuständigkeit der Union **I 777 ff., 1119 ff., 1128 ff., 1138 ff.**
- außenhandelspolitische Angelegenheiten **II 1250 ff.**
- Definition der Kompetenzen **I 506, 746 ff.**
- Drift der judikativen Kompetenzen **II 534 ff.**
- finale Orientierung **I 760; II 1152**
- Flexibilitätsklausel **I 120, 761, 795 ff., 826 f., 992; II 1120 ff., 1641 f.**
- geteilte Zuständigkeit **I 780 ff., 1120 ff., 1140**
- horizontale Kompetenzverteilung **I 821 ff.**
- implied powers **I 103, 120, 763 f.; II 1120 f.**
- institutionelle Dimension der Kompetenznorm **I 825 ff.**
- Interesse der Mitgliedstaaten an Kompetenzausübung **I 768 ff.**
- Kategorien von Kompetenzen **I 775 ff.**
- Kompetenzdrift **I 95, 120, 136, 143, 750**
- Kompetenzproblem **I 120, 136, 143, 167, 752 ff., 932**
- Konsequenzen des Kompetenzzuwachses **I 756 ff.**
- Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung **I 747 ff., 809, 831**
- Rechtsangleichungskompetenzklausel **I 133 f., 753, 762 f., 793, 803 ff., 827, 992**
- Subsidiarität **I 830 ff.**
- teleologische Auslegung durch Unionsorgane **I 760, 766**
- unterstützende, koordinierende oder ergänzende Zuständigkeit **I 788 ff., 800, 911**
- Verklammerung von Kompetenzen und Einstimmigkeit **I 1128 ff.**
- vertikale Kompetenzverteilung **I 746 ff., 1197**
- Wirtschafts-, Beschäftigungs- und Sozialpolitik **I 794**
- Kompetenz-Kompetenz, juristische **II 263 ff., 380, 549 ff., 1016, 1031 f., 1039 ff., 1048 ff., 1112 ff., 1117 ff., 1276 f.**
- Konflikt BVerfG/EuGH **II 1095 ff.**
- Zuckerbrot und Peitsche-Strategie **II 1032, 1109, 1123 f.**
- Komplementarität **II 1775 ff.**
- Konstantinidis* **II 1595 ff., 1940, 1993**
- Schlusstränge GA Jacobs **II 1595 ff., 1941 ff.**
- Konstitutionalisierungsprozess **I 30 ff.**
- Konsumästhetik **II 1346 ff., 1351, 1356 f.**
- Konsumismus **II 1309**
- Konvent-Methode **II 1355**
- Konvergenzkriterien **I 141, 151**
- Kooperation **I 933**
- Koregulierung **I 945**
- Kraaijeveld* **II 1473**
- Krim-Annexion **I 396**
- Kritik am EuGH **I 136; II 50 ff., 476 ff., 793 ff., 944 ff., 1739 ff., 2014 ff., 2121 ff.**
- counter-majoritarian difficulty **I 38; II 52, 63 f., 1415, 1558**
- Delegationsprobleme **II 66 ff.**

- demokratische Legitimation **II 59 ff.**
- gerichtliche Legitimation **II 51 ff.**, 59
- Kontrollprobleme **II 70 ff.**
- Legitimationsalternativen **II 60**
- Methodenproblem **II 76, 80**
- politische Zusammenhänge **II 55 f.**
- rechtliche Legitimation **II 54 f.**, **74 ff.**
- Rechtsbindung **II 59**
- Strategien des EuGH **II 75**
- Symbolprobleme **II 73**
- Križ an* **II 226**
- Küçükdeveci* **II 246, 277 ff.**, 672, **814 ff.**, 1167, 1520, 1616 ff.
- Kühne und Heitz* **II 896 ff.**
- kulturelle Eigenheiten **I 970 f.**
- kulturelles Arsenal des Nationalstaates **I 191; II 1327**
- Kulturtheorie des Rechts **I 26; II 1317**
- Lair* **II 2108**
- Landtová* **II 1268 ff.**
- Landwirtschaft **I 406, 477 ff.**, 529, 597, 606, 622, 918 f., 1136 f.
- Laval un Partneri* **I 954**
- Le Pen, Marine **I 338, 357 f.**
- Leclerc-Siplec* **II 382**
- Ledra Advertising* **II 1461 ff.**
- Legge della Regione Sardegna* **II 1262**
- Legislativprozess **I 424 ff.**, 1025 ff., 1059 ff.
  - demokratische Ambivalenz **I 1168 ff.**
  - Elemente **I 425 f.**
  - Europäischer Rat **I 592**
  - Europäisches Parlament **I 744**
  - Kommission **I 550**
  - legislative Verhandlungen **I 1059 ff.**
  - Rat **I 682**
  - Trilogie **I 1153 ff.**
  - Überblick **I 1026 ff.**
- Legitimation **I 80, 193, 252 ff.**, 259, 373, 402; **II 1497, 1914, 1931, 1939, 1951 ff.**
  - demokratische **I 185, 252, 254, 259, 265, 373 f.**, 700, 703
  - Input-Legitimation **I 259**
  - Output-Legitimation **I 259; II 1497**
  - soziale **I 168, 204 ff.**
  - Symbolik **II 1325 ff.**
- Legitimationsdefizit
  - soziales **I 147, 191, 204, 704; II 1928, 1938, 1951**
- Legitimität **I 49, 146; II 1916, 1922**
  - formale **I 30 ff.**, 45, 756
  - normative **I 39**
  - soziale **I 704**
- Lettland
  - Finanzhilfen **I 236 f.**
  - lex posterior derogat legi priori **II 604, 1011, 1021 f.**, 1263
  - Linster* **II 779**
  - Lissabon* **I 573 f.**, **737 ff.**, 801; **II 265, 1136 ff.**
    - verfassungsrechtlicher double-bind **II 1146 f.**
  - Lissabon-Vertrag **I 212 ff.**, 434
    - Inhalt **I 212**
    - Ioannina-Kompromiss **I 652 ff.**
    - Notbremsen **I 579, 654**
    - post-Lissabon-Phase **I 216 ff.**
    - Protokoll (Nr. 2) über die Anwendung der Grundsätze der Subsidiarität und der Verhältnismäßigkeit (SubsP) **I 848 ff.**
    - Ratifikationsprozess Irland **I 213**
    - Ratifikationsprozess Tschechien **I 214**
    - Stimmverteilung im Rat **I 642 ff.**
    - Überprüfung durch das BVerfG **I 212**
  - Lobbyismus **I 489**
  - Lourenço Dias* **II 391 f.**
  - Loyalität **II 1927 f.**
  - Lucchini* **II 908 f.**
  - Lütticke* **II 128, 650 ff.**, 665, 1063, 1087 ff.
  - Lutz* **II 189**
  - Luxemburg **I 94**
  - Luxemburger Kompromiss **I 9, 33, 99 ff.**, 111, 119, 131, 631, **1137; II 1060, 1080**
  - M.S.S. / Belgium and Greece* **I 286**
  - Maastricht* **I 120, 836; II 265, 288, 570, 837, 979, 1117 ff.**
  - Maastricht-Vertrag **I 137 ff.**, 149
    - Entwicklung **I 137 ff.**
    - Referenden **I 168**
    - Wirtschafts- und Währungsunion **I 138 ff.**, 150
  - Maastricht-Vertrag **I 84**
  - Majone, Giandomenico **I 920, 1196**
  - Mangold* **II 240, 246, 277 ff.**, 383 ff., 572, 671, **783 ff.**, 1153 ff., 1166 f., 1520, 1546, **1612 ff.**
    - Gleichbehandlungsgrundsatz **II 789**
    - Grundrechte mit Richtlinien-Inhalt **II 783 ff.**
    - Indizien für fiktiven Fall **II 384**
    - Kontrollkompetenz **II 385**
    - Kritik **II 793 ff.**, 797 ff.
    - Sachverhalt **II 784**
    - unmittelbare horizontale Wirkung von Grundrechten **II 671**
  - Marbury v. Madison* **II 963, 1057**
  - Marktbürgerschaft **II 1928 ff.**



- Instrumentalisierung des Bürgers **II** 1928 f.
- s. Bürgerschaft
- s. Unionsbürgerschaft
- Marleasing* **II** 746 ff., 754
- Marshall I* **II** 720 ff., 733, 836 f.
- Marshall II* **II** 885 ff., 893
- Marshall, T. H. **II** 1387, 1919
- Marshall-Plan **I** 65
- Martínez Sala* **II** 2008, **2047 ff.**, 2091, 2108
- Mathews* **II** 1665 ff., 2124
- May, Theresa **I** 331, 333 ff.
- McCarthy* **II** 2118
- Mehrebenenarchitektur **II** 421
- Mehrheitsabstimmung **I** 98, 101, 132, 134, 173, 427, 762; **II** 1533, 1573 ff.
- s. Abstimmung im Rat
- Melchers & Co* **II** 1656 ff.
- Melki und Abdeli* **II** 238 ff.
- Melloni* **II** 161, 240, **1208 ff.**, 1478, 1517 f., 1628 f., 1780
- Merkel, Angela **I** 237, 272
- Mertens-Gruppe **I** 619
- Metock* **II** 2101
- Michaud* **II** 1693 ff., 1753, 1824, 1834
- Microban* **II** 450
- Migration **I** 276 ff.
- s. Europäische Migrationsagenda
- s. Flüchtlingskrise
- Mitentscheidungsverfahren **I** 693 ff., 1031 ff.
- Mitgliedstaaten
- als Herren der Verträge **I** 572, 701, 750; **II** 1117 ff., 1219, 1995
- als Sachwalter des gemeinsamen Interesses **I** 1145
- Anwendung der Unionsgrundrechte auf Mitgliedstaaten **II** 1553 ff.
- demokratische Pluralität im Unionsgesetzgebungsprozess **I** 1180
- Handlungsmöglichkeiten auf Unionsebene **I** 589, 848 ff., 1039
- Rolle für europäische Demokratie **I** 1200
- Souveränität **I** 31; **II** 1002
- Stärkung der nationalen Parlamente **I** 848 ff., 1022
- mitgliedstaatliche Gerichte **II** 702 ff.
- Akzeptanz der EuGH-Rechtsprechung **II** 1061 ff.
- Bedeutung der unteren Fachgerichte **II** 982 ff.
- gerichtliche Hierarchie **II** 1028 f.
- Kontrolle durch den EuGH **II** 976 ff.
- Kooperation mit dem EuGH **I** 21 f., 32; **II** 118, 123, **137 ff.**, **150 ff.**, 214, 293 ff., 305, 362, 380, 586, **702 ff.**, 890, **976 ff.**, 1048 ff., 1161, 1432 ff.
- Kooperationspflicht **II** 741, 750
- rechtvergleichender Einfluss **II** 1061, 1291 ff.
- transnationaler Kontext gerichtlicher Entscheidungen **II** 1289 ff.
- Verhältnis zu Letztgerichten **II** 360
- Verwerfungskompetenz **II** 137 ff., 208 ff., 254 ff., 1012, 1023 ff.
- Vorlageverhalten der Höchstgerichte **II** 978 ff., 990 ff.
- s. Europäischer Gerichtshof
- s. Vorabentscheidungsverfahren
- mitgliedstaatliche Rechtsordnungen, s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht
- Mitteilung **I** 905 ff.
- Mitterrand, François **I** 83, 132
- Mme Perreux* **II** 1261
- Molkerei-Zentrale Westfalen/Lippe* **II** 1088 ff.
- Molkerei-Zentrale*, Beschluss **II** 1088 ff.
- Monetäre Haushaltsfinanzierung, s. Verbot der monetären Haushaltsfinanzierung
- Monetaristen **I** 154, 252
- Monismus **I** 864; **II** 590, 614 f., 996
- s. unmittelbare Anwendbarkeit
- Monnet, Jean **I** 74, 79, 80, 94
- Monnet-Methode **I** 80, 91, 132
- Montanunion **I** 64, 685
- moral hazard-Problem **I** 248
- Moral **II** 1929
- Moravcsik, Andrew **I** 920, 1196
- Mox-Plant* **II** 541 ff., 1733 f., 1847
- Muddling through **I** 395 ff.
- Mülhenz/HABM* **II** 275
- multi-speed Europe, s. Europa der verschiedenen Geschwindigkeiten
- N.S. u.a.* **I** 286; **II** 1510 ff., 1527 ff.
- Nada **II** 1899
- Namensgebung **II** 1940, 2033, 2035, 2037
- Namibia* **II** 131
- Nationale Loterij* **II** 231 ff.
- nationales Recht
- Beeinflussung durch Unionsrecht **I** 835, 905 ff., 942 ff.; **II** 738 ff.
- s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht
- Nationalismus-Tendenz, neue **I** 282, 338, 342, 347 f., 353, 359 ff., 394
- Nationalsozialismus **I** 61, 382
- Nationalstaat, Hypertrophien des **I** 402

- Nationalstaat, moderner **II** 1949 f.
- NATO **I** 91
- nemo plus iuris transferre potest quam ipse habet **II** 1075
- Neo-Realismus **II** 154
- Neue Verwaltungswissenschaft **I** 914, 933
- New Governance **I** 791, 933, **942 ff.**, 955 ff.
- Bewertung **I** 951 ff.
- Nicaragua* **II** 131
- Nicht-Erwerbstätige **II** 2042 f., 2045 ff.
- Nichtigkeiteklage **I** 681, 841; **II** **422 ff.**
- Frist **II** 523 ff.
- Klagebefugnis **II** **434 ff.**
- Klagen der Mitgliedstaaten **II** 426
- Organklagen **II** 426
- Parlament **II** 428
- Rat **II** 429
- Unionsagenturen **II** 430
- unmittelbare Betroffenheit **II** 464 ff.
- Verfahrensgegenstand **II** 425 ff.
- Voraussetzungen **II** **424**
- s. Individualnichtigkeitsklage
- Nicoló* **II** 157, 1261
- Niederlande
- Referenden **I** 84, 197
- Niederlassungsfreiheit **II** 229, 1928
- Nizza-Vertrag **I** 171 ff., 640
- Bewertung 174
- Nordsee* **II** 193 ff., 201
- Normenhierarchie **II** 604, **633 ff.**, 984ff., 1010, **1018 ff.**, 1030, 1048 ff.
- s. Vorrang
- Normenkollision **II** 1015, **1030, 1095 ff.**
- s. Vorrang
- Norwegen
- Referendum **I** 102
- Nostalgie **II** 1346 ff.
- Notumsiedlung **I** 293 ff.
- NPD* **II** 1129
- obstacle pre-emption **I** 785
- OECD-Technik **I** 938 ff.
- Offene Methode der Koordinierung (OMK) **I** 583 f., 939, 943
- Öffentlichkeit, europäische **I** 715, 741
- Ökonomie der Gesetzgebung **I** 1173 ff.
- Ökonomen **I** 153, 252
- Omega **II** 1493 ff.
- OMT (Urteil)* **II** **1201 ff.**
- OMT-Programm **I** 243
- OMT (Vorlagebeschluss)* **I** 46, 243, 258, **262 ff.**; **II** 161, 246, 1050, 1125, 1155, **1183 ff.**
- Operation Triton **I** 289
- Orbán, Victor **I** 296, 300, 360, 444
- Organe der EU **I** 431
- Verhältnis untereinander **I** 423 ff.
- Organklage **II** 425
- Österreich
- Position in der Flüchtlingskrise **I** 317
- Regierungsbeteiligung der FPÖ **I** 177
- Osterweiterung **I** 169, 171, 173, 175 f., 192, 216, 640
- Output-Legitimation **I** 259; **II** 1325
- Outright Monetary Transactions-Programm **I** 243, 258, **262 ff.**; **II** **1183 ff.**
- Währungspolitik **I** 243, 258, **262 ff.**, 534, 678, 760 **II** 1184, 1197
- Wirtschaftspolitik **I** 243, 258, **262 ff.**, 534, 678, 760 **II** 1184, 1192
- Palacios de la Villa* **II** 805
- Pariser Gipfeltreffen **II** 1921
- Parlament/Rat (Komitologie)* **II** 438
- Parochialismus **I** 338, 352
- Parti Ecologiste „Les Verts“* **II** 428, 620
- Partizipation **II** 1913
- Passunion **II** 1921
- Pathos **II** 1356
- Patina **II** 1349
- Personenfreizügigkeit, s. Freizügigkeit
- Personenkontrollen **I** 285
- Petitionen **I** 735
- Pfeiffer* **II** 755 ff.
- Philippinische Botschaft* **II** 590
- Philips Electronics* **II** 1022
- Piraiki-Patraiki* **II** 466 ff.
- Plaumann* **II** **473 ff.**, 512
- Anwendung **II** 475
- Formel **II** 473 ff., 505, 517 ff.
- Kritik **II** **476 ff.**
- Plaumann-Test* **II** 480, 497 ff., 501
- Pluralismus **II** 1284 ff.
- radikaler Pluralismus **II** 1286
- Verfassungspluralismus **I** 407; **II** 1285 ff., 1605
- plurilaterale Zusammenarbeit **I** 260 f., 324, 340, 965 ff.
- Spannungsverhältnis **I** 985 ff.
- Stellung des EuGH **I** 999 f.
- Unions- und Gemeinschaftsmethode **I** **1011 ff.**
- Voraussetzungen **I** 990 ff., 998 ff.
- Polen **I** 365 ff., 561
- demokratische Kritik **I** 373 f.
- EU-Rechtsstaatsmechanismus **I** 369
- politische Entwicklungen **I** 365 ff.
- polnischer Verfassungsgerichtshof **II** 1265

- Position in der Flüchtlingskrise **I 300 ff.**, 371
- Protokoll über die Anwendung der Grundrechtecharta **II 1525 ff.**
- Visegrád-Gruppe **I 298 ff.**
- Policy-making **I 409, 419**
- Politik des leeren Stuhls **I 98, 630 f.**, 687; **II 1060, 1080**
- Politikausübung, öffentliche **I 606, 916 ff.**
  - distributive **I 606, 916 ff.**, 935 ff.
  - regulative **I 420, 606, 916 ff.**, 923
  - redistributive **I 916 ff.**, 919 ff.
- Politiken der Union **I 406, 419**
- Politikkordinierung **I 586, 788 ff.**, 938 ff.
- Politikverflechtungsfallen **I 930**
- politisches System der europäischen Union **I 402 ff.**
  - Entscheidungsmodi **I 420**
  - Government **I 409, 411**
  - Grenzaufweichung durch differenzierte Integration **I 438 ff.**
  - Komplexität des Gefüges **I 432 ff.**
  - Policy-making **I 409, 419**
  - Politics **I 409 f.**
  - Relationale Macht **I 435 f.**
  - Repräsentation von Interessen **I 412**
- Politisierung **I 1171 f.**
- Polizeiliche und justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen **I 158 ff.**, 826; **II 562**
- Populismus **I 338, 352, 353 ff.**, 386
- Portugal
  - Hilfspaket **I 242, 273**
- pouvoir constituant **II 1915**
- power of the purse **I 277, 972, 1054; II 1620, 2003**
- power of the sword **I 972, 1054; II 1620**
- pre-emption **I 779, 1112 ff.**, 1140 ff.
- Presidente del Consiglio dei Ministri* **II 240**
- primacy-Modell **II 1045**
- Primärrecht **II 596 ff.**
  - unmittelbare Anwendbarkeit **II 596 ff.**
- Pringle* **I 46, 261, 438 ff., 990 ff.**; **II 161, 1172, 1182, 1200, 1458 ff.**
- Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung **I 120, 747 ff.**, 809; **II 262, 1064, 1118 ff.**, 1480, 1507
- Prinzip der gegenseitigen Anerkennung **I 137; II 647, 1570**
- Prinzip der maximalen Punitivität **II 1239, 1770**
- Prinzip der Verfassungstoleranz **I 39**
- Procédure préjudicielle d'urgence (PPU) **II 404**
- Prozessrecht **II 87 ff.**
- Pupino* **II 766 ff.**, 1132, 1832
- QPC* **II 1261**
- quasi-autonomous non-governmental organizations **I 541; II 488**
- question prioritaire de constitutionnalité **II 1261**
- race to the top, grundrechtliches **II 1375, 1382, 1487, 1559**
- Rahmenbeschluss **II 766, 1132, 1206, 1209 ff.**, 1228 ff., 1261
- Rasmussen, Hjalte **II 50, 381**
- Rat Allgemeine Angelegenheiten **I 600 ff.**, 608, 618
- Rat für Wirtschaft und Finanzen (ECOFIN) **I 597, 605, 618**
- Rat **I 414, 593 ff.**
  - Abstimmungsmodi **I 627 ff.**
  - als Hauptorgan der Union **I 593**
  - Aufforderung der Kommission zu Vorschlägen **I 671**
  - Aufgaben **I 668 ff.**
  - Ausschuss der Ständigen Vertreter der Regierungen der Mitgliedstaaten **I 616**
  - Beziehung zur Kommission **I 602 f.**, 612 f., 1069 ff., 1107 f.
  - Comité des représentants permanents **I 616 ff.**, 1066 ff.
  - Demokratieproblem **I 675, 1200, 1210 ff.**
  - demokratische Legitimität **I 595**
  - Entschließungen **I 857**
  - Generalsekretariat **I 623**
  - intergouvernementale Elemente **I 624 ff.**
  - Ioannina-Kompromiss **I 648 ff.**
  - Koalitionen **I 657 ff.**, 659
  - Konsenskultur **I 620, 648 ff.**, 1107 ff.
  - Koordinationsproblem **I 600 ff.**
  - Legitimität **I 716 ff.**
  - Praxis der Einstimmigkeit **I 664 ff.**, 1065 ff., 1077 f.
  - Ratsformationen **I 600 ff.**
  - Ratsvorsitz **I 609 ff.**
  - Rolle im ordentlichen Gesetzgebungsverfahren **I 1031 ff.**, 1066 ff.
  - Stimmengewicht **I 637 ff.**, 657 ff., 1105 ff.
  - supranational-sozialkonstruktive Elemente **626 f.**
  - Verhandlung Kommission und Parlament im Legislativprozess **I 1069 ff.**, 1079 ff.
  - Vorbereitungsgremien **I 616 ff.**
  - Zusammensetzung **I 576, 594 ff.**, 669
  - s. Abstimmung im Rat
- Rat/Kommission (C-409/13)* **I 1082 ff.**

- Ratti* I 21; **II 703 ff.**, 952  
*Rau* **II** 526 ff.  
*Raucharomen* **I** 812 ff.  
 Raum der Freiheit, der Sicherheit und des  
   Rechts **I** 217, 323, 583, **673**; **II** 562, 1249,  
   1769 ff.  
 Rawls, John **II** 1919  
 Rechnungshof **I** 411 f., 431  
 Recht auf ein faires Verfahren **II** 1212  
 Recht der Vereinten Nationen **II** **1788 ff.**  
 – EGMR-Rechtsprechung **II** 1897 ff.  
 – EuGH-Rechtsprechung **II** 1827 ff., 1836  
   ff., 1862 ff., 1870 ff.  
 – EuG-Rechtsprechung **II** 1798 ff., 1814 ff.  
 – Konvergenz von EuGH und EGMR **II**  
   1901 ff.  
 – Spannungsfelder **II** 1792 f.  
 Rechtsakte mit Verordnungscharakter  
   **II** 442 ff.  
 Rechtsakte ohne Gesetzescharakter **I** 889 ff.  
 – Unterscheidung zu Gesetzgebungsakt  
   **I** 901 ff.  
 Rechtsangleichungskompetenzklausel  
   **I** 762 f., 793, **803 ff.**, 992  
 – Anwendungsbereich **I** 805 ff.  
 – Begrenzung **I** 807 ff., 811 ff., 815 ff.  
 – institution building **I** 805 ff.  
 Rechtsbefolgung **II** 5, 130 f.  
 – s. Compliance  
 Rechtsdurchsetzung **I** 108 ff.  
 Rechtsfortbildung  
 – ultra-vires-Kontrolle **II** 1157 ff.  
 Rechtsgemeinschaft **I** 44, 281, 1296; **II** 1 ff.,  
   1539, 1838  
 Rechtsgrundsätze, allgemeine **II** 670 ff.,  
   **1386 ff.**  
 – allgemeine Grundsätze **II** 1453  
 – bürgerliche Rechte **II** 1453  
 – Gründungsverträge ohne Grundrechte  
   **II** 1386 ff.  
 – horizontale unmittelbare Anwendbarkeit  
   **II** 670 ff.  
 – instrumentalistisches Verständnis des  
   EuGH **II** 1363, 1405, 1421 ff., 1508 ff.  
 – Katalog von Grundrechten in der Recht-  
   sprechung des EuGH **II** 1453 ff.  
 – normative Basis und Methode **II** 1428 ff.  
 – Verteidigungsrechte **II** 1453  
 – wirtschaftliche Rechte **II** 1453  
 Rechtspopulismus **I** 43, 338  
 Rechtsrealismus **I** 5  
 Rechtsschutzsystem **II** 7, **87 ff.**, **187 ff.**,  
   567 f., 587 ff.  
 – Interaktion der Gerichte **II** 10, 137 ff.  
 – Kontext **II** 8 f.  
 – Reform **II** **322 ff.**, 361  
 – System **II** 88 ff.  
 – Verschiebungen **II** 208 ff.  
 Rechtssicherheit **II** 721, 753, 769, 894  
 – s. Haftung der Mitgliedstaaten  
 Rechtsstaatsmechanismus **I** 369  
 Rechtswissenschaft  
 – als gesellschaftliche Reflexionswissen-  
   schaft **I** 27  
 – Dogmatik (Kreis 1) **I** **17 ff.**  
 – Kontext (Kreis 2) **I** **20 ff.**  
 – Kulturtheoretischer Ansatz (Kreis 3) **I** 26  
 – Rechtsrealismus **I** 5  
 – Selbstverständnis **I** 18, 51; **II** 85  
 – Stilproblem **II** 50 ff., 1204, 1637  
 – Transformation **I** 48 ff.  
 – Verhältnis zur Demokratie **II** 1195, 1204  
 REFIT-Programm **I** 950 f., 1174  
 Regulierung  
 – Agenturen 541 ff.  
 – quasi-autonomous non-governmental or-  
   ganizations **I** 541; **II** 488  
 – Parameter **I** 923  
*Reiten im Walde* **II** 1469  
 relais actor thesis **I** 1162 ff.  
 Rettungsschirm **I** 238 ff.  
*Rewe-Handelsgesellschaft Nord* **II** 852 ff.,  
   872  
*Rewe-Zentralfinanz* **II** **848 ff.**, 865  
*Reyners* **II** 657  
*Rheinmühlen I* **II** 158, **211 ff.**, 215  
*Rheinmühlen II* **II** 158, **211 ff.**, 222  
 Richterprüfungsausschuss **II** 17 ff.  
 – Maßstab der Auswahl **II** 20 ff.  
 – mitgliedstaatliche Auswahl **II** 28  
 – Repräsentativität der Richter **II** 24 f.  
 – Rolle des Richters **II** 24 f.  
 – Zusammensetzung **II** 17, 30  
 Richtlinie **I** 670, **868 ff.**; **II** 675, **683 ff.**  
 – Abgrenzung zur Verordnung **I** **879 ff.**;  
   **II** 675, **699 ff.**, 710  
 – beiläufig belastende Wirkung **II** 769 ff.  
 – ersetzende Wirkung **II** **757 ff.**, **787**, 803 f.,  
   **817 ff.**, 954, 1044  
 – Frustrationsverbot **II** 763 ff., 791  
 – Grundrechte mit Richtlinien-Inhalt  
   **II** **783 ff.**  
 – grundrechtskonformen Auslegung durch  
   Umsetzungsgesetzgeber **I** 880 ff.  
 – Nicht-Umsetzung **II** 684  
 – objektive Wirkung **II** 769 ff.

- Ratio **II 683**
- richtlinienkonforme Auslegung **II 738 ff.**, **948**, **953**
- Schadensersatz bei Nichtumsetzung **II 917 ff.**, **937 ff.**
- strategischer Einsatz von Richtlinien **I 870**
- Umsetzung **I 21**; **II 243**, **675 ff.**
- Umsetzungsfordernis **I 868**; **II 675 ff.**
- unmittelbare Anwendbarkeit **II 683 ff.**, **946 ff.**
- Wesen **II 683**
- s. richtlinienkonforme Auslegung
- s. unmittelbare Anwendbarkeit von Richtlinien
- richtlinienkonforme Auslegung **I 872**; **II 390**, **582**, **738 ff.**, **948**, **953**
- Anwendungsbereich **II 750**
- Beginn der Auslegungsverpflichtung **II 760 ff.**
- contra-legem-Problem **II 753**, **801**
- Frustrationsverbot **II 763 f.**, **791**
- Grenzen **II 742**
- horizontale Konstellationen **II 751**
- Inter-Legalität **II 754**
- Kooperationspflicht der Gerichte **II 741**, **750**
- rahmenbeschlusskonforme Auslegung **II 766**
- Reichweite **II 752**
- unionsrechtskonforme Auslegung **II 758**
- RL 2000/78/EG **II 783 f.**, **799**, **805 ff.**, **814 ff.**
- Römische Verträge **I 93**
- Rottmann* **II 1956 ff.**, **1967**
- Rücknahmebefugnis der Kommission unter Art. 293 Abs. 2 AEUV **I 1082 ff.**
- Ruhrkohlen-Verkaufsgesellschaft **II 1393**
- Ruiz Zambrano* **II 2115 ff.**
- Rule of Law **II 1 ff.**, **77 ff.**, **88 ff.**, **91**
- rule pre-emption **I 785**
- Rumänien
  - Finanzhilfen **I 236 f.**
- Runevič-Vardyn und Wardyn* **II 2037 ff.**
- Rupp, Hans Heinrich **II 1092**
- S.A. Dangeville v. France* **II 987 ff.**
- Salami-Taktik **II 641**, **1059**
- Salgoil* **II 369**, **665**
- Sandel, Michael **II 1919**
- Sandys, Duncan **I 65**
- Sanktionsregime **II 843 ff.**
- Santer-Kommission **I 84**, **177**, **450**, **458**, **734**, **955**
- Saramati* **II 1853**, **1897**
- Säulenstruktur **I 158 ff.**, **170 II 562 ff.**
- Auflösung **I 159**, **163**, **212**
- Besonderheiten der Dritten Säule **I 158 ff.**; **II 569**, **594**, **1132**, **1206**, **1240**
- Zusammenhang mit Souveränitätsverständnis **I 160**
- Sayn-Wittgenstein* **II 2034 ff.**
- Schadensersatzanspruch **II 917 ff.**, **937 ff.**
- gegen letztinstanzliche Urteile **II 967 f.**
- Nichtumsetzung von Richtlinien **II 917 ff.**, **937 ff.**
- Rechtsgrundlagen **II 917 ff.**, **923 ff.**
- Verknüpfung mit nationalem Recht **II 918**
- Verschulden **II 934 ff.**
- Voraussetzungen **II 917 ff.**, **942**
- Scharpf, Fritz **I 136**, **1194**
- Schäuble, Wolfgang **I 188**, **270**
- Schengener Informationssystem (SIS) **I 285**
- Schengen-System **I 260 f.**, **276**, **278**, **285**, **323**
- Schiedsgerichte **II 190 ff.**, **536**
- Schiedsverfahren **II 196 f.**
- Schlepper **I 289**, **317 f.**
- Schlussfolgerung **I 905 ff.**
- Schmidberger* **II 1492**
- Schottland
  - Kritik des Unabhängigkeitsbestrebens **I 347 f.**
  - Position der Union **I 349 f.**
  - Unabhängigkeitsreferendum **I 345 ff.**
- Schrems* **II 1369**
- Schuldenbremse **I 245**
- Schuldenschnitt **II 1193 f.**
- Schuman, Robert **I 64**, **74**
- Schuman-Erklärung **I 75 ff.**
- Schutz der Privatsphäre **II 1367 ff.**
- Scientology **II 687**, **701**, **1408 ff.**
- Securities Markets Programme **I 243**
- Seefischerei-Erhaltungsmaßnahmen* **I 1116 ff.**; **II 624**
- Segi u.a.* **II 560 ff.**, **1827 ff.**
- Sekundärrecht
  - unmittelbare Anwendbarkeit **II 674 ff.**
  - s. Richtlinie
  - s. Verordnung
- Sekundärrecht **II 674 ff.**
- Selbstbindung **I 909**
- Selbstgestaltungsfähigkeit, demokratische **II 1148 ff.**
- Selbstregulierung **I 933**, **947**
- Selbstständige **II 2042 f.**, **2044**
- self-executing rules **II 590**, **997**
- s. unmittelbare Anwendbarkeit

- Senator Lines* **II** 1674 ff.  
 Sezession **I** 345 ff.  
*Sichere Herkunftsstaaten (Parlament/Rat)* **I** 437  
*Simmenthal I* **II** 368  
*Simmenthal II* **II** 240, 251, 873, **1013 ff.**, 1021 ff., 1262  
 Single Resolution Board **I** 252  
 Single Resolution Fund **I** 252  
 Single Resolution Mechanism (SRM) **I** 45, 246, 248, 260  
 Single Supervisory Mechanism (SSM) **I** 246 f.  
 Sixpack **I** 245, 256  
 Slowakei  
 – Position in der Flüchtlingskrise **I** 300 ff.  
 smart sanctions **II** 1370  
*Sofrimport* **II** 485  
 soft law **I** **905 ff.**, 1175  
*Solange I* **II** 78, 157, 570, **1092 ff.**, 1123, 1401 ff., 1424  
 – Kritik **II** 1100  
 – Minderheitsvotum **II** 1099  
*Solange II* **II** 1064, **1103 ff.**, 1123 ff., 1533, 1790  
 Solidarität **I** 271, 283; **II** **2081 ff.**  
 Souveränität der Mitgliedstaaten **I** 31; **II** 1002  
 – Revitalisierung des Souveränitätsarguments **I** 184  
 Sozialeleistungen **I** 326; **II** **2040 ff.**  
 Sozialpolitik **I** 164  
 Sozialtourismus **II** 2002 ff., 2084  
 Spaak, Paul-Henri **I** 74, 92  
 Spanien  
 – Hilfspaket **I** 242  
*Spanien/Vereinigtes Königreich* **II** 2124 f.  
 Sperrwirkung **I** 31  
 Sperrwirkung **I** 774 ff., 779, 785 ff., 1131 ff., 1140 ff.  
 spill-over-Effekte **II** **133 ff.**  
 – s. Unionsrecht  
 – s. Vorabentscheidungsverfahren  
 Spinelli, Altiero **I** 65, 74  
*SPUC/Grogan* **I** 1438  
 SRM-Verordnung **I** 827, 1011 ff.  
 Staatenverbund **II** 1143  
 Staatsangehörigkeit **II** 1956 ff.  
 – Aberkennung **II** 1959 f.  
 Staatsanleihen **II** 1183 ff.  
 Staatsbegriff **II** 732 ff.  
 Staatshaftung, s. Haftung der Mitgliedstaaten  
 Staatsschuldenkrise **I** 232 ff.; **II** **1169 ff.**  
 – s. Finanzkrise  
 Staatsverschuldung **I**, **236 ff.**  
 Stabilisierungsmechanismusgesetz **I** 263  
 stare decisis **II** 293  
*Stauder* **II** 1394, 1406  
 Steinmeier, Frank-Walter **I** 390  
 Stellungnahme **I** 905  
 Steuerharmonisierung **I** 406, 629  
 Stillhalteverpflichtung **I** 1013  
 Stimmgewicht im Rat, s. Abstimmung im Rat  
 Stipendium **II** 2109 ff.  
 Stone Sweet, Alec **II** 158  
 Stork **II** 1393, 1398  
 Streichungsverfahren **II** 1818 ff.  
 Streitbeilegungsmechanismen **II** 550 f.  
 Strukturfonds **I** 919  
 Studenten **II** 2042, **2106 ff.**  
 Subsidiarität **I** **830 ff.**, 944  
 – Logik des Föderalismus **I** 834  
 – Logik der kulturellen Identität **I** 835  
 – gerichtliche Kontrolle durch EuGH **I** 840 ff.  
 – politische Kontrolle **I** 848 ff., 853 ff.  
 Subsidiaritätsklage **II** 439  
 Subsidiaritätsprinzip **I** 212, 1039, 1174  
 – Rolle der nationalen Parlamente bei der Kontrolle **I** 848 ff., 1039  
 Subsidiaritätsrüge **I** 326, 328  
 Supranationalismus **I** **33**, 103, 111, 124, 626 f.  
 – Entscheidungssupranationalismus **I** 33, 1134  
 – normativer **I** 33, 111  
 Supranationalismus **I** 926, 929 ff.  
 – alte supranationale Governance **I** 929  
 – Politikverflechtungsfallen **I** 929 f.  
 – neue supranationale Governance **I** 931  
 Symbolik **II** 1325 ff.  
 – Flagge **II** 1328  
 – Hymne **II** 1327  
*Syndicat général des fabricants de semoule de France* **II** 1261  
 Syrien, Bürgerkrieg **I** 276 ff.  
*Tabakwerbung (Deutschland/Parlament und Rat)* **I** 810 ff.  
*Tarifreueerklärung* **II** 249  
*Telefónica* **II** 452 ff., 501  
 Terror **I** 376 ff.; **II** 1789 ff.  
 Terroranschläge **I** 303 ff.  
 Tertiärrechtsetzung **I** 1175  
*Test Achats* **II** 161, 1366, 1546  
 Thatcher, Margaret **I** 132, 323; **II** 1920

- Tragheti* **II** 959, 974, 976 f.  
*traité cadre* **I** 93; **II** 1393, 1399  
*traité loi* **I** 93  
 Transatlantic Trade and Investment Partnership **I** 529; **II** 1253  
 Transatlantisches Freihandelsabkommen, s. Transatlantic Trade and Investment Partnership  
 Transformationsakte **I** 864  
*Treibhausgasemissionen* **II** 1626  
 trigger-Modell **II** 1046  
 Trilogie **I** 1153 ff.  
 – demokratische Verluste **I** 1159 ff.  
*Trojani* **II** 2057 ff.  
 Trump, Donald **I** 338; **II** 1253, 1951  
 Tschechien  
 – Position in der Flüchtlingskrise **I** 300  
 – tschechisches Oberstes Verwaltungsgericht **II** 1269 ff.  
 – tschechisches Verfassungsgericht **II** 1267 ff., 1427  
*Tschernobyl* **II** 438  
 Tsipras, Alexis **I** 250, 273  
 TTIP, s. Transatlantic Trade and Investment Partnership  
 Türkei **I** 305 ff.  
 – Beitritt zur EU **I** **177 ff.**, 305, 312, 314 ff.  
 – Böhmermann-Affäre **I** 181  
 – Flüchtlingskrise **I** 181, 278 f., **307 ff.**  
 – Journalisten **I** 181  
 – Kooperation mit der EU **I** 305 ff.  
 – Putschversuch **I** 181  
 – Verfassungserneuerung **I** 181  
 Tusk, Donald **I** 212, 561  
*TWD* **II** 529 ff.  
 Twopack **I** 245, 256  
 Überlagerung mitgliedstaatlichen Rechts durch Unionsrecht, s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht  
 Übertragung von Hoheitsrechten **II** 1002, **1073 ff.**; 1117 ff.  
 UKIP **I** 325  
*Ullens de Schooten* **II** 419  
 ultra-vires-Handeln der Union **II** 838, 1016, 1031, 1075, **1117 ff.**, **1153 ff.**, 1183 ff., 1966  
 – ausbrechende Rechtsakte **II** 1124  
 – durch den EuGH **II** 1624 f.  
 – durch die Europäische Zentralbank **II** **1183 ff.**  
 – Maßstäbe für Kontrolle durch BVerfG **II** 1156 ff., 1201  
 – Prüfungskompetenz des BVerfG **II** 1123 ff.  
 – Rechtsfortbildung **II** 1157 ff.  
 – strukturelle Verschiebung **II** 1158 ff.  
 Umgekehrter Regionalismus **I** 1202 ff.  
 Umsetzungsgesetz **II** 1132 ff.  
 – Verfassungsbeschwerde gegen **II** 1132 ff.  
 Umsiedlungsmechanismus **I** 290 ff.  
 Umweltverträglichkeitsprüfung **II** 769 f., 779  
 Ungarn **I** **359 ff.**  
 – demokratische Kritik **I** 373 f.  
 – Finanzhilfen **I** 236 f.  
 – politische Entwicklungen **I** **359 ff.**  
 – Position in der Finanzkrise **I** 297 ff., 371  
 – Visegrád-Gruppe **I** 298 ff.  
*Unilever Italia SpA* **II** 778  
*Unión de Pequeños Agricultores (UPA)* **II** 495 ff., 501, 508, 515  
 Unionsbürgerrichtlinie **II** **1987 ff.**, 2000, 2019, 2064, 2074 ff., 2093  
 – Konflikte **II** 1990  
 Unionsbürgerschaft **I** 84, 165, 191 ff., 270, 1331; **II** **1910 ff.**  
 – als Projekt **II** **1935 ff.**  
 – Anwendungsbereich **II** 1991 f., 1995, **2021 ff.**, **2048 ff.**, **2115 ff.**  
 – Aufenthaltsbedingungen **II** 2002 ff.  
 – ausreichende Existenzmittel **II** 2007 ff., 2012, 2064  
 – Ausrichtung auf Rechte des Einzelnen **II** 1993 ff.  
 – autonomer Bürger **II** 1932  
 – Bedeutung **II** **1912 ff.**, **1973 ff.**  
 – Beschränkung der Freizügigkeit **II** 2028 ff.  
 – Beschränkung von Sozialleistungen **I** 326; **II** **2040 ff.**  
 – Diskriminierungen **II** **2018 ff.**  
 – Doppelbödigkeit des Diskurses **II** **1939 ff.**  
 – Entwicklung **II** **1917 ff.**  
 – Exklusion **II** 1944 ff., 1959  
 – Fortentwicklung durch den EuGH **II** 2015, 2021, 2024 ff., 2031 ff., 2045 ff.  
 – Grenzen **II** 1996, 2051, **2058 ff.**, **2077 ff.**, 2101 ff.  
 – grundlegender Status **I** 270; **II** **1965 ff.**, 2026, 2050, 2100  
 – Identität **II** 1921, 1932, 1943 ff.  
 – Imagination des Politischen **I** 191 f.; **II** 1299 ff., 1913, 1949 f., 1969, 2083  
 – imaginatives Potential **II** 1925 f.  
 – Inländerdiskriminierung **II** 2030  
 – Kategorien von Unionsbürgern **II** **2041 ff.**

- Kritik an der Rechtsprechung des EuGH **II** 2014 ff., 2022, 2027, 2056, 2071 f., 2114, **2121 ff.**
- Loyalität **II** 1927 f.
- Nähe zur Personenfreizügigkeit **II** **1923 ff.**
- Partizipation **II** 1913
- politische Theorie **II** 1920
- politischer Legitimationsbedarf **II** 1951 f.
- Politisierung **II** 1951
- Primärrecht **II** 1982 ff., 1998, 2019, 2074 ff.
- Recht auf Freizügigkeit und Aufenthalt **II** **1997 ff.**
- Rechtsprechung **II** **1991 ff.**, 2015, 2021
- Sekundärrecht **II** 1985 ff., 2000, 2019, 2074 ff., 2093
- Solidarität **I** 271, 283; **II** **2081 ff.**
- Souveränitätsschonung **II** **1959 ff.**
- Symbolik **II** 1939 ff.
- Unterscheidung zur Marktbürgerschaft **II** **1928 ff.**
- Verfassungsförmigkeit **I** 45; **II** 1745, 1930, 2080, 2100
- verfassungsrechtliche Argumentation **II** 2059 ff., 2079, 2109
- Verhältnis zur Staatsangehörigkeit **II** **1953 ff.**, 1968 f.
- Wende der Rechtsprechung **II** **2069 ff.**, 2097, **2097 ff.**
- Zugehörigkeit **II** 1929, 1958 ff.
- s. Imagination des Politischen
- s. Freizügigkeit
- Unionsmethode **I** 165, 1011 ff.
- Unionsrecht
  - allgemeine Rechtsgrundsätze **II** 670 ff., **1386 ff.**, s. Rechtsgrundsätze, allgemeine
  - als Teil des nationalen Rechts **II** 132
  - Auslegung **II** 618 ff., 629, 1000 ff.
  - Autonomie des Rechtssystems **II** 548, 561
  - dezentrale Konzeption **I** 407; **II** 236, 246 ff., 358
  - effet utile, s. dort
  - Einheitlichkeit **II** 576, 629, s. dort
  - Geltungsgrund **II** 1075
  - Grundrechte, s. dort
  - Konflikt mit nationalen Rechtsordnungen **I** 122; **II** **994 ff.**
  - Primärrecht **II** 596 ff.
  - Rolle des Individuums **II** 590, 593, 622 ff., 1322, 2069 ff.
  - Sekundärrecht **II** 674 ff.
  - unmittelbare Anwendbarkeit, s. dort
  - Verfassungsqualität **I** 35 ff.; **II** 578, 620 f., 1060
  - Vergleich mit Völkerrecht **I** 103; **II** 557 f., **589 ff.**, 958 f.
  - Verhältnis zum mitgliedstaatlichen Recht, s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht
  - Verhältnis zum Völkerrecht bzgl. der Grundrechte **II** 1788 ff.
  - Verletzung durch Handlungen von Unionsorganen **II** 252 ff.
  - Verwerfungskompetenz **II** 329, 1012, **1023 ff.**
  - Vorrang, s. dort
  - unionsrechtskonforme Auslegung **II** 758, 1194
  - United Kingdom Independence Party **I** 325
  - unmittelbare Anwendbarkeit **I** 21, 31, 103; **II** 60, 573 ff., 580, **587 ff.**, **596 ff.**
  - Ausdehnung **II** 653 ff.
  - Bedeutung **II** **573 ff.**, 592
  - Beschlüsse **II** **680 ff.**
  - Beweislastumkehr **II** **632**
  - Dimensionen, nationale und internationale **II** 597 ff., 609 ff.
  - Drittschutz **II** 601
  - Dualismus **II** 590
  - Folgerechtsprechung zu *van Gend en Loos* **II** **649 ff.**
  - Governance-Dimension **II** **642 ff.**
  - horizontal **I** 21; **II** 658 ff.
  - Horizontalität bei Grundrechten **II** **670 ff.**
  - Monismus **II** 590
  - Primärrecht **II** **596 ff.**
  - Richtlinien **II** **683 ff.**
  - Sekundärrecht **II** **674 ff.**
  - self-executing rules **II** 590
  - *van Gend en Loos* **II** 596 ff., **605 ff.**
  - Vergleich Unions- mit Völkerrecht **II** **589 ff.**, 994 ff.
  - Verhältnis zum Vorrang **II** **1043 ff.**
  - Verordnungen **II** **676 ff.**
  - vertikal **II** 596 ff., 658
  - Voraussetzungen, **II** **597 ff.**, **627 ff.**, 653
  - s. Richtlinie
  - s. unmittelbare Anwendbarkeit von Richtlinien
  - unmittelbare Anwendbarkeit von Richtlinien **I** 120; **II** **683 ff.**, 946 ff.
  - defensive Konstellation **II** 704 f.
  - Einzelfallprüfung **II** 694
  - ersetzende Wirkung von Richtlinien **II** **757 ff.**, **787**, 803 f., **817 ff.**, 954, 1044



- Gerechtigkeitsproblem **II 730 ff.**, 800, 832
- Grundrechte mit Richtlinien-Inhalt **II 783 ff.**
- horizontal **II 390**, 700, **707 ff.**, **720 ff.**, **832 ff.**, 946 ff.
- objektive Wirkung der Richtlinie **II 769 ff.**
- offensive Konstellation **II 713**
- Ratio der Effektivität **II 687 ff.**, 706
- Ratio des Rechtsmissbrauchs **II 703 ff.**
- Staatsbegriff **II 732 ff.**
- Uneinheitlicher Rechtsschutz **II 728 ff.**
- Unzufriedenheit der Höchstgerichte **II 714 ff.**
- vertikal **II 700**, 946 ff.
- Voraussetzung der hinreichenden Bestimmtheit **II 695**
- Wortlaut des Art. 288 Abs. 2 AEUV **II 691 f.**, 706
- zeitlicher Beginn **II 696**
- unmittelbare Wirkung des Unionsrechts **II 588 ff.**
  - s. unmittelbare Anwendbarkeit
- Unrecht, judikatives **II 957 ff.**
- UN-Recht, s. Recht der Vereinten Nationen
- Untätigkeitsklage **I 733**; **II 423**
  - Voraussetzungen **II 423**
- Urigkeit **II 1346 ff.**, 1351 ff.
- van Duyn* **I 21**; **II 656**, **687 ff.**, **1406 ff.**, 1508
- van Gend en Loos* **I 122**, 395; **II 596 ff.**, 605 ff., **617 ff.**, **996 ff.**, 1055, 1274 ff., 1401
  - Analyserahmen **II 597 ff.**
  - Auslegungsmethoden des EuGH **II 618 ff.**, 1000 ff.
  - Bedeutung **II 642 ff.**
  - Begründetheit **II 617 ff.**
  - Folgerechtsprechung **II 649 ff.**
  - Governance-Dimension **II 642 ff.**
  - Individuum **II 622 ff.**
  - Legitimationssuche durch Union **II 648**
  - Sachverhalt **II 605**
  - teleologische Interpretation durch EuGH **II 619 ff.**
  - Voraussetzungen für unmittelbare Anwendbarkeit **II 627 ff.**
  - Vorrang **II 633 ff.**, **996 ff.**
  - Zuständigkeit des EuGH **II 606 ff.**
- van Rompuy, Herman **I 212**, 218, 561
- Variola* **I 866**
- Varoufakis, Yanis **I 250**
- Varzim Sol* **II 393**
- Vatsouras und Koupatantze* **II 2095**
- Venedig-Kommission **I 368**
- Verantwortlichkeit der Mitgliedstaaten, s. Haftung der Mitgliedstaaten
- Verantwortlichkeit von Organen **I 253**
- Verantwortlichkeit, politische **I 489**, 1188 ff.
- Verbot der monetären Haushaltsfinanzierung **II 1184**, 1193, 1198
- Verbindungsdogmatik **I 573 ff.**
  - s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht
- vereinfachtes Verfahren **II 405**
- Vereinte Nationen
  - Menschenrechte **II 1416**
  - Seerechtsübereinkommen **II 541**, 549
  - Unionsgrundrechte und das Recht der VN **II 1788 ff.**
  - s. Recht der Vereinten Nationen
- Verfahrensarten **II 87 ff.**
  - mitgliedstaatliche Rechtsverletzungen **II 94 f.**
  - System **II 88 ff.**
  - Zugang zum EuGH **II 90**
- Verfahrensrecht **II 861 ff.**
  - s. Haftung der Mitgliedstaaten
- Verfassung **II 1296 ff.**
  - als Raum der Imagination **II 1298 ff.**
  - Identitätsaspekt **II 1299 f.**
- Verfassungsbeschwerde gegen Unionsrecht **II 1081 ff.**, 1104 ff.
- Verfassungsdialog **I 22**, 32
- Verfassungsgerichte **II 263 ff.**
  - Verhältnis Fach- und Verfassungsgerichte **II 238 ff.**, 246 ff.
- verfassungskonforme Auslegung **II 796**
- Verfassungskonvent **I 193 ff.**, 569; **II 515**
  - Konventmethode **I 194**
- Verfassungsrecht, europäisches **I 35 ff.**
- Verfassungssymbolik
  - im Verfassungsvertrag **I 191 ff.**
  - Verzicht im Lissabon-Vertrag **I 209 ff.**
- Verfassungsvertrag **I 39**, 84, **193 ff.**, 608, 610, 637; **II 1037**, 1261, 1327, 1331, 1692
  - demokratische Problematik **I 200 ff.**
  - Inhalt **I 196**
  - Konvent **I 193 ff.**; **II 1355**
  - Lissabon-Vertrag als Ersatz **I 208 f.**
  - Reaktion auf Ablehnung **I 199 ff.**
  - Referenden **I 197 f.**
  - Scheitern **I 84**
  - symbolische Bedeutung **I 193**; **II 1327**
  - Verzicht auf Verfassungssymbolik **I 209 ff.**
- Verhältnis Unionsrecht/Recht der Vereinten Nationen **II 1788 ff.**

- Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht **I 13; II 573 ff., 843 ff., 994 ff., 1075 ff.**
- deutsche Verfassungsrechtsordnung **II 1068 ff.**
  - Identitätskontrolle **II 1137 ff., 1174, 1195, 1218 ff., 1231 ff., 1242 ff., 1252**
  - Kompetenzverteilung **II 1075**
  - Konflikt **I 120 ff.**
  - Verhältnismäßigkeit **II 1996, 2008 ff.**
  - Verhältnismäßigkeitsprinzip **I 831 f., 944**
  - Vermittlungsausschuss **I 1038, 1048**
  - Verordnung **I 670, 863 ff.; II 675 ff.**
  - Abgrenzung zur Richtlinie **I 879 ff.; II 675, 699 ff., 710**
  - unmittelbare Anwendbarkeit **II 676 ff., 690**
- Verschraubung Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht, s. Verhältnis Unionsrecht/mitgliedstaatliches Recht
- Verstärkte Zusammenarbeit **I 974 ff.**
- Verteilungsschlüssel **I 290 ff.**
- Vertragsänderungen **I 568 ff., 682**
- s. Änderungsverfahren
- Vertragsverletzung durch Handlungen von Unionsorganen **II 252 ff.**
- Vertragsverletzungsverfahren **I 533; II 97 ff.**
- Ausnutzung der Schwächen **II 115**
  - Bedeutung der unteren Fachgerichte **II 985**
  - compliance bargaining **II 105**
  - Dauer **II 99**
  - Effizienz **II 100 ff.**
  - Erfolgsquote **II 106**
  - Erledigungen im Vorfeld **II 103 ff.**
  - Fristsetzungsschreiben **II 103 f.**
  - gegen Gerichte **II 967 f., 971**
  - gegen Unionsorgane **I 533; II 422 ff.**
  - Monitoring-Problem **II 111**
  - Phasen **II 98**
  - Pilotverfahren **II 102**
  - politisches Ermessen der Kommission **II 113**
  - Schwächen **II 110 ff.**
  - Stärken **II 107 ff.**
  - Statistik **II 103**
  - Stellung der Kommission **I 495 f., 533 II 116**
  - Wirkung **II 991 f.**
- Verwaltungsverbund **I 937**
- Verwerfungskompetenz **II 329, 1012, 1023 ff.**
- BVerfG **II 1032 ff.**
- Verwirklichung des Gemeinsamen Marktes **I 132**
- Veto **I 1130 ff.**
- s. Abstimmung im Rat
  - *Vielleicht* **II 1101, 1424**
  - *Viking* **II 662**
  - *Vischim* **II 486**
  - Visegrád-Gruppe **I 298 ff.**
  - Volk **II 1914**
  - democracy **II 1966**
  - Diskurszusammenhang **I 740 f.**
  - Homogenitätserfordernis **II 1326**
  - no demos-These **I 1127**
  - s. Imagination des Politischen
- Völkerrecht **I 103, 914; II 557 f., 589 ff., 958 f., 994**
- Abschluss völkerrechtlicher Verträge außerhalb des Unionsrahmens **I 984 ff.**
  - als Bestandteil des nationalen Rechts **II 603**
  - Demokratiefragen bei Ratifikation völkerrechtlicher Verträge **I 1016 f.**
  - Durchsetzungsmechanismus **II 3**
  - Individuum **II 597 ff.**
  - internationale Spruchkörper **II 3**
  - Reziprozität **II 590**
  - self-executing rules **II 590**
  - soft law **I 914**
  - Vergleich mit Unionsrecht **I 103; II 557 f., 589 ff., 958 f.**
  - Vergleich mit Unionsrecht und nationalem Recht **I 103**
  - völkerrechtliche Verantwortlichkeit **II 591**
  - s. Recht der Vereinten Nationen
  - völkerrechtliche Abkommen **I 679; II 1252 ff.**
  - völkerrechtliche Verträge **II 597 ff.**
  - außerhalb des Unionsrahmens **I 984 ff.**
  - legislativer Umsetzungsakt **II 602 f.**
  - *Volksmudschaheddin des Iran* **II 1823**
  - Vollzug des Unionsrechts
  - durch die Mitgliedstaaten **I 527; II 848 ff.**
  - unionseigener **I 527 f.**
  - *von Colson und Kamann* **II 739 ff., 844**
  - Vorabentscheidungsverfahren **II 117 ff., 180 ff., 587, 983 ff.**
  - Acte clair **II 309 ff.**
  - als Schlüsselement **II 117**
  - als Ventil bei Individualbeschwerden **II 512**
  - Arbeitsanfall **II 174**
  - Art. 267 AEUV **II 181 f.**
  - ausreichend klare Formulierung der Vorlagefrage **II 393 ff.**

- Bedeutung der unteren Fachgerichte **II 155, 162 ff., 208, 982 ff.**
- Bedeutung **II 117 f., 152, 395**
- Befolungsbereitschaft **II 1203**
- Begründungspflicht **II 142**
- Compliance **II 513 f.**
- Frist **II 523 ff.**
- Funktion **II 1195**
- Gerichtsbegriff **II 183 ff.**
- gleichzeitige Vorlage an EuGH und BVerfG **II 251**
- Höchstgerichte **II 160 f., 166 ff.**
- hypothetischer Fall **II 372 ff.**
- Klagebefugnis **II 138**
- Konstellationen **II 119 ff.**
- Kooperation mitgliedstaatlicher Gerichte **II 118, 140 ff., 150 ff., 358**
- letztinstanzliche Gerichte **II 203 ff., 227, 358**
- mitgliedstaatliche Gerichte **II 123, 129, 162**
- mitgliedstaatlicher Instanzenzug **II 208 ff., 237 ff.**
- Nichtvorlage **II 142**
- Paradigmenwechsel **II 168 ff.**
- Präzedenzfall-System **II 293 ff.**
- Probleme **II 174 ff.**
- Prüfung der Entscheidungserheblichkeit **II 391 ff.**
- Rechtsprechung des EGMR **II 418 ff.**
- Reformen/Reformvorschläge **II 395 ff., 402 ff.**
- Schiedsgericht **II 189 ff.**
- Schwächen **II 139 ff.**
- Sicherung von Homogenität **II 565**
- spill-over-Effekte **II 133 ff.**
- Stärken **II 123 ff.**
- Statistik **II 152, 395, 978**
- Subjektivierung **II 412 ff.**
- Tandem-System **II 138, 151, 164**
- Unionsrechtsverletzung durch Mitgliedstaat **II 120**
- Unzulässigkeit des Ersuchens **II 363**
- Verfahrensdauer **II 138**
- Verfahrensdauer **II 174**
- Verfahrensgang **II 121 f.**
- Verhältnis Vorlage an den EuGH/Verfassungsgericht **II 237 ff.**
- Verschiebungen **II 132**
- Vorlage durch Verfassungsgerichte **II 161, 358, 1183**
- Vorlageberechtigung **II 141, 211 ff., 225, 237 ff.**
- Vorlagefrage **II 122, 362 ff., 388**
- Vorlagepflicht **II 141 ff., 246, 252 ff., 302, 1023, 1155, 1236**
- Vorlagerebellion **I 21, 143; II 160, 312 f., 702 ff., 890, 1103**
- Vorlageverhalten der Höchstgerichte **II 976 ff.**
- Vorlagevermeidung **II 1203**
- Vorlagezahlen **II 395, 978**
- Zurückweisung von Vorlagen **II 362 ff.**
- s. *Foto-Frost*
- Vorlagefrage **II 122, 362 ff., 388**
- Vorlagepflicht **II 141 ff., 246, 252 ff., 302, 332 ff., 1023, 1155, 1236**
- Ausnahmen **II 288 ff., 309 ff.**
- Begründungszwang **II 142**
- bei widersprechender Auslegung durch Verwaltungsbehörden **II 336 ff.**
- Dezentralisierung **II 358**
- letztinstanzliche Gerichte **II 290 ff.**
- nationaler Mechanismus **II 143 ff.**
- Vertragsverletzungsverfahren **II 148 f.**
- s. *Acte clair*
- s. Präzedenzfall
- Vorlagerebellion **I 21, 143; II 160, 312 f., 702, 890, 1103**
- Vorrang des Unionsrechts **I 103, 120; II 262, 633 ff., 994 ff., 1273 ff., 1401 ff.**
- Akzeptanz durch die Gerichte **II 1061 ff., 1064 ff.**
- Anwendungsvorrang **II 1015, 1030**
- aus nationaler Perspektive **II 1048 ff., 1257 ff., 1260 ff.**
- Begründung des Vorrangs in *Costa/ENEL* **II 1000 ff., 1275**
- Brückentheorie **II 1075, 1081, 1278 f.**
- deutsche Verfassungsrechtsordnung **II 1068 ff.**
- Dimensionen **II 1009 ff., 1048 ff.**
- Erklärung im Vertrag von Lissabon **II 1038 ff.**
- gegenüber dem Grundgesetz **II 1092 ff.**
- Geltungsvorrang **II 1015, 1030**
- Gemengelage **II 1273**
- höherer Schutz durch nationales Recht **II 1208 ff.**
- in den Verträgen **II 1036 ff.**
- jurisdiktionelle Frage **II 1015**
- Kompetenz-Kompetenz, juristische **II 1016, 1031 f., 1039 ff., 1048 ff., 1064, 1276 f.**
- *lex posterior derogat legi priori* **II 1011, 1021 f.**

- Normenhierarchie **II** 1010, **1018 ff.**
- Normenkollision **II** 1015, **1030, 1095 ff.**
- Pluralismus **II** 1284 ff.
- politischer Widerstand **II** **1053 ff.**
- Rechtsanwendungsbefehl **II** 1064 ff.
- transnationaler Kontext gerichtlicher Entscheidungen **II** 1289 ff.
- Übergangsmaßnahmen **II** 1033 ff.
- Verhältnis zur unmittelbaren Anwendbarkeit **II** **1043 ff.**
- Verwerfungskompetenz **II** 1012, **1023 ff.**
- Vorrangdurchbrechung durch Verfassungsrecht **II** **1208 ff.**
- s. Pluralismus
- Vorrang umsetzungsgebundener Rechtsakte **II** 1133
- Vorratsdatenspeicherung (BVerfG)* **II** 1155, 1368, 1626
- Vorratsdatenspeicherung I* (EuGH) **I** 163, 822
- Vorratsdatenspeicherung II* (EuGH) **I** 881 ff.
- Vorratsdatenspeicherungs-Richtlinie **I** 826
- Wachauf **II** 1568 f
- Wahlrecht, Art. 38 GG **II** 1117 f., 1137 ff., 1170 ff., 1184 f.
- Ausweitung **II** 1185 f.
- Wahrnehmung der EU **I** 269, 715 ff.
- Währungspolitik **I** 243, 258, **262 ff.**, 534, 678, 760; **II** 1184, 1197
- Walrave und Koch* **II** 658 ff.
- Warnhinweise für Tabakerzeugnisse* **II** 1129
- Weiler, Joseph H. H. **I** 39; **II** 1060, 1296, 1345, 1410, 1929, 1931, 1967
- Weißbuch Europäisches Regieren **I** 955 ff.
- Weißbuch zur Vollendung des Binnenmarktes 1985 **I** 128, 131, 285
- s. Einheitliche Europäische Akte
- Weißbücher **I** 511, 857
- Welthandelsorganisation **I** 914; **II** **551 ff.**
- WTO-Recht **II** **553 ff.**
- Wertegemeinschaft **I** 283, **372**
- Westeuropäische Union **I** 91
- Wettbewerbsrecht **II** 361
- Wilders, Geert **I** 338, 356
- Wille, demokratischer **I** 1170
- Winner Wetten* **II** 1033, 1132
- Wirtschafts- und Sozialausschuss **I** 411, 431, 536, 658, 680
- Wirtschafts- und Währungsunion **I** 138 ff., **150 ff.**, 244, 252, 256 f., 323
- Wirtschaftspolitik **I** 243, 258, **262 ff.**, 534, 678, 760; **II** 1184, 1192
- WTO-Recht **II** **553 ff.**
- unmittelbare Anwendbarkeit **II** 553 f.
- unmittelbare Anwendbarkeit von Entscheidungen der Streitschlichtungsorgane **II** 555
- X und van Dijk (verb. Rs.)* **II** **345 ff.**
- X und XI* 320
- Zuckerfabrik Süderdithmarschen* **II** 268 ff.
- Zustimmungsgesetz **II** 1068, 1075, 1081, 1117 ff., 1137 ff., 1142, 1170
- Zweiter Weltkrieg **I** 61
- zwingende Erfordernisse **II** 1570 ff.
- Zwischenstaatliche Vereinbarung **I** 252
- Zypern **I** 178, 230
- Hilfspaket **I** 242
- Staatsverschuldung **I** 242, 250
- Zypernkonflikt **I** 178, 230