

JAN OSTER

# Kommunikations- deliktsrecht

*Max-Planck-Institut  
für ausländisches und internationales  
Privatrecht*

*Beiträge zum ausländischen  
und internationalen Privatrecht*

---

**Mohr Siebeck**

Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht

128

Herausgegeben vom  
Max-Planck-Institut für ausländisches  
und internationales Privatrecht

Direktoren:  
Holger Fleischer, Ralf Michaels und Reinhard Zimmermann





Jan Oster

# Kommunikationsdeliktsrecht

Eine transnationale Untersuchung  
am Beispiel des Ehrschutzes

Mohr Siebeck

*Jan Oster*, geboren 1978; Studium der Rechtswissenschaft an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und der University of California Berkeley; Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Mainz; 2009 Promotion; seit 2009 Rechtsanwalt; 2009 bis 2013 DAAD Lecturer in Law am King's College London; seit 2014 Universitätsdozent für Recht und Institutionen der Europäischen Union an der Universität Leiden; Lehraufträge am Mainzer Medieninstitut, der Universität Luxemburg und der Rechtsanwaltskammer Koblenz; 2018 Habilitation.  
orcid.org/0000-0002-7004-0492

ISBN 978-3-16-156936-4 / eISBN 978-3-16-156937-1  
DOI 10.1628/978-3-16-156937-1

ISSN 0340-6709 / eISSN 2568-6577  
(Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2019 Mohr Siebeck Tübingen. [www.mohrsiebeck.com](http://www.mohrsiebeck.com)

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für die Verbreitung, Vervielfältigung, Übersetzung und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Gulde Druck in Tübingen aus der Garamond gesetzt, auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und von der Buchbinderei Spinner in Ottersweier gebunden.

Printed in Germany.

*Für Eva*



## Vorwort

Die Arbeit lag dem Fachbereich Rechtswissenschaften der Philipps-Universität Marburg im Wintersemester 2017/2018 als Habilitationsschrift vor. Gesetzgebung, Rechtsprechung und Literatur befinden sich auf dem Stand von Mai 2018. Die zitierten Webseiten wurden zuletzt am 28. Dezember 2018 abgerufen. Zur einfacheren und inklusionsfreundlichen Lesbarkeit verwendet die Arbeit das generische Maskulinum. Aussagen zu geschlechtlicher Identität sind damit nicht verbunden und auch nicht beabsichtigt.

Die Veröffentlichung der Arbeit gibt Gelegenheit, Dank zu sagen. Mein herzlicher Dank gilt Herrn Professor Dr. Georgios Gounalakis für seinen Rat, seinen Ansporn und die Freiheit, die er mir zur Entfaltung meiner Ideen ließ. Einen besseren Betreuer als ihn hätte ich mir nicht wünschen können. Mit Blick auf das Thema dieser Arbeit gilt gleich im doppelten Sinne: Es war mir eine Ehre, bei ihm habilitiert zu haben. Herrn Professor Dr. Florian Möslein danke ich für die rasche und freundliche Erstellung des Zweitgutachtens und für wertvolle Anregungen und Hinweise, die ich für diese Veröffentlichung berücksichtigen konnte. Danken möchte ich auch Herrn Professor Dr. Dieter Dörr von der Universität Mainz für seine Unterstützung und für manchen Zuspruch vor und während des Habilitationsverfahrens.

Mein Dank gilt sodann den Menschen, die mir bei der inhaltlichen und redaktionellen Finalisierung dieses Buches eine unverzichtbare Hilfe waren. Dies sind Frau Dr. Eva Wagner und Herr Dr. Benjamin Straßburger für ihre Anmerkungen zum Manuskript, Herr Dr. Christian Eckl vom Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht für seine Empfehlungen zur Vorbereitung des Manuskripts sowie Frau stud. iur. Nina Zillien für ihre kurzfristige und unermüdliche Recherchearbeit.

Ohne die tatkräftige, liebevolle und aufbauende Unterstützung meiner Frau Eva gäbe es dieses Buch nicht. Ihr ist es gewidmet.

Ober-Olm, im Januar 2019

*Jan Oster*





## Inhaltsübersicht

Vorwort . . . . .	VII
Inhaltsverzeichnis . . . . .	XI
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XVII
1. Kapitel: Einführung . . . . .	1
I.    Gegenstand und Ziel der Arbeit . . . . .	2
II.   Theorie und Dogmatik . . . . .	2
III.  Die transnationale Perspektive . . . . .	3
IV.  Der privatrechtliche Ehrschutz als Beispiel . . . . .	26
V.   Zusammenfassung von Kapitel 1 . . . . .	27
2. Kapitel: Grundlagen eines transnationalen Kommunikationsdeliktsrechts . . . . .	29
I.    Die Kommunikationstheorie Claude E. Shannons . . . . .	29
II.   Kommunikationsdelikte als Sprechakt . . . . .	30
III.  Die Theorie von der Taxonomie der Information . . . . .	43
IV.  Die Systematisierung von Persönlichkeitsrechten . . . . .	53
V.   Ehre als Rechtsgut des Kommunikationsdeliktsrechts . . . . .	69
VI.  Die Kommunikationsfreiheit . . . . .	132
VII. Die Medienfreiheit . . . . .	149
VIII. Der Schutz künstlerischer Äußerungen . . . . .	173
IX.  Zusammenfassung von Kapitel 2 . . . . .	183
3. Kapitel: Ehrträger . . . . .	189
I.    Verstorbene . . . . .	189
II.   Unternehmen . . . . .	193
III.  Juristische Personen des öffentlichen Rechts und Behörden . . . . .	211

IV.	Gesellschaftliche Gruppen und Kollektive und ihre Angehörigen . . . . .	214
V.	Zusammenfassung von Kapitel 3 . . . . .	222
4.	Kapitel: Abwägung der konfligierenden Rechte . . . . .	223
I.	Das Gebot der Güterabwägung . . . . .	224
II.	Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit als Abwägungsrahmen . . . . .	228
III.	Abwägungsfaktoren . . . . .	230
IV.	Zusammenfassung von Kapitel 4 . . . . .	290
5.	Kapitel: Rechtsfolgen einer Ehrbeeinträchtigung . . . . .	293
I.	Unterlassung . . . . .	294
II.	Gegendarstellung . . . . .	299
III.	Folgenbeseitigung . . . . .	305
IV.	Schadensersatz . . . . .	311
V.	Datenschutzrecht . . . . .	328
VI.	Zusammenfassung von Kapitel 5 . . . . .	340
6.	Kapitel: Die Haftung von Intermediären . . . . .	345
I.	Der grund- und menschenrechtliche Rahmen . . . . .	347
II.	Der Begriff des Intermediärs . . . . .	350
III.	Die Haftung von Intermediären . . . . .	359
IV.	Zusammenfassung von Kapitel 6 . . . . .	380
7.	Kapitel: Internationales Zivilverfahrens- und Privatrecht . . . . .	383
I.	Das Territorialprinzip und das Problem der Jurisdiktion . . . . .	383
II.	Das anwendbare Recht . . . . .	410
III.	Die Bedeutung des europarechtlichen Herkunftslandprinzips . . . . .	412
IV.	Kommunikationsdeliktsrecht und <i>ordre public</i> . . . . .	417
V.	Zusammenfassung von Kapitel 7 . . . . .	422
8.	Kapitel: Wozu „transnationales Kommunikationsdeliktsrecht“? . . . . .	425
	Literaturverzeichnis . . . . .	429
	Entscheidungsverzeichnis . . . . .	453
	Personen- und Sachregister . . . . .	485

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	VII
Inhaltsübersicht . . . . .	IX
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XVII
1. Kapitel: Einführung . . . . .	1
I.  Gegenstand und Ziel der Arbeit . . . . .	2
II. Theorie und Dogmatik . . . . .	2
III. Die transnationale Perspektive . . . . .	3
1. Jessups <i>transnational law</i> . . . . .	4
2. Die Rezeption und Weiterentwicklung „transnationalen Rechts“ . . . . .	6
3. „Transnationales Recht“ als Methode . . . . .	9
a) Rechtsvergleichung, Rechtsvereinheitlichung und Internationales Privatrecht . . . . .	10
b) Öffentliches Recht/Privatrecht . . . . .	16
c) Nationales Recht/internationales Recht . . . . .	19
d) „Hard Law“ und „Soft Law“, Recht und Nicht-Recht . . . . .	20
IV. Der privatrechtliche Ehrschutz als Beispiel . . . . .	26
V. Zusammenfassung von Kapitel 1 . . . . .	27
2. Kapitel: Grundlagen eines transnationalen Kommunikationsdeliktsrechts . . . . .	29
I.  Die Kommunikationstheorie Claude E. Shannons . . . . .	29
II. Kommunikationsdelikte als Sprechakt . . . . .	30
1. Die Ermittlung der Bedeutung einer Äußerung . . . . .	31
2. Die juristisch-illokutionäre und -perlokutionäre Dimension einer Äußerung . . . . .	39
III. Die Theorie von der Taxonomie der Information . . . . .	43

1.	Die Abgrenzung zwischen Tatsachenbehauptungen und Werturteilen . . . . .	44
2.	Die Unterscheidung zwischen Wahrheit und Unwahrheit einer Tatsachenbehauptung . . . . .	49
3.	Anschlussfähigkeit der Taxonomie der Information für sonstige Kommunikationsdelikte . . . . .	53
IV.	Die Systematisierung von Persönlichkeitsrechten . . . . .	53
1.	Physisch-räumliche Persönlichkeitsinteressen . . . . .	54
2.	Informationelle Persönlichkeitsinteressen . . . . .	55
a)	Die Unterscheidung von Ehre und informationeller Privatheit . . . . .	56
b)	Die Systematik informationeller Persönlichkeitsinteressen in Gesetzgebung und Rechtsprechung . . . . .	59
c)	Die Systematik des Ehrschutzes . . . . .	62
d)	Überschneidungen und Ausnahmen . . . . .	63
e)	Plädoyer für die Aufgabe des „allgemeinen Persönlichkeitsrechts“ . . . . .	67
V.	Ehre als Rechtsgut des Kommunikationsdeliktsrechts . . . . .	69
1.	Schutz der Ehre als transnationales Menschenrecht . . . . .	70
a)	AEMR und IPbPR . . . . .	71
b)	EMRK . . . . .	71
c)	Die EU-Grundrechtecharta . . . . .	74
d)	Nationales Verfassungsrecht . . . . .	75
e)	Die mittelbare Drittwirkung von Grund- und Menschenrechten . . . . .	77
2.	Ehrschutz im einfachen Recht . . . . .	84
a)	Das EU-Sekundärrecht . . . . .	84
b)	Deutschland . . . . .	85
c)	England und Wales . . . . .	92
aa)	Diffamierende Äußerung . . . . .	92
bb)	Kundgabe . . . . .	95
cc)	Die Unterscheidung zwischen <i>libel</i> und <i>slander</i> . . . . .	99
dd)	Einreden ( <i>defences</i> ) . . . . .	100
(1)	Wahrheit der behaupteten Tatsache . . . . .	101
(2)	Veröffentlichung zu einer Angelegenheit von öffentlichem Interesse . . . . .	101
(3)	Der Schutz der akademischen Rede . . . . .	106
(4)	Ehrliche Meinungsäußerung . . . . .	108
(5)	Schuldlose Verbreitung . . . . .	111
(6)	Sonstige Einreden . . . . .	111
ee)	Kein Verschulden erforderlich . . . . .	112

ff) Schadensnachweis . . . . .	113
gg) Weitere Anspruchsgrundlagen . . . . .	113
d) Das Bundesrecht der USA . . . . .	116
3. Übereinstimmungen in der ehrschutzrechtlichen Kasuistik . . . . .	120
4. Erklärungsmodelle für den Ehrschutz . . . . .	123
a) Ehre als Ausprägung der Menschenwürde . . . . .	124
b) Ehre als dem Eigentum vergleichbares Rechtsgut . . . . .	127
c) Die Erklärungsmodelle und die Praxis . . . . .	129
VI. Die Kommunikationsfreiheit . . . . .	132
1. Theorien der Kommunikationsfreiheit . . . . .	133
2. Theorien der Kommunikationsfreiheit in der gerichtlichen Praxis . . . . .	140
3. Schutzbereich der Kommunikationsfreiheit . . . . .	145
a) Tatsachenbehauptungen und Werturteile . . . . .	146
b) Wahl der Form . . . . .	148
c) Wahl des Mediums . . . . .	148
VII. Die Medienfreiheit . . . . .	149
1. Die Theorie der Medienfreiheit . . . . .	150
2. Inhalt der Medienfreiheit . . . . .	157
3. Grenzen der Medienfreiheit . . . . .	160
4. Träger der Medienfreiheit . . . . .	162
VIII. Der Schutz künstlerischer Äußerungen . . . . .	173
1. Kunst als eine Form des Ausdrucks . . . . .	174
2. Die Bestimmung von „Kunst“ . . . . .	175
3. Persönlichkeitsrechte als Grenze der Kunstfreiheit . . . . .	178
4. Insbesondere: Satire und Karikatur . . . . .	181
IX. Zusammenfassung von Kapitel 2 . . . . .	183
3. Kapitel: Ehrträger . . . . .	189
I. Verstorbene . . . . .	189
II. Unternehmen . . . . .	193
1. Deutschland . . . . .	193
a) § 824 BGB . . . . .	193
b) § 4 Nr. 1 UWG . . . . .	194
c) § 823 Abs. 2 BGB i. V. m. §§ 185 ff. StGB . . . . .	196
d) Das Recht am eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb . . . . .	196
e) Das Unternehmenspersönlichkeitsrecht . . . . .	199
2. England und Wales . . . . .	200
3. Recht der USA . . . . .	201
4. Transnationale Analyse . . . . .	202

III.	Juristische Personen des öffentlichen Rechts und Behörden . . . . .	211
IV.	Gesellschaftliche Gruppen und Kollektive und ihre Angehörigen . . . . .	214
V.	Zusammenfassung von Kapitel 3 . . . . .	222
4.	Kapitel: Abwägung der konfligierenden Rechte . . . . .	223
I.	Das Gebot der Güterabwägung . . . . .	224
II.	Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit als Abwägungsrahmen	228
III.	Abwägungsfaktoren . . . . .	230
1.	Die Position des Betroffenen und sein Bekanntheitsgrad . . . . .	231
a)	„Personen des öffentlichen Lebens“ . . . . .	231
b)	Beschäftigte des öffentlichen Dienstes . . . . .	232
c)	Sonderfall Richter . . . . .	233
d)	Sonstige Beispiele für Personen des öffentlichen Lebens . . . . .	235
e)	Privatpersonen . . . . .	235
2.	Der Grad des öffentlichen Interesses . . . . .	236
3.	Das Verhalten der betroffenen Person vor der Äußerung . . . . .	244
a)	Abschirmen des Privatlebens von öffentlicher Beobachtung . . . . .	244
b)	Die Öffentlichkeit suchen . . . . .	244
4.	Der Wahrheitsgehalt der Äußerung . . . . .	246
a)	Kategorie I: Bewiesen wahre Tatsachenbehauptungen . . . . .	246
b)	Kategorie II: Bewusst unwahre Tatsachenbehauptungen	247
5.	Die Wahrung von Sorgfaltspflichten bei nicht erwiesen wahren Tatsachenbehauptungen (Kategorien III und IV) . . . . .	251
a)	Die Sorgfaltspflichten der journalistischen Medien . . . . .	258
b)	Andere Personen oder Institutionen mit gesteigertem Erwartungshorizont . . . . .	270
c)	Laien . . . . .	273
6.	Meinungsäußerungen . . . . .	281
a)	Die Tatsachengrundlage . . . . .	281
b)	Die Mittel-Zweck-Relation . . . . .	283
c)	Formalbeleidigung . . . . .	289
IV.	Zusammenfassung von Kapitel 4 . . . . .	290
5.	Kapitel: Rechtsfolgen einer Ehrbeeinträchtigung . . . . .	293
I.	Unterlassung . . . . .	294
II.	Gegendarstellung . . . . .	299
1.	Die Begründung eines Rechts auf Gegendarstellung . . . . .	300
2.	Die Dogmatik des Rechts auf Gegendarstellung . . . . .	303

III.	Folgenbeseitigung . . . . .	305
IV.	Schadensersatz . . . . .	311
	1. Der deliktische Schaden . . . . .	311
	2. Die Dogmatik des deutschen und englischen Rechts bei Ehrverletzungen . . . . .	312
	3. Schadensersatz und Ehrschutztheorien . . . . .	318
	4. Die Funktion der Entschädigung . . . . .	322
	a) Geldentschädigung dem Grunde nach . . . . .	322
	b) Die Höhe der Entschädigung . . . . .	324
V.	Datenschutzrecht . . . . .	328
	1. Die Bedeutung des europäischen Datenschutzrechts für den Ehrschutz . . . . .	331
	2. Grundsätze des europäischen Datenschutzrechts . . . . .	333
	3. Rechte des Datensubjekts in der Taxonomie der Information . . . . .	334
VI.	Zusammenfassung von Kapitel 5 . . . . .	340
6.	Kapitel: Die Haftung von Intermediären . . . . .	345
	I. Der grund- und menschenrechtliche Rahmen . . . . .	347
	II. Der Begriff des Intermediärs . . . . .	350
	1. Übernahme der Inhalte Dritter . . . . .	351
	2. Redaktionelle Kontrolle über Inhalte Dritter . . . . .	354
	3. Ausüben einer „aktiven Rolle“ bei der Kundgabe der Information . . . . .	355
	III. Die Haftung von Intermediären . . . . .	359
	1. Allgemeine Regeln . . . . .	360
	2. E-commerce-Richtlinie . . . . .	365
	a) Sorgfaltspflichten . . . . .	366
	aa) Reine Durchleitung . . . . .	368
	bb) Host-Provider . . . . .	369
	b) Die Haftungsfreistellungen nach Art. 12 bis 14 e-commerce-Richtlinie . . . . .	372
	c) Einseitige oder Vollharmonisierung? . . . . .	376
	3. Subsidiarität der Haftung des Intermediärs? . . . . .	378
	IV. Zusammenfassung von Kapitel 6 . . . . .	380
7.	Kapitel: Internationales Zivilverfahrens- und Privatrecht . . . . .	383
	I. Das Territorialprinzip und das Problem der Jurisdiktion . . . . .	383
	1. Die Bestimmung des Handlungsortes . . . . .	384
	2. Die Bedeutung des Erfolgsortes . . . . .	386
	a) Die <i>multiple publication rule</i> und das Ubiquitätsprinzip . . . . .	386



b) Das Herkunftslandprinzip der <i>single publication rule</i> . . . . .	391
3. Die Bestimmung des Erfolgsortes . . . . .	392
a) Einschränkung des Ubiquitätsprinzips durch die Mosaik-Formel nach Shevill . . . . .	393
b) Der Erfolgsort bei Internet-Delikten . . . . .	396
c) Der „Schwerpunkt des Konflikts“ . . . . .	403
d) „Schwerpunkt des Konflikts“ als transnationale Regel? . . . . .	408
II. Das anwendbare Recht . . . . .	410
III. Die Bedeutung des europarechtlichen Herkunftslandprinzips . . . . .	412
IV. Kommunikationsdeliktsrecht und <i>ordre public</i> . . . . .	417
V. Zusammenfassung von Kapitel 7 . . . . .	422
8. Kapitel: Wozu „transnationales Kommunikations- deliktsrecht“? . . . . .	425
Literaturverzeichnis . . . . .	429
Entscheidungsverzeichnis . . . . .	453
Personen- und Sachregister . . . . .	485

## Abkürzungsverzeichnis

1st Cir.	First Circuit
4th Cir.	Fourth Circuit
6th Cir.	Sixth Circuit
7th Cir.	Seventh Circuit
9th Cir.	Ninth Circuit
a. A.	anderer Ansicht
Abs.	Absatz
ABl.	Amtsblatt
abw.	abweichend/e/r
AC	Law Reports, Appeal Cases
ACM	Association for Computing Machinery
AcP	Archiv für civilistische Praxis
(admin)	Administrative Court of the High Court of Justice
AEMR	Allgemeine Erklärung der Menschenrechte
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union
a. F.	alte Fassung
AfP	Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht (Archiv für Presserecht)
AG	Aktiengesellschaft
AL	Aktualisierungslieferung
All ER	All England Law Reports
AMRK	Amerikanische Menschenrechtskonvention
Art.	Artikel
Aufl.	Auflage
ausf.	ausführlich
AVMD- Richtlinie	Richtlinie über audiovisuelle Mediendienste
Az.	Aktenzeichen
B & C	Barnewall and Cresswell's King's Bench Reports
B & S	Best and Smith's Reports
BAG	Bundesarbeitsgericht
Beschl.	Beschluss
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Zivilsachen
BR-Drucks.	Bundesrats-Drucksache

Brüssel Ia-VO	Verordnung (EU) Nr. 1215/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2012 über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen
BT-Drucks.	Bundestags-Drucksache
Buchst.	Buchstabe
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	Entscheidungen der amtlichen Sammlung des Bundesverfassungsgerichts
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
Cal.	California Reports
Cal. 3d	California Reports, Third Series
Cal. Ct. App.	California Court of Appeal
Cal. Rptr.	California Reporter
CanLII	Canadian Legal Information Institute
Car & P	Carrington and Payne's Reports
CC	Constitutional Court of South Africa
Ch	Chancery
CISG	UN-Kaufrecht (United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods)
Co.	Compagnie; Company
Co Rep	Coke's King's Bench Reports
Corp.	Corporation
CR	Computer und Recht
CR M & R	Crompton, Meeson & Roscoe's Reports
D.C.	District of Columbia
D.D.C.	District of D.C.
D. Mass.	District of Massachusetts
ders.	derselbe
d. h.	das heißt
dies.	dieselbe/n
DSGVO	Datenschutz-Grundverordnung
ebd.	ebenda
e-commerce-Richtlinie	Richtlinie 2000/31/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 8. Juni 2000 über bestimmte rechtliche Aspekte der Dienste der Informationsgesellschaft, insbesondere des elektronischen Geschäftsverkehrs, im Binnenmarkt („Richtlinie über den elektronischen Geschäftsverkehr“)
EFTA	Europäische Freihandelsassoziation (European Free Trade Association)
EG	Europäische Gemeinschaft
EGMR	Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte
EKomMR	Europäische Kommission für Menschenrechte
EL	Ergänzungslieferung
EMLR	Entertainment and Media Law Reports

EMRK	Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten (Europäische Menschenrechtskonvention)
Eq	Equity
ER	English Reports
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EUGRCh	Charta der Grundrechte der Europäischen Union
EuGRZ	Zeitschrift für Europäische Grundrechte
EUV	Vertrag über die Europäische Union
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EWCA Civ	England and Wales Court of Appeal, Civil Division
EWHC	High Court of Justice of England and Wales
EWS	Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht
f.	folgende/r (Singular)
F.	Federal Reporter
F. 2d	Federal Reporter, Second Series
F. 3d	Federal Reporter, Third Series
F & F	Foster & Finlayson's Reports
FIFA	Weltfußballverband (Fédération Internationale de Football Association)
ff.	folgende (Plural)
Fn.	Fußnote
FS	Festschrift
F. Supp.	Federal Supplement
F. Supp. 2d	Federal Supplement, Second Series
GATS	Allgemeines Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (General Agreement on Trade in Services)
GenTG	Gentechnikgesetz
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GRUR	Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht
H & N	Hurlstone & Norman's Exchequer Reports
HCA	High Court of Australia
Hrsg.	Herausgeber
IAGMR	Interamerikanischer Gerichtshof für Menschenrechte
ICANN	Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN)
i. d. F.	in der Fassung
IETF	Internet Engineering Task Force
IFG	Gesetz zur Regelung des Zugangs zu Informationen des Bundes (Informationsfreiheitsgesetz)
Inc.	Incorporated
Int.	international
IOC	Internationales Olympisches Komitee (International Olympic Committee)
IPbpR	Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte
IPRax	Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts
IPSO	Independent Press Standards Organisation

i. S. d.	im Sinne des/der
i. V. m.	in Verbindung mit
IZVR	Internationales Zivilverfahrensrecht
JZ	Juristenzeitung
K&R	Kommunikation & Recht
Kap.	Kapitel
KB	Law Reports, King's Bench
KG	Kommanditgesellschaft
KunstUrhG	Gesetz betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste und der Photographie
lit.	littera
Lit.	Literatur
LK	Leipziger Kommentar
LT	Law Times Reports
Ltd.	Limited
Lofft	Lofft's Reports
LR	Law Reports
M	MacPherson's Session Cases
M & W	Meeson and Welsby's Exchequer Reports
Md.	Maryland Reports
(Md. <i>Jahr</i> )	Maryland Supreme Court
(Minn. <i>Jahr</i> )	Minnesota Supreme Court
MMR	MultiMedia und Recht
m. w. N.	mit weiteren Nachweisen
N.D. Cal.	Northern District of California
NGO	Nichtregierungsorganisation (Non-governmental organization)
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
No.	Nummer
Nr.	Nummer
N.W.	North Western Reporter
N.W. 2d	North Western Reporter, Second Series
N.Y.	New York Reports
(N.Y. <i>Jahr</i> )	New York Court of Appeals
N.Y. 2d	New York Reports, Second Series
N.Y. 3d	New York Reports, Third Series
N.Y. App. Div.	Appellate Division of the Supreme Court of New York
N.Y.S.	West's New York Supplement
N.Y.S. 2d	West's New York Supplement, Second Series
N.Y. Sup. Ct.	Supreme Court of New York
NYU	New York University
OECD	Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (Organisation for Economic Co-operation and Development)
ÖJZ	Österreichische Juristen-Zeitung
ON CA	Ontario, Canada
Pub.	Publisher
QB	Queen's Bench Reports
(QB)	Queen's Bench Division of the High Court of Justice
QBD	Queen's Bench Division

RabelsZ	Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
RÄStV	Rundfunkänderungsstaatsvertrag
RIW	Recht der internationalen Wirtschaft
Rn.	Randnummer
Rom II-VO	Verordnung (EG) Nr. 864/2007 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Juli 2007 über das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom II“)
RPC	Reports of Patent Cases
Rs.	Rechtssache
RStV	Staatsvertrag für Rundfunk und Telemedien (Rundfunkstaatsvertrag)
S.	Seite
S.C.R.	Supreme Court Reports
S.D.N.Y.	Southern District of New York
SLT	Scots Law Times
sog.	sogenannt(e/er/es)
SPEECH Act	Securing the Protection of our Enduring and Established Constitutional Heritage (SPEECH) Act 2010
SR (NSW)	State Reports, New South Wales
StGB	Strafgesetzbuch
TDG	Gesetz über die Nutzung von Telediensten (Teledienstegesetz)
TMG	Telemediengesetz
TKG	Telekommunikationsgesetz
TLR	Times Law Reports
u. a.	und andere; unter anderem
UC	University of California
UCLA	University of California Los Angeles
UK	Vereinigtes Königreich (United Kingdom)
UKHL	United Kingdom House of Lords
UN	Vereinte Nationen (United Nations)
UrhG	Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte (Urheberrechtsgesetz)
Urt.	Urteil
U.S.	United States Supreme Court Reports
US	Vereinigte Staaten (United States)
USA	Vereinigte Staaten von Amerika (United States of America)
UWG	Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb
v.	<i>versus</i> ; vom
verb. Rs.	verbundene Rechtssachen
vgl.	vergleiche
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
W.D. Pa.	Western District of Pennsylvania
W-LAN	Wireless Local Area Network
W.L.R.	Weekly Law Reports
ZaöRV	Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht
z. B.	zum Beispiel
ZEuP	Zeitschrift für Europäisches Privatrecht
zit.	zitiert

ZPO	Zivilprozessordnung
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZUM	Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht
zust.	zustimmend/e/r

## 1. Kapitel

# Einführung

Das Recht kategorisiert und bewertet Kommunikation sowie deren Inhalt, die Information. Kommunikation kann beispielsweise „zum Hass aufstacheln“,<sup>1</sup> beleidigen, täuschen, zu Angelegenheiten von öffentlichem Interesse beitragen oder einen auf die Herbeiführung eines Rechtsgeschäfts gerichteten Willen zum Ausdruck bringen. Informationen können als „vertraulich“ oder „geheim“ eingestuft sein, und sie sind unter gegebenen Umständen „privat“ oder gar „intim“. Das IFG des Bundes findet auf „amtliche“ Informationen Anwendung.<sup>2</sup> Das Datenschutzrecht bestimmt, dass „personenbezogene“ Daten zu löschen sind, wenn sie für bestimmte Zwecke nicht mehr „erheblich“ oder „notwendig“ sind.<sup>3</sup> Das Urheberrecht schützt „Werke“, die Informationen verkörpern.<sup>4</sup> Das GenTG regelt „gentechnische Arbeiten“, d. h. Arbeiten an Erbinformationen. Die AVMD-Richtlinie findet Anwendung auf „Dienstleistungen“ i. S. d. Art. 56, 57 AEUV, die als „Fernsehprogramm“ bzw. als „audiovisuelle Mediendienste auf Abruf“ eingestuft werden. Der europäische Rechtsrahmen für elektronische Kommunikation ist anwendbar auf die Übertragung von Informationen, die e-commerce-Richtlinie auf den Inhalt von Internet-Kommunikation.

Zur juristischen Bewältigung der Kommunikation und der Information hat sich in der internationalen Forschung und Lehre eine Querschnittsmaterie als eigenständige Teilrechtsdisziplin entwickelt, die hier unter dem Begriff des „Informations- und Kommunikationsrechts“ zusammengefasst wird.<sup>5</sup> Das Infor-

---

<sup>1</sup> Siehe etwa Art. 6 AVMD-Richtlinie; § 130 Abs. 1 Nr. 1 StGB.

<sup>2</sup> Siehe §§ 1, 2 Nr. 1 IFG.

<sup>3</sup> Art. 6 Abs. 1 Buchst. f), Art. 17 Abs. 1 Buchst. a) DSGVO; EuGH, Rs. C-131/12 [2014] Google Spain SL und Google Inc./AEPD u. a. (zu Art. 12 Buchst. b) i. V. m. Art. 6 Buchst. c) Datenschutzrichtlinie 95/46/EG).

<sup>4</sup> Siehe etwa Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst von 1886; §§ 1 und 2 UrhG; Section 1 Abs. 1 UK Copyright, Designs and Patents Act 1988. Dazu ausführlich *Zech*, Information als Schutzgegenstand, 2012.

<sup>5</sup> So etwa ausdrücklich *Albrecht*, Informations- und Kommunikationsrecht – Lehrbuch für das gesamte IT-Recht, 2018. Im Übrigen unterscheiden Lehrbücher und Lehrpläne nach dem Schwerpunkt der Information bzw. der Kommunikation, etwa der Technologie (statt vieler *Murray*, Information Technology Law, 3. Aufl. 2016), dem Inhalteanbieter, beispielsweise der journalistischen Medien (statt vieler *Oster*, Media Freedom as a Fundamental Right,



mations- und Kommunikationsrecht findet seine Daseinsberechtigung in ontologischen, wirtschaftlichen, technologischen und grundrechtlichen Eigengesetzlichkeiten der Information und der Kommunikation. Hierzu zählen etwa die Intangibilität, Digitalisierung und Datafizierung von Informationen, der häufig grenzüberschreitende Charakter der Kommunikation, die zunehmende Komplexität und Verbreitung von Informationstechnologien und der besondere Schutz von Kommunikationsvorgängen durch Meinungs-, Medien- und Informationsfreiheit.

## I. Gegenstand und Ziel der Arbeit

Diese Untersuchung fügt der Erschließung des Informations- und Kommunikationsrechts ein weiteres Kapitel hinzu. Mittels Kommunikation können Rechte anderer verletzt werden. Dies ist beispielsweise dann der Fall, wenn der Inhalt der Kommunikation beleidigend ist, die Privatsphäre oder das Urheberrecht verletzt. Es wird vorgeschlagen, im Privatrecht hierfür den Begriff des „Kommunikationsdeliktsrechts“ zu verwenden. Das Kommunikationsdeliktsrecht sollte deswegen zum gesonderten Gegenstand der deliktsrechtlichen Forschung gemacht werden, weil es auf den besonderen Charakteristika des Informations- und Kommunikationsrechts beruht und sich so von Delikten physischer Natur (Körperverletzungen, defekte Produkte, Schädigungen der Umwelt, etc.) unterscheidet: Es betrifft häufig grenzüberschreitend zugängliche, jedoch physisch nicht fassbare und damit schwer lokalisierbare Kommunikationsvorgänge, und es muss den besonderen Einfluss der Meinungs-, Medien- und Informationsfreiheit berücksichtigen.

Ziel dieser Arbeit ist es, zur Theorie und Dogmatik eines transnationalen Kommunikationsdeliktsrechts beizutragen, indem es einen gemeinsamen Kern („*common core*“) von drei Rechtsordnungen am Beispiel des privatrechtlichen Ehrschutzes herausarbeitet.

## II. Theorie und Dogmatik

Theorienbildung besteht darin, ein zusammenhängendes System von Aussagen zu entwickeln, welches konkrete vergangene, gegenwärtige oder zukünftige

---

2015) oder bestimmter Eigenschaften von Information (statt vieler *Solove/Schwartz*, *Information Privacy Law*, 5. Aufl. 2015). Die inhaltlichen Überschneidungen dieser Ansätze sind indessen frappant.

Phänomene zu erklären vermag.<sup>6</sup> „Theorien“ im Sinne dieser Arbeit sind als analytische (oder positive) Theorien zu verstehen, nicht als normative Theorien. Sie versuchen nicht, geltendes Recht zu rechtfertigen oder auf seine Veränderung hinzuwirken, sondern es zu verstehen, zu ordnen und zu analysieren.<sup>7</sup> Die Untersuchung baut teilweise auf bestehenden Theorien auf, etwa das Shannon'sche Modell der Kommunikation und die Theorien des Ehrschutzes, teilweise entwickelt sie neue Theorien, insbesondere die Taxonomie der Information als Grundlage des Kommunikationsdeliktsrechts. Aus den theoretischen Grundlagen leitet die Untersuchung Aussagen für eine Dogmatik des Kommunikationsdeliktsrechts her.

### III. Die transnationale Perspektive

Das Bedürfnis nach einer *transnationalen* Untersuchung des Kommunikationsdeliktsrechts ergibt sich aus dem Befund von Globalisierung in Gestalt der „postnationalen Konstellation“<sup>8</sup> und dem Entstehen einer „Weltgesellschaft“<sup>9</sup>. Die Friedensverträge von Münster und Osnabrück im Jahre 1648 legten die Grundlagen nationalstaatlicher Souveränität und bestimmten damit die Weltordnung für die darauffolgenden Jahrhunderte.<sup>10</sup> Abendländisches Rechtsdenken beruht seitdem auf einer untrennbaren Verbindung des Rechts mit dem Staat. Der für lange Zeit dominierende politikwissenschaftliche Ansatz des Realismus sieht souveräne Staaten mit klar definierten geographischen Grenzen als die maßgeblichen Akteure internationaler Politik. Angesichts der Phänomene der „Globalisierung“ wachsen indessen die Zweifel an der statischen, staatsfokussierten und fragmentierten westfälischen Perspektive auf Recht und internationale Beziehungen. Die Gegenwart unterscheidet sich von früheren Epochen maßgeblich dadurch, dass ihre Probleme in stärkerem Maße global miteinander verknüpft sind. Statt von „der Globalisierung“ ist es daher präziser, von verschiedenen „Globalisierungen“ unterschiedlicher zeitlicher Abfolge, Intensität und geographischer Reichweite zu sprechen. Bis zur Weltwirtschaftskrise in die

<sup>6</sup> Vgl. *Barakso/Sabet/Schaffner*, Understanding Political Science Research Methods – The Challenge of Inference, 2014, S. 57, 60; *DeLue/Dale*, Political Thinking, Political Theory, and Civil Society, 4. Aufl. 2017, S. xx (Introduction).

<sup>7</sup> Vgl. *Shively*, The Craft of Political Research, 9. Aufl. 2016, S. 5.

<sup>8</sup> *Habermas*, Die postnationale Konstellation, in: Die postnationale Konstellation, Politische Essays, 1998, S. 91 ff.

<sup>9</sup> Grundlegend *Lubmann*, Die Gesellschaft der Gesellschaft I, 1998, S. 145; siehe z.B. *Stichweh*, Die Weltgesellschaft, 2000; *Albert*, Zur Politik der Weltgesellschaft, 2002; *Schulte*, Rechtstheorie 39 (2008), 143; *Halfmann*, Rechtstheorie 39 (2008), 279; *Stichweh*, Rechtstheorie 39 (2008), 329.

<sup>10</sup> Dazu statt vieler *Franca Filho*, German Law Journal 8 (2007), 955.

1930er Jahre hinein und dann wieder in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts war „Globalisierung“ vor allem durch grenzüberschreitenden Warenhandel geprägt und erzeugte damit Bedarf nach einem einheitlichen Kaufrecht: Ernst Rabels „Recht des Warenkaufs“<sup>11</sup> bildete die Grundlage für das Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf (CISG).<sup>12</sup> Es folgten etwa die Globalisierung der Dienstleistungen, die ihren Höhepunkt im Allgemeinen Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (GATS) fand, die Anschläge vom 11. September 2001 und die Globalisierung des Terrorismus sowie die Globalisierung der Migration. Für diese Arbeit von besonderer Bedeutung ist die globale Kommunikation durch international verbreitete Druckerzeugnisse, Satellitenrundfunk und Internet. Dies wiederum macht globale oder zumindest regionale Problemlösungsansätze erforderlich. Die reaktionär anmutende Betonung des Nationalen (Stichworte „Brexit“, „America first“) widerlegt nicht das empirische Phänomen der Globalisierungen, sondern ist als Gegenbewegung hierzu gerade ihre Bestätigung.

Das große Paradoxon der Globalisierungen besteht indessen darin, dass scheinbar alles globalisiert ist – nur die Politik selbst nicht. Auch die sorgfältigen Untersuchungen zu *global governance* können nicht darüber hinwegtäuschen, dass es letzten Endes an einer globalen Regelsetzungsinstitution fehlt. Hier kommt nun der Beitrag der Rechtswissenschaft ins Spiel.

Die Reaktion der Rechtswissenschaft auf Globalisierungen sollte in einem rechtlichen Kosmopolitismus bestehen. Seyla Benhabib schreibt dem Recht „jurisgenerative Wirkung“ zu, d. h. die Fähigkeit, „ein normatives Bedeutungsuniversum zu schaffen, das sich von der ‚Herkunft formaler Gesetzgebung‘ oft freimachen kann, wodurch Sinn und Reichweite des Rechts selbst ausgeweitet werden“.<sup>13</sup> Im europarechtlichen Diskurs spiegelt sich Benhabibs Jurisgenerativität in dem Gedanken der „Integration durch Recht“<sup>14</sup> wieder.

### 1. Jessups *transnational law*

Diese Arbeit begegnet einem Phänomen von Globalisierung – der globalen Kommunikation – und damit einhergehenden Herausforderungen für das Zusammenleben der Weltgesellschaft durch behutsame, stabilisierende Systematisierung des geltenden nationalen und internationalen Rechts und trägt dadurch

<sup>11</sup> Rabel, Das Recht des Warenkaufs, 1936 und 1957.

<sup>12</sup> Vom 11.04.1980; BGBl. 1989 II S. 588.

<sup>13</sup> Benhabib, Kosmopolitismus ohne Illusionen, 2016, S. 42.

<sup>14</sup> Grundlegend Stein, American Journal of International Law 75 (1981), 1; siehe z. B. Cappelletti/Seccombe/Weiler, Integration through law: Europe and the American federal experience, 1985; Haltern, in: Bieling/Lerch (Hrsg.), Theorien der europäischen Integration, 3. Aufl. 2012, S. 339 ff.

zur Konzeptualisierung eines transnationalen Informations- und Kommunikationsrechts bei. Gerade angesichts von Globalisierungen kommt der Ordnungsfunktion der Rechtsdogmatik eine große Bedeutung für Rechtssicherheit zu. In einer vernetzten Welt ist nicht Fragmentierung die Lösung, sondern Transnationalität. Dafür geht die Untersuchung nach der von Philip C. Jessup inspirierten Methode des „transnationalen Rechts“ vor. Diese Methode vereinigt für die vorliegende Arbeit Multidisziplinarität und Rechtsvergleichung, sie überwindet hergebrachte Dichotomien (z. B. öffentliches Recht und Privatrecht, nationales Recht und internationales Recht) und sie ersetzt binäre Begrifflichkeiten (z. B. „Angelegenheit von öffentlichem Interesse vs. Privatangelegenheit“, „Journalismus vs. Nicht-Journalismus“ oder „Schmähhkritik vs. keine Schmähhkritik“) durch imaginäre Skalen und Stufenontologien. Es bedarf eines Perspektivwechsels sowohl in der Rechtswissenschaft als auch in der juristischen Ausbildung<sup>15</sup>, um den Herausforderungen durch Globalisierungen zu begegnen und die Bedürfnisse der Weltgesellschaft zu befriedigen: Das Recht ist transnational *zu denken*.

In seinen Vorlesungen an der Yale Law School 1956 entwickelte Philip C. Jessup den Ansatz des *transnational law*.<sup>16</sup> Als Ausgangspunkt seiner Überlegungen identifizierte er die Entwicklung der Gesellschaft in eine „komplexe, wechselbezügliche Weltgemeinschaft“.<sup>17</sup> Diese Weltgemeinschaft ist durch eine wachsende Zahl von Konflikten mit grenzüberschreitender Dimension geprägt. Diese betreffen nicht nur Staaten, sondern auch Privatpersonen, Unternehmen, internationale Organisationen und andere gesellschaftliche Gruppen.<sup>18</sup> Gleichwohl seien Gesellschaften seit dem Ende des Feudalismus auf den Nationalstaat fixiert; die Entwicklung eines „Weltstaats“ zeichne sich nicht ab.<sup>19</sup>

Auf dieser empirischen Grundlage analysierte Jessup die rechtlichen Regime, welche grenzüberschreitende Aktivitäten und Situationen regeln. Er erkannte, dass es oftmals zu Konflikten rechtlicher Regelungen komme. Zur Lösung solcher Konflikte – im Englischen *conflict of laws* – könne einerseits auf Regelungen zurückgegriffen werden, die das anzuwendende Recht bestimmen.<sup>20</sup> Diese können Vorschriften des IPR sein oder die Jurisdiktion betreffen. Jessup wies andererseits auf außergerichtliche und meta-rechtliche Mittel zur Lösung transnationaler Konflikte hin.<sup>21</sup> Hierunter fasste er beispielsweise die Änderung eines grenzüberschreitenden Vertrages anstelle seiner Erfüllung oder die Entscheidung durch eine zwischenstaatliche Schiedsgerichtsbarkeit. Die Kon-

<sup>15</sup> Dazu *Menkel-Meadow*, UC Irvine Law Review 1 (2011), 97; *Reimann*, Pennsylvania State International Law Review 22 (2004), 397.

<sup>16</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956.

<sup>17</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956, S. 1.

<sup>18</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956, S. 3.

<sup>19</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956, S. 1.

<sup>20</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956, S. 4.

<sup>21</sup> *Jessup*, Transnational Law, 1956, S. 6.

fliktlösung würde in solchen Fällen nicht durch die Anwendung bzw. Umsetzung des geltenden Rechts erreicht, aber sie sei dennoch rechtlich verbindlich, da<sup>22</sup> sie *neues* Recht zwischen den Parteien schaffe. Vor diesem Hintergrund plädierte Jessup dafür, hergebrachte rechtliche Kategorisierungen wie beispielsweise monistisch/dualistisch und positivistisch/naturalistisch aufzugeben.

Damit stellte sich für Jessup die Frage, wie sein neues Rechtsdenken begrifflich zu erfassen sei. Er erkannte, dass der Begriff „internationales Recht“ (*international law*) unzureichend war, da hiermit im englischen Sprachgebrauch zu Jessups Zeit überwiegend das Recht zwischen Staaten und das Recht internationaler Organisationen verstanden wurde, also das, was im Deutschen unter „Völkerrecht“ firmiert.<sup>23</sup> Anstelle des Begriffs „international law“ wählte Jessup den des „transnational law“, um seinen gedanklichen Ansatz zu beschreiben: Dieser Begriff umfasse „das gesamte Recht, welches Handlungen oder Ereignisse regelt, die nationale Grenzen überschreiten. Sowohl Internationales Öffentliches Recht als auch Internationales Privatrecht sind hiervon umfasst, ebenso wie Regeln, die nicht vollständig in eine solche Standard-Kategorie fallen.“<sup>24</sup>

## 2. Die Rezeption und Weiterentwicklung „transnationalen Rechts“

Jessups Konzept des transnationalen Rechts erlebt vor allem seit den 1990er Jahren eine beachtliche Karriere. Das Ende des Kalten Krieges und die Entwicklungen von Globalisierungen veränderte das Koordinatensystem der internationalen Politik und des internationalen Rechts. Anstelle von Staaten und Staatengemeinschaften rücken transnationale Akteure wie etwa Konzerne, Nichtregierungsorganisationen und internationale Terrororganisationen zunehmend in den Fokus der politikwissenschaftlichen, soziologischen, ökonomischen und juristischen Diskurse. Das Bedürfnis der Weltgesellschaft nach globalen Regeln führt, in Abwesenheit einer zentralen Weltregierung, zu einem Rechtspluralismus aus komplexen, multi-polaren Regelwerken.<sup>25</sup> Neue Konzepte sollten postmoderne transnationale Phänomene erschließen, die nicht mehr in das westfälische Staatsdenken passten; Begriffe wie „*global governan-*

<sup>22</sup> Hier wäre genauer zu formulieren: „wenn und soweit“.

<sup>23</sup> Heute wird hierfür im Englischen der Begriff „public international law“ verwendet, was wiederum dazu geführt hat, dass man im Deutschen in wachsendem Maße von „Internationalem Öffentlichem Recht“ spricht.

<sup>24</sup> „I shall use, instead of ‘international law,’ the term ‘transnational law’ to include all law which regulates actions or events that transcend national frontiers. Both public and private international law are included, as are other rules which do not wholly fit into such standard categories.“ (Jessup, *Transnational Law*, 1956, S. 2).

<sup>25</sup> Siehe z. B. *Berman*, *Columbia Journal of Transnational Law* 43 (2005), 485, 507 ff.; *Berman*, *Southern California Law Review* 80 (2007), 1155; *Siems/Zumbansen*, *European Law Journal* 15 (2008), 246; *Calliess/Zumbansen*, *Rough Consensus and Running Code*, 2010, S. 6.

ce“ und „*global constitutionalism*“ sind seitdem omnipräsent. Insbesondere die multidisziplinär angelegte Rechtssoziologie entdeckte und besetzte Jessups „transnationales Recht“ als konzeptionellen Anknüpfungspunkt für ihre Forschungsagenda. Zum einen schien Jessups Beobachtung einer „Weltgemeinschaft“ mit den sozialwissenschaftlichen Befunden einer „Weltgesellschaft“, einer „postnationalen Konstellation“ und einer „neuen Weltordnung“<sup>26</sup> übereinzustimmen. Zum anderen erwies sich das *transnational law* auch offen für Regelwerke, die nicht in die traditionellen Kategorien des Rechts fallen, und damit als Eingangstür für die rechtsoziologische Adaption des transnationalen Rechts. Denn anders als die Rechtsdogmatik befasst sich die Rechtssoziologie weniger mit den formalen Kategorien als vielmehr mit den tatsächlichen Auswirkungen des Rechts.<sup>27</sup>

Die Adaption von Jessup's *transnational law* durch die Rechtssoziologie führte dazu, dass einerseits das transnationale Recht die Rechtssoziologie um ein Konzept zur Erfassung grenzüberschreitender Sachverhalte angesichts der Dynamiken von Globalisierungen bereicherte, und andererseits die Rechtssoziologie das transnationale Recht rechtsoziologisch auflud. Damit erbte das transnationale Recht die Begriffsunschärfen der Soziologie. Das Adjektiv „schillernd“ trifft auf kaum einen anderen juristischen Begriff so treffend zu wie den des „transnationalen Rechts“. Bis heute besteht über seinen genauen Inhalt und seine Konturen keine Einigkeit. Bisweilen wird transnationales Recht als „Theorie“<sup>28</sup> bezeichnet, andernorts wahlweise als „Methode“ oder „Methodologie“,<sup>29</sup> woanders als eine eigene Rechtsordnung bzw. Kategorie des Rechts,<sup>30</sup> und manche halten diese Begriffe offensichtlich für austauschbar.<sup>31</sup> Als begriffliche Alternativen zum transnationalen Recht mit ähnlichem – und

<sup>26</sup> *Slaughter*, A New World Order, 2004.

<sup>27</sup> Statt vieler *Cotterrell*, *Journal of Law & Society* 10 (1983), 241, 242 f.

<sup>28</sup> Vgl. *Zumbansen*, in: *Calliess* (Hrsg.), *Transnationales Recht*, 2014, 557, 575: „Transnationales Recht als Politische Rechtstheorie“.

<sup>29</sup> *Zumbansen*, *Transnational Legal Theory* 10 (2010), 141; *Zumbansen*, in: *Smits* (Hrsg.), *Encyclopedia of Comparative Law*, 2. Aufl. 2012, 899.

<sup>30</sup> Vgl. *Calliess*, *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 23 (2002), 185, 186 f.: „transnational (commercial) law here denotes a *third category of law* somewhere in between the traditional dichotomy of municipal laws and (public) international law“ (Kursivdruck im Original); *Mahlmann*, *German Law Journal* 10 (2009), 1325, 1326: „Transnational law has various meanings, including rules created by non-state actors which gain binding force“.

<sup>31</sup> Siehe z. B. *Calliess/Zumbansen*, *Rough Consensus and Running Code*, 2010, S. ix: „methodological approach“, S. x: „methodological perspective“, S. 5: „legal theoretical inquiry“, S. 6: „theory“, S. 8, 10: „methodological concept“, S. 11: „methodological position“, S. 26: „legal pluralist theory“, S. 95: „theory of transnational private law“, S. 103: „understanding of ‘transnational’ as a distinctly methodological orientation“ sowie „transnational legal theory“, *Calliess* (Hrsg.), *Transnationales Recht*, 2014: Abschnittsüberschrift „VII. Transnationales Recht *als Methode*“, gefolgt von dem einzigen Beitrag für diesen Abschnitt von *Zumbansen*: „Methodologie und Legitimation: Transnationales Recht *als Politische Rechtstheorie*“ (Kursivdruck durch Verf.).

ähnlich unscharfem – Inhalt finden sich im Englischen Termini wie *global law*<sup>32</sup> und *law and globalisation*,<sup>33</sup> im Deutschen wird in diesem Zusammenhang auch der Begriff des „Weltrechts“ verwendet.<sup>34</sup> Passend wäre auch die Bezeichnung „Postnationales Recht“.

Gemeinsam ist diesen Konzepten, dass sie Governance-Strukturen jenseits des Nationalstaats untersuchen, Rechtssetzung als Bottom-up- statt Top-down-Prozess betrachten, multidisziplinär geprägt und dabei insbesondere an Sozialwissenschaften angelehnt sind. Vertreter des transnationalen Rechts bzw. „Weltrechts“ haben verschiedene gedankliche Ansätze der Soziologie, Politikwissenschaft und Ökonomie aufgenommen wie etwa Luhmanns Systemtheorie,<sup>35</sup> die Neue Institutionenökonomik,<sup>36</sup> Pfadabhängigkeit<sup>37</sup> und Denken in Netzwerken.<sup>38</sup> Innerhalb der Rechtswissenschaft spannen sich transnational-rechtliche Ansätze über verschiedene Teilrechtsgebiete, wie etwa Verwaltungsrecht,<sup>39</sup> Vertragsrecht,<sup>40</sup> Gesellschaftsrecht<sup>41</sup> und Menschenrechte.<sup>42</sup>

Vor diesem Hintergrund wäre das Unternehmen, unstreitige gemeinsame Grundgedanken des transnationalen Rechts darzustellen, von vornherein zum Scheitern verurteilt. Auf die Gefahr hin, dass viele Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler „ihr“ Verständnis vom transnationalen Recht nicht wiederfinden werden, wird der Begriff „transnationales Recht“ als Terminus zur Erfassung der methodischen Grundlagen dieser Arbeit verwendet, die im Folgenden näher dargestellt werden.

<sup>32</sup> Vgl. *Chimni*, *International Law and Politics* 37 (2005), 799; *Marks*, *International Law and Politics* 37 (2005), 995.

<sup>33</sup> *Berman*, *Columbia Journal of Transnational Law* 43 (2005), 485.

<sup>34</sup> Vgl. *Schulte*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 143; *Kotzur*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 191; *Voigt*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 357; *Di Fabio*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 399.

<sup>35</sup> Vgl. *Calliess*, *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 23 (2002), 185, 190; *Eichler*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 167, 169; *Schulte*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 143, 145; *Calliess/Renner*, *German Law Journal* 10 (2009), 1341, 1342 f.; *Calliess/Zumbansen*, *Rough Consensus and Running Code*, 2010, S. 6.

<sup>36</sup> Vgl. *Calliess/Renner*, *German Law Journal* 10 (2009), 1341; *Calliess/Zumbansen*, *German Law Journal* 9 (2008), 389, 390; *Calliess/Zumbansen*, *Rough Consensus and Running Code*, 2010, S. 14.

<sup>37</sup> *Calliess/Zumbansen*, *German Law Journal* 9 (2008), 389, 394; *Smits*, *German Law Journal* 9 (2008), 477; *Calliess/Zumbansen*, *Rough Consensus and Running Code*, 2010, S. 5.

<sup>38</sup> *Von Bernstorff*, in: *Teubner/Joerges/Sand* (Hrsg.), *Transnational Governance and Constitutionalism*, 2004, 257; *Augsberg/Viellechner/Zumbansen*, *German Law Journal* 10 (2009), 305 m. w. N.; *Viellechner*, *German Law Journal* 10 (2009), 515.

<sup>39</sup> Vgl. *Marks*, *International Law and Politics* 37 (2005), 995; *Chimni*, *International Law and Politics* 37 (2005), 799; *Nicolaidis/Shaffer*, *Law and Contemporary Legal Problems* 68 (2005), 263; *Fischer-Lescano*, *JZ* 2008, 373.

<sup>40</sup> Vgl. *Calliess*, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 14 (2007), 469; *Michaels*, *Indiana Journal of Legal Studies* 14 (2007), 447.

<sup>41</sup> Vgl. *Branson*, *Georgia Law Review* 34 (2000), 669; *Siems/Zumbansen*, *European Law Journal* 15 (2008), 246.

<sup>42</sup> Vgl. *Halfmann*, *Rechtstheorie* 39 (2008), 279, 292 ff.; *Baer*, *German Law Journal* 10 (2009), 1319.



### 3. „Transnationales Recht“ als Methode

Die Erläuterung eines Konzepts beginnt mit einer Analyse des zugrundeliegenden Begriffs. Transnationales Recht wäre demnach das Recht, welches grenzüberschreitende Sachverhalte regelt. Aber auch diese semantische Auslegung erweist sich im Hinblick auf das transnationale Recht als problematisch, da man – *cum grano salis* – sogar argumentieren könnte, dass transnationales Recht weder transnational noch Recht ist. Der Begriff „transnational“ wird hier nicht als räumliche Sphäre jenseits des Nationalen verstanden, sondern als methodischer Ansatz.<sup>43</sup> In diesem Sinne beschreibt „transnationales Recht“ nicht etwa eine bereits bestehende Rechtsordnung oder ein Rechtsgebiet, wie etwa „das Völkerrecht“, „das (deutsche, englische, amerikanische etc.) Verfassungsrecht“, „das Umweltrecht“ oder eben „das Informations- und Kommunikationsrecht“. Vielmehr ist „transnationales Recht“ im Sinne dieser Arbeit zu verstehen als eine *methodische* Herangehensweise mit dem *Desiderat*, mögliche universelle Normen zu identifizieren. Um es terminologisch auf den Punkt zu bringen: *transnationales* Recht im Sinne dieser Arbeit beschreibt die Methode, mit der das Ziel verfolgt wird, *das transnationale* Recht zu erkennen.

Ausgangspunkt transnationaler Rechtserkenntnis ist die Rechtsvergleichung. Diese Rechtsvergleichung richtet ihren Blick indessen auf den gemeinsamen Kern (*common core*) der zu untersuchenden Rechtsordnungen und berücksichtigt dabei positivrechtliche internationaler Harmonisierungstendenzen, insbesondere durch die Menschenrechte. Hierin liegt der über die „traditionelle“ Rechtsvergleichung hinausgehende Erkenntnisgewinn transnationalen Rechtsdenkens (dazu a)).

Basierend auf der Definition Jessups umfasst das zu erkennende transnationale Recht nicht nur „Recht“ im positiven Sinne, sondern „das *gesamte* Recht, welches Handlungen oder Ereignisse regelt, die nationale Grenzen überschreiten. Sowohl Internationales Öffentliches Recht als auch Internationales Privatrecht sind hiervon umfasst, *ebenso wie Regeln, die nicht vollständig in eine solche Standard-Kategorie fallen*“<sup>44</sup> (Kursivdruck hinzugefügt). Der Schwerpunkt des Begriffs „transnationales Recht“ als Methodik liegt daher auf dem Präfix „trans“. Die Rechtsdogmatik anerkennt eine Vielzahl von Dichotomien, wie beispielsweise Öffentliches Recht/Privatrecht, nationales Recht/internationales Recht oder die grundlegende Unterscheidung von Recht und Nicht-Recht. Beeinflusst durch multidisziplinäre, postmoderne, kritische, post-westliche und poststrukturalistische Sozialwissenschaft stellt rechtssoziologisch gewandetes transnationales Recht diese Dichotomien in Frage. Dieser Ansatz soll, wenn-

<sup>43</sup> Vgl. demgegenüber *Amstutz/Karavas*, Rechtsgeschichte 6 (2006), 14: Recht des „transnationalen Raumes“.

<sup>44</sup> *Jessup*, *Transnational Law*, 1956, S. 2.



gleich mit einigen Einschränkungen, als methodische Grundlage dieser Arbeit dienen (dazu b) bis d)).

*a) Rechtsvergleichung, Rechtsvereinheitlichung und Internationales Privatrecht*

Wichtigster methodischer Bestandteil transnationalen Rechtsdenkens ist die Rechtsvergleichung.<sup>45</sup> Als zu untersuchende Rechtsordnungen wurden hier die Bundesrepublik Deutschland, England und Wales und das Bundesstaatenrecht der USA ausgewählt. Diese bieten sich für die vorliegende Bearbeitung besonders an, da sie unter den liberalen Demokratien westlicher Prägung sowohl in ihren theoretischen Grundlagen als auch in ihren dogmatischen Ausprägungen des Informations- und Kommunikationsrechts Extrempositionen einer imaginären Skala besetzen. Während die Rechtsprechung des Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten den besonderen Schutz der Redefreiheit nach dem Ersten Zusatzartikel der US-Verfassung betont, ist das englische Recht berühmt für seinen Schutz der Reputation. London, Sitz des High Court of England and Wales, erhielt hierfür den Spitznamen „libel capital of the world“.<sup>46</sup> Die in Deutschland vorherrschende Abwägungsdogmatik nimmt demgegenüber eine vermittelnde Position ein.

Transnationales Recht und Rechtsvergleichung sind indessen nicht identisch. Zwar ist eine systematisierende, funktionale Rechtsvergleichung<sup>47</sup> Teil des dieser Arbeit zugrundeliegenden transnationalen Rechtsdenkens. Darüber hinaus ist die Untersuchung jedoch darum bemüht, Wege zu einer Rechtsvereinheitlichung durch Herausarbeiten eines gemeinsamen Kerns der verschiedenen Rechtsordnungen zu finden. Anhaltspunkte für Mindeststandards derartiger transnationaler Harmonisierungstendenzen finden sich nicht nur im zu vergleichenden nationalen Recht, sondern auch – und insbesondere – in internationalen Menschenrechtskodifikationen und der Rechtsprechung internationaler Gerichte und sonstiger Spruchkörper, etwa des UN-Menschenrechtsausschusses. Diese normativen transnationalen Bezugspunkte verkörpern kosmopolitische Normen mit starker „jurisgenerativer Wirkung“ im Sinne Benhabibs.<sup>48</sup> Internationale Menschenrechtskonventionen wie der IPbPR und die EMRK wurden durch die AEMR inspiriert. Gemäß Art. 53 EMRK ist die Konvention

<sup>45</sup> Vgl. *Zumbansen*, German Law Journal 6 (2005), 1073, 1081 ff.; *Miller/Zumbansen*, in: dies. (Hrsg.), *Comparative Law as Transnational Law*, 2011, 3, 6.

<sup>46</sup> Siehe z. B. <<https://www.thetimes.co.uk/article/its-official-london-is-the-libel-capital-of-the-world-j32tgdpv72g>> (zuletzt abgerufen am 28.12.2018).

<sup>47</sup> Zur funktionalen Rechtsvergleichung *Zweigert/Kötz*, Einführung in die Rechtsvergleichung, 3. Aufl. 1996, S. 33 ff.; *Cabrelli/Siems*, American Journal of Comparative Law 63 (2015), 109, 126 f. Zur transnationalen Perspektive in der Rechtsvergleichung *Reimann*, Tulane Law Review 75 (2001), 1103, 1105 ff.; *Siems*, Comparative Law, 2014, S. 249 ff.

<sup>48</sup> *Benhabib*, Kosmopolitismus ohne Illusionen, 2016, S. 42.

# Entscheidungsverzeichnis

## I. Internationale Gerichte

### 1. Internationaler Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien

Prosecutor v. Brdjanin and Talic, Rs. IT-99-36-AR73.9, Decision on interlocutory appeal of Jonathan Randal (11. Dezember 2002) . . . . . 157

### 2. Sondergerichtshof für Sierra Leone

Prosecutor v. Alex Tamba Brima u. a., Decision on Prosecution appeal against decision on oral application for witness TF1-150 to testify without being compelled to answer questions on grounds of confidentiality, Rs. SCSL-2004-16-AR73 [2006] SCSL 2 . . . . . 256, 271

## II. Vereinte Nationen

### 1. UN-Ausschuss für die Beseitigung der Rassendiskriminierung

Kamal Quereshi/Dänemark [2003] CERD/C/63/D/27/2002 . . . . . 218

### 2. UN-Menschenrechtsausschuss

Aduayom u. a./Togo [1996] Mitteilung Nr. 422–424/1990 . . . . . 140, 214  
Ballantyne u. a./Kanada [1993] Mitteilung Nr. 359, 385/89 . . . . . 149  
Benhadj/Algerien [2007] Mitteilung Nr. 1173/2003 . . . . . 13, 140  
Bodrožić/Serbien und Montenegro [2005] Mitteilung Nr. 1180/2003 . . . . . 13, 153, 231  
Coleman/Australien [2006] Mitteilung Nr. 1157/2003 . . . . . 13  
Faurisson/Frankreich [1996] Mitteilung Nr. 550/93 . . . . . 248  
Gauthier/Kanada [1999] Mitteilung Nr. 633/95 . . . . . 153

Gryb/Weißrussland [2011] Mitteilung Nr. 1316/2004 . . . . .	140
Hertzberg u. a./Finnland [1985] Mitteilung Nr. 61/1979 . . . . .	175
Kim/Republik Korea [1999] Mitteilung Nr. 574/1994 . . . . .	149
Kungurov/Usbekistan [2011] Mitteilung Nr. 1478/2006 . . . . .	156
Marques de Morais/Angola [2005] Mitteilung Nr. 1128/2002 . . . . .	153, 231, 251
Mavlonov u. a./Usbekistan [2009] Mitteilung Nr. 1334/2004 . . . . .	13
Park/Republik Korea [1998] Mitteilung Nr. 628/1995 . . . . .	141
Shchetko u. a./Weißrussland [2001] Mitteilung Nr. 1009/2001 . . . . .	141
Shin/Republik Korea [2004] Mitteilung Nr. 926/2000 . . . . .	149
Toktakunov/Kirgistan [2011] Mitteilung Nr. 1470/2006 . . . . .	165, 166, 236, 241, 271
Velichkin/Weißrussland [2001] Mitteilung Nr. 1022/2001 . . . . .	141
Zalesskaya/Weißrussland [2011] Mitteilung Nr. 1604/2007 . . . . .	149

### III. Interamerikanischer Gerichtshof für Menschenrechte

Claude Reyes u. a./Chile [2006] Rs. 12.108 . . . . .	11
Fontevecchia und D'Amico/Argentinien [2011] Rs. 12.524 . . . . .	78
Herrera-Ulloa/Costa Rica [2004] Rs. 12.367 . . . . .	11
Ivcher-Bronstein/Peru [2001] Rs. 11.762 . . . . .	11
López-Álvarez/Honduras [2006] Rs. 12.387 . . . . .	149

### IV. Europarat

#### 1. Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte

A./Norwegen [2009] Beschwerde-Nr. 28070/06 . . . . .	71, 72
A./Vereinigtes Königreich [2002] Beschwerde-Nr. 35373/97 . . . . .	224
Ageyevy/Russland [2013] Beschwerde-Nr. 7075/10 . . . . .	65, 231, 235, 261
Aksu/Türkei [2012] Beschwerde-Nr. 4149/04 und 41029/04 . . . . .	217, 218
Al-Adsani/Vereinigtes Königreich [2001] Beschwerde-Nr. 35763/97 . . . . .	418
Albert-Engelmann-Gesellschaft mbH/Österreich [2006] Beschwerde-Nr. 46389/99 . . . . .	47, 242
Alithia Publishing Company Ltd. und Constantinides/Zypern [2008] Beschwerde-Nr. 17550/03 . . . . .	71, 250, 259
Alkaya/Türkei [2012] Beschwerde-Nr. 42811/06 . . . . .	13, 161, 239
Al-Saadoon und Mufdhi/Vereinigtes Königreich [2010] Beschwerde-Nr. 61498/08 . . . . .	418
Amann/Schweiz [2000] Beschwerde-Nr. 27798/95 . . . . .	57, 329, 332
Animal Defenders International/Vereinigtes Königreich [2013] Beschwerde-Nr. 48876/08 . . . . .	166, 241
Annen/Deutschland [2015] Beschwerde-Nr. 3690/10 . . . . .	65, 140
Appleby u. a./Vereinigtes Königreich [2003] Beschwerde-Nr. 44306/98 . . . . .	149

Armellini u. a./Österreich [2015] Beschwerde-Nr. 14134/07 . . . . .	62
Armonienė/Litauen [2008] Beschwerde-Nr. 36919/02 . . . . .	65, 231, 235
Ärztchamber für Wien und Dorner/Österreich [2016] Beschwerde-Nr. 8895/10 . . . . .	235, 282
Association Ekin/Frankreich [2001] Beschwerde-Nr. 39288/98 . . . . .	295
Autronic AG/Schweiz [1990] Beschwerde-Nr. 12726/87 . . . . .	148
Avotiņš/Lettland [2014] Beschwerde-Nr. 17502/07 . . . . .	418
Axel Springer AG/Deutschland (Nr. 1) [2012] Beschwerde-Nr. 39954/08 . . . . .	22, 61, 73, 140, 152, 171, 235, 259, 263
Axel Springer AG/Deutschland (Nr. 2) [2014] Beschwerde-Nr. 48311/10 . . . . .	232, 241
B.B./Frankreich [2009] Beschwerde-Nr. 5335/06 . . . . .	335
Barfod/Dänemark [1989] Beschwerde-Nr. 11508/85 . . . . .	234, 282
Belgischer Sprachenstreit [1968] Beschwerde-Nr. 1474/62, 1677/62, 1691/62, 1769/63, 1994/63 und 2126/64 . . . . .	12
Bergens Tidende u. a./Norwegen [2000] Beschwerde-Nr. 26132/95 . . . . .	170, 242, 252, 259, 260
Bestry/Polen [2015] Beschwerde-Nr. 57675/10 . . . . .	309
Biriuk/Litauen [2008] Beschwerde-Nr. 23373/03 . . . . .	57, 65, 231, 329
Bladet Tromsø und Stensaas/Norwegen [1999] Beschwerde-Nr. 21980/93 . . . . .	120, 148, 170, 171, 241, 250, 252, 255, 259, 260, 263
Botta/Italien [1998] Beschwerde-Nr. 153/1996/772/973 . . . . .	57, 205
Brasilier/Frankreich [2006] Beschwerde-Nr. 71343/01 . . . . .	241
Braun/Polen [2014] Beschwerde-Nr. 30162/10 . . . . .	162, 166, 167
Brosa/Deutschland [2014] Beschwerde-Nr. 5709/09 . . . . .	74, 241
Brunet Lecomte et Lyon Mag/Frankreich [2010] Beschwerde-Nr. 17265/05 . . . . .	242
Burghartz/Schweiz [1994] Beschwerde-Nr. 16213/90 . . . . .	57, 205
Buscarini u. a./San Marino [1999] Beschwerde-Nr. 24645/94 . . . . .	156, 220
Busuioc/Moldawien [2004] Beschwerde-Nr. 61513/00 . . . . .	160, 233
Caragea/Rumänien [2015] Beschwerde-Nr. 51/06 . . . . .	73, 285
Cârstea/Rumänien [2014] Beschwerde-Nr. 20531/06 . . . . .	74, 239
Casado Coca/Spanien [1994] Beschwerde-Nr. 15450/89 . . . . .	147
Castells/Spanien [1992] Beschwerde-Nr. 11798/85 . . . . .	13, 32, 135
Cemalettin Canlı/Türkei [2008] Beschwerde-Nr. 22427/04 . . . . .	335, 338
Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano/Italien [2012] Beschwerde-Nr. 38433/09 . . . . .	152
Chauvy u. a./Frankreich [2004] Beschwerde-Nr. 64915/01 . . . . .	71, 140, 242, 273, 295
Chemodurov/Russland [2007] Beschwerde-Nr. 72683/01 . . . . .	46, 47, 285
Chorherr/Österreich [1993] Beschwerde-Nr. 13308/87 . . . . .	149, 156
Ciubotaru/Moldawien [2010] Beschwerde-Nr. 27138/04 . . . . .	335
Colaço Mestre und SIC – Sociedade Independente de Comunicação, S.A./Portugal [2007] Beschwerde-Nr. 11182/03 und 11319/03 . . . . .	235
Colombani u. a./Frankreich [2002] Beschwerde-Nr. 51279/99 . . . . .	214, 265
Constantinescu/Rumänien [2000] Beschwerde-Nr. 28871/95 . . . . .	33
Copland/Vereinigtes Königreich [2007] Beschwerde-Nr. 62617/00 . . . . .	57
Cordova/Italien (Nr. 1) [2003] Beschwerde-Nr. 40877/98 . . . . .	224
Cordova/Italien (Nr. 2) [2003] Beschwerde-Nr. 45649/99 . . . . .	224
Cumpănă und Mazăre/Rumänien [2004] Beschwerde-Nr. 33348/96 . . . . .	46, 71, 131, 157, 241, 255

Dalban/Rumänien [1999] Beschwerde-Nr. 28114/95 . . . . .	241
De Haes und Gijssels/Belgien [1997]	
Beschwerde-Nr. 19983/92 . . . . .	148, 234, 241, 253, 281
Delfi AS/Estland [2015] Beschwerde-Nr. 64569/09 . . . . .	275, 357, 378
Demuth/Schweiz [2002] Beschwerde-Nr. 38743/97 . . . . .	147
Dupuis u. a./Frankreich [2007] Beschwerde-Nr. 1914/02 . . . . .	241
Dyuldin und Kislov/Russland [2007] Beschwerde-Nr. 25968/02 . . . . .	44, 217
Dyundin/Russland [2008] Beschwerde-Nr. 37406/03 . . . . .	257, 264, 352
Dzhugashvili/Russland [2014] Beschwerde-Nr. 41123/10 . . . . .	192
Éditions Plon/Frankreich [2004] Beschwerde-Nr. 58148/00 . . . . .	192, 241
Editorial Board of Pravoye Delo und Shtekel/Ukraine [2011]	
Beschwerde-Nr. 33014/05 . . . . .	308
Eerikäinen u. a./Finnland [2009] Beschwerde-Nr. 3514/02 . . . . .	57
Egeland und Hanseid/Norwegen [2009] Beschwerde-Nr. 34438/04 . . . . .	242
Einarsson/Island [2017] Beschwerde-Nr. 24703/15 . . . . .	33
Eker/Türkei [2017] Beschwerde-Nr. 24016/05 . . . . .	300, 302
Eon/Frankreich [2013] Beschwerde-Nr. 26118/10 . . . . .	214
Erla Hlynsdottir/Island (Nr. 2) [2014] Beschwerde-Nr. 54125/10 . . . . .	12, 73, 257
Erla Hlynsdottir/Island (Nr. 3) [2015] Beschwerde-Nr. 54145/10 . . . . .	12, 254, 265
Europapress Holding d.o.o./Kroatien [2010] Beschwerde-Nr. 25333/06 . . . . .	259
Faludy-Kovács/Ungarn [2018] Beschwerde-Nr. 20487/13 . . . . .	62
Fatullayev/Aserbaidshan [2010] Beschwerde-Nr. 40984/07 . . . . .	165, 166, 255, 279
Fayed/Vereinigtes Königreich [1994] Beschwerde-Nr. 17101/90 . . . . .	209, 210, 235
Feldek/Slowakei [2001] Beschwerde-Nr. 29032/95 . . . . .	241, 242
Filipenko/Russland [2007] Beschwerde-Nr. 73219/01 . . . . .	287
Filipović/Serbien [2007] Beschwerde-Nr. 27935/05 . . . . .	285
Financial Times Ltd. u. a./Vereinigtes Königreich [2009]	
Beschwerde-Nr. 821/03 . . . . .	157, 260
Firma EDV für Sie, EFS Elektronische Datenverarbeitung Dienstleistungs	
GmbH/Deutschland [2014] Beschwerde-Nr. 32783/08 . . . . .	205
Flinkkilä u. a./Finnland [2010] Beschwerde-Nr. 25576/04 . . . . .	245
Flux/Moldawien (Nr. 1) [2006] Beschwerde-Nr. 28702/03 . . . . .	13, 241
Flux/Moldawien (Nr. 6) [2008] Beschwerde-Nr. 22824/04 . . . . .	171, 237, 259, 261, 263
Frankowicz/Polen [2008] Beschwerde-Nr. 53025/99 . . . . .	140
Fressoz und Roire/Frankreich [1999]	
Beschwerde-Nr. 29183/95 . . . . .	22, 148, 170, 242, 250, 259
Frisk und Jensen/Dänemark [2017] Beschwerde-Nr. 19657/12 . . . . .	212
Fuchsmann/Deutschland [2017] Beschwerde-Nr. 71233/13 . . . . .	265, 267
Fuentes Bobo/Spanien [2000] Beschwerde-Nr. 39293/98 . . . . .	287
Fürst-Pfeifer/Österreich [2016] Beschwerde-Nr. 33677/10 und 52340/10 . . . . .	59
Garaudy/Frankreich [2003] Beschwerde-Nr. 65831/01 . . . . .	248
Gardel/Frankreich [2009] Beschwerde-Nr. 16428/05 . . . . .	335
Gaskin/Vereinigtes Königreich [1989] Beschwerde-Nr. 10454/83 . . . . .	334
Gaunt/Vereinigtes Königreich [2016] Beschwerde-Nr. 26448/12 . . . . .	289
Gazeta Ukraina-Tsentr/Ukraine [2010] Beschwerde-Nr. 16695/04 . . . . .	287
Genner/Österreich [2016] Beschwerde-Nr. 55495/08 . . . . .	192, 285
Goodwin/Vereinigtes Königreich [1996] Beschwerde-Nr. 17488/90 . . . . .	157
Grinberg/Russland [2005] Beschwerde-Nr. 23472/03 . . . . .	47

Groppera u. a./Schweiz [1990] Beschwerde-Nr. 10890/84 . . . . .	348
Guja/Moldawien [2008] Beschwerde-Nr. 14277/04 . . . . .	91
Gündüz/Türkei [2003] Beschwerde-Nr. 35071/97 . . . . .	287
Gutiérrez Suárez/Spanien [2010] Beschwerde-Nr. 16023/07 . . . . .	241
Hachette Filipacchi Associés (“Ici Paris”)/Frankreich [2009] Beschwerde-Nr. 12268/03 . . . . .	13, 39, 72, 161, 224, 237, 239
Haguenauer/Frankreich [2010] Beschwerde-Nr. 34050/05 . . . . .	233
Handyside/Vereinigtes Königreich [1976] Beschwerde-Nr. 5493/72 . . . . .	12, 42, 140, 175
Hasan Yazıcı/Türkei [2014] Beschwerde-Nr. 40877/07 . . . . .	122, 273, 282
Hashman und Harrup/Vereinigtes Königreich [1999] Beschwerde-Nr. 25594/94 . . . . .	149
Heinisch/Deutschland [2011] Beschwerde-Nr. 28274/08 . . . . .	147, 279
Hertel/Schweiz [1998] Beschwerde-Nr. 59/1997/843/1049 . . . . .	147, 241, 273
Hoon/Vereinigtes Königreich [2014] Beschwerde-Nr. 14832/11 . . . . .	224
I/Finland [2008] Beschwerde-Nr. 20511/03 . . . . .	329
Incal/Türkei [1998] Beschwerde-Nr. 41/1997/825/1031 . . . . .	149
Independent News and Media/Irland [2005] Beschwerde-Nr. 55120/00 . . . . .	328
Independent Newspapers (Ireland) Limited/Irland [2017] Beschwerde-Nr. 28199/15 . . . . .	328
Instytut Ekonomichnykh Reform, TOV/Ukraine [2016] Beschwerde-Nr. 61561/08 . . . . .	183
Ivanciuc/Rumänien [2005] Beschwerde-Nr. 18624/03 . . . . .	182
Jäggi/Schweiz [2006] Beschwerde-Nr. 58757/00 . . . . .	56
Jalbă/Rumänien [2014] Beschwerde-Nr. 43912/10 . . . . .	282
Janowski/Polen (Nr. 1) [1999] Beschwerde-Nr. 25716/94 . . . . .	160, 233, 285, 289
Jelševar u. a./Slowenien [2014] Beschwerde-Nr. 47318/07 . . . . .	175, 180, 181, 257
Jersild/Dänemark [1994] Beschwerde-Nr. 15890/89 . . . . .	148, 152
Jerusalem/Österreich [2001] Beschwerde-Nr. 26958/95 . . . . .	241, 245, 281
July und SARL Liberation/Frankreich [2008] Beschwerde-Nr. 20893/03 . . . . .	148, 233
K.H. u. a./Slowakei [2009] Beschwerde-Nr. 32881/04 . . . . .	56, 334
K.U./Finland [2008] Beschwerde-Nr. 2872/02 . . . . .	67
Kaçki/Polen [2017] Beschwerde-Nr. 10947/11 . . . . .	62, 352
Kania und Kittel/Polen [2011] Beschwerde-Nr. 35105/04 . . . . .	261, 308
Kaperzyński/Polen [2012] Beschwerde-Nr. 43206/07 . . . . .	135, 164, 171, 241, 253, 261, 300, 301, 302
Karakó/Ungarn [2009] Beschwerde-Nr. 39311/05 . . . . .	72, 73
Karataş/Türkei [1999] Beschwerde-Nr. 23168/94 . . . . .	175
Karhuvaara und Iltalehti/Finland [2004] Beschwerde-Nr. 53678/00 . . . . .	236
Karman/Russland [2006] Beschwerde-Nr. 29372/02 . . . . .	47
Karsai/Ungarn [2009] Beschwerde-Nr. 5380/07 . . . . .	242, 245, 253
Karzhev/Bulgarien [2017] Beschwerde-Nr. 60607/08 . . . . .	285
Kasabova/Bulgarien [2011] Beschwerde-Nr. 22385/03 . . . . .	241, 257, 260, 263, 264
Kazakov/Russland [2008] Beschwerde-Nr. 1758/02 . . . . .	309
Kharlamov/Russland [2015] Beschwerde-Nr. 27447/07 . . . . .	203, 211, 212, 273
Khelili/Schweiz [2011] Beschwerde-Nr. 16188/07 . . . . .	335
Khurshid Mustafa und Tarzibachi/Schweden [2008] Beschwerde-Nr. 23883/06 . . . . .	81
Kieser und Tralau-Kleinert/Deutschland [2014] Beschwerde-Nr. 18748/10 . . . . .	254
Kobenter und Standard Verlags GmbH/Österreich [2006] Beschwerde-Nr. 60899/00 . . . . .	234

Krone Verlag GmbH & Co. KG/Österreich (Nr. 1) [2002]	
Beschwerde-Nr. 34315/96	245
Kubaszewski/Polen [2010] Beschwerde-Nr. 571/04	285
Kucharczyk/Polen [2015] Beschwerde-Nr. 72966/13	122, 235, 358
Kuliś/Polen [2008] Beschwerde-Nr. 15601/02	237, 241
Kurski/Polen [2016] Beschwerde-Nr. 26115/10	167, 235
Lavric/Rumänien [2014] Beschwerde-Nr. 22231/05	73
Leander/Schweden [1987] Beschwerde-Nr. 9248/81	57, 329, 332, 334
Lehideux und Isorni/Frankreich [1998] Beschwerde-Nr. 55/1997/839/1045	248
Lepojić/Serbien [2007] Beschwerde-Nr. 13909/05	121, 214, 285
Leroy/Frankreich [2009] Beschwerde-Nr. 36109/03	174, 242
Leschiutta und Fraccaro/Belgien [2008] Beschwerde-Nr. 58081/00, 58411/00	419
Lindon, Otchakovsky-Laurens und July/Frankreich [2007] Beschwerde-	
Nr. 21279/02 und 36448/02	53, 131, 140, 178, 179, 237, 241, 261, 281, 284
Lingens/Österreich [1986] Beschwerde-	
Nr. 9815/82	13, 32, 42, 46, 140, 152, 231, 232, 241, 283, 286
Lombardi Vallauri/Italien [2009] Beschwerde-Nr. 39128/05	273
Lombardo u. a./Malta [2007] Beschwerde-Nr. 7333/06	212, 231, 286
Lykin/Ukraine [2017] Beschwerde-Nr. 19382/08	239, 285, 348, 356
M.G./Vereinigtes Königreich [2002] Beschwerde-Nr. 39393/98	56, 334
M.K./Frankreich [2013] Beschwerde-Nr. 19522/09	338
MAC TV s.r.o./Slowakei [2017] Beschwerde-Nr. 13466/12	192
Magyar Helsinki Bizottság/Ungarn [2016] Beschwerde-Nr. 18030/11	11
Malone/Vereinigtes Königreich [1984] Beschwerde-Nr. 8691/79	57
Mamère/Frankreich [2006] Beschwerde-Nr. 12697/03	233, 241, 289
Markt intern Verlag GmbH und Klaus Beermann/Deutschland [1989]	
Beschwerde-Nr. 10572/83	61, 147, 196, 210
McVicar/Vereinigtes Königreich [2002] Beschwerde-Nr. 46311/99	170, 252, 255, 259
Medžlis Islamske Zajednice Brčko u. a./Bosnien und Herzegowina [2015]	
Beschwerde-Nr. 17224/11	160, 233, 254
Melnychuk/Ukraine [2005] Beschwerde-Nr. 28743/03	300, 302, 304
Meltex Ltd. und Mesrop Movsesyan/Armenien [2008] Beschwerde-Nr. 32283/04	321
MGN Ltd./Vereinigtes Königreich [2011] Beschwerde-Nr. 39401/04	13, 162, 239, 244
Mikolajová/Slowakei [2011] Beschwerde-Nr. 4479/03	308
Milislavljević/Serbien [2017] Beschwerde-Nr. 50123/06	352
Mladina d.d. Ljubljana/Slowenien [2014] Beschwerde-Nr. 20981/10	148
Monnat/Schweiz [2006] Beschwerde-Nr. 73604/01	242
Morice/Frankreich [2015] Beschwerde-Nr. 29369/10	233
Mosley/Vereinigtes Königreich [2011]	
Beschwerde-Nr. 48009/08	12, 13, 14, 39, 72, 161, 224, 237, 239, 295, 296
Mouvement raëlien suisse/Schweiz [2012] Beschwerde-Nr. 16354/06	149
Müller u. a./Schweiz [1988] Beschwerde-Nr. 10737/84	174, 175
Murphy/Irland [2003] Beschwerde-Nr. 44179/98	148
Mustafa Erdoğan u. a./Türkei [2014] Beschwerde-Nr. 346/04	
und 39779/04	241, 272, 273, 285
Nada/Schweiz [2012] Beschwerde-Nr. 10593/08	418
Nagla/Lettland [2013] Beschwerde-Nr. 73469/10	157
News Verlags GmbH & Co. KG/Österreich [2000] Beschwerde-Nr. 31457/96	245



Niemietz/Deutschland [1992] Beschwerde-Nr. 13710/88 . . . . .	206, 331
Nikowitz und Verlagsgruppe News GmbH/Österreich [2007] Beschwerde-Nr. 5266/03 . . . . .	32, 182, 183, 235
Nikula/Finnland [2002] Beschwerde-Nr. 31611/96 . . . . .	233
Nilsen und Johnsen/Norwegen [1999] Beschwerde-Nr. 23118/93 . . . . .	241, 245, 254, 287
Niskasaari and Otavamedia Oy/Finnland [2015] Beschwerde-Nr. 32297/10 . . . . .	62, 122, 160, 235
Novaya Gazeta und Borodyanskiy/Russland [2013] Beschwerde-Nr. 14087/08 . . . . .	47, 163, 229, 250, 252, 261, 282
Oberschlick/Österreich (Nr. 1) [1991] Beschwerde-Nr. 11662/85 . . . . .	13, 210, 231, 232, 282
Oberschlick/Österreich (Nr. 2) [1997] Beschwerde-Nr. 20834/92 . . . . .	148, 284, 287
Observer und Guardian/Vereinigtes Königreich [1991] Beschwerde-Nr. 13585/88 . . . . .	70, 103, 266, 297, 348
Olafsson/Island [2017] Beschwerde-Nr. 58493/13 . . . . .	120, 257, 352, 378
OOO 'Vesti' und Ukhov/Russland [2013] Beschwerde-Nr. 21724/03 . . . . .	32, 47, 218
OOO Ivpress u. a./Russland [2013] Beschwerde-Nr. 33501/04, 38608/04, 35258/05 und 35618/05 . . . . .	44, 47, 286
OOO Izdatelskiy Tsentri Kvartirnyy Ryad/Russland [2017] Beschwerde-Nr. 39748/05 . . . . .	285
Orlovskaya Iskra/Russland [2017] Beschwerde-Nr. 42911/08 . . . . .	287
Österreichische Vereinigung zur Erhaltung, Stärkung und Schaffung eines wirtschaftlich gesunden land- und forstwirtschaftlichen Grundbesitzes/ Österreich [2013] Beschwerde-Nr. 39534/07 . . . . .	241
Otegi Mondragon/Spanien [2011] Beschwerde-Nr. 2034/07 . . . . .	214, 286
Otto-Preminger-Institut/Österreich [1994] Beschwerde-Nr. 13470/87 . . . . .	175, 219, 220
Ovchinnikov/Russland [2010] Beschwerde-Nr. 24061/04 . . . . .	309
Öztürk/Türkei [1999] Beschwerde-Nr. 22479/93 . . . . .	348
P.G. und J.H./Vereinigtes Königreich [2001] Beschwerde-Nr. 44787/98 . . . . .	64
Palomo Sánchez u. a./Spanien [2011] Beschwerde-Nr. 28955/06, 28957/06, 28959/06 und 28964/06 . . . . .	91, 285
Peck/Vereinigtes Königreich [2003] Beschwerde-Nr. 44647/98 . . . . .	57, 64, 205
Pedersen und Baadsgaard/Dänemark [2004] Beschwerde-Nr. 49017/99 . . . . .	22, 170, 171, 233, 250, 253, 256, 256, 259, 263, 264, 282
Pellegrini/Italien [2001] Beschwerde-Nr. 30882/96 . . . . .	418
Perinçek/Schweiz [2013] Beschwerde-Nr. 27510/08 . . . . .	242
PETA Deutschland/Deutschland [2012] Beschwerde-Nr. 43481/09 . . . . .	149, 241, 288
Petrenco/Moldawien [2010] Beschwerde-Nr. 20928/05 . . . . .	308
Petrina/Rumänien [2008] Beschwerde-Nr. 78060/01 . . . . .	71, 72, 206
Pfeifer/Österreich [2007] Beschwerde-Nr. 12556/03 . . . . .	71, 72, 206
Pihl/Schweden [2017] Beschwerde-Nr. 74742/14 . . . . .	358
Pipi/Türkei [2009] Beschwerde-Nr. 4020/03 . . . . .	259, 265
Polanco Torres et Movilla Polanco/Spanien [2010] Beschwerde-Nr. 34147/06 . . . . .	71
Popovski/Ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien [2013] Beschwerde-Nr. 12316/07 . . . . .	73, 120
Povse/Österreich [2013] Beschwerde-Nr. 3890/11 . . . . .	418
Prager und Oberschlick/Österreich [1995] Beschwerde-Nr. 15974/90 . . . . .	148, 234, 241, 259
Pretty/Vereinigtes Königreich [2002] Beschwerde-Nr. 2346/02 . . . . .	156, 220



Print Zeitungsverlag GmbH/Österreich [2013] Beschwerde-Nr.26547/07 . . . . .	71, 244, 356
Putistin/Ukraine [2013] Beschwerde-Nr.16882/03 . . . . .	74, 130, 137, 192, 217
Radio France u. a./Frankreich [2004] Beschwerde-Nr.53984/00 . . . . .	71, 140, 148, 152, 242, 352
Radio Twist a.s./Slowakei [2006] Beschwerde-Nr.62202/00 . . . . .	157
Raninen/Finnland [1997] Beschwerde-Nr.152/1996/771/972 . . . . .	57
Refah Partisi (The Welfare Party) u. a./Türkei [2003] Beschwerde-Nr.41340/98 u. a. . . . .	287
Ricci/Italien [2013] Beschwerde-Nr.30210/06 . . . . .	170, 259
Ringier Axel Springer Slovakia, a. s./Slowakei [2011] Beschwerde-Nr.41262/05 . . . . .	170, 256, 259
Ristamäki und Korvola/Finnland [2013] Beschwerde-Nr.66456/09 . . . . .	171, 308
Roemen und Schmit/Luxemburg [2003] Beschwerde-Nr.51772/99 . . . . .	157
Romanenko u. a./Russland [2009] Beschwerde-Nr.11751/03 . . . . .	211, 212, 265
Rotaru/Rumänien [2000] Beschwerde-Nr.28341/95 . . . . .	57, 64, 329, 332, 338
Rubins/Lettland [2015] Beschwerde-Nr.79040/12 . . . . .	91
Rumyana Ivanova/Bulgarien [2008] Beschwerde-Nr.36207/03 . . . . .	323, 257
Rusu/Rumänien [2016] Beschwerde-Nr.25721/04 . . . . .	308
Ruusunen/Finnland [2014] Beschwerde-Nr.73579/10 . . . . .	57
Růžový panter, o.s./Tschechische Republik [2012] Beschwerde-Nr.20240/08 . . . . .	32, 48, 165, 166, 167, 168, 256, 271, 282
S. und Marper/Vereinigtes Königreich [2008] Beschwerde-Nr.30562/04 und 30566/04 . . . . .	57, 329, 338
Saaristo u. a./Finnland [2010] Beschwerde-Nr.184/06 . . . . .	140, 233, 235, 261
Saliyev/Russland [2010] Beschwerde-Nr.35016/03 . . . . .	299
Salov/Ukraine [2005] Beschwerde-Nr.65518/01 . . . . .	254, 264
Salumäki/Finnland [2014] Beschwerde-Nr.23605/09	
Sanoma Uitgevers B.V./Niederlande [2010] Beschwerde-Nr.38224/03 . . . . .	171, 242, 263
Sapan/Türkei [2010] Beschwerde-Nr.44102/04 . . . . .	235
Satakunnan Markkinapörssi Oy und Satamedia Oy/Finnland [2017] Beschwerde-Nr.931/13 . . . . .	61, 157, 337
Schüssel/Österreich [2002] Beschwerde-Nr.42409/98 . . . . .	57, 205
Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft SRG/Schweiz [2012] Beschwerde-Nr.34124/06 . . . . .	148
Segerstedt-Wiberg u. a./Schweden [2006] Beschwerde-Nr.62332/00 . . . . .	57, 329, 332, 334, 338
Selistö/Finnland [2004] Beschwerde-Nr.56767/00 . . . . .	170, 242, 260, 265
Şener/Türkei [2000] Beschwerde-Nr.26680/95 . . . . .	164
Shabanov und Tren/Russland [2006] Beschwerde-Nr.5433/02 . . . . .	261
Sinkova/Ukraine [2018] Beschwerde-Nr.39496/11 . . . . .	192
Sipoş/Rumänien [2011] Beschwerde-Nr.26125/04 . . . . .	254, 286
Skafka/Polen [2003] Beschwerde-Nr.43425/98 . . . . .	234, 284
Societe Colas Est u. a./Frankreich [2002] Beschwerde-Nr.37971/97 . . . . .	206
Société de Conception de Presse et d'Édition et Ponson/Frankreich [2009] Beschwerde-Nr.26935/05 . . . . .	174, 242
Soltész/Slowakei [2013] Beschwerde-Nr.11867/09 . . . . .	74, 254
Someşan und Butiuc/Rumänien [2013] Beschwerde-Nr.45543/04 . . . . .	74, 161, 239
Sorguç/Türkei [2009] Beschwerde-Nr.17089/03 . . . . .	273

Sousa Goucha/Portugal [2016] Beschwerde-Nr. 7043412 . . . . .	182
Stambuk/Deutschland [2002] Beschwerde-Nr. 37928/97 . . . . .	147
Standard Verlags GmbH/Österreich (Nr. 2) [2009] Beschwerde-Nr. 21277/05 . . . . .	237, 239
Standard Verlags GmbH/Österreich (Nr. 3) [2012] Beschwerde-Nr. 34702/07 . . . . .	57
Standard Verlagsgesellschaft mbH/Österreich [2017] Beschwerde-Nr. 19068/13 und 73322/13 . . . . .	62
Steel und Morris/Vereinigtes Königreich [2005] Beschwerde-Nr. 68416/01 . . . . .	113, 147, 166, 209, 210, 235, 242, 252, 328
Steur/Niederlande [2003] Beschwerde-Nr. 39657/98 . . . . .	233
Stoll/Schweiz [2007] Beschwerde-Nr. 69698/01 . . . . .	11, 22, 148, 170, 259
Sunday Times/Vereinigtes Königreich (Nr. 1) [1979] Beschwerde-Nr. 6538/74 . . . . .	12, 42, 71, 140, 152, 242, 348
Sunday Times/Vereinigtes Königreich (Nr. 2) [1991] Beschwerde-Nr. 13166/87 . . . . .	295
Sürek und Özdemir/Türkei [1999] Beschwerde-Nr. 23927/94 und 24277/94 . . . . .	164
Sürek/Türkei (Nr. 1) [1999] Beschwerde-Nr. 26682/95 . . . . .	152
Sürek/Türkei (Nr. 2) [1999] Beschwerde-Nr. 24122/94 . . . . .	241
Tamiz/Vereinigtes Königreich [2017] Beschwerde-Nr. 3877/14 . . . . .	358, 360, 378
Tammer/Estland [2001] Beschwerde-Nr. 41205/98 . . . . .	70, 140
Tănăsoaica/Rumänien [2012] Beschwerde-Nr. 3490/03 . . . . .	73, 241, 265
Társaság a Szabadságjogokért/Ungarn [2009] Beschwerde-Nr. 37374/05 . . . . .	157, 241, 271
Thoma/Luxemburg [2001] Beschwerde-Nr. 38432/97 . . . . .	148, 152, 352
Thorgeir Thorgeirson/Island [1992] Beschwerde-Nr. 13778/88 . . . . .	42, 70, 135, 148, 241, 253
Tillack/Belgien [2007] Beschwerde-Nr. 20477/05 . . . . .	157
Times Newspapers Ltd./Vereinigtes Königreich (Nr. 1 und 2) [2009] Beschwerde-Nr. 3002/03 und 23676/03 . . . . .	99, 103, 171, 267, 269, 308
Tolstoy Miloslavsky/Vereinigtes Königreich [1995] Beschwerde-Nr. 18139/91 . . . . .	104, 149, 156, 327
Tønssbergs Blad AS und Haukom/Norwegen [2007] Beschwerde-Nr. 510/04 . . . . .	254, 264
Traustason u. a./Island [2017] Beschwerde-Nr. 44081/13 . . . . .	33
Tuşalp/Türkei [2012] Beschwerde-Nr. 32131/08 und 41617/08 . . . . .	148, 237, 285
Uj/Ungarn [2011] Beschwerde-Nr. 23954/10 . . . . .	203
Unabhängige Initiative Informationsvielfalt/Österreich [2002] Beschwerde-Nr. 28525/95 . . . . .	148, 281, 287
Ungváry und Irodalom Kft./Ungarn [2013] Beschwerde-Nr. 64520/10 . . . . .	232, 265
Urechean und Pavlicenco/Moldawien [2015] Beschwerde-Nr. 27756/05 und 41219/07 . . . . .	224
Vajnai/Ungarn [2008] Beschwerde-Nr. 33629/06 . . . . .	149
Van Marle/Niederlande [1986] Beschwerde-Nr. 8543/79, 8674/79, 8675/79 und 8685/79 . . . . .	206
Vereinigte Kommunistische Partei u. a./Türkei [1998] Beschwer- de-Nr. 133/1996/752/951 . . . . .	156, 287
Vereinigung Bildender Künstler/Österreich [2007] Beschwerde-Nr. 68354/01 . . . . .	173, 174, 175, 182
Verlagsgruppe Droemer Knaur GmbH & Co. KG/Deutschland [2017] Beschwerde-Nr. 35030/13 . . . . .	235, 265
Verlagsgruppe Handelsblatt GmbH & Co. KG/Deutschland [2016] Beschwerde-Nr. 52205/16 . . . . .	62

Verlagsgruppe News GmbH/Österreich (Nr. 1) [2006] Beschwerde-Nr. 7619/01 . . .	352
Verlagsgruppe News GmbH/Österreich (Nr. 2) [2006]	
Beschwerde-Nr. 10520/02 . . . . .	210, 246
VgT Verein gegen Tierfabriken/Schweiz (Nr. 1) [2001] Beschwerde-Nr. 24699/94 . . .	241
Vides Aizsardzības Klubs/Lettland [2004] Beschwerde-Nr. 57829/00 . . . . .	271, 282
Vitrenko u. a./Ukraine [2008] Beschwerde-Nr. 23510/02 . . . . .	300, 304
von Hannover/Deutschland (Nr. 1) [2004]	
Beschwerde-Nr. 59320/00 . . . . .	13, 57, 78, 79, 81, 161, 205, 235, 236, 239, 331
von Hannover/Deutschland (Nr. 2) [2012]	
Beschwerde-Nr. 40660/08 und 60641/08 . . . . .	39, 56, 72, 224, 235, 236, 237, 241
von Hannover/Deutschland (Nr. 3) [2013] Beschwerde-Nr. 8772/10 . . . . .	235, 244
Voskuil/Niederlande [2007] Beschwerde-Nr. 64752/01 . . . . .	157
Wabl/Österreich [2000] Beschwerde-Nr. 24773/94 . . . . .	122
Wagner und JMWL/Luxemburg [2007] Beschwerde-Nr. 76240/01 . . . . .	419
Weber und Savaria/Deutschland [2006] Beschwerde-Nr. 54934/00 . . . . .	64
Węgrzynowski und Smolczewski/Polen [2013]	
Beschwerde-Nr. 33846/07 . . . . .	171, 267, 268, 269, 308
White/Schweden [2006] Beschwerde-Nr. 42435/02 . . . . .	171, 242, 263
Wille/Liechtenstein [1999] Beschwerde-Nr. 28396/95 . . . . .	273
Willem/Frankreich [2009] Beschwerde-Nr. 10883/05 . . . . .	275
Wingrove/Vereinigtes Königreich [1996] Beschwerde-Nr. 17419/90 . . . . .	219, 297
Wizerkaniuk/Polen [2011] Beschwerde-Nr. 18990/05 . . . . .	164, 295, 297
Wojtas-Kaleta/Polen [2009] Beschwerde-Nr. 20436/02 . . . . .	160, 242
X und Y/Niederlande [1985] Beschwerde-Nr. 8978/80 . . . . .	57, 205
X/Lettland [2013] Beschwerde-Nr. 27853/09 . . . . .	418
Yıldırım/Türkei [2012] Beschwerde-Nr. 3111/10 . . . . .	275
Youth Initiative for Human Rights/Serbien [2013] Beschwerde-Nr. 48135/06 . . .	157, 166
Z/Finnland [1997] Beschwerde-Nr. 22009/93 . . . . .	329
Ziemiński/Polen (Nr. 2) [2016] Beschwerde-Nr. 1799/07 . . . . .	182, 289

## 2. Europäische Kommission für Menschenrechte

Barril/Frankreich [1997] Beschwerde-Nr. 32218/96 . . . . .	264
Bowman/Vereinigtes Königreich [1998] Beschwerde-Nr. 141/1996/762/959 . . . . .	103
C. Ltd./Vereinigtes Königreich [1989] Beschwerde-Nr. 14132/88 . . . . .	258
Ediciones Tiempo S.A./Spanien [1989]	
Beschwerde-Nr. 13010/87 . . . . .	171, 301, 302, 304, 308
Loesch und Nouvelle Association du Courier/Schweiz [1995]	
Beschwerde-Nr. 23868/94 und 23869/94 . . . . .	164
Noviflora Sweden AB/Schweden [1993] Beschwerde-Nr. 14369/88 . . . . .	206
Österreich/Italien (der Fall Pfunders) [1961] Beschwerde-Nr. 788/60 . . . . .	420
Swami Omkarananda und Divine Light Zentrum/Schweiz [1981]	
Beschwerde-Nr. 8118/77 . . . . .	156, 220
Winer/Vereinigtes Königreich [1984] Beschwerde-Nr. 10871/84 . . . . .	300
X/Vereinigtes Königreich [1982] Beschwerde-Nr. 9702/82 . . . . .	329
X. Ltd. und Y/Vereinigtes Königreich [1982] Beschwerde-Nr. 8710/79 . . . . .	219

## V. Europäischer Gerichtshof/Gerichtshof der Europäischen Union

- verb. Rs. C-89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85, C-125/85, C-126/85,  
C-127/85, C-128/85, C-129/85 [1988] Ahlström Osakeyhtiö u. a./Kommission,  
Schlussantrag Generalanwalt Darmon . . . . . 383
- Rs. C-309/96 [1997] Annibaldi . . . . . 74
- Rs. C-420/07 [2009] Apostolides . . . . . 419, 420
- verb. Rs. C-1/90 und C-179/90 [1991] Aragonesa de Publicidad Exterior SA/  
Departamento de Sanidad y Seguridad Social de la Generalitat de Cataluña . . . . . 12
- verb. Rs. C-468/10 und C-469/10 [2011] ASNEF und FECEMD . . . . . 333, 338, 339
- Rs. T-194/04 [2007] Bavarian Lager . . . . . 333, 338
- Rs. C-194/16 [2017] Bolagsupplysningen OÜ und Ilsjan/Svensk Handel AB . . . . . 387, 401
- Rs. 352/85 [1988] Bond van Adverteerders . . . . . 365
- Rs. C-461/10 [2012] Bonnier Audio . . . . . 337
- Rs. C-280/93 [1994] Bundesrepublik Deutschland/Rat . . . . . 12
- Rs. 62/79 [1980] Coditel u. a./Ciné Vog Films u. a. . . . . 413
- Rs. C-288/89 [1991] Collectieve Antennevoorziening Gouda . . . . . 413
- Rs. C-553/07 [2009] College van burgemeester en wethouders van Rotterdam/  
M.E.E. Rijkeboer . . . . . 334
- Rs. 8/74 [1974] Dassonville . . . . . 412
- verb. Rs. C-34/95, C-35/95 und C-36/95 [1997] De Agostini (Svenska) Förlag AB  
u. a. . . . . 37, 413
- verb. Rs. C-293/12 und C-594/12 [2014] Digital Rights Ireland Ltd. und  
Kärntner Landesregierung . . . . . 157, 331
- verb. Rs. C-509/10 und C-161/10 [2011] eDate Advertising GmbH und  
Olivier Martinez, Robert Martinez/MGN Ltd. . . . . 400, 401, 407
- verb. Rs. C-509/09 und C-161/10 [2011] eDate Advertising GmbH und  
Olivier Martinez, Robert Martinez/MGN Ltd.,  
Schlussantrag Generalanwalt Cruz Villalón . . . . . 392, 401, 405, 406, 407, 408
- Rs. C-260/89 [1991] ERT . . . . . 74
- Rs. C-341/04 [2006] Eurofood . . . . . 419, 420
- Rs. C-368/95 [1997] Familiapress/Heinrich Bauer Verlag . . . . . 11
- Rs. C-212/13 [2014] František Ryneš . . . . . 336
- Rs. C-394/07 [2009] Gambazzi . . . . . 420
- verb. Rs. C-236/08–C-238/08 [2010] Google France SARL u. a./Louis Vuitton  
Malletier SA u. a. . . . . 355, 356
- Rs. C-131/12 [2014] Google Spain SL und Google Inc./AEPD  
u. a. . . . . 1, 331, 333, 337, 338, 340, 348
- Rs. C-131/12 [2014] Google Spain SL und Google Inc./AEPD u. a.,  
Schlussantrag Generalanwalt Jääskinen . . . . . 340
- Gutachten 2/13 [2014] Beitritt zur EMRK . . . . . 20
- Rs. 21/76 [1976] Handelskwekerij G. J. Bier B.V./Mines de Potasse d'Alsace S.A. . . . . 387
- Rs. C-78/95 [1996] Hendrikman und Feyen/Magenta Druck & Verlag . . . . . 419
- Rs. 145/86 [1988] Hoffmann/Krieg 4 . . . . . 19
- Rs. 189/87 [1988] Kalfelis/Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst und Co. u. a. . . . . 392
- Rs. C-66/08 [2008] Kozłowski, Schlussantrag Generalanwalt Bot . . . . . 420
- Rs. C-7/98 [2000] Krombach . . . . . 418, 419, 420

Rs. C-168/02 [2004] Kronhofer . . . . .	392
Rs. C-101/01 [2003] Lindqvist . . . . .	333, 338, 385
Rs. C-324/09 [2011] L'Oréal SA u. a./eBay International AG u. a. . . . .	355, 356, 367, 369, 370, 375, 378
Rs. C-557/07 [2009] LSG-Gesellschaft zur Wahrnehmung von Leistungsschutzrechten GmbH . . . . .	337
Rs. C-364/93 [1995] Marinari/Lloyds Bank plc. . . . .	384
Rs. C-484/14 [2016] McFadden . . . . .	365, 367, 368
Rs. C-444/07 [2010] MG Probud Gdynia . . . . .	419
Rs. C-36/02 [2004] Omega Spielhallen- und Automatenaufstellungs-GmbH/ Oberbürgermeisterin der Bundesstadt Bonn . . . . .	75
Rs. C-281/02 [2005] Owusu/Jackson . . . . .	409
verb. Rs. C-585/08 und C-144/09 [2010] Pammer und Hotel Alpenhof . . . . .	407, 408
Rs. C-291/13 [2014] Papisavvas . . . . .	365, 367, 377
Rs. C-275/06 [2008] Promusicae/Telefónica de España SAU . . . . .	32, 257, 275, 337
verb. Rs. C-465/00, C-138/01 und C-139/01 [2003] Rechnungshof/ Österreichischer Rundfunk u. a. . . . .	331, 333, 336, 337, 339
Rs. C-38/98 [2000] Renault . . . . .	418, 419, 420
Rs. 120/78 [1979] Rewe/Bundesmonopolverwaltung für Branntwein („Cassis de Dijon“) . . . . .	75, 412, 413
Rs. 155/73 [1974] Sacchi . . . . .	412
Rs. 138/79 [1980] SA Roquette Frères/Rat . . . . .	12
Rs. C-360/10 [2012] SABAM/Netlog . . . . .	367, 370
Rs. C-73/07 [2008] Satakunnan Markkinapörssi Oy und Satamedia Oy . . . . .	331, 333, 336, 337
Rs. C-70/10 [2011] Scarlet Extended/SABAM u. a. . . . .	367, 370
Rs. C-112/00 [2003] Schmidberger/Österreich . . . . .	75, 156
Rs. C-362/14 [2015] Schrems/Data Protection Commissioner . . . . .	331
Rs. C-68/93 [1995] Shevill u. a./Presse Alliance SA . . . . .	348, 387, 394
Rs. C-283/11 [2013] Sky Österreich/Österreichischer Rundfunk . . . . .	141, 296
Rs. C-466/12 [2014] Svensson et al./Retriever Sverige AB . . . . .	353, 356
Rs. C-331/88 [1990] The Queen/Minister for Agriculture, ex p Fedesa . . . . .	12
Rs. C-44/94 [1995] The Queen/Minister of Agriculture, ex p National Federation of Fishermen's Organisations u. a. . . . .	12
Rs. C-250/06 [2007] United Pan-Europe Communications Belgium SA u. a./ Belgien u. a. . . . .	149
verb. Rs. C-92/09 und C-93/09 [2010] Volker und Markus Schecke GbR und Hartmut Eifert . . . . .	331, 332, 333, 336, 337, 339,
Rs. C-314/12 [2014] UPC Telekabel Wien GmbH . . . . .	348, 367, 368, 369
Rs. C-230/14 [2015] Weltimmo . . . . .	408, 410

## VI. Bundesrepublik Deutschland

## 1. Bundesverfassungsgericht

Beschl. v. 19.12.1951, Az. 1 BvR 220/51, BVerfGE 1, 97 – Hinterbliebenenrente I . . .	288
Beschl. v. 18.09.1952, Az. 1 BvR 612/52, BVerfGE 1, 418 – Ahndungsgesetz . . .	83, 426
Urt. v. 20.07.1954, Az. 1 BvR 459, 484, 548, 555, 623, 651, 748, 783, 801/52, 5, 9/53, 96, 114/54, BVerfGE 4, 7 – Investitionshilfe . . . . .	141
Urt. v. 17.08.1956, Az. 1 BvB 2/51, BVerfGE 5, 85 – KPD-Verbot . . . . .	143
Urt. v. 16.01.1957, Az. 1 BvR 253/56, BVerfGE 6, 32 – Elfes . . . . .	76
Urt. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BVerfGE 7, 198 – Lüth . . . . .	76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 141, 142, 143, 151, 224, 225, 236, 240, 286
Beschl. v. 06.10.1959, Az. 1 BvL 118/53, BVerfGE 10, 118 – Berufsverbot I . . . . .	151, 157, 158, 367
Urt. v. 28.02.1961, Az. 2 BvG 1, 2/60, BVerfGE 12, 205 – 1. Rundfunkentscheidung (Deutschland-Fernsehen) . . . . .	152, 157
Beschl. v. 25.01.1961, Az. 1 BvR 9/57, BVerfGE 12, 113 – . . . . .	121, 141, 142, 143, Schmid/Spiegel . . . . .
	147, 150, 152, 161, 170, 224, 236, 241, 245, 247, 252, 260, 261, 264
Beschl. v. 10.06.1964, Az. 1 BvR 37/63, BVerfGE 18, 85 – Patent . . . . .	83, 426
Teilurt. v. 05.08.1966, Az. 1 BvR 586/62, 610/63 und 512/64, BVerfGE 20, 162 – Spiegel . . . . .	152, 158
Beschl. v. 06.11.1968, Az. 1 BvR 501/62, NJW 1969, 227 – Tonjäger . . . . .	236, 245, 286, 294
Beschl. v. 16.07.1969, Az. 1 BvL 19/63, BVerfGE 27, 1 – Mikrozensus . . . . .	88, 141
Beschl. v. 28.01.1970, Az. 1 BvR 719/68, BVerfGE 28, 1 – Augstein . . . . .	308, 309, 320
Urt. v. 15.12.1970, Az. 2 BvF 1/69, 2 BvR 629/68 und 308/69, BVerfGE 30, 1 – Abhörurteil . . . . .	288
Beschl. v. 24.02.1971, Az. 1 BvR 435/68, BVerfGE 30, 173 – Mephisto . . . . .	83, 88, 141, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 189, 190, 191, 228
Beschl. v. 04.05.1971, Az. 1 BvR 6361/68, BVerfGE 31, 58 – Spanierbeschluss (IPR und Grundrechte I) . . . . .	418, 421
Beschl. v. 08.03.1972, Az. 2 BvR 28/71, BVerfGE 32, 373 – Ärztekartei . . . . .	57
Beschl. v. 14.03.1972, Az. 2 BvR 41/71, BVerfGE 33, 1 – Brief des Strafgefangenen . . . . .	146
Beschl. v. 31.01.1973, Az. 2 BvR 454/71, BVerfGE 34, 238 – Heimliche Tonbandaufnahmen . . . . .	57, 76, 77, 89, 243
Beschl. v. 14.02.1973, Az. 1 BvR 112/65, BVerfGE 34, 269 – Soraya . . . . .	66, 76, 83, 87, 88, 90, 91, 146, 161, 247, 257, 298, 313, 314, 323, 325, 327
Urt. v. 05.06.1973, Az. 1 BvR 536/72, BVerfGE 35, 202 – Lebach . . . . .	64, 83, 88, 151, 152, 158, 171, 172, 224, 228, 229, 242, 245, 258, 261, 263, 266
Beschl. v. 07.12.1976, Az. 1 BvR 460/72, NJW 1977, 799 – Flugblatt . . . . .	32
Beschl. v. 11.05.1976, Az. 1 BvR 163/72, NJW 1976, 1680 – Echternach . . . . .	142, 236, 240, 282, 283
Beschl. v. 11.05.1976, Az. 1 BvR 671/70, BVerfGE 42, 143 – DGB . . . . .	44, 82, 287, 298

- Beschl. v. 07.12.1976, Az. 1 BvR 460/72, NJW 1977, 799 – Flugblatt . . . . . 32
- Beschl. v. 21.12.1977, Az. 1 BvL 1/75, 1 BvR 147/75, BVerfGE 47, 46 –  
 Sexualekundeunterricht . . . . . 57
- Beschl. v. 11.10.1978, Az. 1 BvR 16/72, BVerfGE 49, 286 – Transsexuelle I . . . . . 57
- Beschl. v. 13.05.1980, Az. 1 BvR 103/77, BVerfGE 54, 129 –  
 Kunstkritik . . . . . 33, 57, 148, 245, 283, 286, 298, 326
- Beschl. v. 03.06.1980, Az. 1 BvR 797/78, BVerfGE 54, 208 –  
 Böll . . . . . 66, 89, 90, 121, 146, 170, 247, 252, 255, 258, 261, 264
- Beschl. v. 03.06.1980, Az. 1 BvR 185/77, BVerfGE 54, 148 –  
 Eppler . . . . . 66, 76, 89, 90, 121, 275
- Urt. v. 16.06.1981, Az. 1 BvL 89/78, BVerfGE 57, 295 –  
 3. Rundfunkentscheidung (FRAG/Saarländisches Rundfunkgesetz) . . . . 143, 158
- Beschl. v. 20.04.1982, Az. 1 BvR 426/80, BVerfGE 60, 234 –  
 „Kredithaie“ . . . . . 57, 158, 236, 240, 242
- Beschl. v. 22.06.1982, Az. 1 BvR 1376/79, BVerfGE 61, 1 –  
 „CSU: NPD Europas“ . . . . . 46, 47, 143, 146, 212, 240, 241, 254, 284, 287
- Beschl. v. 08.02.1983, Az. 1 BvL 20/81, BVerfGE 63, 131 –  
 Gegendarstellung . . . . . 88, 91, 158, 171, 301, 305
- Beschl. v. 22.02.1983, Az. 1 BvL 17/81, NJW 1983, 1986 –  
 IPR und Grundrechte II . . . . . 421
- Urt. v. 15.12.1983, Az. 1 BvR 209/83 u.a., BVerfGE 65, 1 –  
 Volkszählungsurteil . . . . . 76, 89, 243, 329
- Beschl. v. 25.01.1984, Az. 1 BvR 272/81, NJW 1984, 1741 –  
 „Der Aufmacher“ . . . . . 158, 200
- Beschl. v. 17.07.1984, Az. 1 BvR 816/82, BVerfGE 67, 213 –  
 Anachronistischer Zug . . . . . 173, 174, 176, 177, 178, 180, 181
- Beschl. v. 31.10.1984, Az. 1 BvR 753/83, BVerfGE 68, 226 – „Schwarze Sheriffs“ . . 182
- Beschl. v. 19.11.1985, Az. 1 BvR 934/82, BVerfGE 71, 162 – Frischzellentherapie . . . 44
- Urt. v. 04.11.1986, Az. 1 BvF 1/84, BVerfGE 73, 118 – 4. Rundfunkentscheidung  
 (Landesrundfunkgesetz Niedersachsen) . . . . . 152
- Beschl. v. 24.03.1987, Az. 1 BvR 147, 478/86, BVerfGE 74, 297 –  
 5. Rundfunkentscheidung (Baden-Württemberg) . . . . . 158
- Beschl. v. 03.06.1987, Az. 1 BvR 313/85, BVerfGE 75, 369 –  
 Strauß-Karikatur . . . . . 76, 176, 177, 182, 183, 288, 289
- Urt. v. 31.01.1989, Az. 1 BvL 17/87, BVerfGE 79, 256 – Kenntnis der eigenen  
 Abstammung . . . . . 56
- Beschl. v. 14.09.1989, Az. 2 BvR 1062/87, BVerfGE 80, 367 – Tagebuch . . . . . 57, 76
- Beschl. v. 07.03.1990, Az. 1 BvR 266/86 und 913/87, BVerfGE 81, 278 –  
 Bundesflagge . . . . . 173, 177, 182, 183
- Beschl. v. 26.06.1990, Az. 1 BvR 1165/89, BVerfGE 82, 272 –  
 „Zwangsdemokrat“ . . . . . 13, 284
- Beschl. v. 26.06.1990, Az. 1 BvR 776/84, BVerfGE 82, 236 – Schubart . . . . . 65, 89
- Beschl. v. 05.02.1991, Az. 2 BvR 263/86, BVerfGE 83, 341 – Bahá'í . . . . . 156, 220
- Beschl. v. 09.10.1991, Az. 1 BvR 221/90, BVerfGE 85, 23 – Arbeitskreis Umwelt  
 und Frieden . . . . . 34, 37
- Beschl. v. 09.10.1991, Az. 1 BvR 1555/88, BVerfGE 85, 1 –  
 Bayer-Aktionäre . . . . . 33, 46, 146, 156, 157, 158, 159, 162, 255, 273, 274, 282, 284



- Beschl. v. 25.03.1992, Az. 1 BvR 514/90, BVerfGE 86, 1 –  
 „geb. Mörder, Krüppel“ . . . . . 33, 181, 182, 183, 289
- Beschl. v. 11.11.1992, Az. 1 BvR 693/92, NJW 1993, 1845 – Kreiskrankenhaus . . . . 282
- Urt. v. 12.10.1993, Az. 2 BvR 2134, 2159/92, BVerfGE 89, 155 – Maastricht-Urteil . . 19
- Urt. v. 22.02.1994, Az. 1 BvL 30/88, BVerfGE 90, 60 – 8. Rundfunkentscheidung  
 (Rundfunkgebühren) . . . . . 141
- Beschl. v. 13.04.1994, Az. 1 BvR 23/94, BVerfGE 90, 241 –  
 „Auschwitzlüge“ . . . . . 46, 47, 143, 147, 148, 216, 247, 248, 252
- Beschl. v. 03.05.1994, Az. 1 BvR 737/94, NJW 1994, 1784 – Jahresabschluss . . . 200, 272
- Beschl. v. 11.01.1994, Az. 1 BvR 434/87, NJW 1994, 1781 –  
 „Wahrheit für Deutschland“ . . . . . 272
- Beschl. v. 10.10.1995, Az. 1 BvR 1476/91, 1 BvR 1980/91, 1 BvR 102/92,  
 1 BvR 221/92, NJW 1995, 3303 – „Soldaten sind Mörder“ . . . 32, 33, 89, 130, 143, 148,  
 . . . . . 211, 212, 213, 214, 215, 218, 283, 284, 285, 288
- Beschl. v. 13.02.1996, Az. 1 BvR 262/91, BVerfGE 94, 1 – DGHS . . . . . 37, 254, 282
- Beschl. v. 28.04.1997, Az. 1 BvR 765/97, NJW 1997, 2589 –  
 Sexueller Missbrauch . . . . . 307, 309
- Beschl. v. 12.11.1997, Az. 1 BvR 2000/96, NJW 1998, 1386 – „Münzen-Erna“ . . . . 182
- Beschl. v. 14.01.1998, Az. 1 BvR 1861/93 u. a., BVerfGE 97, 125 –  
 Caroline von Monaco I . . . . . 65, 89, 158, 252, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 311
- Beschl. v. 24.03.1998, Az. 1 BvR 131/96, BVerfGE 97, 391 –  
 Missbrauchsbeziehung . . . . . 64, 89, 159
- Beschl. v. 25.08.1998, Az. 1 BvR 1435/98, NJW 1999, 483 –  
 Wehrmachtsausstellung . . . . . 44, 301, 302
- Beschl. v. 10.11.1998, Az. 1 BvR 1531/96, BVerfGE 99, 185 –  
 Scientology . . . . . 89, 122, 223, 147, 252, 255, 273, 274, 275, 306
- Beschl. v. 08.04.1999, Az. 1 BvR 2126/93, NJW 1999, 2358 –  
 Greenpeace-Plakataktion . . . . . 64
- Urt. v. 15.12.1999, Az. 1 BvR 653/96, BVerfGE 101, 361 –  
 Caroline von Monaco II . . . . . 55, 56, 57, 65, 88, 89, 90, 158, 172, 243, 247
- Beschl. v. 09.02.2000, Az. 1 BvR 140/98, NJW 2000, 3485 – Unterbezirk  
 Usedom-Peene . . . . . 89, 122
- Beschl. v. 23.02.2000, Az. 1 BvR 456/95, NJW-RR 2000, 1209 –  
 Agenturprivileg . . . . . 159, 254, 255, 266
- Beschl. v. 08.03.2000, Az. 1 BvR 1127/96, NJW 2000, 2187 – Schockschäden . . . . 313
- Beschl. v. 25.08.2000, Az. 1 BvR 2707/95, NJW 2001, 594 –  
 Willy-Brandt-Gedächtnismünze . . . . . 189, 191
- Beschl. v. 12.12.2000, Az. 1 BvR 1762/95 und 1 BvR 1787/95, BVerfGE 102, 347  
 – Schockwerbung I . . . . . 147
- Beschl. v. 05.04.2001, Az. 1 BvR 932/94, NJW 2001, 2957 – Kaisen . . . 131, 190, 191, 288
- Beschl. v. 12.07.2001, Az. 1 BvQ 28/01, 1 BvQ 30/01, NJW 2001, 2459 –  
 „Fuckparade“ und „Love Parade“ . . . . . 156
- Beschl. v. 26.06.2002, Az. 1 BvR 558, 1428/91, BVerfGE 105, 252 – Glykol . . . . . 198
- Beschl. v. 10.07.2002, Az. 1 BvR 354/98, NJW 2002, 3767 – „Bonnbons“ . . . . . 181, 182
- Beschl. v. 17.12.2002, Az. 1 BvR 755/99 u. a., NJW 2003, 1109 –  
 Flensburg Avis . . . . . 64, 149, 231
- Beschl. v. 18.12.2002, Az. 1 BvR 108/96, FamRZ 2003, 361 – IPR  
 und Grundrechte III . . . . . 421



- Beschl. v. 11.03.2003, Az. 1 BvR 426/02, BVerfGE 107, 275 –  
 Schockwerbung II . . . . . 131, 147, 257, 288
- Urt. v. 12.03.2003, Az. 1 BvR 330/96 und 1 BvR 348/99, NJW 2003, 1787 –  
 Aufklärung schwerer Straftaten . . . . . 151
- Beschl. v. 26.08.2003, Az. 1 BvR 2243/02, NJW 2004, 589 – Haarfarbe  
 des Bundeskanzlers . . . . . 170, 239, 255, 262, 266
- Beschl. v. 30.09.2003, Az. 1 BvR 865/00, NJW 2004, 590 – „CSU-Mafia“ . . . . . 351, 359
- Beschl. v. 28.07.2004, Az. 1 BvR 2566/95, NJW-RR 2004, 1710 –  
 gerlach-report . . . . . 193, 198
- Beschl. v. 25.08.2005, Az. 1 BvR 2165/00, NJW 2006, 595 – „Lehrerkrieg  
 von Bielefeld“ . . . . . 123, 255, 257
- Beschl. v. 25.10.2005, Az. 1 BvR 1696/98, BVerfGE 114, 339 –  
 Stolpe . . . . . 32, 38, 88, 89, 121, 230, 252, 253, 255, 257, 264, 274
- Beschl. v. 18.07.2006, Az. 1 BvL 1/04, 1 BvL 12/04, NJW 2007, 900 – Namens- und  
 Geschlechtsänderung von Transsexuellen . . . . . 421
- Beschl. v. 22.08.2006, Az. 1 BvR 1168/04, NJW 2006, 3409 –  
 Blauer Engel . . . . . 90, 91, 190, 191
- Beschl. v. 13.03.2007, Az. 1 BvR 1377/04, NJW-RR 2007, 1194 –  
 Veronica Ferres . . . . . 133, 323, 327
- Beschl. v. 08.05.2007, Az. 1 BvR 193/05, NJW 2008, 358 –  
 „Bauernfängerei“-Zitat . . . . . 146, 274
- Beschl. v. 13.06.2007, Az. 1 BvR 1783/05, BVerfGE 119, 1 –  
 Esra . . . . . 53, 76, 88, 89, 176, 177, 178, 179, 180, 181
- Beschl. v. 19.12.2007, Az. 1 BvR 967/05, NJW 2008, 1654 – Schiffskoffer  
 . . . . . 36, 38, 133, 159, 282, 299, 301, 303
- Beschl. v. 19.12.2007, Az. 1 BvR 1533/07, ZUM 2008, 323 –  
 Hagener Mädchenmord . . . . . 53, 177, 178, 180, 191
- Urt. v. 21.02.2008, Az. 1 BvR 370/07 und 1 BvR 595/07, BVerfGE 120, 274 –  
 Online-Durchsuchung . . . . . 64, 68
- Beschl. v. 15.09.2008, Az. 1 BvR 1565/05 – „Schwarz-Rot-Senf“ . . . . . 143
- Beschl. v. 27.11.2008, Az. 1 BvQ 46/08, NJW 2009, 350 – Bildberichterstattung  
 im Strafverfahren . . . . . 263
- Beschl. v. 20.02.2009, Az. 1 BvR 2266/04 und 1 BvR 2620/05 –  
 „Tier-Holocaust“ . . . . . 216, 288
- Beschl. 25.06.2009, Az. 1 BvR 134/03, AfP 2009, 480 –  
 Effecten-Spiegel . . . . . 143, 158, 253, 257, 348, 253, 359, 364
- Urt. v. 30.06.2009, Az. 2 BvE 2/08 u. a., BVerfGE 123, 267 – Vertrag von Lissabon . . 19
- Beschl. v. 18.02.2010, Az. 1 BvR 2477/08 – Anwaltsschreiben . . . . . 64, 142
- Beschl. v. 09.03.2010, Az. 1 BvR 1891/05, NJW-RR 2010, 1195 –  
 Cornelia Pieper . . . . . 142, 243, 245, 265
- Beschl. v. 08.09.2010, Az. 1 BvR 1890/08, NJW 2010, 3501 –  
 „Gen-Milch“ . . . . . 200, 208, 209
- Beschl. v. 10.12.2010, Az. 1 BvR 1402/06, NVwZ 2011, 422 –  
 Versammlung/Ansammlung . . . . . 156
- Beschl. v. 15.12.2011, Az. 1 BvR 1248/11, NJW 2012, 1205 –  
 AnyDVD . . . . . 83, 172, 348, 353
- Beschl. v. 25.01.2012, Az. 1 BvR 2499/09 und 1 BvR 2503/09,  
 NJW 2012, 1500 – Ochsenknecht . . . . . 65, 68, 89, 246

Beschl. v. 02.07.2013, Az. 1 BvR 1751/12, NJW 2013, 3012 – „Winkeladvokatur“ . . . . .	284, 285, 286
Beschl. v. 24.07.2013, Az. 1 BvR 444/13, AfP 2013, 389 – „Denkzettel“ . . . . .	284
Beschl. v. 28.07.2014, Az. 1 BvR 482/13, ZUM 2014, 965 – Richterschelte . . . . .	233, 284
Beschl. v. 15.12.2015, Az. 2 BvL 1/12, NJW 2016, 1295 – „Treaty override“ . . . . .	20
Beschl. v. 10.03.2016, Az. 1 BvR 2844/13, NJW 2016, 2173 – Kachelmann-Geliebte . . . . .	142, 245
Beschl. v. 17.05.2016, Az. 1 BvR 257/14, K&R 2016, 494 – „ACAB“ . . . . .	146, 215
Beschl. v. 29.06.2016, Az. 1 BvR 2732/15, AfP 2016, 433 – „Spanner“ . . . . .	46, 47, 48
Beschl. v. 29.06.2016, Az. 1 BvR 2646/15, AfP 2016, 431 – „Durchgeknallte Staatsanwältin“ . . . . .	122, 148, 284, 285
Beschl. v. 29.06.2016, Az. 1 BvR 3487/14, NJW 2016, 3362 – Schleppende Zahlungsmoral . . . . .	246, 247
Beschl. v. 08.02.2017, Az. 1 BvR 2973/14, K&R 2017, 327 – „Obergauleiter“ . . . . .	284
Beschl. v. 02.04.2017, Az. 1 BvR 2194/15, AfP 2017, 228 – „Luder vom Lerchenberg“ . . . . .	289, 323
Beschl. v. 02.05.2018, Az. 1 BvR 666/17 – HSH Nordbank/Spiegel . . . . .	270, 306, 307, 310
Beschl. v. 09.04.2018, Az. 1 BvR 840/15 – Gottschalk/Spiegel . . . . .	301, 303

## 2. Bundesgerichtshof

Urt. v. 28.11.1952, Az. I ZR 21/52, BGHZ 8, 142 – Verband der Deutschen Rauchwaren- und Pelzwirtschaft . . . . .	86, 198
Urt. v. 17.06.1953, Az. VI ZR 51/52, BGHZ 10, 104 – Eiprodukten- Einfuhrverband . . . . .	63, 306, 309, 310
Urt. v. 12.05.1954, Az. 6 StR 92/54, BGHSt 6, 159 – FDJ-Flugschriften . . . . .	48
Urt. v. 25.05.1954, Az. I ZR 211/53, BGHZ 13, 334 – Veröffentlichung von Briefen . . . . .	87, 308
Urt. v. 26.11.1954, Az. I ZR 266/52, BGHZ 15, 249 – Eva Chamberlain . . . . .	63, 87, 191
Urt. v. 16.12.1954, Az. 3 StR 493/54, BGHSt 7, 147 – Offenbarungseid . . . . .	50
Urt. v. 08.05.1956, Az. I ZR 62/54, BGHZ 20, 345 – Paul Dahlke . . . . .	87, 88, 147, 313
Urt. v. 19.03.1957, Az. VI ZR 263/55, NJW 1957, 1149 – Konkursmeldung . . . . .	32, 86
Urt. v. 02.04.1957, Az. VI ZR 9/56, BGHZ 24, 72 – „Idiot“ . . . . .	76, 87, 243
Urt. v. 10.05.1957, Az. I ZR 234/55, BGHZ 24, 200 – Geschäftsboykott . . . . .	198
Urt. v. 14.02.1958, Az. I ZR 151/56, BGHZ 26, 349 – Herrenreiter . . . . .	54, 58, 60, 87, 88, 313, 315
Urt. v. 20.05.1958, Az. VI ZR 104/57, BGHZ 27, 284 – Heimliche Tonaufnahme . . . . .	89, 243
Urt. v. 09.12.1958, Az. VI ZR 199/57, BGHZ 29, 65 – Stromkabel . . . . .	197
Urt. v. 20.01.1959, Az. 1 StR 518/58, BGHSt 12, 287 – Badenerland . . . . .	122, 241, 245, 283
Urt. v. 22.12.1959, Az. VI ZR 175/58, BGHZ 31, 308 – Alte Herren . . . . .	80, 82, 87, 89, 90, 121, 161, 229, 236, 240, 245, 258, 264, 304, 306, 308, 309
Urt. v. 22.12.1959, Az. 3 StR 52/59, BGHSt 13, 375 – „Schrift“ i. S. d. § 93 StGB a. F. . . . .	168
Urt. v. 21.01.1960, Az. I ZR 30/58, JZ 1960, 701 – „La Chatte“ . . . . .	122, 307, 309

- Urt. v. 20.06.1961, Az. VI ZR 222/60, NJW 1961, 1913 –  
 Wiedergutmachung . . . . . 32, 121, 261, 306, 310
- Urt. v. 19.09.1961, Az. VI ZR 259/60, BGHZ 35, 363 –  
 Ginsengwurzel . . . . . 16, 272, 313, 314, 315, 316, 323
- Urt. v. 24.10.1961, Az. VI ZR 204/60, BGHZ 36, 77 – Waffenhändler . . . . . 231
- Urt. v. 05.06.1962, Az. VI ZR 236/61, BGHZ 37, 187 – Eheversprechen . . . . . 253, 306, 310
- Urt. v. 13.07.1962, Az. VI ZR 200/61, VersR 1962, 1088 –  
 „Die Angelegenheit ... 1960“ . . . . . 319
- Urt. v. 05.03.1963, Az. VI ZR 55/62, BGHZ 39, 124 –  
 Fernsehansagerin . . . . . 122, 130, 239, 258, 289, 314, 315
- Urt. v. 09.04.1963, Az. VI ZR 54/62, NJW 1963, 1155 –  
 „Geisterreigen“ . . . . . 301, 302, 303, 304
- Urt. v. 25.05.1965, Az. VI ZR 19/64, MDR 1965, 735 –  
 „Wo ist mein Kind?“ . . . . . 122, 171, 247, 315
- Urt. v. 12.10.1965, Az. VI ZR 95/64, NJW 1965, 2395 –  
 „Mörder unter uns“ . . . . . 32, 120, 121, 261, 314, 323, 324
- Urt. v. 09.11.1965, Az. VI ZR 276/64, NJW 1966, 245 – Literaturlexikon . . . . . 143, 235
- Urt. v. 08.03.1966, Az. VI ZR 176/64, NJW 1966, 1213 –  
 Luxemburger Wort . . . . . 143, 232, 259, 274, 280, 315
- Urt. v. 21.06.1966, Az. VI ZR 261/64, BGHZ 45, 296 –  
 Höllenfeuer . . . . . 86, 88, 197, 199, 209, 286
- Urt. v. 21.06.1966, Az. VI ZR 266/64, NJW 1966, 2010 –  
 Teppichkehrmaschine . . . . . 86, 197, 256, 257, 286
- Urt. v. 12.12.1967, Az. VI ZR 102/66 – Dokumentation . . . . . 319
- Urt. v. 05.01.1968, Az. VI ZR 127/66, VersR 1968, 370 – Bergwerksdirektor . . . . . 319
- Urt. v. 20.03.1968, Az. I ZR 44/66, BGHZ 50, 133 – Mephisto . . . . . 88, 192, 324
- Urt. v. 15.10.1968, Az. VI ZR 126/67 – „Der unschuldige Spiegel“ . . . . . 44, 86, 294, 298
- Urt. v. 29.10.1968, Az. VI ZR 180/66, GRUR 1969, 147 –  
 Korruptionsvorwurf . . . . . 32, 257, 259, 262, 266, 319, 323, 351
- Urt. v. 07.01.1969, Az. VI ZR 202/66, MDR 1969, 472 – Spielgefährtin II . . . . . 315
- Urt. v. 03.06.1969, Az. VI ZR 17/68, DB 1969, 1283 – Ausscheiden eines  
 Mitgesellschafters . . . . . 32, 33, 309
- Urt. v. 20.06.1969, Az. VI ZR 234/67, NJW 1970, 187 –  
 „Hormoncreme“ . . . . . 209, 259, 351, 352
- Urt. v. 08.07.1969, Az. VI ZR 275/67 – „Kavaliersdelikt“ . . . . . 32, 44, 86, 193, 197, 261
- Urt. v. 03.03.1970, Az. VI ZR 115/68, MDR 1970, 579 – Stadtdirektor . . . . . 306, 310, 316
- Urt. v. 17.03.1970, Az. VI ZR 151/68, NJW 1970, 1077 – Nachtigall I . . . . . 314, 315, 323
- Urt. v. 18.05.1971, Az. VI ZR 220/69, NJW 1971, 1655 – Sabotage . . . . . 193
- Urt. v. 25.05.1971, Az. VI ZR 26/70, VersR 1971, 845 –  
 „Dreckschleuder“ . . . . . 33, 245, 315, 316
- Urt. v. 30.11.1971, Az. VI ZR 115/70, NJW 1972, 431 – Freispruch . . . . . 307, 310
- Urt. v. 04.12.1973, Az. VI ZR 213/71, BGHZ 62, 7 – Stern . . . . . 301, 302
- Urt. v. 30.05.1974, Az. VI ZR 174/72, MDR 1974, 921 –  
 Brüning-Memoiren I . . . . . 32, 44, 86, 122, 197, 298
- Urt. v. 04.06.1974, Az. VI ZR 68/73, GRUR 1974, 797 –  
 Fiete Schulze . . . . . 130, 190, 191, 192, 242, 286, 306, 324
- Urt. v. 18.06.1974, Az. VI ZR 16/73, NJW 1974, 1762 –  
 Deutschland-Stiftung . . . . . 193, 282, 284, 286

- Urt. v. 03.06.1975, Az. VI ZR 123/74, NJW 1975, 1882 –  
 „Der Geist von Oberzell“ . . . . . 177, 179, 180, 181, 193, 199, 298
- Urt. v. 09.12.1975, Az. VI ZR 157/73, BGHZ 65, 325 –  
 Warentest II . . . . . 168, 197, 198, 209, 240, 241, 256, 271, 306
- Urt. v. 03.02.1976, Az. VI ZR 23/72, NJW 1976, 799 – VUS . . . 299, 351, 363, 364, 380
- Urt. v. 06.04.1976, Az. VI ZR 246/74, NJW 1976, 1198 –  
 Panorama . . . . . 301, 302, 304, 310, 323, 351, 352, 363
- Urt. v. 07.12.1976, Az. VI ZR 272/75, NJW 1977, 626 –  
 Aktion Soziale Marktwirtschaft . . . . . 283, 284, 324, 326, 327
- Urt. v. 01.02.1977, Az. VI ZR 204/74, MDR 1977, 655 –  
 „Halsabschneider“ . . . . . 289, 294, 306
- Urt. v. 03.05.1977, Az. VI ZR 36/74, NJW 1977, 1288 –  
 Abgeordnetenbestechung . . . . . 170, 253, 257, 259, 260, 261,  
 . . . . . 262, 264, 293, 308, 309, 315, 325
- Urt. v. 03.05.1977, Az. VI ZR 24/75, NJW 1977, 1590 – profil . . 384, 387, 388, 407, 408
- Urt. v. 15.11.1977, Az. VI ZR 101/76, NJW 1978, 210 – Alkoholtest . . . . . 85, 250
- Urt. v. 31.01.1978, Az. VI ZR 32/77, NJW 1978, 816 – Fluglotsenverband . . . . . 198
- Urt. v. 03.10.1978, Az. VI ZR 191/76, NJW 1979, 266 –  
 Untersuchungsausschuss . . . . . 122, 253, 294, 298
- Urt. v. 19.12.1978, Az. VI RZ 137/77, BGHZ 73, 120 – Abhöraffaire . . . . . 88, 243
- Urt. v. 30.01.1979, Az. VI ZR 163/77, NJW 1979, 1041 – Exdirektor . 121, 171, 261, 263
- Urt. v. 18.09.1979, Az. VI ZR 140/78, BGHZ 75, 160 – „Zionistischer Schwindel“ . 216
- Urt. v. 23.10.1979, Az. VI ZR 230/77, NJW 1980, 881 – Oberflächen- und  
 Formgestaltmessung . . . . . 197
- Urt. v. 08.07.1980, Az. VI ZR 159/78, BGHZ 78, 9 –  
 „Medizin-Syndikat“ III . . . . . 33, 36, 121, 282, 299, 320
- Urt. v. 08.07.1980, Az. VI ZR 177/78, BGHZ 78, 24 –  
 „Medizin-Syndikat“ I . . . . . 193, 199, 315, 320
- Urt. v. 05.05.1981, Az. VI ZR 184/79, NJW 1981, 2117 –  
 Sachverständiger . . . . . 193, 198, 224, 284, 286
- Urt. v. 22.06.1982, Az. VI ZR 251/80, NJW 1982, 2246 – Klinikdirektoren . . . 33, 306
- Urt. v. 16.11.1982, Az. VI ZR 122/80, NJW 1983, 1183 –  
 Arbeitsamt . . . . . 121, 196, 211, 212, 213
- Urt. v. 07.02.1984, Az. VI ZR 193/82, BGHZ 90, 113 –  
 Bundesbahnplanungsvorhaben . . . . . 86, 194, 197, 198, 199, 211
- Urt. v. 17.04.1984, Az. VI ZR 246/82, BGHZ 91, 117 – Nichtraucher-Kalender . . . 286
- Urt. v. 22.05.1984, Az. VI ZR 105/82, BGHZ 91, 233 – Wirtschaftsauskunftei . . . 229
- Urt. v. 29.11.1984, Az. I ZR 158/82, BGHZ 93, 96 – DIMPLE . . . . . 195
- Urt. v. 12.02.1985, Az. VI ZR 225/83, NJW 1985, 1621 –  
 Türkeiflug I . . . . . 85, 147, 196, 247, 250, 253
- Urt. v. 09.07.1985, Az. VI ZR 214/83, BGHZ 95, 212 –  
 Nachtigall II . . . . . 51, 121, 242, 265, 315, 316
- Urt. v. 03.12.1985, Az. VI ZR 160/84, NJW 1986, 981 – Warentest III . . . 168, 256, 271
- Urt. v. 20.05.1986, Az. VI ZR 242/85, NJW 1987, 1398 –  
 „Kampfanzug unter der Robe“ . . . . . 36, 282, 283, 284
- Urt. v. 27.05.1986, Az. VI ZR 169/85 – Stasi-Kontakte . . . 122, 319, 320, 352, 362, 364
- Urt. v. 03.06.1986, Az. VI ZR 102/85, BGHZ 98, 94 – BMW . . . . . 199, 209
- Urt. v. 25.11.1986, Az. VI ZR 57/86, BGHZ 99, 133 – „Oberfaschist“ . . . . . 307, 310

- Urt. v. 12.05.1987, Az. VI ZR 195/86, NJW 1987, 2225 –  
 Chemiegift . . . . . 44, 46, 241, 253, 255, 265
- Urt. v. 08.06.1989, Az. I ZR 135/87, BGHZ 107, 384 – Emil Nolde . . . . . 191
- Urt. v. 10.12.1991, Az. VI ZR 53/91, NJW 1992, 1312 –  
 Bezirksleiter Straßenbauamt . . . . . 34, 86, 197
- Urt. v. 17.12.1991, Az. VI ZR 169/91, NJW 1992, 1314 – Kassenärztliche  
 Vereinigungen . . . . . 33, 34, 275
- Urt. v. 04.06.1992, Az. IX ZR 149/91, BGHZ 118, 312 – Punitive damages . . . . . 327
- Urt. v. 17.11.1992, Az. VI ZR 344/91, MDR 1993, 122 –  
 „Illegaler Fellhandel“ . . . . . 33, 46, 271
- Urt. v. 09.11.1993, Az. VI ZR 62/93, BGHZ 124, 52 – Spermakonserve . . . . . 54
- Urt. v. 08.02.1994, Az. VI ZR 286/93, VersR 1994, 570 – Bilanzanalyse . . . . . 199
- Urt. v. 17.03.1994, Az. III ZR 15/93, NJW 1994, 1950 – Presseverlautbarungen  
 der Staatsanwaltschaft . . . . . 263, 265
- Urt. v. 28.06.1994, Az. VI ZR 252/93, NJW 1994, 2614 –  
 Börsenjournalist . . . . . 33, 46, 86, 320
- Urt. v. 15.11.1994, Az. VI ZR 56/94, BGHZ 128, 1 –  
 Erfundenes Exklusiv-Interview . . . . . 66, 90, 306, 310, 311, 325, 327, 351
- Urt. v. 05.12.1995, Az. VI ZR 332/94, NJW 1996, 984 –  
 Caroline von Monaco I. . . . . 313, 325, 327
- Urt. v. 30.01.1996, Az. VI ZR 386/94, BGHZ 132, 13 –  
 „Lohnkiller“ . . . . . 46, 50, 121, 146, 168, 171, 242,  
 . . . . . 256, 261, 263, 264, 316, 324, 351, 352
- Urt. v. 28.02.1996, Az. XII ZR 181/93, BGHZ 132, 105 – Verlobungsgeschenke . . . 388
- Urt. v. 19.06.1997, Az. I ZR 16/95, BGHZ 136, 111 – Kaffeebohne . . . . . 195
- Urt. v. 23.07.1997, Az. VIII ZR 130/96, BGHZ 136, 295 – Schockwerbung . . . . . 91
- Urt. v. 21.04.1998, Az. VI ZR 196/97, BGHZ 138, 311 – Filmaufnahmen  
 in Appartement-Hotelanlage . . . . . 86
- Urt. v. 21.04.1998, Az. XI ZR 377/97, BGHZ 138, 331 – *ordre public international* . 419
- Urt. v. 16.06.1998, Az. VI ZR 205/97, BGHZ 139, 95 – Stolpe . . . . . 37, 264
- Urt. v. 13.10.1998, Az. VI ZR 357/97, NJW 1999, 279 – Autovermietung . . . . . 197
- Urt. v. 26.10.1999, Az. VI ZR 322/98, NJW 2000, 656 – Vergabep Praxis . . . 36, 261, 282
- Urt. v. 01.12.1999, Az. I ZR 49/97, BGHZ 143, 214 –  
 Marlene Dietrich . . . . . 60, 191, 313, 314, 324
- Urt. v. 07.12.1999, Az. VI ZR 51/99, BGHZ 143, 199 –  
 „Schleimerschmarotzerpack“ . . . . . 182, 183, 261, 263, 284
- Urt. v. 12.12.2000, Az. I StR 184/00, BGHSt 46, 212 – Volksverhetzung  
 im Internet . . . . . 385
- Urt. v. 17.07.2003, Az. I ZR 259/00, BGHZ 156, 1 – Paperboy . . . . . 172, 353
- Urt. v. 25.11.2003, Az. VI ZR 226/02, NJW 2004, 598 – „Klinik Monopoly“ . . . 36, 37
- Urt. v. 09.12.2003, Az. VI ZR 373/02, NJW 2004, 762 –  
 Sabine Christiansen . . . . . 55, 57, 161, 240, 364
- Urt. v. 09.12.2003, Az. VI ZR 38/03, NJW 2004, 1034 – Caroline von Hannover  
 und Udo Jürgens . . . . . 34, 37, 57
- Urt. v. 13.01.2004, Az. XI ZR 479/02, BGHZ 157, 256 – Kreditkartengeschäfte . . . 91
- Urt. v. 11.03.2004, Az. I ZR 304/01, BGHZ 158, 236 – Internet-  
 Versteigerung I . . . . . 364, 369

- Urt. v. 01.04.2004, Az. I ZR 317/01, BGHZ 158, 343 –  
 Schöner Wetten . . . . . 172, 348, 353, 360, 364, 371
- Urt. v. 05.10.2004, Az. VI ZR 255/03, BGHZ 160, 298 – Alexandra  
 von Hannover . . . . . 68, 239, 266, 314, 315, 319, 325, 326, 327
- Urt. v. 13.10.2004, Az. I ZR 163/02, NJW 2005, 1435 –  
 Hotel Maritime . . . . . 288, 405, 407, 408
- Urt. v. 16.11.2004, Az. VI ZR 298/03 –  
 „Bauernfängerei“-Zitat . . . . . 33, 242, 275, 284, 351, 353
- Urt. v. 07.12.2004, Az. VI ZR 308/03, BGHZ 161, 266 –  
 Abtreibungsgegner . . . . . 64, 65, 229, 231, 286
- Urt. v. 22.11.2005, Az. VI ZR 204/04, NJW 2006 – Erzbistum . . . . . 36, 212, 213, 261
- Urt. v. 15.11.2005, Az. VI ZR 286/04, NJW 2006, 599 – Ernst August  
 von Hannover . . . . . 242, 247
- Urt. v. 24.01.2006, Az. XI ZR 384/03, NJW 2006, 830 –  
 Kirch/Breuer . . . . . 46, 86, 91, 197, 198, 199, 247
- Urt. v. 13.07.2006, Az. I ZR 241/03, BGHZ 168, 314 – Kontaktanzeigen . . . . . 195
- Urt. v. 05.12.2006, Az. VI ZR 45/05 – „Terroristochter“ . . . . . 245, 284
- Urt. v. 27.03.2007, Az. VI ZR 101/06, NJW 2007, 2558 – Forenbetreiber . . . 347, 363, 379
- Urt. v. 19.04.2007, Az. I ZR 35/04, BGHZ 172, 119 – Internet-Versteigerung II . . 367, 370
- Urt. v. 03.07.2007, Az. VI ZR 164/06, NJW 2008, 759 – Oliver Kahn . . . . . 57
- Urt. v. 12.07.2007, Az. I ZR 18/04, BGHZ 173, 188 – Jugendgefährdende Medien  
 bei eBay . . . . . 367, 380
- Urt. v. 18.10.2007, Az. I ZR 102/05, NJW 2008, 1882 – ueber18.de . . . . . 353
- Urt. v. 11.12.2007, Az. VI ZR 14/07, NJW 2008, 996 – „Zecke“ . . . . . 275, 284
- Urt. v. 11.03.2008, Az. I ZR 189/06, NJW-RR 2008, 913 –  
 „Namenloser Gutachter“ . . . . . 250, 284
- Urt. v. 11.03.2008, Az. VI ZR 7/07, NJW 2008, 2110 –  
 „Gen-Milch“ . . . . . 32, 33, 38, 164, 193, 197, 199, 242, 256, 284, 286
- Urt. v. 22.04.2008, Az. VI ZR 83/07, BGHZ 176, 175 –  
 BKA/Focus . . . . . 32, 34, 193, 213, 214, 260
- Urt. v. 16.09.2008, Az. VI ZR 244/07, NJW 2009, 751 – „Ehrensache“ . . . . . 191
- Urt. v. 26.05.2009, Az. VI ZR 191/08, NJW 2009, 3576 –  
 „Kannibale von Rotenburg“ . . . . . 174, 176, 177, 362
- Urt. v. 23.06.2009, Az. VI ZR 196/08, BGHZ 181, 328 –  
 spickmich.de . . . . . 45, 66, 146, 149, 168, 169, 171, 229,  
 . . . . . 231, 243, 256, 280, 284, 331, 332, 333, 337, 338, 339, 346, 362, 363
- Urt. v. 22.09.2009, Az. VI ZR 19/08, NJW 2009, 3580 –  
 „Unsaubere Geschäfte“ . . . . . 32, 46, 199
- Beschl. v. 10.11.2009, Az. VI ZR 217/08, NJW 2010, 1232 – rainbow.at . . . 388, 405, 407
- Urt. v. 17.11.2009, Az. VI ZR 226/08, NJW 2010, 760 –  
 Helmut Markwort . . . . . 348, 351, 352, 353
- Urt. v. 24.11.2009, Az. VI ZR 219/08, BGHZ 183, 227 – Esra . . . . . 181
- Urt. v. 15.12.2009, Az. VI ZR 227/08, BGHZ 183, 353 –  
 dradio.de . . . . . 19, 64, 167, 172, 242, 266, 270, 337
- Urt. v. 09.02.2010, Az. VI ZR 243/08, NJW 2010, 2432 –  
 Spiegel-Dossier . . . . . 64, 172, 246, 247, 266, 267, 270, 337
- Urt. v. 02.03.2010, Az. VI ZR 23/09, BGHZ 184, 313 –  
 New York Times . . . . . 387, 388, 392, 405, 407, 408, 409

Urt. v. 30.04.2010, Az. I ZR 69/08, BGHZ 185, 291 – Vorschaubilder . . . . .	367
Urt. v. 12.05.2010, Az. I ZR 121/08, BGHZ 185, 330 – Sommer unseres Lebens . . . . .	368
Urt. v. 14.10.2010, Az. I ZR 191/08, BGHZ 187, 241 – AnyDVD . . . . .	19, 172
Urt. v. 26.10.2010, Az. VI ZR 230/08, BGHZ 187, 200 – Charlotte Casiraghi . . . . .	68, 243, 245
Urt. v. 18.11.2010, Az. I ZR 155/09, GRUR 2011, 617 – Sedo . . . . .	366
Urt. v. 29.03.2011, Az. VI ZR 111/10, NJW 2011, 2059 – „Sieben Tage in Moskau“ . . . . .	348, 385, 387, 388, 392, 403, 404, 405, 406, 407, 409
Urt. v. 19.05.2011, Az. I ZR 147/09, GRUR 2012, 74 – Coaching-Newsletter . . . . .	195
Urt. v. 17.08.2011, Az. I ZR 57/09, BGHZ 191, 19 – Stiftparfüm . . . . .	355, 367
Urt. v. 28.09.2011, Az. I ZR 92/09, GRUR 2012, 193 – Sportwetten im Internet II . . . . .	195
Urt. v. 25.10.2011, Az. VI ZR 93/10, NJW 2012, 148 – Blogspot . . . . .	55, 56, 64, 363, 364, 366, 369, 370, 374, 375, 380, 405
Urt. v. 25.10.2011, Az. VI ZR 332/09, NJW 2012, 767 – „Pornodarsteller“ . . . . .	55, 56, 64, 142
Urt. v. 28.02.2012, Az. VI ZR 79/11, NJW 2012, 1659 – Ehrverletzung im Gerichtsverfahren . . . . .	275
Urt. v. 27.03.2012, Az. VI ZR 144/11, NJW 2012, 2345 – RSS-Feed . . . . .	348, 351, 352, 354, 363, 364, 366, 369
Urt. v. 08.05.2012, Az. VI ZR 217/08, NJW 2012, 2197 – rainbow.at II . . . . .	151, 247, 267, 270
Urt. v. 12.07.2012, Az. I ZR 18/11, BGHZ 194, 39 – Alone in the Dark . . . . .	367
Urt. v. 30.10.2012, Az. VI ZR 4/12, NJW 2013, 229 – Gazprom-Manager . . . . .	263, 270
Urt. v. 13.11.2012, Az. VI ZR 330/11, AfP 2013, 54 – Apollonia-Prozess . . . . .	270
Urt. v. 11.12.2012, Az. VI ZR 314/10, NJW 2013, 790 – Stasi . . . . .	19, 121, 151, 170, 245, 252, 256, 257, 262, 263, 265
Urt. v. 14.05.2013, Az. VI ZR 269/12, BGHZ 197, 213 – Google I . . . . .	19, 33, 35, 120, 122, 359, 362, 370, 371, 372, 405
Urt. v. 04.07.2013, Az. I ZR 39/12, NJW 2014, 552 – Terminhinweis mit Kartenausschnitt . . . . .	350, 376
Urt. v. 05.11.2013, Az. VI ZR 304/12, BGHZ 198, 346 – Jauch . . . . .	19, 65, 77, 89, 90, 172, 244, 319
Urt. v. 12.12.2013, Az. I ZR 131/12, MMR 2014, 605 – Flugvermittlungsportal . . . . .	194, 408
Urt. v. 17.12.2013, Az. VI ZR 211/12, NJW 2014, 6 – Sächsische Korruptionsaffäre . . . . .	11, 88, 252, 257, 261, 262, 263, 265, 266, 314, 325, 326, 327, 351, 352
Urt. v. 10.04.2014, Az. I ZR 43/13, GRUR 2014, 1114 – nickelfrei . . . . .	195
Urt. v. 29.04.2014, Az. VI ZR 246/12, NJW 2014, 2871 – Peter Alexander . . . . .	191
Urt. v. 23.09.2014, Az. VI ZR 358/13, NJW 2015, 489 – Ärztbewertung II . . . . .	279, 280, 329, 333, 336, 337, 338, 348, 349, 356, 370, 371
Urt. v. 18.11.2014, Az. VI ZR 76/14, BGHZ 203, 239 – Chefjustiziar . . . . .	171, 252, 257, 262, 263, 266, 306, 307, 310
Urt. v. 16.12.2014, Az. VI ZR 39/14, NJW 2015, 773 – „Scharlatanerieprodukt“ . . . . .	33, 46, 197, 198, 199, 200, 242, 247, 282, 285
Urt. v. 19.03.2015, Az. I ZR 94/13, NJW 2015, 3443 – Hotelbewertungsportal . . . . .	195, 351, 352, 354, 355, 366, 367, 369, 370, 371, 376

Urt. v. 18.06.2015, Az. I ZR 74/14, NJW 2016, 804 – Implantate-Akupunktur . . . . .	351, 353, 370, 371
Urt. v. 28.07.2015, Az. VI ZR 340/14, NJW 2016, 56 – recht§billig . . . . .	199, 335, 362, 363
Urt. v. 26.11.2015, Az. I ZR 3/14, NJW 2015, 28 – Sperrung Access-Provider . . . . .	363, 367, 368, 369, 380
Urt. v. 16.02.2016, Az. VI ZR 367/15, MDR 2016, 520 – Missbrauchsvorwürfe im Online-Archiv . . . . .	39, 120, 229, 239, 252, 257, 262, 263, 265, 268, 269
Urt. v. 01.03.2016, Az. VI ZR 34/15, NJW 2016, 2106 – Ärztebewertung III . . . . .	122, 151, 281, 282, 294, 351, 352, 354, 360, 362, 363, 364, 366, 367, 369, 370, 371, 380
Urt. v. 31.03.2016, Az. I ZR 160/14, NJW 2016, 3373 – „Berliner Sumpf“ . . . . .	147, 195, 196, 281
Urt. v. 12.04.2016, Az. VI ZR 505/14, MDR 2016, 648 – Organentnahme . . . . .	33, 170, 256, 262
Urt. v. 24.05.2016, Az. VI ZR 496/15, CR 2016, 94 – „Schweinebacke“ . . . . .	315, 323
Beschl. v. 16.08.2016, Az. VI ZB 17/16, NJW 2016, 3380 – Schülerstreit auf Facebook . . . . .	67, 122
Urt. v. 27.09.2016, Az. VI ZR 250/13, AfP 2017, 48 – Frontal 21 . . . . .	34, 122, 151, 235
Urt. v. 24.11.2016, Az. I ZR 220/15, NJW 2017, 1965 – The Expendables 2 . . . . .	368
Urt. v. 10.01.2017, Az. VI ZR 561/15 – Die Anstalt . . . . .	182
Urt. v. 04.04.2017, Az. VI ZR 123/16, NJW 2017, 2029 – Klinikbewertung . . . . .	348, 351
Urt. v. 02.05.2017, Az. VI ZR 262/16 – Tim Bendzko . . . . .	235, 244
Urt. v. 23.05.2017, Az. VI ZR 261/16, MMR 2017, 685 – Demjanjuk . . . . .	191
Urt. v. 14.11.2017, Az. VI ZR 534/15, ZUM 2018, 440 – „Arschloch“ . . . . .	245, 294
Urt. v. 20.02.2018, Az. VI ZR 30/17 – Ärztebewertung IV . . . . .	133, 336, 357
Urt. v. 27.02.2018, Az. VI ZR 489/16, NJW 2018, 2324 – Google II . . . . .	240, 352, 359, 362, 363, 364, 371, 379, 405

### 3. Bundesarbeitsgericht

Urt. v. 24.11.2005, Az. 2 AZR 584/04, NZA 2006, 650 – Kritik am Arbeitgeber . . . . .	91
Urt. v. 29.08.2013, Az. 2 AZR 419/12, NZA 2014, 660 – Kritik am Arbeitgeber II . . . . .	91
Urt. v. 18.12.2014, Az. 2 AZR 265/14, NZA 2015, 797 – Beleidigung des Vorgesetzten im Wahlkampf . . . . .	91, 287

### 4. Bundesverwaltungsgericht

Urt. v. 02.04.2008, Az. 6 C 16.07 – Terminierungsentgelte . . . . .	22
Beschl. v. 17.12.2013, Az. 1 WRB 2.12 – Haar- und Barttracht der Soldaten . . . . .	54
Beschl. v. 29.10.2015, Az. 1 B 32.15, K&R 2016, 66 – Medienprivileg . . . . .	167, 337



## 5. Reichsgericht

Urt. v. 05.01.1905, Az. VI 38/04, RGZ 60, 6 – Unterlassung . . . . .	87, 294
Urt. v. 07.11.1908, Az. I 638/07, RGZ 69, 401 – Nietzsche-Briefe . . . . .	87
Urt. v. 08.06.1912, Az. I 382/11, RGZ 79, 397 – „Felseneiland mit Sirenen“ . . . . .	87
Urt. v. 11.12.1913, Az. VI 383/13, RGZ 83, 362 – Berliner Lokalanzeiger . . . . .	81
Urt. v. 09.02.1922, Az. III 408/21, RGSt 56, 380 – Beleidigung des Polizeiobersten . . . . .	81
Urt. v. 12.11.1925, Az. II 447/25, RGSt 59, 414 – „Giftspritzer“ . . . . .	48, 81
Urt. v. 12.05.1926, Az. I 287/25, RGZ 113, 413 – „Der Tor und der Tod“ . . . . .	87
Urt. v. 05.06.1928, Az. I 288/28, RGSt 62, 183 – Polizeiwachtmeister . . . . .	182
Urt. v. 21.03.1929, Az. II 86/29, RGSt 63, 92 – „Sauwirtschaft“ . . . . .	81, 229
Urt. v. 11.06.1929, Az. I 532/29, RGSt 63, 202 – Städtisches Krankenhaus . . . . .	229
Urt. v. 23.10.1933, Az. VI 204/205/33, RGZ 142, 116 – „Schädling der Anwaltschaft“ . . . . .	87, 129
Urt. v. 20.06.1935, Az. VI 591/34, RGZ 148, 154 – „Zahlungsschwierigkeiten“ . . . . .	229

## 6. Deutscher Presserat

Az. 0618/16/1 [2016] „Beschimpfungen von der Leiter aus“ . . . . .	23
Az. 0232/16/1 [2016] „Ehrverletzung durch Begriff ‚Hitler-Droge‘“ . . . . .	23
Az. 0161/14/2 [2014] „Brief an den ‚aufgeschwemmten Mausepaul‘“ . . . . .	23
Az. 0712/13/1 [2013] „Demonstranten als ‚roten Abschaum‘ bezeichnet“ . . . . .	23
Az. 0381+0469+0471/13/2 [2013] „Redaktion lässt Fürsorgepflicht unbeachtet“ . . . . .	23, 65
Az. 0454/13/1 [2013] „Politische Werbung am Baggersee“ . . . . .	23
Az. 0060/13/1 [2013] „Schwere Vorwürfe gegen eine Schulleiterin“ . . . . .	23
Az. 0186/13/1 [2013] „Zwei Päpste als ‚alte Säcke‘ tituliert“ . . . . .	23
Az. 0042/13/1 [2013] „Zuspitzung ist ausdrücklich erwünscht“ . . . . .	23
Az. 0680/12/1 [2012] „Witze über eine schwere Behinderung“ . . . . .	23
Az. 0510/12/1 [2012] „Zeitung unterstellt Körpergeruch“ . . . . .	23
Az. 0502/12/1 [2012] „Mathematischer ‚Todeskuss‘ an der Uni“ . . . . .	23
Az. 0404/12/1 [2012] „Beschwerdeflut – und die Zeitschrift schweigt“ . . . . .	23
Az. 0401/12/2 [2012] „Redaktion: ‚Indiskutable Überschrift‘“ . . . . .	23
Az. 0242/12/1 [2012] „Polizeigewerkschaft in schlechtes Licht gerückt“ . . . . .	23

## VII. Vereinigtes Königreich

## 1. United Kingdom Supreme Court

Application by Guardian News and Media Ltd. u. a. in Her Majesty’s Treasury (Respondent) v. Mohammed Jabar Ahmed u. a. (FC), Her Majesty’s Treasury (Respondent) v. Mohammed al-Ghabra (FC) (Appellant), R (on the application of Hani El Sayed Sabaei Youssef) (Respondent) v. Her Majesty’s Treasury (Appellant) [2010] UKSC 1 . . . . .	206
--	-----

Flood v. Times Newspapers Ltd. [2012] UKSC 11 . . . . .	106, 145, 236
Hayes v. Willoughby [2013] UKSC 17 . . . . .	115
Spiller v. Joseph [2010] UKSC 53 . . . . .	104, 108, 109, 283

## 2. House of Lords

Adam v. Ward [1917] AC 309 . . . . .	102
Boys v. Chaplin [1971] AC 356 . . . . .	411
Campbell v. MGN [2004] UKHL 22 . . . . .	55, 75
Charleston v. News Group Newspapers Ltd. [1995] 2 AC 65 . . . . .	37
Dakhyl v. Labouchere [1908] 2 KB 325 . . . . .	110
Derbyshire County Council v. Times Newspapers Ltd. [1993] AC 534 . . . . .	201, 204, 208, 212
Government of the United States of America v. Montgomery (Nr. 2) [2004] UKHL 37 . . . . .	418
Grobbelaar v. News Group Newspapers Ltd. [2002] 1 WLR 2034 . . . . .	145
Horrocks v. Lowe [1975] AC 135 . . . . .	111, 112
Jameel v. Wall Street Journal Europe Sprl [2006] UKHL 44 . . . . .	22, 81, 103, 104, 106, 113, 201, 203, 204, 209, 210, 238, 317, 320, 322
Jones v. E Hulton [1910] AC 20 . . . . .	112
Kemsley v. Foot [1952] AC 345 . . . . .	110
Knupffer v. London Express Newspaper Ltd. [1944] UKHL 1 . . . . .	121, 216
Kuwait Airways Corporation v. Iraqi Airways Company u. a. [2002] UKHL 19 . . . . .	411, 418
Lewis v. Daily Telegraph Ltd. [1964] AC 234 . . . . .	39, 200, 203, 208
MacShannon v. Rockware Glass Ltd. [1978] AC 795 . . . . .	389
Majrowski v. Guy's and St Thomas's NHS Trust [2006] UKHL 34 . . . . .	115
OBG Ltd. u. a. v. Allan u. a. [2007] UKHL 21 . . . . .	75
Oppenheimer v. Cattermole [1976] AC 249 . . . . .	418
Reynolds v. Times Newspapers Ltd. [2001] 2 AC 127 . . . . .	81, 101, 105, 132, 145, 236
R v. Secretary of State for the Home Department, ex p Simms [2000] 2 AC 115 . . . . .	136, 145
Silkin v. Beaverbrook Newspapers Ltd. [1958] 1 WLR 743 . . . . .	65, 111
Spiliada Maritime Corp. v. Cansulex Ltd. [1987] AC 460 . . . . .	389
Telnikoff v. Matusевич [1992] 2 AC 343 . . . . .	105, 110
The Abidin Daver [1984] AC 398 . . . . .	389
The Atlantic Star [1974] AC 436 . . . . .	389
The Capital and Counties Bank Ltd. v. Henty & Sons [1882] 7 AC 741 . . . . .	112
Turner v. MGM Ltd. [1950] 1 All ER 449 . . . . .	102, 108
White v. Mellin [1895] AC 154 . . . . .	113

## 3. Court of Appeal (England und Wales)

A v. B plc [2002] EWCA Civ 337 . . . . .	55
Adams v. Cape Industries Plc [1990] Ch 433 . . . . .	417
Al-Bassam v. Al-Bassam [2004] EWCA Civ 857 . . . . .	418
Al-Fagih v. HH Saudi Research & Marketing [2001] EWCA Civ 1634 . . . . .	106
Bendle v. United Kingdom Alliance [1915] 31 TLR 403 . . . . .	208
Berezovsky and Glouchkov v. Forbes Inc and Michaels [2001] EWCA Civ 1251 . . . . .	72
Berkoff v. Burchill [1996] 4 All ER 1008 . . . . .	92
Blackshaw v. Lord [1984] QB 1 . . . . .	102
Bonnard v. Perryman [1891] 2 Ch 269 . . . . .	295
Branson v. Bower [2002] QB 737 . . . . .	105, 235
British Chiropractic Association (BCA) v. Singh [2010] EWCA Civ 350 . . . . .	107
Bukovsky v. Crown Prosecution Service [2017] EWCA Civ 1529 . . . . .	33
Burstein v. Associated Newspapers [2007] EWCA Civ 600 . . . . .	105
Byrne v. Deane [1937] 1 KB 818 . . . . .	96, 112
Chase v. News Group Newspapers Ltd. [2002] EWCA Civ 1772 . . . . .	39, 101
Douglas v. Hello! [2000] EWCA Civ 353 . . . . .	72
Dunlop v. Maison Talbot [1904] 20 TLR 579 . . . . .	114
English and Scottish Co-operative Properties Mortgage and Investment Society Ltd. v. Odhams Press Ltd. [1940] 1 KB 440 . . . . .	320
Francome v. Mirror Group Newspapers Ltd. [1984] 1 WLR 892 . . . . .	145, 236
Goldsmith v. Sperrings Ltd. [1977] 1 WLR 478 . . . . .	361
Google Inc. v. Vidal-Hall u.a. [2015] EWCA Civ 311 . . . . .	334
Greene v. Associated Newspapers Ltd. [2004] EWCA Civ 1462 . . . . .	295
HH Prince Moulay Hicham Ben Abdallah Al Alaoui of Morocco v. Elaph Publishing Limited [2017] EWCA Civ 29 . . . . .	329
Hunt v. The Star Newspaper Co. Ltd. [1908] 2 KB 309 . . . . .	111
Jameel v. Dow Jones & Co. [2005] EWCA Civ 75 . . . . .	94, 113, 319, 389, 399
Jeynes v. News Magazines Ltd. & Anor [2008] EWCA Civ 130 . . . . .	36
John v. MGN Ltd. [1995] EWCA Civ 23 . . . . .	327
Lion Laboratories Ltd. v. Evans [1984] 1 WLR 526 . . . . .	145, 236
Lachaux v. Independent Print Limited u.a. [2017] EWCA Civ 1334 . . . . .	93, 94, 95, 113, 168, 257, 317, 324
London Artists Ltd. v. Littler [1969] 2 QB 375 . . . . .	102, 105, 108, 145, 236
Loutchansky v. Times Newspapers Ltd. (Nos 2–5) [2002] QB 783 . . . . .	104, 386, 411
Lucasfilm Ltd. u.a. v. Ainsworth and another [2009] EWCA Civ 1328 . . . . .	389
Machado v. Fontes [1897] 2 QB 231 . . . . .	411
Marchant v. Ford [1936] 2 All ER 1510 . . . . .	96
Mark v. Mark [2004] EWCA Civ 168 . . . . .	418
Maronier v. Larmer [2002] EWCA Civ 774 . . . . .	418, 420
Merivale v. Carson [1887] 20 QBD 275 . . . . .	108, 110, 111
Monson v. Tussauds Ltd. [1894] 1 QB 671 . . . . .	100
National Union of General and Municipal Workers v. Gillian [1946] KB 81 . . . . .	204
Pullman v. W. Hill & Co. Ltd. [1891] 1 QB 524 . . . . .	95, 96
Ratcliffe v. Evans [1892] 2 QB 524 . . . . .	113
Regan v. Taylor [2000] 1 All ER 307 . . . . .	102
Riches v. News Group Newspapers Ltd. [1986] 1 QB 255 . . . . .	216

Rufus v. Elliot [2015] EWCA Civ 121 . . . . .	38
Sim v. Stretch [1936] 2 All ER 1237 . . . . .	93
Simpson v. Mirror Group Newspapers Ltd. [2016] EWCA Civ 772 . . . . .	38, 122
Slim v. Daily Telegraph Ltd. [1968] 2 QB 157 . . . . .	37, 95
South Hetton Coal Co. Ltd. v. North-Eastern News Association Ltd. [1894] 1 QB 133 . . . . .	200, 208, 242
Szalatnay-Stacho v. Fink [1947] KB 1 . . . . .	411
Tamiz v. Google [2013] EWCA Civ 68 . . . . .	97
Thomas v. News Group Newspapers Ltd. [2001] EWCA Civ 1233 . . . . .	114, 116, 246
Totalise plc v. Motley Fool Ltd. and Interactive Investor Ltd. [2001] EWCA Civ 1897 . . . . .	277
Vizetelly v. Mudie's Select Library Ltd. [1900] 2 QBD 170 . . . . .	111
Watts v. Times Newspapers [1996] 1 All ER 152 . . . . .	102
Yousoupoff v. MGM [1934] 50 TLR 581 . . . . .	92

#### 4. High Court of Justice (England und Wales)

Ahuja v. Politika Novine i Magazini D.O.O. u. a. [2015] EWHC 3380 (QB) . . . . .	390, 404, 407
Alsaifi v. Trinity Mirror plc & Board of Directors u. a. [2017] EWHC 2873 (QB) . . . . .	42, 94, 95, 111
Ames and McGee v. Spamhouse Project Ltd. and Linford [2015] EWHC 127 (QB) . . . . .	93, 95, 317, 395
Barron and Healey v. Vines [2016] EWHC 1226 (QB) . . . . .	94, 95, 121, 316, 324, 328
Barron u. a. v. Collins [2017] EWHC 162 (QB) . . . . .	94, 95, 325
Beach v. Freeson [1972] 1 QB 14 . . . . .	102
Begg v. BBC [2016] EWHC 2688 (QB) . . . . .	36, 37, 38, 39, 282
Bin Mahfouz v. Ehrenfeld [2005] EWHC 1156 (QB) . . . . .	422
Bowker v. RSPB [2011] EWHC 737 (QB) . . . . .	107
Brown v. Bower u. a. [2017] EWHC 2637 (QB) . . . . .	32, 39, 42, 122
Bunt v. Tilley [2006] EWHC 407 (QB) . . . . .	97
Butt v. Secretary of State for the Home Department [2017] EWHC 2619 (QB) . . . . .	283
Cambridge University Press v. University Tutorial Press [1928] 45 RPC 335 . . . . .	113
Cook v. Alexander [1974] QB 279 . . . . .	102
Cooke & Midland Heart Limited v. MGN Limited & Trinity Mirror Midlands Limited [2014] EWHC 2831 (QB) . . . . .	36, 42, 95, 120, 268
Dowson v. Chief Constable of Northumbria Police [2010] EWHC 2612 (QB) . . . . .	115
Economou v. de Freitas [2016] EWHC 1853 (QB) . . . . .	105, 106, 120, 241, 256, 273, 274
El Naschie v. MacMillan Publishers Ltd. [2012] EWHC 1809 (QB) . . . . .	107
Flood v. Times Newspapers Ltd. (No 2) [2013] EWHC 2182 (QB) . . . . .	36, 39, 264, 270
FlyMeNow Ltd. v. Quick Air Jet Charter GmbH [2016] EWHC 3197 (QB) . . . . .	122, 321
Godfrey v. Demon Internet Ltd. [1999] EWHC 240 (QB) . . . . .	96
Goldsmith v. Bhojru [1998] QB 459 . . . . .	212
Guisse v. Shah [2017] EWHC 1689 (QB) . . . . .	32, 42, 109, 114
Harrath v. Stand for Peace Limited u. a. [2017] EWHC 653 (QB) . . . . .	328
Harrods Ltd. v. Dow Jones [2003] EWHC 1162 (QB) . . . . .	389, 407
Hays Plc v. Hartley [2010] EWHC 1068 (QB) . . . . .	106

Hourani v. Thomson u.a. [2017] EWHC 432 (QB) . . . . .	37, 41, 42, 93, 94, 114, 115, 116, 246, 257, 317
In re Macartney [1921] 1 Ch 522 . . . . .	417
Joyce v. Motor Surveys Ltd. [1948] Ch 252 . . . . .	114
Keays v. Guardian Newspapers [2003] EWHC 1565 (QB) . . . . .	108
King v. Lewis [2004] EWHC 168 (QB) . . . . .	389, 399, 409
Lachaux v. Independent Print Limited u.a. [2015] EWHC 2242 (QB) . . . . .	95, 113, 317
Law Society v. Kordowski [2011] EWHC 3185 (QB) . . . . .	116
Malik v. Newspost Ltd. [2007] EWHC 3603 (QB) . . . . .	106
McAlpine v. Bercow [2013] EWHC 1342 (QB) . . . . .	38
McEvoy v. Michael [2014] EWHC 701 (QB) . . . . .	35, 36, 45, 122, 282
Merelie v. Newcastle PCT [2004] EWHC 2554 (QB) . . . . .	114
Monroe v. Hopkins [2017] EWHC 433 (QB) . . . . .	37, 38, 94, 95, 120, 121, 316, 324, 325, 328
Pirtek (UK) Limited v. Jackson [2017] EWHC 2834 (QB) . . . . .	42, 113, 114, 320
Pratt v. DPP [2001] EWHC 483 (Admin) . . . . .	114
Raj v. Bholowasia [2015] EWHC 382 (QB) . . . . .	325
Rath v. Guardian Newspapers [2008] EWHC 398 (QB) . . . . .	108
Richardson v. Facebook and Richardson v. Google (UK) Ltd. [2015] EWHC 3154 (QB) . . . . .	97
Richardson v. Schwarzenegger [2004] EWHC 2422 (QB) . . . . .	399
Serafin v. Malkiewicz u.a. [2017] EWHC 2992 (QB) . . . . .	101, 105, 110
Singh v. Weayou [2017] EWHC 2102 (QB) . . . . .	105, 113
Smith v. ADVN [2008] EWHC 1797 (QB) . . . . .	100
Smith v. Persons Unknown [2016] EWHC 1775 (QB) . . . . .	120
Sobrinho v. Impresa Publishing SA [2016] EWHC 66 (QB) . . . . .	94, 95
Starr v. Ward [2015] EWHC 1987 (QB) . . . . .	106
Terry (previously referred to as “LNS”) v. Persons Unknown [2010] EWHC 119 (QB) . . . . .	64
Theedom v. Nourish Training t/a CSP Recruitment and Sewell [2015] EWHC 3769 (QB) . . . . .	36, 42, 93, 94, 95, 121, 316, 317
Thornton v. Telegraph Media Group Ltd. [2010] EWHC 1414 (QB) . . . . .	42, 93
Trimingham v. Associated Newspapers Ltd. [2012] EWHC 1296 (QB) . . . . .	41, 116
Undre u.a. v. The London Borough of Harrow [2016] EWHC 931 (QB) . . . . .	320
Weller v. Associated Newspapers Ltd. [2014] EWHC 1163 (QB) . . . . .	319
Wilson v. Person(s) Unknown [2015] EWHC 2628 (QB) . . . . .	320
Woodward v. Grice [2017] EWHC 1292 (QB) . . . . .	94, 95
Yeo v. Times Newspapers Ltd. [2015] EWHC 3375 (QB) . . . . .	121, 328

### 5. *Privy Council*

Bonnick v. Morris [2003] 1 AC 300 . . . . .	106, 145, 162, 208
Jones v. Skelton [1963] 1 WLR 1362 . . . . .	32, 35
Red Sea Insurance Co. Ltd. v. Bouygues SA [1995] 1 AC 190 . . . . .	411

## 6. Sonstige Gerichte und Spruchkörper

Bromage v. Prosser [1825] 4 B & C 247 . . . . .	111
Campbell v. Spottiswoode [1863] 3 B & S 769 . . . . .	110, 283
Case of Sutton's Hospital [1612] 10 Co Rep 23a . . . . .	322
Chubb v. Flannagan [1834] 6 Car & P 431 . . . . .	111
Davies v. Snead [1870] LR 5 QB 608 . . . . .	102
De libellis famosus [1606] 5 Co Rep 125a . . . . .	116
Dixon v. Holden [1869] LR 7 Eq 488 . . . . .	129
Duke of Brunswick v. Harmer [1849] 14 QB 189 . . . . .	98
Emmens v. Pottle [1885] 16 QBD 354 . . . . .	97, 111
Gathercole v. Miall [1846] 15 M & W 319 . . . . .	235
Linotype v. British Empire Typesetting Machine Co. [1899] 81 LT 331 . . . . .	208
Longworth v. Hope [1865] 3 M 1049 . . . . .	386
M'Pherson v. Daniels [1829] 10 B & C 263 . . . . .	129
Parmiter v. Coupland and another [1840] 6 M & W 105 . . . . .	92, 231
Phillips v. Eyre [1870] LR 6 QB 1 . . . . .	411
R v. Skinner [1772] Lofft 55 . . . . .	275
SA Marie Brizard et Roger International v. William Grant & Sons Ltd. (No. 2) [2002] SLT 1365 . . . . .	418
Solomon v. Lawson [1846] 115 ER 1084 . . . . .	208
Toogood v. Spyring [1834] 1 CR M & R 181 . . . . .	102
Turnbull v. Bird [1861] 2 F & F 508 . . . . .	108

## VIII. Frankreich

*Tribunal de Grande Instance de Paris*

Ligue contre le racisme et l'antisémitisme et Union des étudiants juifs de France c. Yahoo! Inc. et Société Yahoo! France (LICRA v. Yahoo!), No. RG 00/05308 . . . . .	397
---	-----

## IX. Vereinigte Staaten von Amerika

1. *US Supreme Court*

Abrams v. United States, 250 U.S. 616 (1919) . . . . .	136, 226, 375
Associated Press v. United States, 326 U.S. 1 (1945) . . . . .	154
Associated Press v. Walker, 389 U.S. 28 (1967) . . . . .	117
Bantam Books Inc. v. Sullivan, 372 U.S. 58 (1963) . . . . .	296
Bartnicki v. Vopper, 532 U.S. 514 (2001) . . . . .	144, 236, 238
Bendix Autolite Corp. v. Midwesco Enterprises Inc., 486 U.S. 888 (1988) . . . . .	225
Bose Corp. v. Consumers Union of United States Inc., 466 U.S. 485 (1984) . . . . .	145

Brandenburg v. Ohio, 395 U.S. 444 (1969) . . . . .	226
Branzburg v. Hayes, 408 U.S. 665 (1972) . . . . .	154, 155
Buckley, Secretary of State of Colorado v. American Constitutional Law Foundation Inc., 525 U.S. 182 (1999) . . . . .	277
Burwell v. Hobby Lobby Stores Inc., 573 U.S. ____ (2014) 1 . . . . .	202
Chaplinsky v. New Hampshire, 315 U.S. 568 (1942) . . . . .	41, 226, 289
Church of the Lukumi Babalu Aye Inc. v. City of Hialeah, 508 U.S. 520 (1993) . . . . .	220
Citizens United v. Federal Election Commission, 130 S. Ct. 876 (2010) . . . . .	154, 155, 202
Cohen v. California, 403 U.S. 15 (1971) . . . . .	42, 148
Connick v. Myers, 461 U.S. 138 (1983) . . . . .	144, 238
Curtis Publishing Co. v. Butts, 388 U.S. 130 (1967) . . . . .	117, 154, 201, 251
Dun & Bradstreet Inc. v. Greenmoss Builders Inc., 472 U.S. 749 (1985) . . . . .	118, 132, 144, 201, 236, 238, 319
Erie Railroad Co. v. Tompkins, 304 U.S. 64 (1938) . . . . .	426
Estes v. Texas, 381 U.S. 532 (1965) . . . . .	154
FCC v. Pacifica Foundation, 438 U.S. 726 (1978) . . . . .	41
Garrison v. Louisiana, 379 U.S. 64 (1964) . . . . .	117, 144, 251
Gertz v. Robert Welsh Inc., 418 U.S. 323 (1974) . . . . .	14, 117, 132, 317, 319, 322
Harte-Hanks Communications Inc. v. Connaughton, 491 U.S. 657 (1989) . . . . .	251
Hustler Magazine v. Falwell, 485 U.S. 46 (1988) . . . . .	41, 118, 119, 136, 144, 145, 236, 238
Katz v. United States 389 U.S. 347 (1967) . . . . .	55
Lawrence v. Texas, 539 U.S. 558 (2003) . . . . .	331
Marbury v. Madison, 5 U.S. 137 (1803) . . . . .	426
McIntyre v. Ohio Elections Commission, 514 U.S. 334 (1995) . . . . .	277, 278
Miami Herald v. Tornillo, 418 U.S. 241 (1974) . . . . .	299
Milkovich v. Lorain Journal Co., 497 U.S. 1 (1990) . . . . .	118, 121, 282
Miller v. California, 413 U.S. 15 (1973) . . . . .	226
Mills v. Alabama, 384 U.S. 214 (1966) . . . . .	154
Near v. Minnesota, 283 U.S. 697 (1931) . . . . .	296
New York v. Ferber, 458 U.S. 747 (1982) . . . . .	226
New York Times Co. v. Sullivan, 376 U.S. 254 (1964) . . . . .	78, 117, 144, 236, 238, 240, 249, 251
New York Times Co. v. United States, 403 U.S. 713 (1971) . . . . .	296
Paul v. Davis, 424 U.S. 693 (1976) . . . . .	75
Pell v. Procunier, 417 U.S. 817 (1974) . . . . .	154
Philadelphia Newspapers Inc. v. Hepps, 475 U.S. 767 (1986) . . . . .	14, 118
R.A.V. v. City of St. Paul, 505 U.S. 377 (1992) . . . . .	144
Red Lion Broadcasting v. FCC, 395 U.S. 367 (1969) . . . . .	299
Reno v. ACLU, 521 U.S. 844 (1997) . . . . .	155
Rosenblatt v. Baer, 383 U.S. 75 (1966) . . . . .	132
Roth v. United States, 354 U.S. 476 (1957) . . . . .	144, 236, 238
Saxbe v. Washington Post Co., 417 U.S. 843 (1974) . . . . .	154
Sherbert v. Verner, 374 U.S. 398 (1963) . . . . .	220
Siegert v. Gilley, 500 U.S. 226 (1991) . . . . .	75
Snyder v. Phelps, 562 U.S. 443 (2011) . . . . .	144, 148, 192, 238
St. Amant v. Thompson, 390 U.S. 727 (1968) . . . . .	251
Talley v. California, 362 U.S. 60 (1960) . . . . .	277, 278
Thomas v. Collins, 323 U.S. 516 (1945) . . . . .	144

Thomas v. Review Board of the Indiana Employment Security Division, 450 U.S. 707 (1981) . . . . .	220
Time Inc. v. Hill, 385 U.S. 374 (1967) . . . . .	117
United States v. Alvarez, 567 U.S. ____ (2012), 1 . . . . .	144, 249
Watchtower Society v. Village of Stratton, 536 U.S. 150 (2002) . . . . .	277
Whitney v. California, 274 U.S. 357 (1927) . . . . .	136, 144, 145, 248

## 2. Sonstige Gerichte

Bachchan v. India Abroad Publications, 585 N.Y.S. 2d 661 (N.Y. Sup. Ct. 1992) . . .	421
Barnes v. Yahoo! Inc., 570 F. 3d 1096 (9th Cir. 2009) . . . . .	347
Blumenthal v. Drudge, 992 F. Supp. 44 (D.D.C. 1998) . . . . .	347
Bose Corp. v. Consumers Union of US Inc., 508 F. Supp. 1249 (D. Mass. 1981) . . .	202
Bruno & Stillman Inc. v. Globe Newspaper Co., 633 F. 2d 583 (1st Cir. 1980) . . . .	202
Compuserve Inc. v. Patterson, 89 F. 3d 1257 (6th Cir. 1996) . . . . .	391
Firth v. State of New York, N.Y. 3d 709 (N.Y. 2005) . . . . .	99
Gates v. New York Recorder Co., 155 N.Y. 228 (N.Y. 1898) . . . . .	120
Gregoire v. GP Putnam's Sons, 298 N.Y. 119 (N.Y. 1948) . . . . .	99
Ithaca College v. Yale Daily News Publishing Co., 433 N.Y.S. 2d 530 (N.Y. App. Div. 1980) . . . . .	202
Jadwin v. Minneapolis Star & Tribune, 367 N.W. 2d 476 (Minn. 1985) . . . . .	202
Lunney v. Prodigy Services Co., 701 N.Y.S. 2d 684 (N.Y. 1999) . . . . .	97
Martin Marietta Corp. v. Evening Star Newspaper Co., 417 F. Supp. 947 (D.D.C. 1976) . . . . .	130, 203
McCarthy v. Fuller, No. 15-1839 (7th Cir. 2015) . . . . .	296
New York Times Co. v. Gonzales, 382 F. Supp. 2d 457 (S.D.N.Y. 2005) . . . . .	154
O'Grady v. Superior Court, 44 Cal. Rptr. 3d 72 (Cal. Ct. App. 2006) . . . . .	154
Rinaldi v. Holt, Rinehart & Winston, 42 N.Y. 2d 369 (N.Y. App. Div. 1977) . . . .	120
Rose v. Daily Mirror Inc., 284 N.Y. 335 (N.Y. 1940) . . . . .	189
Steaks Unlimited Inc. v. Deaner, 468 F. Supp. 779 (W.D. Pa. 1979) . . . . .	202
Sydney v. Macfadden Newspaper Pub. Corp., 242 N.Y. 208 (N.Y. 1926) . . . . .	120
Telnikoff v. Matusevitch, 347 Md. 561 (Md. 1997) . . . . .	421
Trans World Accounts v. Associated Press, 425 F. Supp. 814 (N.D. Cal. 1977) . . . .	202
Vegod Corp. v. ABC, 25 Cal. 3d 763 (1979) . . . . .	202
Wolfson v. Syracuse Newspapers Inc., 279 N.Y. 716 (N.Y. 1939) . . . . .	99
Zeran v. America Online (AOL) Inc., 129 F. 3d 327 (4th Cir. 1997) . . . . .	347

## X. Kanada

### 1. Supreme Court of Canada

Hill v. Church of Scientology of Toronto [1995] 2 S.C.R. 1130 . . . . .	92
R v. Keegstra [1996] 3 S.C.R. 667 . . . . .	248



2. *Ontario Court of Appeal*

Bangoura v. Washington Post, 2005 CanLII 32906 (ON CA) . . . . . 399

## XI. Australien

1. *High Court of Australia*

Dow Jones &amp; Company Inc. v. Gutnick [2002]

HCA 56 . . . . . 112, 389, 391, 398, 399, 407, 409

Lange v. Australian Broadcasting Corporation [1997] HCA 25 . . . . . 135

2. *Supreme Court of New South Wales*

Gardiner v. Fairfax [1942] 42 SR (NSW) 171 . . . . . 108

## XII. Südafrika

*Constitutional Court of South Africa*

Dikoko v. Mokhatla 2006 (6) South African Law Reports (SA) 235 (CC) . . . . . 204

## XIII. Hong Kong

*Court of Final Appeal*

Tse Wai Chun Paul v. Albert Cheng [2001] EMLR 777 . . . . . 108, 111

## Personen- und Sachregister

- Access-Provider *siehe* Kommunikationsintermediär
- Adams, John* 237
- Allgemeines Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (GATS) 4
- Angebot auf Wiedergutmachung (*offer to make amends*) 112, 305, 306, 309
- Anonymität 25, 26, 164, 259, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 292, 346, 358, 370, 380, 397, 398
- Klarnamenpflicht 25, 276, 281, 338
- anwendbares Recht 15, 16, 68, 75, 84, 327, 397, 404, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 421, 422, 423
- Aristoteles* 124, 134, 326
- Austin, John L.* 31, 39, 184
- AVMD-Richtlinie 1, 84, 85, 164, 169, 300, 303, 391, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 422
- Barlow, John Perry* 396
- Beleidigung 14, 30, 59, 65, 85, 91, 127, 129, 130, 186, 211, 216, 218, 222, 284
- Formalbeleidigung 281, 289, 292
- Berichtigung *siehe* Folgenbeseitigung
- Bill of Rights 1689 102
- Black, Hugo* 117, 226, 277, 278
- Blogger *siehe* Blogs
- Blogs 162, 163, 164, 165, 168, 171, 172, 363, 372, 385
- Bourdieu, Pierre* 129
- Brandeis, Louis D.* 55, 145, 248
- Cicero, Marcus Tullius* 124
- CISG *siehe* UN-Kaufrecht
- Civil Procedure Rules (England und Wales) 388, 389
- code is law* 25, 398
- Communications Decency Act 1996 347
- Corporate Social Responsibility 21
- Crime and Courts Act 2013 24
- Cyberidealismus 396, 397
- Cyberrealismus 397
- Datenschutz 1, 18, 67, 85, 157, 167, 293, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 339, 340, 343, 369
- Medienprivileg 158, 167, 168, 336, 337
- defamation* 30, 49, 60, 64, 66, 75, 84, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 112, 113, 116, 117, 118, 119, 130, 132, 189, 190, 200, 201, 202, 207, 212, 232, 236, 237, 249, 252, 295, 296, 297, 305, 306, 316, 317, 318, 320, 324, 327, 328, 340, 342, 345, 361, 375, 379, 386, 390, 391, 411, 426
- Defamation Act 1996 110, 111, 112, 305, 347, 360, 361, 363, 381
- Defamation Act 2013 38, 92, 93, 94, 95, 99, 101, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 201, 204, 253, 273, 283, 317, 318, 320, 324, 328, 357, 362, 374, 376, 378, 380, 386, 390, 400, 408
- Deutscher Presserat 22, 354
- Pressekodex 22, 354
- Diffamierung von Religionen 218, 219, 221, 222
- double actionability rule* 411
- Drittwirkung 18, 77, 78, 79, 80, 82, 185, 300, 421, 423
- duty and interest test* 102

- Dworkin, Ronald* 169, 225
- e-commerce-Richtlinie 1, 18, 30, 75, 85, 98, 170, 347, 350, 354, 355, 356, 357, 364, 365, 366, 369, 371, 372, 373, 374, 376, 377, 378, 381, 385, 391, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 422
- Entschädigung *siehe* Schadensersatz
- Equality Act 2010 114, 115
- ernsthafter Schaden (*serious harm*) 93, 94, 95, 113, 317, 318, 324
- essentially contested concepts* 29
- fair comment* *siehe* *honest comment*
- fake news* 51, 52, 250
- Faulks Committee on Defamation 93, 190
- Fernmeldegeheimnis 369
- Fichte, Johann Gottlieb* 126
- FIFA 21
- Folgenbeseitigung 15, 67, 129, 132, 293, 302, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 324, 340, 341, 342
- Berichtigung 77, 306, 308, 310, 335, 343
- Richtigstellung 68, 77, 87, 118, 169, 171, 306, 310, 401
- Widerruf 45, 63, 68, 87, 126, 191, 303, 305, 306, 307, 308, 310, 323, 324, 341
- Formalbeleidigung *siehe* Beleidigung
- forum (non) conveniens* 389, 390, 399, 408, 409
- forum shopping* 390, 392, 394, 399
- Fuzzylogik 215, 231, 238, 243
- GATS *siehe* Allgemeines Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen (GATS)
- Gendarstellung 45, 67, 68, 77, 85, 129, 132, 159, 171, 172, 278, 293, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 308, 309, 310, 323, 324, 340, 341, 342, 425
- Geolokation 25, 26
- global governance* 4, 7
- Globalisierung 3, 4, 28
- Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme 67
- Grundsatz der Verhältnismäßigkeit 11, 228, 229, 269, 290, 298, 310, 337, 367, 368, 378
- praktische Konkordanz 225, 229, 230, 290, 298, 307
- Habermas, Jürgen* 44, 225, 227
- harassment* 114, 115
- hard law* 22, 23, 28, 425
- Harmonisierungstendenzen 9, 10, 14, 15, 282, 383, 422, 425
- gemeinsamer Kern (*common core*) 2, 9, 10, 15, 28, 383, 425
- Hart, H.L.A.* 168
- Hassrede 1, 25, 27, 40, 92, 138, 144, 161, 184, 208, 221, 284, 358, 417
- hate speech* *siehe* Hassrede
- Heck, Philipp* 168
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich* 126, 127, 138
- Herkunftslandprinzip 85, 385, 391, 406, 412, 413, 414, 416, 417, 422, 423
- Hobbes, Thomas* 125, 128
- Holmes, Oliver Wendell* 136, 144, 209, 226
- honest comment* 49, 100, 108, 109, 111, 283, 285
- *fair comment* 108, 109, 118, 285
- honest opinion* *siehe* *honest comment*
- Host-Provider *siehe* Kommunikationsintermediär
- Human Rights Act 1998 75, 77, 80, 81, 103, 295
- Hyperlinks 353, 371
- ICANN *siehe* Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN)
- IMPRESS 24
- Indemnität 102, 223
- Independent Press Standards Organisation (IPSO) 24, 299, 303, 305
- Informationsfreiheit 2, 151, 336, 367, 405
- Informations- und Kommunikationsrecht 1, 2, 5, 9, 10, 18, 22, 27, 82, 173, 350, 384, 392, 422, 427
- Integration durch Recht 4

- intentional infliction of emotional distress* 119, 192
- Intermediär *siehe* Kommunikationsintermediär
- Internationales Olympisches Komitee (IOC) 21
- internationale Zuständigkeit der Gerichte 383, 387, 388, 391, 392, 393, 399, 401, 402, 403, 405, 409, 422
- Erfolgsort 384, 386, 387, 388, 389, 392, 394, 396, 397, 403, 411, 422
  - Handlungsort 99, 384, 385, 389, 391, 393, 394, 402, 422
  - Mosaik-Formel 387, 393, 400, 422
  - Nationalitätsprinzip 383, 403
  - passives Personalitätsprinzip 383
  - Schutzprinzip 383, 403
  - Streudelikte 384, 422
  - Territorialitätsprinzip 383, 384, 396, 403, 422
  - Ubiquitätsprinzip 386, 387, 391, 392, 393, 395, 398, 403, 422
  - Universalitätsprinzip 383, 392, 403
- Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) 17, 21
- Internet Engineering Task Force (IETF) 21
- Internet-Grundrechtecharta 18
- Internet Society 21
- Internet-Suchmaschine 34, 35, 172, 240, 266, 338, 339, 340, 352, 358, 359, 371, 372
- IOC *siehe* Internationales Olympisches Komitee (IOC)
- IPSO *siehe* Independent Press Standards Organisation (IPSO)
- Jessup, Philip C.* 5, 6, 7, 9, 28
- Journalismus 5, 22, 29, 148, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 158, 160, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 172, 187, 213, 234, 250, 257, 258, 259, 260, 261, 263, 264, 265, 266, 270, 273, 274, 278, 279, 303, 307, 308, 336, 337, 345, 353, 364
- Begriff 167, 168, 169, 170, 171, 172, 187
  - Ethik 22, 23, 163, 170, 259
  - Selbstregulierung 22
  - Selbstverpflichtung 24, 170
- justification* (Einrede) 49, 100, 101, 103, 109, 252
- Kant, Immanuel* 44, 125, 203
- Klarnamenpflicht *siehe* Anonymität
- Kollisionsrecht *siehe* anwendbares Recht
- Kommunikationsdelikt *siehe* Kommunikationsdeliktsrecht
- Kommunikationsdeliktsrecht 2, 3, 15, 16, 19, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 40, 43, 46, 67, 69, 104, 124, 149, 176, 177, 183, 184, 185, 227, 230, 239, 276, 294, 311, 325, 328, 329, 336, 347, 350, 369, 383, 391, 404, 408, 417, 422, 425
- Kommunikationsfreiheit 13, 14, 27, 38, 39, 40, 47, 48, 51, 61, 64, 69, 70, 72, 74, 75, 132, 133, 134, 135, 137, 139, 140, 141, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 153, 156, 157, 160, 173, 175, 183, 184, 185, 186, 187, 190, 196, 208, 209, 217, 221, 223, 224, 227, 228, 229, 230, 234, 237, 248, 250, 251, 252, 254, 255, 257, 258, 269, 274, 277, 279, 281, 282, 284, 286, 287, 290, 293, 294, 295, 298, 299, 301, 302, 307, 309, 336, 342, 347, 349, 357, 366, 367, 375, 381, 393, 395, 404, 418, 419, 423, 425
- Kommunikationsintermediär 96, 97, 98, 183, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 355, 356, 359, 360, 361, 364, 365, 367, 368, 371, 372, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381
- Access-Provider 349, 350, 363, 365, 368, 369, 372
  - aktive Rolle 351, 355, 356, 357, 359, 381
  - Caching 346, 350, 372, 373, 374
  - Haftungsfreistellungen 347, 365, 372, 373, 376, 377
  - Host-Provider 350, 355, 357, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 376, 380
  - „notice and take down“-Verpflichtung 373
  - Prüfungspflichten 281, 363, 364, 366, 368, 370, 371, 372, 380
  - Subsidiarität der Haftung 368, 378, 379, 380
  - Überwachungspflichten 366, 369, 370

- Zu-eigen-Machen fremder Inhalte 348, 351, 352, 353, 354, 355, 362
- Kommunikationstheorie 29, 43, 183, 380
- Korrespondenztheorie 49, 185
- Kosmopolitismus 4, 11, 28
- Kreditgefährdung 85, 86, 193, 194, 196
- Kunsthfreiheit 90, 155, 173, 174, 175, 176, 179, 181, 182, 187, 273
- Laienprivileg 265, 274
- Lessig, Lawrence* 24, 25, 26, 359, 398
- lex mercatoria* 17, 21
- libel* 10, 92, 99, 100, 113, 116, 130, 168, 200, 201, 204, 296, 362, 390, 395, 399, 410
- Limitation Act 1980 60
- Locke, John* 128, 203
- malicious falsehood* 113, 410
- McLuhan, Marshall* 346
- Medienfreiheit 2, 27, 149, 150, 151, 152, 153, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 165, 182, 186, 187, 213, 257, 258, 260, 264, 271, 273, 274, 301, 303, 325, 336, 346, 363, 425
- Diskurstheorie 150, 151, 153
- Meiklejohn, Alexander* 134, 135, 138, 226
- Meinungsfreiheit 2, 16, 27, 46, 48, 70, 76, 80, 104, 131, 133, 140, 142, 143, 146, 149, 156, 158, 173, 174, 179, 182, 224, 247, 280, 282, 284, 333, 348, 416, 418
- Menschenwürde 76, 78, 85, 87, 91, 115, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 137, 141, 145, 178, 189, 190, 194, 203, 204, 205, 212, 216, 222, 287, 288, 300, 301, 313, 323, 329, 342, 416, 417
- Mill, John Stuart* 40, 41, 43, 136, 138, 140, 144, 184, 237, 248, 249, 312
- Milton, John* 136, 248
- Morgenstern, Christian* 213
- Mosaik-Formel 393, 394, 395, 402, 403, 422
- multiple publication rule* 98, 99, 386, 389, 392, 403, 422
- Neue Institutionenökonomik 8
- New Chicago School *siehe Lessig, Lawrence*
- NGOs *siehe* Nichtregierungsorganisationen
- Nichtregierungsorganisationen 6, 21, 165, 166, 168, 207, 256, 271, 291
- öffentliches Interesse 1, 5, 11, 13, 14, 82, 86, 101, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 113, 117, 118, 119, 135, 138, 142, 144, 145, 147, 150, 152, 153, 155, 160, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 168, 175, 183, 187, 192, 209, 210, 211, 230, 232, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 253, 254, 260, 269, 272, 273, 275, 284, 285, 289, 290, 291, 295, 302, 322, 338, 362, 393, 425
- offer to make amends* *siehe* Angebot auf Wiedergutmachung
- Online-Archive 266, 267, 268, 269, 270, 308
- ordre public* 20, 75, 415, 417, 418, 419, 420, 421, 423
- Person des öffentlichen Lebens 14, 108, 110, 117, 118, 119, 120, 144, 168, 192, 201, 202, 210, 212, 222, 231, 232, 235, 236, 237, 244, 245, 249, 251, 291, 338, 426
- *public figure* 231
- Persönlichkeitsinteressen 54, 55, 56, 59, 67
- informationelle 54, 55, 56
- physisch-räumliche 54
- Persönlichkeitsrechte 16, 27, 43, 51, 53, 54, 55, 56, 60, 63, 64, 65, 68, 69, 72, 82, 84, 87, 88, 91, 135, 168, 177, 178, 179, 180, 181, 184, 185, 186, 192, 202, 205, 207, 208, 224, 230, 231, 235, 244, 246, 258, 265, 266, 275, 290, 291, 301, 318, 323, 324, 325, 326, 327, 335, 342, 370, 372, 391, 392, 393, 399, 400, 401, 404, 407, 410, 418, 425
- allgemeines Persönlichkeitsrecht 56, 60, 67, 68, 69, 76, 77, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 131, 142, 185, 190, 191, 199, 200, 202, 206, 212, 297, 312, 315, 425
- informationelle Privatheit 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 69, 186,

- 191, 247, 268, 270, 276, 291, 296, 297, 298, 301, 312, 339, 341
- Privatleben 13, 14, 15, 61, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 105, 131, 185, 192, 205, 206, 207, 217, 233, 237, 239, 244
  - Privatsphäre 2, 16, 43, 55, 56, 59, 60, 62, 64, 79, 82, 84, 90, 131, 168, 239, 243, 301, 385, 410
  - Recht am eigenen Bild 43, 58, 67, 68, 69, 87, 88, 185
  - Recht am gesprochenen Wort 67, 88
- Pfadabhängigkeit 8  
*Platon* 49, 134  
*Popper, Karl* 52  
 postmortaler Schutz der Persönlichkeitsrechte 60, 91, 130, 132, 189, 190, 191, 192, 222, 324  
 Pressefreiheit 16, 22, 116, 154, 158, 160, 166, 173, 182, 242, 297, 348  
 Pressekodex *siehe* Deutscher Presserat  
 Presserat *siehe* Deutscher Presserat  
 Private International Law Act 1995 411  
 Privatfehde 14, 285  
 privilegierte Quellen 265  
*Protagoras* 139  
 Protection from Harassment Act 1997 114  
*von Pufendorf, Samuel* 125  
*punitive damages* *siehe* Schadensersatz  
  
*qualified privilege* 81, 102  
  
*Rashomon*-Effekt 50  
 Recht am eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb 193, 196, 197, 198, 199  
 Rechtspluralismus 6, 11, 21  
 Rechtsrahmen für elektronische Kommunikation  
 – Rahmenrichtlinie 22  
 Rechtsrelativismus 21  
 Rechtssoziologie 7  
 Rechtsvereinheitlichung 10, 12, 14, 15  
 Rechtsvergleichung 5, 9, 10, 15, 16, 28, 426  
 Richtigstellung *siehe* Folgenbeseitigung  
*Rousseau, Jean-Jacques* 134  
 Royal Charter zur Selbstregulierung der Presse 23  
 Rundfunkfreiheit 151, 182, 247, 348  
 Rundfunkstaatsvertrag (RStV) 170  
 Satire 181, 182, 183, 184, 187, 249, 276, 286, 289  
*von Savigny, Friedrich Carl* 404, 406, 412  
*Scalia, Antonin* 155, 225, 278  
 Schadensersatz 15, 16, 86, 91, 114, 119, 129, 130, 132, 166, 167, 193, 278, 293, 295, 296, 297, 302, 303, 305, 307, 311, 312, 313, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 334, 340, 341, 342, 343, 362, 364, 373, 380, 394, 399  
 – Entschädigung 68, 87, 181, 191, 242, 307, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 318, 320, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 341, 342  
 – Strafschadensersatz 117, 305, 326, 327, 328  
 Schmähkritik 5, 110, 283, 284, 285  
*Schopenhauer, Arthur* 127  
 Schutzpflichten 11, 79, 252  
 Schwerpunkt des Konflikts 378, 393, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 412, 422  
 Securing the Protection of our Enduring and Established Constitutional Heritage (SPEECH) Act 23, 379, 421, 422, 426  
*serious harm* *siehe* ernsthafter Schaden  
*Shakespeare, William* 60  
*Shannon, Claude E.* 3, 29, 30, 43, 184, 350, 380  
*single publication rule* 99, 386, 391, 392, 398, 403, 422  
 Sitz des Rechtsverhältnisses 404, 406, 412  
*slander* 92, 99, 100, 113, 168, 204  
*soft law* 22, 23, 24, 28, 425  
*Sokrates* 139  
 Sorgfaltspflichten 22, 86, 105, 157, 161, 162, 163, 165, 166, 168, 187, 230, 251, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 261, 264, 268, 270, 271, 272, 273, 274, 282, 290, 291, 308, 347, 350, 360, 364, 365, 366, 369, 425

- SPEECH Act *siehe* Securing the Protection of our Enduring and Established Constitutional Heritage (SPEECH) Act
- Sprechakttheorie 31, 39, 184
- Illokution 31, 39, 40, 184
- Lokution 31, 37, 40, 184
- Perlokution 31, 39, 40, 115, 184
- Staatenverbund 19
- Störerhaftung 294, 362, 363, 364, 366, 379, 380, 381
- Strafschadensersatz *siehe* Schadensersatz
- Stufenontologie 5, 28, 238, 240, 243, 285, 425
- Suchmaschine *siehe* Internet-Suchmaschine
- Systemtheorie 8
- Taxonomie der Information 3, 27, 31, 34, 43, 44, 49, 53, 56, 62, 67, 68, 177, 178, 184, 185, 197, 230, 246, 262, 270, 290, 293, 296, 306, 310, 334, 335, 339
- Telekommunikationsgesetz (TKG) 22
- Telemediengesetz (TMG) 25, 30, 170, 276, 280, 350, 364, 365, 372, 415
- Theatres Act 1968 100
- tort of defamation* *siehe* defamation
- transnational law* *siehe* transnationales Recht
- transnationales Recht 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 425, 426
- üble Nachrede 30, 59, 85, 91
- UN-Kaufrecht 4
- Unschuldsumutung 51, 169, 171, 263
- Unterlassung 38, 87, 142, 240, 254, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 302, 303, 307, 323, 324, 340, 341, 342, 362, 364, 366, 379, 380, 381, 402
- Unternehmenspersönlichkeitsrecht 193, 199, 200, 202, 206
- unternehmerische Freiheit 336, 348, 367, 381
- Urheberrecht 1, 2, 63, 158, 346, 356, 373
- Verdachtsberichterstattung 39, 171, 262, 263
- Verleumdung 16, 30, 59, 84, 85, 101, 165, 410
- Wahrnehmung berechtigter Interessen 80, 85, 253
- Weber, Max* 124, 129, 221
- Weltgemeinschaft 5, 7
- Weltgesellschaft 3, 4, 6, 28, 123
- Wettbewerbsrecht 193, 194, 195, 196, 197, 345, 410
- Whistleblower 91
- Widerruf *siehe* Folgenbeseitigung
- Wissenschaftsfreiheit 272
- Würde *siehe* Menschenwürde
- Zenger, John Peter* 116