

MANFRED HOFFMANN

Erkenntnis und
Verwirklichung der
wahren Theologie nach
Erasmus von Rotterdam

*Beiträge zur
historischen Theologie*

44

Mohr Siebeck

BEITRÄGE ZUR HISTORISCHEN THEOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON GERHARD EBELING

44

Erkenntnis und Verwirklichung
der wahren Theologie
nach Erasmus von Rotterdam

von

MANFRED HOFFMANN



1972

J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK) TÜBINGEN

©

Manfred Hoffmann

J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen 1972

Alle Rechte vorbehalten

Ohne ausdrückliche Genehmigung des Verlags ist es auch nicht gestattet,
das Buch oder Teile daraus
auf photomechanischem Wege (Photokopie, Mikrokopie) zu vervielfältigen.

Satz und Druck: Gulde-Druck, Tübingen

Einband: Heinrich Koch, Großbuchbinderei, Tübingen

ISBN 3 16 131531 6 (br.)

ISBN 3 16 131532 6 (Lw.)

eISBN 978-3-16-163003-3 unveränderte eBook-Ausgabe 2024

MEINER FRAU

VORWORT

Mit dieser Arbeit liegt das Ergebnis einer langjährigen, 1969 vorläufig abgeschlossenen Bemühung um die Frühtheologie des Erasmus vor. Sie geht auf Anregungen bei der Beschäftigung mit dem Stoff in eigenen Studien sowie in Übungen und Seminaren zurück, entstand also nicht aus der journalistischen Absicht, auf der Welle der Jubiläumspublikationen mitzureiten. Deshalb ist es auch nicht so schlimm, daß sich die Veröffentlichung aus manchen Gründen verzögert hat.

Angesichts der Fülle von Publikationen, besonders zwischen 1966 und 1969, war es natürlich unmöglich, die ganze Literatur kritisch aufzuarbeiten oder zutreffend zu bewerten. Mit welchen Verfassern ich mich genauer auseinandergesetzt habe, läßt sich aus den Anmerkungen und dem Namenregister ersehen. Im Anhang findet sich eine umfangreiche, aber Vollständigkeit nicht beanspruchende Bibliographie zur Erasmusliteratur von der Jahrhundertwende bis 1969, die als Hilfsmittel zur weiteren Beschäftigung mit Erasmus dienen soll.

An finanziellen Unterstützungen verdanke ich ein Fellowship der American Association of Theological Schools, mit dem mir 1965/66 ein Freijahr in Europa ermöglicht wurde, ferner Stipendien aus dem Emory Research Fund meiner Universität. Für die Aufnahme des Manuskripts in die Beiträge zur historischen Theologie bin ich Herrn Professor Gerhard Ebeling zum Dank verpflichtet, seinem Assistenten, Herrn Walter Mostert, für selbstlose Hilfe bei der Revision und dem Korrekturlesen, und nicht zuletzt Herrn Dr. Hans Georg Siebeck für seine Großzügigkeit bei mancherlei Schwierigkeiten während der Vorbereitung zur Ausgabe.

Emory University
Atlanta, Georgia
im Oktober 1971

Manfred Hoffmann

INHALTSVERZEICHNIS

Kapitel I

DIE FRAGE NACH DER EINHEIT UND ORDNUNG DES ERASMISCHEN DENKENS

1. Erasmus, homo duplex	1
Zwielichtigkeit der Person	1
Doppeldeutigkeit des Werkes	3
Grundtendenzen des Denkens	8
2. Die Erasmusinterpretation	10
Reformation und Gegenreformation	10
Aufklärung und Romantik	17
Moderne Interpretation	21
3. Problemstellung und Ansatz	27
Frage nach der Sinnmitte	27
Historischer Ansatz	33
Umfang und Grenze der Arbeit	37
4. Grundgedanke und Aufbau der Ratio Verae Theologiae	39
Charakter der Schrift	39
Gattung der Schrift	42
Anlage der Schrift	42
5. Zur Eigenart des Erasmischen Denkens	48
Erkenntnis und Verwirklichung	48
Idealismus und Realismus	52
Humanismus	54
Absicht und Ausführung	57
6. Das Erasmische System	59
Der Skopus	59
Das Verhältnis von Christologie, Anthropologie und Kosmologie	61
Anthropologie	63
Soziologie	65
Geschichtsauffassung	69
Wissenschaftsverständnis	70

Kapitel II

DIE WISSENSCHAFT UND IHRE QUELLEN

1. Theologie	73
a) Schriftauslegung	73
Charakter der sacrae litterae	73
Autorität der sacrae litterae	78
Der Schriftsinn	83
Allegorese und Hermeneutik	87

VIII

b) Varietas Christi	88
Zwei Naturen	88
Akkommodation Christi	90
Varietas und variatio	93
Jünger und Meister; Urbild und Abbild	95
c) Harmonia Christi	96
Einheit und Vollkommenheit	96
Orbis totius Christi fabulae	98
Lehre und Leben	98
Doctrina und Philosophia Christi	100
2. Philosophie	101
a) Aufgabe der ratio	101
Noetische Funktion	101
Ethische Funktion	104
Verdunkelung der ratio	105
b) Sinn und Ziel der Philosophie	106
Philosophie und Theologie	106
Mittelstellung der Philosophie	108
c) Neoterici	110
Dialektik und aristotelischer Realismus	110
Schriftauslegung der Modernen	112
d) Bonae Litterae	114
Platonismus	114
Poeten	116
e) Die Wissenschaftsstufen	118
Autor und Abbild der Lehre	118
Ziel der Lehre	119
3. Natur	120
a) Natura und littera	120
Orbis Christi und aequitas naturae	120
Naturverständnis	123
Scientia und sapientia	124
b) Die Elemente	128
Die vier Urstoffe	128
Die Bewegung in den Elementen	129
c) Die Sprachen	133
Wortrealismus	133
Kritische Edition der Urtexte	135
Sprachstudium	136
d) Die Profanwissenschaften	137
Profanae und elegantiores litterae	137
Grammatik	138
Dialektik	139
Rhetorik	143

Kapitel III

DER MENSCH UND SEIN HANDELN

1. Die Lehre vom Menschen	147
a) Terminologie und Kontexte	147
b) Gottes, Christi und Heiliger Geist	148
Gottes Geist als Geist der Wahrheit	148
Vater und Sohn	149
Geist Christi als Liebe	151
Heiliger Geist und Heilige Schrift	152
c) Spiritus und anima im Menschen	155
Lex peccati und lex honesti	155
Sensus und motus der anima	157
Unsterblichkeit und Tod der Seele	159
d) Animus	160
Denkfähigkeit	160
Animus, mens und ratio	162
Archetypus	163
Conscius, conscientia	164
Willenskraft und Gefühlsleben	165
Der vollendete animus	168
e) Corpus	169
Habitus corporis	169
Gesundheit und Krankheit	171
Vollendung des Körpers	176
f) Weitere anthropologische Begriffe	176
Sensus	176
Intellectus	178
Imago, opinionones und rationes	180
Ingenium	182
Pectus, cor	183
2. Theorie und Praxis des Handelns	186
a) Sitz, Sinn und Zielsetzung der Ethik	186
Erkenntnis, Nachahmung und Erneuerung	186
Akkommodation und Inkarnation	191
Freier Wille	192
Restauration	195
b) Affectus	196
Affectus und Wort	196
Affectus im Menschen	200
Varietas affectuum	202
Der vollendete affectus	205
c) Die Affektenerziehung	206
Stoische Vorbilder	206
Bändigung der Affekte	208
Abtötung der Affekte	210

Das Kreuz Christi	210
Ziel der Affektenerziehung	211
d) Der Tugendweg	211
Das via-Motiv	211
Die Stufen	214
Die Bekehrung	215
Aller Anfang ist schwer	215
Übung und Gewöhnung	216
Die Transformation, Wiedergeburt	218
Der Lohn am Ziel	219
Rückblick	221
Literaturverzeichnis	228
Namenregister	284
Sachregister	287

ABKÜRZUNGEN

1. *Quellen*

AH	Apologia, Holborn
EA	Epistolae, Allen
EH	Enchiridion, Holborn
EVH	Epistola Volz, Holborn
LAW	Liberum Arbitrium, Walter
LB	Opera Omnia, Clericus
MH	Methodus, Holborn
PH	Paraclesis, Holborn
RH	Ratio, Holborn

2. *Literatur*

Die in RGG³ I, XVII–XXVII angeführten Abkürzungen sind hier nicht verzeichnet.

ACLS	American Council of Learned Societies
ACUM	Annales du Centre Universitaire Méditerranéen
AHA	American Historical Association
AHR	American Historical Review
Arb	Arbor, Revista General de Investigación y Cultura
AzTh	Arbeiten zur Theologie
BAP	Boletín da Academia Portuguesa
BBG	Basler Beiträge zur Geisteswissenschaft
BBGW	Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft
BEHE	Bibliothèque de l'École des Hautes Études
BEPIF	Bulletin des Études Portugaises et de l'Institut Français au Portugal
Bfr	Belfagor, Rassegna di Varia Umanità
BG	Gedenkschrift zum 400. Todestage des Erasmus von Rotterdam, Basel
BGLRK	Beiträge zur Geschichte und Lehre der Reformierten Kirche
BHR	Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance
BIAL	Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois
BIFE	Bulletin de l'Institut Français en Espagne
BJ	Basler Jahrbuch
BMQ	British Museum Quarterly
BR	Biblical Review
BRAB	Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona
BRAE	Boletín de la Real Academia Española Madrid
BVGO	Bijdragen van Vaderlandsche Geschiedenis en Oudheidkunde
BZGA	Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde
Ca	Catholica
CER	Catholic Educational Review
CHE	Cuadernos de Historia de España
Colóquio	Revista de Artes e Letras
Con	Convivium, Rivista di Lettere, Filosofia e Storia
Delta	A Review of Arts, Life and Thought in the Netherlands
DGP	De Gulden Passer, Maatschappij der Antwerpsche Bibliophilen

XII

DNT	De Nieuwe Taalgids
DR	Deutsche Rundschau
DWB	Dietsche Warande en Belfort, Tijdschrift voor Letterkunde
ECl	Études Classiques, Revue Trimestrielle d'Enseignement et de Pédagogie
EF	Estudios Filosóficos
EHR	English Historical Review
ESt	English Studies
FR	Filologia Romanza
GCF	Giornale Critico della Filosofia
Gesnerus	Revue Trimestrielle d'Histoire de la Médecine et des Sciences Naturelles
Gids	Algemeen Cultureel Maanblad
GIF	Giornale Italiano di Filologia, Rivista Trimestrale di Cultura
GJ	Gutenberg Jahrbuch
GSt	Germanische Studien
HB	Het Boek, Tweede Reeks van het Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen
Herm	Hermeneus, Maanblad voor de Antieke Cultuur
HGGSEB	Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis gesticht, onder de Benaming Société d'Emulation de Bruges
HLQ	Huntington Library Quarterly
HM	Historia Mexicana
Horizon	St. Marian, Ohio
HR	Hispanic Review
HThR	Harvard Theological Review
HThSt	Harvard Theological Studies
Hum	Humanitas, Rivista Mensile di Cultura
Hums	Humanidades, Universidad Pontificia de Comillas
Idea	Mensile di Cultura Politica e Sociale
Il Saggiatore	Rivista di Cultura Filosofica e Pedagogica
JdBg	Journal de Bruges et de la Province
JEGPh	Journal of English and German Philology
JHI	Journal of the History of Ideas
JMH	Journal of Modern History
JPh	Journal of Philosophy
JWCI	Journal of the Warburg and Courtauld Institutes
KHNT	Kwartalnik Historii Nauki i Techniki
Kult	KultuurLeven, Maandschrift voor Hernieuwing der Geestelkultuur
Lat	Latomus, Revue d'Études Latines
LCC	Library of Christian Classics
LQR	London Quarterly Review
LuQR	Lutheran Quarterly Review
LuZ	Luther-Zeitschrift der Luther-Gesellschaft
Manresa	Revista Trimestral de Investigación e Información Ascética y Mística
MH	Medievalia et Humanistica
MLN	Modern Language Notes
MLR	Modern Language Review
MQR	Menonite Quarterly Review
MStHTh	Münchener Studien zur Historischen Theologie
ND	Nueva Democracia

NPZ	Neuphilologische Zeitschrift
NQ	Notes and Queries
NRFH	Nueva Revista de Filología Hispanica
PaeH	Paedagogica Historica, Revue Internationale d'Histoire de la Pédagogie
PH	Przegląd Humanistyczny
PhR	Philosophical Review
PQ	Philological Quarterly
PThR	Princeton Theological Review
QAGSP	Quellen und Abhandlungen zur Geschichte des Schweizerischen Protestantismus
QDGR	Quellen und Darstellungen aus der Geschichte des Reformationsjahrhunderts
QIA	Quaderni Ibero-Americani
RABM	Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos
RAM	Revue d'Ascétique et de Mystique
RBPhH	Revue Belge de Philologie et d'Histoire
RDom	Revue Dominicaine
RET	Revista Española de Teología
RF	Romanische Forschungen
RFE	Revista de Filología Española
RHi	Revue Hispanique
RhV	Rheinische Vierteljahrsblätter
RLC	Revue de Littérature Comparée
RN	Renaissance News
RPh	Renaissance und Philosophie
RSI	Rivista Storica Italiana
RSt	Romanische Studien
SBAG	Schweizerische Beiträge zur allgemeinen Geschichte
Sp	Speculum
SP	Studies in Philology
SR	Schweizerische Rundschau
SS	Social Studies
St	Studium, Publicación cuatrimestral Bogota
StBW	Studien der Bibliothek Warburg
StG	Studi Germanici
StPh	Studies in Philology
StR	Studies in the Renaissance
Streven	Katholiek Cultureel Tijdschrift
Sym	Symposium, A Journal Devoted to Foreign Languages and Literatures
SZG	Schweizerische Zeitschrift für Geschichte
ThPh	Theologie und Philosophie
THR	Travaux d'Humanisme et Renaissance
UNCEB	University of North Carolina Extension Bulletin
UTSE	University of Texas Studies in English
VBW	Vorträge der Bibliothek Warburg
VSE	Voordrachten gehouden ter Herdenking van den Sterfdag van Erasmus, Rotterdam 1936
VV	Verdad y Vida, Revista de las Ciencias del Espiritu
Waage	Fachzeitschrift für die gesamte Nahrungs- und Genußmittelbranche

XIV

WF
ZGEU
ZLG
ZRPb

Westfälische Forschungen
Zeitschrift für Geschichte der Erziehung und des Unterrichts
Zeitschrift für Literaturgeschichte
Zeitschrift für Romanische Philologie

KAPITEL I

DIE FRAGE NACH DER EINHEIT UND ORDNUNG DES ERASMISCHEN DENKENS

1. *Erasmus, homo duplex*

Zwielichtigkeit der Person

Erasmus von Rotterdam hat seiner Um- und Nachwelt immer wieder Rätsel aufgegeben. Seine Lehre wie seine Haltung haben derart widersprüchliche Deutungen verursacht, daß die Geschichte der Erasmusinterpretation ein Spektrum von blinder Zustimmung bis zur schärfsten Ablehnung mit fast allen möglichen Zwischenschattierungen durchlaufen konnte. Die Persönlichkeit und Gedankenwelt des großen Humanisten waren offenbar wie nur bei wenigen Gestalten der europäischen Geistesgeschichte geeignet, Anziehung auszuüben und zugleich Auseinandersetzung herauszufordern. Kennzeichnend ist dabei aber in jedem Fall, daß sowohl bei der Übernahme als auch bei der Verwerfung die jeweils entgegengesetzten Aspekte seiner Ideen willentlich oder unbewußt außer acht gelassen, im Gesamtbild verschoben oder abgeschwächt worden sind. Bis jüngst ist selten, wenn überhaupt, der Versuch gemacht worden, die beiden Seiten dieses homo duplex von einem Standort in seinem Werk selbst aus und deshalb in ihrer Einheit zu sehen. Gerade darum wohl ist man von Erasmus nicht losgekommen; immer wieder hat man positiv oder negativ zu ihm Stellung beziehen müssen. Das Interesse an dem Humanistenfürsten ist, wenngleich mit unterschiedlicher Intensität, lebendig geblieben¹.

Trotz der inneren Kraft, die Gestalt und Werk des Rotterdammers immer wieder zum Gegenstand der geistigen Auseinandersetzung werden läßt,

¹ Erasmus hat die Aufmerksamkeit nicht nur der Historiker, Theologen und Philosophen auf sich gezogen, sondern auch der Philologen, Pädagogen, Kunstgeschichtler, Rechtswissenschaftler, Mediziner u. a. Die Erasmuserliteratur ist heute Legion; allein seit der Jahrhundertwende können weit über 1000 Veröffentlichungen verschiedener Art gesammelt werden; dabei Vollständigkeit anzustreben, wäre töricht. Gute Bibliographien finden sich bei J.-C. MARGOLIN, *Douze Années de Bibliographie Érasmiennne*, Paris 1963; und im zweiten Band des *Scrinium Erasmianum*, ed. J. COPPENS, Leiden 1969.

sind von ihm keine entscheidenden Anstöße auf die Geschichte seiner und der folgenden Zeit ausgegangen. Der groß angelegte, enzyklopädische Bildungs- und Reformvorschlag einer *Philosophia Christi*, mit dem der Niederländer einen Damm gegen den Zerfall der mittelalterlichen Welt, bzw. später gegen die Kirchenspaltung aufzurichten versuchte, hat keine historische Stoßkraft entwickelt und konnte sich deshalb als Ganzes nicht durchsetzen. Zwar wurden seine Anregungen vereinzelt aufgenommen, doch blieben diese Nachwirkungen aufs große ganze gesehen ephemere Erscheinungen. Die Geschichte ging an Erasmus vorbei. Sein Werk wurde gewürdigt, aber nicht wirklich weitergetragen; seine Gedanken bestenfalls bewundert, aber nicht ausgewertet; sein Andenken blieb erhalten, wurde aber nicht bewahrt. Die Zukunft gehörte zunächst den wider Willen revolutionären Kirchenreformern und ihren nicht minder eifernden Gegenspielern. Dann bemächtigten die Aufklärer sich der Erasmischen Gedankenwelt, glaubten in ihr den genialen Vorwurf ihrer eigenen Ideen zu erblicken und nahmen so den Humanisten als ihren großen Vorläufer in Anspruch, jedoch unter Verkennung seiner eigentlichen Absichten.

Der Grund für diesen Sachverhalt liegt sicherlich in der eigentümlich schillernden Persönlichkeit, in der literarischen Mannigfaltigkeit und stilistischen Eigenart der Schriften und nicht zuletzt in der vieldeutigen Lehre des Erasmus. Je nach Perspektive konnte man in ihm den unentschlossenen Einzelgänger, den kontaktarmen Individualisten, den im Elfenbeinturm seiner Studien entrückten Privatgelehrten² sehen, oder den geselligen Freund, den urbanen Kosmopoliten, den einflußreichen Berater. Unter einem Aspekt erschien er als der Wegbereiter der Reformation³, unter einem anderen, oder vielleicht demselben, als Vorkämpfer des modernen Rationalismus. In einer Hinsicht zeigte er sich als konservativer Zauderer, als feiger Opportunist, gar als „Viper Satans“⁴, in einer anderen als Ketzer

² Die Kennzeichnung *homo pro se*, von den *Epistolae obscurorum virorum* aufgebracht (U. HUTTENI operum supplementum, ed. E. BÖCKING, Tom. I., Lipsiae 1864, 279), hat sich bis heute gehalten. Über Erasmus in den Dunkelmännerbriefen vgl. H. HOLBORN, *On the Eve of the Reformation, Letters of Obscure Men*, New York—Evanston—London 1964, 84, 96, 99, 133, 150, 174, 183, 184, 203, 205, 209, 224, 234, 245. Ein ähnliches geflügeltes Wort: „*Cernere non licuit facundum pectus Erasmi*“ (EA III, 624) ist von W. KÖHLER zum Leitsatz der Einleitung seiner Briefauswahl gemacht worden (Erasmus von Rotterdam, Briefe, Bremen 1956, IX ff.).

³ „*Ego peperii ouum, Lutherus exclusit*“ (EA V, 609; X, 358; XI, 21; X, 334) ist nach Erasmus in Kreisen der Kölner Franziskaner entstanden. Seitdem ist dieses Epigramm immer wieder angezogen worden, obwohl es das Verhältnis Erasmus — Luther gewiß nicht besser deutet, je öfter es zitiert wird. Ebenso falsch ist das weniger gequälte, auf Stunica zurückgehende Proverbium „*Aut Erasmus Lutherissat, aut Erasmissat Lutherus*“ (LB IX, 708 A, *Responsio ad Notulas Beddae*); weitere Benennungen EA XII, 143 f.

⁴ Zu Luthers Äußerungen bei Tisch und andernorts vgl. den Index WATR

erster Klasse, gewissenloser Spötter und kalter Zyniker. War er ein „Voltaire des 16. Jahrhunderts“⁵, ein Vorkämpfer für die Gedanken- und Gewissensfreiheit, oder im Grunde ein Mönch, Mystiker und Scholastiker eigener Prägung? Undogmatischer Gläubiger oder gehorsamer, wengleich „am abschüssigen Ort“⁶ stehender Sohn seiner Kirche? Pessimist oder Optimist? Misanthrop oder Universalist? Skeptiker oder Bekenner, Konformist oder Reformator, Aufklärer oder Traditionalist, freigeistig oder autoritätsgebunden, modern oder mittelalterlich, reformatorisch oder katholisch, hier oder dort, Ja oder Nein? Ist Erasmus wirklich ein Proteus? Ist der Mann tatsächlich doppelt?⁷

Doppeldeutigkeit des Werkes

Die Möglichkeit verschiedenartiger Interpretationen wird durch die literarische Vielfältigkeit des Erasmischen Schrifttums eher noch vermehrt. Sein Werk läßt schon rein formal eine breite Streuung von Erklärungen zu. Erasmus war ein Meister der schriftstellerischen Formen. Er bewegte sich mit Eleganz und Schliff⁸ in der Gattung des Briefes, der Satire, des Dialogs, der akademischen Abhandlung, des Kommentars, des Gedichtes, des Katechismus, des Lehrbuchs, der Sprichwortauslegung, der Florilegien etc. Er beherrschte die Kompositionsgesetze und Topoi einzelner Formen wie kaum ein zweiter in seiner Zeit, obgleich er aus Abneigung gegen jeden trockenen Formalismus und aus literarischer Absicht freier damit umging. In seinen Schriften zeigt er deshalb immer wieder ein anderes Gesicht und spricht in verschiedenem Ton. Er kann im Narrenkleid auftreten, im Philosophenmantel, Theologentaler oder Schulmeisterrock, in der Mönchskutte, Ritterrüstung oder Hofrobe. Wer den Essayisten dem Kommentator, den Philosophen dem Theologen gegenüberstellt, wer den

VI, 556 f.; WA 48, 376, 728; Gesamtregister WA 58,1, 215 f.; CLEMEN, *Luthers Werke in Auswahl*, 8, Berlin 1950, TR, 362.

⁵ W. DILTHEY, *Auffassung und Analyse des Menschen im 15. und 16. Jahrhundert*, in: *Ges. Schr.* 2, Stuttgart–Göttingen 1957, 42 ff. und 74 ff.

⁶ A. AUER, *Die vollkommene Frömmigkeit des Christen nach dem Enchiridion militis Christiani des Erasmus von Rotterdam*, Düsseldorf 1954, 209, überträgt das von J. BERNHART über Meister Eckehardt Gesagte auf Erasmus: „Die Kirche muß ihm den abschüssigen Ort versagen, denn die Menge, die ihm nachdrängt, hätte hier keinen Stand“ (*Die philosophische Mystik des Mittelalters von ihren antiken Ursprüngen bis zur Renaissance, Geschichte der Philosophie in Einzeldarstellungen*, Abt. III, 14, München 1922, 199).

⁷ „Erasmus est anguilla. Niemand kan yhn ergreifen denn Christus allein. Est vir duplex.“ WATR I, 55, 32 f.

⁸ K. A. MEISSINGER, *Erasmus von Rotterdam*, Berlin 1948, 169 f.: „Jeder Satz, den er schrieb, war ein Muster, und seine Verse vollends waren durchaus unerreichbar. Formale Vollendung war das Idol der Zeit.“ Zur stilistischen eloquentia und elegantia als Schönheitsausdruck des Wahren und Guten s. unten S. 93 ff., 131 f.

Verfasser des „Lobes der Torheit“, der „Vertrauten Gespräche“ und der „Spruchweisheiten“ dem des „Handbüchleins“, der Einleitungsschriften und Paraphrasen zum Neuen Testament vorzieht, wird nur eine Seite sehen – und umgekehrt. Weil Erasmus denn hauptsächlich als Satiriker (Laus Stultitiae), Spruchausleger (Adagia) und Weisheitslehrer (Colloquia Familiaria), aber auch als kritischer Philologe und Briefeschreiber, theologisch jedoch allenfalls als Erbauungsschriftsteller (Enchiridion Militis Christiani), dogmatisch großenteils als Versager (De Libero Arbitrio) auf seine Nachwelt wirkte, wurden nur gewisse Züge seines Profils bekannt, während das Fehlende jeweils im Sinn des Bekannten und Vorausgesetzten ergänzt wurde. Es kommt, das wird hier schon deutlich, eben entscheidend darauf an, welche Schrift oder Schriftengruppe als Sprungbrett in seine Gedankenwelt benutzt wird, d. h. zur Klärung des Erasmusproblems herangezogen wird⁹.

Wenn der Reichtum an literarischen Gattungen schon zum Schluß auf einen widersprüchlichen Inhalt verleiten kann, so noch stärker der Stil, dessen Erasmus sich bedient. Erschwerend wirkt dabei nicht so sehr, daß sein Latein von Zitaten und Anspielungen auf Bibel und klassische Vorbilder gleichsam wimmelt, sondern daß das Wort nur als Tür zum dahinterliegenden, abzuleitenden, tiefer zu erfassenden Sinn angesehen wird. Die buchstäbliche Bedeutung eines Begriffs erfüllt eine sinnvolle Aufgabe nur insoweit, als sie den Einstieg zum Eigentlichen ermöglicht. Der Wort-

⁹ Die neuesten Erasmusbeurteiler sind A. AUER, R. PADBERG, E.-W. KOHLS und R. BAINTON. Mit den drei erstgenannten, besonders mit E.-W. KOHLS, scheint nun mehr Bewegung in die seit P. MESTWERDT schleppende, wohl nur durch R. PFEIFFERS Aufsätze sporadisch beschleunigte Erasmusinterpretation zu kommen. A. AUER geht frömmigkeitsgeschichtlich vom Enchiridion, E.-W. KOHLS theologisch darüber hinaus von den Frühschriften aus (Die Theologie des Erasmus, 2 Bde., Basel 1966). Die von E.-W. KOHLS historisch-genetisch erarbeiteten neuen Züge des Erasmusbildes glauben wir von einer systematischen Studie des Endprodukts der Erasmischen Theologie, der Ratio Verae Theologiae her, verstärken bzw. abmildern oder revidieren zu können. R. PADBERG (Erasmus als Katechet, Untersuchungen zur Theologie der Seelsorge, hg. F. X. ARNOLD, Bd. 9, Freiburg 1956; Personaler Humanismus, Das Bildungsverständnis des Erasmus von Rotterdam und seine Bedeutung für die Gegenwart, Schriften zur Pädagogik und Katechetik, hg. TH. KAMPMANN und R. PADBERG, Heft 12, Paderborn 1964) setzt erziehungsgeschichtlich bei den Katechismen an und trägt von daher einen Teil zur Revision des Erasmusverständnisses bei. Bei A. AUER empfinden wir die Beschränkung auf den frömmigkeitsgeschichtlichen Aspekt, bei E.-W. KOHLS die gradlinige Ausziehung der Frühtheologie auf die nach dem Englandaufenthalt erscheinenden Schriften als relativen Mangel, der von der Ratio aus aufgehehlt werden kann. Schließlich hat R. BAINTON jüngst eine Erasmusbiographie veröffentlicht, die wie ein Seitenstück zu seiner Lutherbiographie wirkt. Als Titel hätte dem *Here I Stand* wohl ein *Here I Dodge* entsprechen, doch hat sich BAINTON für *Erasmus of Christendom* entschlossen (New York 1969). Diese Arbeit nimmt aber die Ergebnisse der eben genannten Studien nicht entscheidend genug auf.

sinn des sermo soll lediglich als Brücke zur Idee dienen. Für Erasmus übt das Wort eine Mittlerfunktion aus. Die Sprache dient zum Hinweis, aber auch zur Verkleidung des Gehalts. Daher wird ein Gedanke meistens nicht bündig und klar ausgesprochen, sondern in barocken, aber nicht uneigentlichen Windungen von Anspielungen, Bildern und Vergleichen „allegorisch“ zur Darstellung gebracht, wobei der Buchstabe selbst nur als Abbild des durch ihn dargestellten Urbilds verstanden werden, also niemals mit der Idee identifiziert werden darf. Hieraus ergibt sich der Eindruck des Ungeordneten, Eiligen, Zwiespältigen und Spielerischen¹⁰, der zusammen mit Erasmus' Ausfällen gegen die Scholastik immer wieder die Annahme veranlaßte, es gehe ihm jede systematische Begabung ab¹¹.

Demzufolge läßt sich auch der Inhalt der Erasmischen Schriften nicht ohne weiteres in den Griff bekommen. Abgesehen davon, daß Erasmus aus Gründen der Zeitnot und aus seiner Abneigung gegen Definition, Schematismus und Formalismus in den wenigsten seiner literarischen Erzeugnisse

¹⁰ Erasmus neigte allerdings charakterlich zur Unbeständigkeit, die sich auch in seinem Stil bemerkbar machte. Überdies wollte er sich mit seiner flüssigspielerischen Darstellungsweise gewiß gegen den gestelzt-trockenen Scholastikerstil absetzen (vgl. A. GAIL, Erasmus, Auswahl aus seinen Schriften, Das Unvergängliche, hg. H. HÜMMELER, Düsseldorf 1948, 23). Damit ist aber das Zwiespältige und Spielerische im Stil eines Literaten vom Format eines Erasmus nicht hinreichend erklärt. Hier liegen literarische Absichten vor: Einerseits erfordert der *verbum-res*-Dualismus die Uneigentlichkeit der Form, die wohl zum Ausdruck des Eigentlichen, aber nicht zum Eigentlichen selbst werden kann. Andererseits gebietet die polemische Situation (*agon*) einen Ausdruck, auf den der Autor nicht festzulegen ist (Prinzip der Akkommodation), wie schließlich das pädagogische Prinzip „*per lusum discere*“ (vgl. W. H. WOODWARD, Desiderius Erasmus concerning the Aim and Method of Education, reprint New York 1964, 91, 99) das Schwebende in der Ausdrucksweise. Vgl. zum Ganzen J. HUIZINGA, *Homo Ludens*, Vom Ursprung der Kultur im Spiel, Hamburg 1956, 93, 152, 174; sehr bezeichnend der Brief an Thomas Morus als Widmung zum „Lob der Narrheit“ (EA I, 459 ff.) und der Brief an Martin Dorp als Apologie des „Lobes der Narrheit“ (EA II, 90 ff.); außerdem A. AUER, aaO 18 ff. Zu Erasmus' Charakter vgl. EA I, 51, 244; IV, 152, 410; V, 427; VI, 404; VII, 7; VIII, 431; IX, 92, 114 f., 254; X, 206; XI, 207.

¹¹ Mit Ausnahme von R. PFEIFFER, E.-W. KOHLS und möglicherweise R. PADBERG findet sich kaum ein neueres Buch, in dem dieses Urteil nicht ausgesprochen wird. Vgl. z. B. R. NEWALD, Erasmus Roterodamus, Freiburg 1947, 32; L. BOUYER, Erasmus and his Times, Westminster 1959, 14, 17; G. KISCH, Erasmus und die Jurisprudenz seiner Zeit, Studien zum humanistischen Rechtsdenken, Basler Studien zur Rechtswissenschaft, Heft 56, Basel 1960, 460; R. BAINTON, aaO 186; G. RITTER, Die geschichtliche Bedeutung des deutschen Humanismus, Nachdruck Darmstadt 1963, 49; A. AUER, aaO 25. R. PADBERG, Personaler Humanismus, aaO übernimmt dieses Urteil (65, 76), spricht aber doch vom umfassenden Weltbild und der Ordnung des Erasmischen Systems (38, 58, 85, 105 f., 110). Erst E.-W. KOHLS, aaO, spricht u. E. mit Recht von der Systematik des Erasmus als christozentrischem System (111, 141, 175 f., 177 f., 189, 190, 225; A 126), ein Sachverhalt, der schon von R. PFEIFFER, Die Einheit im geistigen Werk des Erasmus, DVfLG 15, 1937, 481 gesehen wurde.

die Gedanken konsequent abhandelte, kann die Aussage selbst nicht unmittelbar an der Oberfläche erfaßt werden. Dies gilt nicht nur für solche Schriften, wie beispielsweise für das *Encomium Moriae*, in denen der Autor sich absichtlich hinter einer Maske verbirgt und seine Ideen verschlüsselt, sondern für das ganze Schrifttum und hat nur bedingt seinen Grund im Charakter des Erasmus als eines *homo ludens* – aus dem oft der *homo eludens* mißverständlich herauskonstruiert wurde. In erster Linie aus philosophischen und theologischen Motiven kaschiert Erasmus seine Gedanken: Der Geist kann mit dem Buchstaben niemals identisch sein; nur Gleiches kommt zum Gleichen. Von seinen dualistischen Denkvoraussetzungen her findet er es unmöglich, den Sinn seiner Worte so offen zutage liegen zu lassen, daß er ohne Vorbereitung, Mühe und ganz bestimmte Auslegungsregeln eingesehen werden könnte. Wie die evangelische Wahrheit in den geheimen und dunklen Büchern der Heiligen Schrift nicht jedem ohne weiteres zugänglich ist, sondern ihr Mysterium vor dem ehrfurchtslos vorschnellen Zugriff der menschlichen *curiositas*¹² hütet, indem sie sich hinter Allegorien, Tropen, Parabeln und Metaphern versteckt, so hat auch der Theologe billigerweise seine Aussagen entsprechend zu verkleiden, damit ihre Bedeutung und ihr Gesamtzusammenhang sich nur dem Eingeweihten, d. h. dem, der sich im Besitz des hermeneutischen Schlüssels befindet, öffnet. Aus diesem Grund versucht Erasmus, auch in seinen eigenen Veröffentlichungen die Verbuchstäblichkeit der Idee zu vermeiden. Seine Worte haben gleichfalls die Funktion von Allegorien. Diese philosophisch-theologischen Denkvoraussetzungen des Humanisten sind, obgleich grundsätzlich erkannt, in der Interpretation seiner Schriften selbst bislang kaum beachtet worden¹³.

Für Erasmus ist jede Aussage relativ, denn ihre Form steht in einem heterogenen Verhältnis zum Inhalt. Das bedeutet jedoch weder, daß die Form an sich, ohne welche die Wahrheit ja nicht inkarniert werden kann, wertlos sei, noch daß die Wahrheit, der die Form ja nur dient, selbst relativ sei¹⁴. Erasmus ist kein Skeptiker im modernen Sinn, sondern vermied

¹² RH 179, 19 ff.; 180, 5. Über das Verständnis von *curiositas* und ihrer Relation zu *humilitas* s. unten S. 112 ff. u. Kap. II, Anm. 201, 326, 328.

¹³ Erasmus selbst muß also auch „allegorisch“ ausgelegt werden, d. h. in seinem Schrifttum ist der Interpretationsschlüssel zu suchen, mit dem die Bedeutung seiner Gedanken aufgeschlossen werden kann.

¹⁴ „*Adumbrata quidem omnia, sed haec fabula non aliter agitur*“, sagt die *Moria*, und dieses Wort kommt aus dem innersten Wesen des Erasmus. Die Vieldeutigkeit war seine Form der Ehrlichkeit. Nicht die Wahrheit ist relativ, aber jede Form, in der sie ausgesprochen wird. Er fürchtete die Inkonsequenz, die in jeder irdischen Konsequenz liegt. Seine Inkonsequenz schien ihm sachlicher und weniger pharisäisch zu sein als die Konsequenz der anderen“ (A. AUER, aaO 24). So sehr die erste Hälfte des Erasmuszitats betont werden muß, so wenig darf die zweite unterschlagen werden. Zwar ist die Form relativ zum Inhalt, doch ist sie als Form des Inhalts wesentlich, ja notwendig. Hier wird

deshalb Assertionen¹⁵, weil nach seiner Ansicht die Wahrheit in dem sie fassenden Wort uneigentlich wird, sobald beide ineingesetzt werden. Das Wort kann nur etwas Vorläufiges, Hinweisendes sein. Die Sprache kann lediglich die Funktion des Bildes, der Metapher, des Symbols beanspruchen, denn sie versucht auszusagen, was nur angedeutet werden kann. Gleichwohl ist sich Erasmus durchaus darüber im klaren, daß eine gewisse Vergegenständlichung des Geistigen nicht zu umgehen ist, da es anders für uns überhaupt nicht faßbar wäre. Aus diesem Grund muß gesprochen, geschrieben und manifestiert werden, weil dies eben der einzige, wenn auch unangemessene Zugang zum Logos ist; deshalb der Erasmische Relativismus und Skeptizismus. Doch selbst in der Fassung transzendiert der Geist die Materie. Man muß sich mithin davor hüten, die Sache mit dem Buchstaben gleichzusetzen, den Geist in der Form finden zu wollen. Andernfalls entsteht im Volk Veräußerlichung der Religion und Verherrlichung der Institution (abergläubiger Judaismus), unter den Theologen rechthaberisches Schulgezänk (scholastische Dialektik) und bei der Obrigkeit Anmaßung in Person und Lebensweise (Amtsmißbrauch), alles Schäden in den drei Gesellschaftsklassen, die schließlich zum tumultus, d. h. zur Erschütterung, im schlimmsten Fall zur Auflösung der Weltordnung führen¹⁶. Und was für die Veräußerlichung in der scholastischen definitio gilt, trifft auch auf die assertio Luthers zu.

literarisch das Grundproblem der Erasmusdeutung sichtbar, die Diastase zwischen verbum und res, Realismus und Idealismus, Induktion und Deduktion, Erkenntnis und Verwirklichung, die Erasmus in einer Art Harmonie aufzulösen gedenkt, deren er aber wegen seiner dualistischen Denkvoraussetzungen nicht Herr wird. Dieses Grundproblem wird uns in der ganzen Untersuchung in vielfältiger Form immer wieder begegnen.

¹⁵ Erasmus: „Et adeo non delector assertionibus, ut facile in Scepticorum sententiam pedibus discessurus sim, ubicumque per divinarum scripturarum inviolabilem auctoritatem et ecclesiae decreta liceat, quibus meum sensum ubique libens submitto, sive assequor, quod praescribit, sive non assequor“ (LAW 3, 15 ff.; 5, 17 ff.). Luther: „Sine nos esse assertores et assertionibus studere et delectari, tu Scepticis tuis et Academicis faue, Donec te Christus quoque uocauerit. Spiritus sanctus non est Scepticus, nec dubia aut opiniones in cordibus nostris scripsit, sed assertiones ipsa uita et omni experientia certiores et firmiores“ (WA 18, 605, 30 ff.; vgl. 603, 1 ff.). Assertio bedeutet für Luther Bekenntnis und Vertrauen (constanter adherere, affirmare, confiteri, tueri atque inuictum perseuerare), für Erasmus die mit dem verbum identifizierte res, die dem göttlichen Mysterium, dem Allerheiligsten keinen Raum mehr lassende, endgültig festgelegte Definition der Scholastiker. Bei Erasmus handelt es sich nicht, wie von Luther mißverstanden, um eine wissenschaftliche Skepsis, sondern um das Wirksamwerden seiner dualistischen Denkvoraussetzungen, die ihn zum „understatement“ zwangen (vgl. EA V, 223, 825–833). Zu Erasmus' Ablehnung der affirmativen Theologie s. E.-W. KOHLS, aaO, 57, 59 ff., 61 f., 67 f., 71; A 77, 78, 112; zur Skepsis bei Erasmus s. unten S. 140 ff.

¹⁶ Welchen entscheidenden Einfluß das Ordo-Denken auf Erasmus hatte, so daß sich sein Weltverständnis in einer Systematik zusammenfaßt, werden wir

Grundtendenzen des Denkens

Die Ambiguität in Erasmus' Denken hat hier wohl ihre letzte Ursache: Einerseits drängen ihn seine spiritualistischen Denkvoraussetzungen zur Vergeistigung aller Dinge; auf der anderen Seite zwingt ihn seine Begabung zur realistischen Beobachtung, bzw. zur historisch-philologischen Kritik, zum Eingeständnis, daß ohne Formen verschiedener Art nicht auszukommen ist. Durch sein Devotio-Moderna-Erbe wird er einestils zur mystischen Weltflucht gedrängt, andernteils zur Verwirklichung der Frömmigkeit in diesem Leben, zwei Tendenzen also, die hier schon eine Spannung zwischen Idealismus und Realismus in seinem Denken verursachen. Neuplatonische Prinzipien, durch John Colets Paulusexegese an Erasmus vermittelt und dann in seinem eigenen, vorher schon latent vorhandenen Origenismus weiter entwickelt, treffen sich mit der mystisch-spiritualistischen Grundstimmung der Devotio Moderna. Demgegenüber verbindet sich der vornehmlich von Lorenzo Valla geweckte kritische Geist des italienischen Humanismus mit der auf die Wirklichkeit gerichteten stoischen Ethik der Devotio Moderna und nicht zuletzt mit den realistischen Tendenzen des mittelalterlichen Ordo-Denkens. Weltverneinung und Weltbejahung kennzeichnen Erasmus' Denken, und er mußte seine Lebensaufgabe darin sehen, diese beiden Seiten zu einer Spannungseinheit zusammenzufügen¹⁷.

weiter unten zu zeigen versuchen. So viel soll hier schon vorweggenommen werden: Erasmus' Denken dreht sich um die Interrelation von Materie und Geist in der Weltordnung der Natur, des Menschen, der Gesellschaft, Kirche und Geschichte. Ursprünglich waren Geist und Substanz in harmonischer Zuordnung angelegt, und die Form stellt den Schnittpunkt dieser beiden Größen dar. Ohne Form gibt es keine Ordnung; die Verabsolutierung der Form jedoch führt zur Veräußerlichung. Beides ist gleicherweise zu vermeiden: Tumult als Aufhebung der Form wie Veräußerlichung als Verabsolutierung der Form. Revolution und Erstarrung der Religionsform sind die beiden Fronten, denen sich Erasmus geschichtlich konfrontiert sah; sie mußten ihn dazu nötigen, seiner Kirche kritisch gegenüberzustehen und dabei doch katholisch zu bleiben. — Wie wir sehen werden, überinterpretiert E.-W. KOHLS von den Frühschriften her die Theologie des Erasmus als fast ausschließlich „heils“-geschichtlich und „heils“-theologisch orientiert, weil er die in den späteren Schriften zum Vorschein kommende, frühere Motive zwar aufnehmende, aber doch relative Selbstständigkeit der Naturauffassung, der Anthropologie und Philosophie übersieht. Um eine „Theologie des Erasmus“ zu schreiben, muß man einen größeren Schriftenkreis als nur *De contemptu mundi*, *Antibarbari* und *Enchiridion* in Betracht ziehen. Wird das getan, so wird E.-W. KOHLS' Urteil über P. MESTWERDT und O. SCHOTTENLOHER doch abgemildert werden müssen.

¹⁷ Besser als viele andere, die sich mit diesem Fragenkreis beschäftigten, hat P. MESTWERDT (*Die Anfänge des Erasmus, Humanismus und „Devotio Moderna“*, Studien zur Kultur und Geschichte der Reformation 2, Leipzig 1917) das Erbe der italienischen Renaissance und der Devotio Moderna in Erasmus herausgearbeitet. Wenn er sich auch, trotz seines erstaunlich eigenständigen Zugangs zu den Quellen, nicht ganz von der liberalen Erasmusinterpretation des

Wie Rohmaterial, aus dem ein Denkgebäude errichtet wird, bestimmen diese Elemente des geistigen Erbes das Werk des Erasmus. Er hatte seinen Auftrag dahingehend zu verstehen, die Vorläufigkeit und dennoch Notwendigkeit der äußeren Form sowie die Allgemeingültigkeit und dennoch Unerklärbarkeit und Unerreichbarkeit, also das Mysterium der inneren Wahrheit aufzuzeigen. Vor der Gleichsetzung der nach seiner Auffassung grundverschiedenen Seinsweisen, des Körperlichen und des Geistigen, war in erster Linie zu warnen, denn hier lag seines Erachtens die Wurzel alles Übels in seiner Zeit. Einer spiritualistischen Verflüchtigung der Wirklichkeit mußte indessen ebenfalls entgegengewirkt werden. Sah Erasmus beide Gefahren mit gleicher Schärfe? War er sich der zweiten Seite seiner Aufgabe so voll bewußt wie der ersten? Unter dem Zwang der religiösen Situation seiner Tage verwendete er mehr Mühe darauf, der Veräußerlichung des Geistigen Einhalt zu gebieten; und doch wird der Realismus nicht völlig entwertet, unter Umständen sogar entscheidend hochgespielt. Erasmus wollte eben eine Einheit zwischen Gegensätzen herstellen, indem er einen Dualismus mit Hilfe eines verbindenden Zwischengliedes, seiner Lehre vom Menschen, zur Harmonie auszugleichen versuchte. In seinen Augen war das gelungen; er sah die Einheit in der Verschiedenheit. Da aber eine Synthese dieser Art offenbar nicht ohne Inkonsequenzen durchführbar ist, blieb der Humanist im Urteil seiner Nachwelt ein homo duplex, — eine Einschätzung seiner Lehre und seines Verhaltens, die ihm völlig unverständlich hätte bleiben müssen. Die Spannungen in seinem Denken wurden lebhaft empfunden und eine der Seiten entsprechend ausgeschlossen.

Im Gegensatz zu anderen Gestalten der Reformationszeit, die unbeschadet gewisser Schwankungen im Urteil einen im ganzen doch festen Platz in der Geistesgeschichte erhalten haben, war Erasmus von Rotterdam aus den eben genannten Gründen das Schicksal eines der Einordnung sich entziehenden Limbus-Zustandes zwischen Lob und Tadel beschieden, da beide sich gegenseitig letzten Endes aufhoben. Weder für den Himmel des ununterbrochenen Nachruhms noch für die Hölle des völligen Vergessen-

19. Jh. hat befreien können und ihm ferner nicht gewährt war, das Enchiridion in seine Studie aufzunehmen (vgl. E.-W. KOHLS, aaO, 191 f.), so hat P. MESTWERDT dennoch einen neuen Ansatz und Stil für die Erasmusforschung gesetzt (vgl. H. BORNKAMM, ThLZ 76, 1951, 734). Was die Weiterführung von P. MESTWERDT bei O. SCHOTTENLOHER anbetrifft (Erasmus im Ringen um die humanistische Bildungsform, Ein Beitrag zum Verständnis seiner geistigen Entwicklung, RGST 61, Münster 1933), s. E.-W. KOHLS' barsche Kritik (aaO 192). O. SCHOTTENLOHERS Erasmusauffassung in seinen späteren Artikeln (NDB IV, 1959, 554–560; RGG³ II, 534 ff.) scheint eine notwendige Korrektur zur zu einseitigen Theologisierung des Erasmus durch E.-W. KOHLS zu sein. E.-W. KOHLS' Grundanliegen wie O. SCHOTTENLOHERS und P. MESTWERDTs Akzente werden, wie wir glauben, durch die Ergebnisse unserer Untersuchung im allgemeinen bestätigt.

werdens hat es gereicht. Und damit scheint seine Stellung in der Geistesgeschichte der proteischen Eigenart seines Denk- und Lebensstils zu entsprechen. Wohl sind von beiden Seiten konfessionelle Verdammungsurteile über ihn verhängt worden. Doch hat man sich zuzeiten veranlaßt gesehen, sie teilweise aufzuheben oder den „Vielgeschmähten“ gar zu rehabilitieren. Trotzdem, übersieht man die Erasmusdeutung soweit das möglich ist, so bleibt das Bild eigentümlich in der Schwebelage: Der Rotterdamer präsentiert sich in der belustigten Ferne und doch aufrichtigen Hingabe, in der Gelehrteneinsamkeit und doch Weltoffenheit, in der chamäleonartigen Wechselhaftigkeit und doch beharrlichen Prinzipientreue, in der spöttischen Kälte und doch seelsorgerlichen Wärme seiner Abbildungen durch zeitgenössische Künstler¹⁸. Faszination und Enttäuschung zugleich kennzeichnen die Beschäftigung mit Erasmus. Weil er eine gleichermaßen anziehende und abstoßende Kraft ausübt, war auch kaum eine Beurteilung frei von einer in die eine oder andere Richtung laufenden Verzerrung. Vermutlich wird es nie anders sein.

2. Die Erasmusinterpretation

Reformation und Gegenreformation

Die Geschichte der Erasmusinterpretation entbehrt nicht einer gewissen Tragik. Gerade der Mann, der sich in den leidenschaftlichen Auseinandersetzungen um den Glauben von jeder einseitigen Parteinahme, obschon nicht immer mit den lautersten Mitteln, frei zu halten suchte¹⁹, wurde im

¹⁸ J. R. HAARHAUS, Die Bildnisse des Erasmus von Rotterdam, Zeitschrift für Bildende Kunst, NF 10, 1898–99, 44–66; E. TREU, Die Bildnisse des Erasmus von Rotterdam, Basel 1959; A. GERLO, Erasmus et ses Portraitistes, Brüssel 1950, Nieuwkoop 1969; A. GERLO, Erasmus en Dürer, RBPhH 25, 5; A. GERLO, Erasmus en Holbein, RBPhH 26, 455–78; P. GANZ, Die Erasmusbildnisse von Hans Holbein d. J. (mit 6 Bildtafeln), BG 1936, 260–69; R. GIESE, Erasmus and the Fine Arts, JMH 7, 1935, 257–79; R. GIESE, Erasmus in Effigy, His statue in Rotterdam and his portraits, South Atlantic Quarterly 44, 1945, 195 bis 201. Vgl. das Kapitel „Likeness“ (59 ff.) in STEFAN ZWEIGS hinreißend geschriebenem, aber modern interpretierendem Erasmus of Rotterdam, New York 1956; s. auch J. HUIZINGA, Europäischer Humanismus: Erasmus, Rowohlt Deutsche Enzyklopädie, 1958, 171 ff. (dort weitere Literatur); R. PFEIFFER, Die Einheit im geistigen Werk des Erasmus, DVfLG 15, 1937, 485; K. A. MEISSINGER, aaO, 344 f.; EA XII, 157; C. R. THOMPSON, The Colloquies of Erasmus, Chicago–London 1965, XXVI.

¹⁹ „Ego Lutheri nec accusator sum nec patronus nec reus“ (EA IV, 101, 57 f.). „Bonis illius faveo, non malis; imo Christo faveo, non illi . . . Ego illius nec accusator sum nec patronus nec iudex“ (EA IV, 121, 28 f.). „Christum agnosco, Lutherum non novi; Ecclesiam Romanam agnosco, quam opinor a catholica non dissentire“ (EA IV, 459, 28 ff.). „Summa criminum meorum est quod sum moderatior; et hoc nomine male audio utrinque, quod utramque partem

NAMENREGISTER

- Agricola, R. 137
 Aldridge, J. W. 60, 88
 Aleander, H. 11, 14
 Allen, P. S. 12, 15, 21, 23, 30, 137
 Ambrosius 112, 113, 134
 Amerbach, B. 11, 22
 Appelt, Th. Ch. 30 f.
 Aristoteles 69, 83, 111, 112, 113, 114,
 115, 116, 123, 124, 146, 161, 207
 Athanasius 112
 Auer, A. 3, 4, 5, 6, 13, 15, 20, 23, 24,
 26, 28, 32, 33, 34, 36, 38, 54, 56, 60,
 103, 115, 148, 212
 Augustin 82, 112, 113, 136, 137, 149,
 155, 198
 Averroes 111, 112, 114

 Bainton, R. H. 4, 5, 23, 29, 31, 33, 55,
 137
 Baron, H. 18, 111
 Bartholus 111
 Basilius 112, 113
 Beatus Rhenanus 11
 Bellarmin, R. 15
 Beza, Th. 17
 Bornkamm, H. 9, 20 f., 26, 117
 Bouyer, L. 5, 19, 27, 35, 53, 82
 Bugenhagen, J. 14
 Burckhardt, C. J. 25, 26
 Busleiden, A. 137
 Busleiden, H. 137
 Butzer, M. 14, 17

 Cajetan, Th. 17
 Calvin 17
 Canisius, P. 15
 Capito, W. 17
 Cassirer, E. 25, 55, 95
 Chrysostomus 112
 Cicero 42, 115
 Colet, J. 8, 16, 25, 33, 34
 Cusanus 53
 Cyprian 113
 Cyrill 112

 Dibbelt, H. 34
 Dilthey, W. 15, 19
 Dionysius Areopagita 65
 Dolan, J. P. 13, 19, 26
 Dolfen, Ch. 23, 24, 26, 32, 112
 Dorp, M. 5
 Drummond, R. B. 19

 Ebeling, G. 31, 82, 84, 86, 197, 198
 Eckert, W. P. 23, 27, 168
 Epikur 13

 Farel, W. 17
 Ferguson, W. K. 12, 25
 Fisher, J. 16 f.
 Flitner, A. 13, 15
 Froben, J. 11

 Gail, A. 5
 Goerung, Ch. 27
 Gorce, D. 27, 82
 Gregor von Nazianz 112, 113

 Hadrian VI. 12, 17
 Hedio, K. 17
 Heer, F. 18, 36
 Heidtmann, G. 19, 42
 Hermelink, H. 23
 Hieronymus 31, 34, 112, 113, 132, 135
 Hilarius 112, 113, 134
 Holborn, H. 21, 35
 Horaz 115, 158
 Huizinga, J. 5, 10, 12, 18, 19, 23, 34,
 121
 Hunt, E. W. 33
 Hutten, U. 2, 13, 14, 22
 Hyma, A. 19, 23, 24, 33, 34

 Jedin, H. 33
 Julius II. 11, 12

 Kaegi, W. 18
 Kerker, M. 19

- Kisch, G. 5, 13, 35, 82, 123, 131
 Köhler, W. 2, 19, 35, 51, 102, 132, 184
 Kohls, E.-W. 4, 5, 7, 8, 9, 13, 17, 19, 21,
 24, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 38,
 40, 42, 49, 55, 56, 59, 60, 74, 76, 78,
 79, 82, 84, 87, 88, 93, 102, 103, 109,
 123, 127, 132, 137, 139, 141, 147, 168,
 172, 181, 189, 191 f., 194, 212
 Kristeller, P. O. 55

 Lee, E. 16
 Leo X. 12
 Lindsay, T. M. 30
 Lortz, J. 20, 36
 Lukian 13
 Luther 2, 3, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 18,
 20, 30, 42, 61, 62, 86, 109, 143, 193

 Manutius, A. 11, 14
 Margolin, J.-C. 13, 23, 36, 121, 122,
 123, 124, 185, 212, 217
 Maurer, W. 13, 16, 18, 19, 21, 33, 55
 Melanchthon 14, 17
 Meissinger, K. A. 3, 10, 12, 23, 26, 28,
 34, 35, 36, 95, 117, 121, 122
 Mesnard, P. 18
 Mestwerdt, P. 4, 8, 9, 12, 13, 19, 23,
 24, 26, 28, 34, 38, 53, 54, 55, 77, 84,
 87, 121, 123, 127, 136, 139, 141, 184,
 186, 189, 193, 194
 More, Th. 5, 16, 132, 226
 Mühlberg, E. 205

 Newald, R. 5, 13, 23, 26, 36, 53, 55,
 117, 121
 Nolhac, P. de 23

 Oberman, H. A. 26
 Ockham 111
 Oecolampadius 17
 Oelrich, K. H. 23, 27, 58
 Origenes 31, 50, 56, 84, 85, 91, 93, 102,
 112, 113, 127, 134, 138, 148, 156, 174,
 189, 197, 198, 224

 Padberg, R. 4, 5, 13, 15, 17, 18, 20, 26,
 27, 29, 34, 38, 40, 42, 55, 102, 141,
 153, 207, 217
 Paul IV. (Carafa) 15, 17
 Paulus 96, 112, 113, 116, 156, 174, 224
 Payne, J. B. 60, 88

 Pfeiffer, R. 4, 5, 10, 23, 29, 35, 38, 87,
 99, 102, 121, 186, 192, 193, 195
 Phillips, M. M. 23, 31
 Pico 53
 Pineau, J. B. 23, 27
 Plato 94 f., 98, 103, 104, 107, 114, 115,
 116, 120, 148, 156, 192, 200, 201, 215
 Plutarch 115
 Poncherius, St. 137
 Post, R. R. 137
 Prometheus 158
 Proteus 192, 226
 Ptolemäus 123
 Pusino, I. 33

 Quintilian 145

 Raynaud 15
 Renaudet, A. 19, 23, 29, 53, 82, 142
 Rice, E. F. 33
 Rich, A. 59
 Ritter, G. 5, 15, 19, 20, 23, 25, 28, 40
 Rüegg, W. 19, 23

 Sadoletto, J. 17
 Schlechta, K. 36
 Schottenloher, O. H. 8, 9, 23, 24, 26, 38,
 156
 Schröder, A. 19
 Scotus 83, 111, 112
 Seneca 42, 98, 114, 115
 Seripando, G. 17
 Smith, P. 13, 15, 19
 Sokrates 114, 115, 116, 200
 Spitz, L. W. 19, 23, 102
 Stange, C. 12, 23
 Stunica 2, 14, 16

 Telle, E. V. 27
 Tertullian 112, 118
 Thomas 111, 112, 123, 124, 151
 Thompson, C. R. 10, 11, 18, 21, 111,
 122, 135, 136, 182 f.
 Troeltsch, E. 15, 19
 Tunstall, C. 16
 Tyndale, W. 30

 Valdés, J. 17
 Valla, L. 8, 194
 Vergil 115

Vitrier, J. 33
Vögtle, A. 197, 199, 207

Walter, J. v. 13, 19, 20, 21
Witzel, G. 17
Welzig, W. 22 f., 36, 212
Winkler, G. B. 36

Woodward, W. H. 5, 48, 121, 123, 136,
139, 144, 206, 217

Ximenes 17

Zweig, St. 10, 18
Zwingli 17, 152

SACHREGISTER

- adiaphora s. turpia
 affectus 85 f., 89, 93, 104 ff., 123, 130, 143, 145 f., 166, 171 f., 175 ff., 181 f., 184 ff., 189 f., 196 ff., 213, 218 f.
 – Affektenerziehung 202, 206 ff., 211
 – affectus purus (s. a. Liebe) 93, 169, 183, 204, 205 f., 207 f., 211
 – Heilung 181, 207
 – mansuetudo (domitus) 208 ff., 216
 – mortificatio (carnis), Kreuzigung 173, 175 f., 181, 207 f., 210 ff., 216
 – varietas affectuum s. varietas
 – Wortaffekt s. Rhetorik
 afficere s. niti
 Akademiker (s. a. Skeptizismus) 199 f., 211
 Akkommodation (s. a. Christus, Lehrer) 5, 62 f., 85, 95, 100, 108, 128, 171, 179, 188, 191 f., 193 f., 196, 216, 225 f.
 Allegorie, Allegorese (s. a. Hermeneutik, litterae sacrae, mysterium) 5 f., 30 f., 43, 46 f., 51, 71, 77, 83 ff., 87 f., 94, 96, 100, 103, 113, 116 ff., 122 f., 127, 130, 133 f., 138, 142, 144, 149, 153 f., 162 ff., 191, 196 ff., 219, 221
 Altes Testament 74 ff., 96 f., 113, 131, 135 f.
 amplificatio s. Rhetorik
 Anfang-Mitte-Ende (initium-progressus-summa), (s. a. archetypus, Christus (archetypus), exitus-reditus, Geschichte, Tugendweg, Urbild-Abbild) 58, 93, 105 f., 119, 151 ff., 157, 167, 195 f., 188 f., 192, 194 f., 205, 211 ff., 217, 219 f., 226
 – Ende s. affectus purus, Christus, Liebe, perfectio, scopus
 – medium 5, 9, 53, 57 ff., 60, 62 ff., 85, 92, 94 f., 100 ff., 105, 107 ff., 114, 120, 124 f., 138, 154, 157, 159, 167 f., 179, 186, 190, 195 f., 203 f., 222 f., 226
 – transitus 62, 67, 85, 92, 100, 108, 114, 120, 129, 138 f., 145, 170, 186, 191, 196 ff., 204, 220, 222 f., 226
 – Ursprung, Urstand (s. a. fons) 42, 49, 53, 67, 73, 79, 81, 109, 118, 123 f., 127 f., 131, 135, 151, 158 f., 164, 167, 170 ff., 175, 177, 187, 189, 220
 anima(-us) 53, 62 ff., 66, 92, 95, 102 f., 105 ff., 114 f., 125, 127, 130, 133, 144, 155 ff., 160 ff., 170, 172 ff., 177 ff., 181, 184 f., 187, 192, 200, 204, 206 ff., 214, 223, 225
 – caecitas animi 162, 164, 166, 213
 – capax divinitatis secundum animam 92, 159, 163, 185 f.
 – animus domitor 166, 171, 202, 205
 – animus gladiatorius 166 f.
 – morbus animi 166, 171
 – sensus ac motus animi 157 ff., 160 ff., 165 ff., 173, 177 ff., 183, 185, 200, 202, 208 f.
 – animus Willenskraft (s. a. voluntas) 137, 160 ff., 165 ff., 185
 – animus Vollendung (s. a. innocentia, perfectio, pietas) 166, 168 f.
 Anthropologie 8 f., 49 ff., 53, 55 ff., 61 ff., 81, 83 ff., 88, 91 ff., 95, 103, 107 ff., 114 ff., 120 ff., 141, 144 ff., 147 ff., 189 f., 192 ff., 200 ff., 202 ff., 206 ff., 211 ff., 220 ff.
 – Dichotomie 9, 53, 56 f., 62 f., 84, 90 f., 104 f., 107, 113, 115, 125, 127, 130 f., 138, 143, 148, 155 f., 158, 167, 177 ff., 193, 195, 209, 218, 222 f.
 – Trichotomie 49, 54, 57, 62 ff., 83 f., 86 f., 91 ff., 102, 105, 107 f., 119 f., 129, 145, 148, 158, 179, 190, 197, 200, 202 f., 208, 210, 223
 Apathie (s. a. Stoa, Tugendweg) 207 f., 219 f., 221
 Apostel, Jünger (s. a. Urbild-Abbild) 70, 76, 80, 89, 95 f., 118, 209
 apotheke (s. a. opiniones) 181, 188, 210
 archetypus divinae mentis (s. a. Chri-

- stus [archetypus] 104, 107, 156, 162, 163 f., 188
- Arianismus 15, 17
- Aristotelismus (s. a. Dialektik, neoterici) 40, 109, 110 ff., 140 f., 143, 145
- artes liberales, septem (s. a. Profanwissenschaften, Propädeutik) 43, 137 ff.
- auctoritas (veritas) 7, 74 ff., 78 ff., 83, 86 f., 90, 96, 100, 109 f., 116 f., 132, 135, 142, 153 f., 184 f., 195, 222
- brevitatis, consensus (patrum, seculorum), sobrietas, vetustas (antiquitas) 80, 81 f., 86, 132
 - ordo auctoritatis 80, 83, 87
- aurea aetas s. Geschichte
- Begierden (Laster, Leidenschaften; affectus, concupiscentia, cupiditas, turpitudinis, vitium, voluptas) 43, 73, 86, 104, 106, 131, 142, 146, 155 ff., 161, 165 f., 168, 170, 172, 175, 181 f., 190, 200 ff., 204, 207, 210, 212
- „Bekehrung“ des Erasmus 25, 33 ff.
- Bildung (Erziehung, Pädagogik) 5, 15, 18, 30, 40 f., 47 f., 53 ff., 60, 62 ff., 70 f., 76, 78, 85, 90, 92 ff., 101, 108, 120 f., 124, 127, 134, 136, 139, 142, 147, 151, 162, 164 f., 168, 170 ff., 178 ff., 185, 186 ff., 202, 205, 206 ff., 216 f., 219, 222 ff.
- Bischöfe, Päpste 11 f., 65 ff., 109
- caelestia s. turpia
- caro (s. a. Eva nostra) 154 f., 170 f., 173 ff., 181, 200 f., 203, 211 ff., 219
- Christus 45 f., 58, 59 ff., 73 ff., 88 ff., 96 ff., 105, 110, 114, 116, 118 f., 121, 124, 131, 134, 140 f., 143 f., 149 ff., 154 f., 163 f., 168, 174, 176, 184, 188, 193 f., 198, 202, 210 ff., 214, 218 f., 222 ff., 226
- Akkommodation (Inkarnation ins Wort) 48 f., 64, 76, 85 f., 89, 90 ff., 100, 102, 121 f., 147, 171, 191 ff., 196 f., 212, 222 ff.
 - archetypus 59, 80, 104, 163 f., 180 f., 187 f., 194 f., 197, 200, 210 f., 223 ff.
 - Auferstehung 42, 98
 - Christologie, Christozentrik (Soteriologie) 5, 49, 56 ff., 59 ff., 61 ff., 85 f., 88 ff., 92, 97, 123, 128, 147, 191 f., 195 f., 211, 221, 223, 225
 - doctrina et vita 42, 45 f., 60, 69, 71, 74 f., 81, 98 ff., 114 f., 118 ff., 130, 141, 143, 164, 169, 223
 - dogmata (decreta, doctrina) 44 f., 47, 75, 91 ff., 99, 100 f., 111 ff., 117, 120, 131, 195, 212
 - Geist Christi 96, 148 f., 154, 188, 197
 - harmonia Christi 45, 88, 91, 96 ff., 101, 163
 - Kreuz (s. a. apothek) 42, 181 f., 210 f.
 - magister, exemplum 63, 90, 99, 104, 133, 152, 163, 169, 181, 192, 212, 215, 223, 226
 - Proteus 10, 76, 89
 - religio Christi 75, 96, 124, 131
 - varietas Christi 45, 76, 88 ff., 93 ff.
- civilitas 166, 185, 208 f.
- cognatio (Verwandtschaft, Freundschaft) 108, 115, 123 f., 132, 148, 159, 171, 183, 204
- collatio visibilium ad invisibilia 51, 53 f., 120, 128, 223, 225
- concordia (pax) 51, 101, 131, 156, 158, 221
- conformatio 59, 60, 64, 68, 96, 197, 210, 218 f., 226
- consciens, conscientia 148, 161 f., 163, 164 f., 167, 180 f., 206, 219
- consensus (patrum, seculorum) s. auctoritas
- consuetudo (mansuetudo, usus, exercitatio) 124, 166, 172, 181, 187, 189, 203, 205, 207, 209, 216 ff.
- corpus 66, 100, 120, 125, 127, 159 ff., 167, 169 ff., 176, 200
- corpusculum 132 f., 172
 - habitus corporis 169 ff., 172, 182, 202, 224
- culpa genitilis s. Sünde
- curiositas s. litterae sacrae
- Devotio Moderna 8, 25 ff., 34, 46, 53 f., 84, 141 f., 184 ff., 194, 210 f., 219, 222
- Dialektik 5, 7, 29, 40, 43, 47, 60, 66, 87, 100, 110 ff., 117, 120, 122, 132, 138, 139 ff., 143 ff., 149, 206, 222
- Dichotomie s. Anthropologie
- dictamen (iudicium, decretum) rationis

- 77, 104 ff., 158 f., 170 f., 181, 187, 200, 206, 208 f., 213
- discrimen animorum 170, 178, 202
- expetendorum et fugiendorum 164, 187, 190, 199 f., 206, 209, 213
- rationis et perturbationis (s. a. litterae sacrae) 49, 73, 76 f., 86, 103, 106, 144, 158 f., 162, 177 f., 181 f., 187 f., 197, 199, 200, 202 ff., 224
- doctrina, dogmata s. Christus
- Doketismus 62, 89 f., 128, 174, 223
- Drama-gattung 42, 53, 69 f., 97, 189, 191, 212
- Dualismus 5 ff., 49, 62 f., 66 f., 76, 83 f., 90, 93 f., 97, 99, 108 f., 116, 127, 148, 155 f., 170, 195, 201, 207 f., 222 f.
- dulcia s. turpia
- eloquentia s. Rhetorik
- England (-aufenthalte) 4, 16, 25, 33 f., 121
- Erasmusinterpretation 10 ff.
- Aufklärung u. Romantik 2, 25, 36, 67, 141 f.
- Gegenreformation (katholische) 14, 19 f., 21, 27
- modern-liberale 8, 18 ff., 25 f., 35, 53, 55
- Reformation (protestantische) 2, 10 f., 20 f., 27, 53
- Erasmusschriften, Adagia 30, 34, 37, 56, 121
- Apologia 34, 36
- Briefe 15, 30, 34, 37, 121
- Brief an Volz 65, 128
- Carmen Alpestre 122
- Colloquia 15, 30, 34, 37, 56, 121
- Convivium Religiosum 122 f.
- De Copia 34, 94, 144 f.
- De Libero Arbitrio 34, 105, 154
- Enchiridion 4, 8 f., 30, 34 f., 37 ff., 41 f., 48, 53, 65, 68, 77, 81, 105, 119, 122, 168, 181, 209 ff., 214, 218
- Encomium Moriae (Naturae, Gratiae) 5 f., 15, 30, 35, 37, 81, 122
- Institutio Principis Christiani 34, 41, 48, 51, 53, 56, 66, 68, 81
- Methodus 34 ff., 39, 52, 81
- Novum Instrumentum (Testamentum) 14 ff., 29, 34, 36, 39
- Paraclesis 34 ff., 39 f., 100 f.
- Paraphrasen 15, 30 f., 34
- Praefationes in N. T. 29, 32, 35 f., 39, 105, 121, 153
- pädagogische Schriften 4, 30, 37, 48, 121, 206 f.
- Querela Pacis 34, 37, 51, 56, 66, 81, 119, 122, 211 f.
- Ratio Verae Theologiae 4, 29, 32, 34 ff., 39 ff., 48, 52, 57, 59 f., 65, 68, 77, 81, 87, 101, 110, 119, 122, 128, 142, 211 f., 221
- Sileni Alcibiadis 116 f., 126, 129
- Eros, platon. 30, 94 f., 108, 114, 223
- eruditio (s. a. pietas) 78, 112, 120, 135, 183, 186, 195
- Eschatologie s. Geschichte
- Ethik (Moral), (s. a. Noetik-Ethik) 18 f., 29 ff., 43 ff., 48 ff., 61 ff., 83 ff., 88 ff., 104 ff., 107, 111 ff., 115 ff., 119 ff., 123, 125, 127, 133, 137, 139, 143 ff., 152 ff., 155 ff., 164, 166 ff., 169 ff., 176 ff., 186 ff., 221 f.
- Eva nostra (carnalis affectus) 132, 174 f., 201, 203
- exitus-reditus 54, 73 f., 79 f., 109, 128, 151, 160, 167, 176, 188 f., 192, 196, 209, 214, 220, 222, 225
- fabula s. orbis
- fons, ad fontes 46, 70, 74, 78 ff., 112, 118, 135, 163, 222
- gaudium (hilaritas, felicitas) 30, 115, 129, 148, 160, 165, 219
- Gebet 61, 125, 127, 168, 214, 218
- Geist, Hl. (Pneumatologie) 58, 77 ff., 98, 129, 148 f., 152 ff., 195
- Sünde wider den 79, 152
- Geistlichkeit (Priester, Mönche), (s. a. Bischöfe, neoterici, Theologie) 54, 65 ff., 154 ff., 166, 172 f., 224
- Geschichte 8, 32, 42, 61, 69 f., 80, 96 f., 109, 132, 139, 142, 147, 183, 189, 192 ff., 220, 222, 224 f.
- aurea aetas 12, 189, 194, 220 f.
- Eschatologie 93, 132, 194, 220
- mundus senescens 73, 189, 194, 220 f.
- Glaube 46, 99, 106, 140, 142, 153, 156, 206, 214, 219
- fides, unica ad Christum ianua 106, 214
- Glaubensbekenntnisse 82, 132

- Gnade 49, 56, 105 f., 124, 148, 154, 167 ff., 172, 180, 189, 193 ff., 208, 213 f., 219, 226
- gnothi seauton s. Selbsterkenntnis
- Gott (Gotteslehre) 58, 78, 80, 98, 100, 102, 108, 123, 125, 129 f., 141, 147, 148 ff., 152, 155 ff., 159 f., 163 ff., 167 f., 184 ff., 193 ff., 198 f., 204 ff., 208, 215, 218 ff.
- deus (Christus) auxiliator, dei (Christi) praesidium 167 f., 211, 213 ff., 219
 - arcanum consilium 89 f., 212
 - Geist Gottes 100, 108, 116, 148 f., 184, 197, 214, 216
 - Liebe Gottes 149, 204
 - Wahrheit Gottes 148 f., 150, 152, 154, 197
- Häresie, Häretiker 73, 77, 80, 84, 96, 109 f.
- harmonia (Einheit), (s. a. Christus, varietas-harmonia) 7 ff., 42, 50, 53, 57, 64, 66, 69, 82, 132, 142, 158, 189, 192
- Heiden (Türken, Mohammedaner) 80, 110, 135, 184
- Hermeneutik (Schriftauslegung), (s. a. litterae sacrae) 6, 31 ff., 39 f., 43 ff., 56 f., 59 ff., 70 f., 73 ff., 87 f., 89, 99, 101, 105, 111, 112 ff., 116 ff., 120, 134 f., 140 f., 143 f., 153 ff., 164, 177 ff., 184 f., 191, 196 ff., 221
- Hölle (Teufel) 155 f., 170, 175
- Hoffnung 46, 169, 206, 219
- honesta s. turpia
- Humanismus (Renaissance-H., Humanitas Erasiana) 8, 25 f., 34, 53, 54 ff., 59, 62, 63 f., 121, 124, 132, 134, 136, 143, 152, 168, 185 f.
- humile ostium (sermo humilis) 43, 75 f., 100, 134, 153
- humilitas (s. a. innocentia, simplicitas) 6, 45 f., 76, 98, 101, 132, 142
- Idee (-Form, Geist) 5 f., 8 f., 49 ff., 73, 80, 93 f., 125 ff., 133, 145, 151, 155, 161, 164, 179, 187 ff., 220, 225
- imagines s. opinionones
- Imitation (Christi) 54, 59, 68, 78 f., 83, 95 ff., 101, 118 f., 186 ff., 192, 210, 219, 224 ff.
- immortalitas (animae) 44, 98, 115, 159 f., 219
- ingenium 148, 171 f., 182 f.
- iniquitas s. Sünde
- innocentia 45 f., 97 f., 101, 132, 154, 165, 220
- intellectus 88, 103, 108, 123, 130, 148, 174, 177, 178 ff., 200 ff., 209
- Juden (Judaismus) 7, 47, 80, 96, 110, 126, 131, 135, 154, 155, 166, 169, 182, 184, 217, 221 f.
- Judaico more (animo) 166, 169
- Kirche (Ekklesiologie) 8, 13, 18, 26, 44 f., 51 f., 57 f., 62, 74, 80, 82, 127 f., 131, 147, 151, 155, 189, 192, 225
- Kirchenväter s. veteres
- Konzile 14 f., 17, 19, 82, 135
- Kooperation s. voluntas
- Kosmologie (s. a. Natur) 49, 58 f., 61 f., 64, 81, 85, 92, 121, 123 f., 179
- Makrokosmos-Mikrokosmos 49, 56, 62, 65, 92, 155, 157, 161
- Kosmopolitismus 18, 183, 204
- Kreis (Krone), (s. a. Geschichte, orbis) 42, 96 ff., 106, 219
- Lehrer 54, 56, 65, 78, 101, 118 ff., 136 f., 179, 215 f., 222, 226
- Lehrer-Lehre-Leben (Vorbild), (s. a. Urbild-Abbild) 48 f., 53 f., 56, 59, 68, 74, 79, 83, 93, 113, 118 ff., 129, 132, 143, 151, 169, 186, 196 ff., 215 f.
- lex (leges), Christi (caritatis) 123, 163 f., 181, 186, 192, 225
- (divinae) mentis 49, 106, 155 f., 161 ff., 167, 177 ff., 187, 192, 195, 200, 213, 223, 225
 - honesti 104 f., 107, 148, 155 ff., 161, 163, 165, 168
 - jüdische 131, 155
 - kirchliche, päpstliche 45, 82, 109, 131
 - membrorum 155, 161, 165 f., 174, 179, 181
 - menschliche, weltliche 45, 82, 109, 132
 - naturae 105, 123 f., 164, 181, 186, 192, 225
 - peccati 148, 155 ff., 161, 165, 174
- licentia s. Sünde
- Liebe (amor, caritas), (s. a. affectus purus) 46, 52, 76, 81, 83 f., 86, 95, 99, 101, 105, 113, 117, 123 f., 129, 131, 141, 150, 151 f., 154, 156, 159, 163,

- 169, 183, 185, 190, 197, 198 ff., 204, 205 ff., 210 f., 217 ff., 223 ff.
- litterae bonae* (s. a. Philosophie, Profanwissenschaften, Propädeutik) 11 f., 30, 32, 43, 56, 71, 79 ff., 102, 107, 114 ff., 121, 130, 132, 137 ff., 163, 168, 174, 222
- *sacrae* (s. a. Hermeneutik) 6, 31 f., 50, 54, 56 f., 60 f., 70 f., 73 ff., 95, 100 ff., 111 ff., 116 ff., 119 f., 124 ff., 128, 134 ff., 138, 143, 152 ff., 159, 163 f., 168, 173 f., 176, 179 f., 184 f., 189, 192, 195, 197, 218, 221 f.
- – *cortex(cutis)-medulla* 31, 75 f., 77, 80, 94, 113, 124 ff., 143, 153, 177 f.
- – *curiositas (impia)* 6, 43, 77, 86, 113, 141 f., 153
- – *curiose investigare* 85, 142
- – *discrimen* 86, 105, 136 ff., 178 f., 198
- – *illotis manibus* 43, 87, 134, 153
- – *littera-spiritus* (*littera occidens-spiritus vivificans*) 4 ff., 31, 50 f., 53, 71, 75 f., 84, 99, 113, 126, 197 f., 222
- – *pie (reverenter) philosophari* 77, 85, 142
- – *sensus (intellectus), (communis-penitior; historicus-tropologicus-allegoricus-anagogicus)* 8, 47, 51, 71, 77, 81, 83 ff., 88 f., 110, 113, 118, 120, 130 f., 134, 141, 176 ff., 196 f.
- Loci-methode* 29, 42, 46, 53, 191, 217
- mansuetudo* s. *affectus*
- mediocritas* s. *Tugend*
- medium* s. *Anfang*
- meditatio mortis* (*futurae vitae, rerum caelestium*) 92 f., 103, 109, 115, 173, 175, 200
- mens* 148, 161, 162 ff., 177 ff., 182, 185, 187, 219
- meritum* (s. a. *praemium*) 105, 157, 204, 219
- Methode* (*Induktion-Deduktion*) 7, 48, 52, 57, 60, 63, 139, 147, 179, 224
- *Absicht-Ausführung* 57 ff., 60 f., 63, 73, 147, 151, 158, 168, 187, 195 f., 225
- mors* (*corporis*) 44, 92 f., 98, 132 f., 159 f., 166, 170, 173, 212, 216 f.
- (*animae; secunda*) 159 f., 165 f., 170, 173, 175, 177, 216
- *sensus mortis* 160, 165, 177
- mortificatio* s. *affectus*
- mundus* (*visibilis-invisibilis; sensibilis-intelligibilis*) 93, 107, 109, 119 ff., 124 ff., 128 ff., 138, 149, 154, 159, 161, 174, 177, 188 f., 195, 222 f.
- *theatrum mundi* 125, 155
- *senescens* s. *Geschichte*
- mysterium* (*Mystik, unio mystica*) 6 ff., 26, 43, 53, 55, 71, 76 f., 84, 86 f., 111, 113, 116 f., 126, 133 f., 141 f., 148 f., 153, 173, 176, 183 ff., 194, 196, 199, 205 f., 210, 219 f., 222
- Natur* 8, 17, 32 f., 48 f., 51, 53 f., 56, 59, 61, 63 ff., 68, 71 f., 74, 78, 81, 92, 94, 103 f., 107 f., 114, 119, 120 ff., 147, 157 ff., 164, 170 f., 173 f., 177 ff., 182, 188, 190, 192, 195 ff., 199, 201 f., 204, 207, 210, 221 f., 224 f.
- *aequitas naturae* 81, 86, 88, 120 ff., 126, 130, 171 f.
- *cognitio rerum naturalium* 43, 120, 133, 138 f., 157, 168
- *compensatio (tisis)* 123, 171, 182, 202, 216
- *Elemente* 59, 68, 121, 128 f., 134, 138, 140
- *Feuer* 68, 113, 128, 131, 134, 142, 150 ff., 198
- – *praecipua vis ad agendum* 129, 142
- *naturae instinctu* 123, 204
- *secundum naturam* 94 f., 216
- *Tiere* 65, 67, 106, 117, 121, 123, 133, 156, 158, 170, 181, 186, 200
- *naturalia* s. *turpia*
- necessaria* s. *turpia*
- neoterici* (*mataeologi, recentiores, theologistae, theologastri*) 5, 32, 40, 45, 47, 77, 109, 110 ff., 134, 141 ff., 181, 206
- Neues Testament* (s. a. *litterae sacrae, Hermeneutik*) 76, 135 f.
- Neuplatonismus* (*Platonismus*) 8, 33, 49, 50, 56 f., 82, 92, 94, 112 f., 114 ff., 140 f., 145, 148 f., 152, 158, 186, 193, 222, 224
- *Florentiner Akademie* 33 f., 95
- (e-)niti (-rapere, trahere, afficere) 45, 58, 63 f., 74, 76, 94, 104, 129 ff., 133, 139 f., 142, 146, 149 ff., 157, 159,

- 165 ff., 180, 185 ff., 191, 198 f., 205, 211, 214, 217, 223 f., 226
- Noetik (-Ethik; Epistemologie) 27, 48 ff., 57 f., 61 ff., 65, 71, 73 f., 77, 83, 87 f., 92 ff., 97, 99 ff., 101 ff., 121, 125, 127, 133, 136, 141 ff., 149 ff., 154 f., 157 f., 160 ff., 167 f., 171, 174, 176 ff., 186 ff., 190 ff., 205, 208 ff., 212 ff., 219, 221 ff.
- Obrigkeit (Herrscher, Fürsten, Magistrat) 7, 62, 65 ff., 74, 104, 109, 113, 119, 131, 181, 212, 224
- Tyrann 67, 73
- omnia omnibus (s. a. Akkommodation, Christus [Akkommodation]) 54, 76, 90, 191, 225 f.
- Ontologie 50 f., 53, 56, 62, 64 ff., 81, 84, 87 f., 90 f., 130, 140, 145, 155, 158, 177, 181, 186, 189 ff., 196 f., 202, 221 f., 225
- opiniones (imagines, rationes) 127, 148, 164, 173, 179, 180 ff., 187 f., 190 ff., 200 f., 206 f., 209 ff., 218, 220
- orbis et consensus totius Christi fabulae (orbis doctrinae Christi, fabula salutaris) 42, 46, 69, 77, 81, 86, 88, 96 ff., 98, 120 ff., 124, 163, 212
- Ordnung (ordo, Systematik) 5, 7 f., 27 ff., 37 f., 40, 42, 45 ff., 63 ff., 68, 70 ff., 77, 79 f., 85 ff., 90, 93, 99, 101, 108 f., 113, 120 ff., 128, 130 ff., 138, 140, 144 f., 147 f., 151, 155, 157, 159, 161 f., 164 ff., 170, 172, 177, 181, 185 f., 187 f., 190 ff., 199, 202, 206 f., 209, 213, 220 f., 224 f., 227
- ordo auctoritatis s. auctoritas
- ordo rerum 74, 127, 155, 170, 177, 190, 220, 225
- perturbatio ordinis s. perturbatio
- Schöpfungs-, Erlösungsordnung 182, 192, 196
- Origenismus (s. a. Neuplatonismus) 8, 49, 127 f., 148, 197
- otium (tranquillitas), (s. a. gaudium) 169, 219
- Paulusexegese 33 f., 50, 56, 149, 156
- pectus (cor) 144, 165, 183 ff., 206
- Pelagianismus 193
- perfectio 42, 59, 63 ff., 70, 92 f., 95, 105 f., 116, 130, 132, 154, 156, 163, 169, 174, 178, 186, 189, 195 f., 205 f., 210 f., 219 f., 223, 225 f.
- perfecta s. turpia
- Peripatetiker 199 f., 211, 222
- perseverantia 213, 217, 219
- perturbatio ordinis 49, 51, 53 f., 73, 79, 85, 95 f., 99, 103, 105, 109 f., 124, 126, 128, 136, 155, 157, 159, 171, 174 f., 177, 187 f., 192, 194 ff., 201, 203, 209, 213 f., 222 f., 225
- Philosophia Christi (Christiana) 2, 29, 34, 41, 75, 79, 85, 92 f., 99, 100 f., 107, 109, 113 f., 118, 120, 124, 130, 133, 136, 139, 142 f., 184, 195, 212, 222, 227
- Philosophie 8, 43, 70 ff., 77, 81, 84 f., 92, 95, 101 ff., 106 ff., 125, 128, 135, 139, 143 ff., 153, 158, 163, 171, 177, 179, 194, 196 f., 221, 224
- philosophische Schulen (Lehren, Literatur), (s. a. Lehrer, litterae bonae) 79 f., 83, 118 ff.
- auctor (princeps) 71, 74, 79, 102, 118 ff.
- pietas (vera, -eruditio) 41, 46, 54, 59, 77 f., 82, 84, 95, 99, 105 f., 112 f., 117, 119, 120, 130 f., 133, 135, 141, 156 ff., 178, 184, 186 f., 195, 199, 204 f., 208, 211, 217, 225
- plasma, divinum 148, 185
- Poeten (Poetik, Mythen, Fabeln) 43, 80, 116 ff., 120, 122, 133, 135, 138 f., 143 f., 148 f., 158, 198
- populi Christi universi, tres circuli (Gesellschaft, Soziologie), (s. a. Geistlichkeit, Obrigkeit, Volk) 7 f., 41, 45 ff., 52 f., 58, 62, 65 ff., 69, 70, 74, 85, 110, 113, 122, 127 ff., 147, 151, 189, 192 f., 217, 222, 224 f.
- Prädestination 171, 194, 202
- praemium 94, 209, 213, 219 f.
- praetextus 201, 204, 209
- Profanwissenschaften 117, 118 ff., 137 ff., 170, 173, 196
- Grammatik 117, 120, 122, 137, 138 ff., 144 f.
- Astronomie (Astrologie) 138 f., 170, 202
- Propädeutik 41, 53 f., 61, 71 f., 92 ff., 102, 105, 108 f., 114, 116 f., 119 f., 133, 135, 138 f., 144, 177, 179, 190, 224 f.

Propheten 80, 96 ff., 116
 puritas s. Sprachen
 Pythagoräer 113 f.

rapere s. niti

ratio (s. a. dictamen, discrimen) 18, 49,
 66, 77, 79, 101 ff., 106, 108 f., 113,
 116, 123 ff., 129, 155, 157 f., 160 f.,
 162 ff., 164 f., 170, 172 f., 175 ff.,
 182, 184 f., 187, 190 f., 195, 197,
 199 ff., 205 f., 208 f., 211, 213 ff.,
 219

rationes s. opiniones

Realismus-Idealismus (-Spiritualismus)
 7 ff., 48 ff., 52 ff., 55, 57, 63, 67 f.,
 90, 93, 108, 127 f., 133 ff., 152, 170,
 172, 187, 191, 193 ff., 220

Reformprogramm (restauratio, renascentia) 41, 49, 51 ff., 59, 64 f., 67,
 73 f., 79 f., 87, 93, 101, 109, 121 f.,
 124, 128 f., 131, 134 ff., 147, 151,
 156, 159, 167, 181, 184, 186, 188 f.,
 192, 194, 195 f., 218 f., 220, 221 f.,
 223 ff.

religio s. Christus

res (s. a. mundus) 124, 173 f., 217

res-verbum s. Rhetorik

resipiscentia (Bekehrung) 73, 159, 162,
 184, 214 f., 218, 225

respublica (im Menschen) 104, 106, 158,
 170 f., 176, 200 f., 219

restauratio s. Reformprogramm

– des Urtextes 79, 87, 118, 122, 133 f.,
 135 f., 137, 142, 152, 154, 173, 225

Rhetorik 94, 117, 120, 122, 132, 135,
 138 f., 143 ff., 196, 222

– eloquentia (elegantia) 3, 81 f., 94,
 131, 136, 138 f., 143 ff.

– lectio in animum ac mores transit
 (studia abeunt in mores) 46, 81, 83,
 101, 143, 185, 198, 218

– status, propositio, probatio, amplificatio
 143 ff., 196

– variatio 93 ff., 145

– verbum-res 4 f., 7 ff., 48, 51, 61, 71,
 80, 84 ff., 91, 99 f., 116, 118, 120,
 126 f., 130 f., 133 ff., 138 ff., 142 ff.,
 149, 153 f., 157, 170, 173 f., 176 f.,
 188, 191, 196 ff., 213, 222, 225

– Wortaffekt 61, 81, 84 ff., 88, 101,
 143 f., 146, 196 ff., 205, 211, 218, 222

salutaria s. turpia

sanctimonia vitae 81 f., 115, 117, 132,
 183

Scholastik, -er (Spät-) 5, 7, 26, 29, 34,
 41, 47, 53, 66, 77, 109, 110 ff., 131,
 140 ff., 151, 222

scientia-sapientia (sapere) 45, 61, 71,
 78, 100 f., 103, 106 f., 113, 115 f.,
 117, 124 ff., 131, 136, 138 f., 143, 168,
 174, 197, 210, 214, 221 f., 224 f.

scopus 41, 43 ff., 47 ff., 58, 59 ff., 62,
 64 f., 67, 69 ff., 83, 87, 96 f., 101 f.,
 108, 117, 119 f., 123, 139, 141, 180,
 183 f., 187, 192 ff., 197, 200, 210 f.,
 217, 221, 224 f.

Selbsterkenntnis (gnothi seauton), (s. a.
 resipiscentia) 49, 61, 73, 103, 106 f.,
 109, 124 f., 162 ff., 168, 177 f., 185,
 188, 190, 195 f., 202, 213, 214 f., 224 f.

sensibilia-intelligibilia 64, 76 f., 102 f.,
 120, 126, 128, 174, 177, 179, 201

sensus (s. a. litterae sacrae) 88, 103, 108,
 124 f., 127 f., 130, 161, 166, 169,
 173 f., 176 ff., 179, 200 f., 203, 218,
 220

similia similibus 54, 60, 68, 70, 76 f.,
 90, 97, 108, 113, 123 f., 128 f., 158,
 183, 188, 191, 198, 210, 218, 225 f.

similitudo (s. a. Liebe) 76, 79, 153, 156,
 165, 198, 214

simplicitas 45 f., 88, 97, 101, 132

Skeptizismus (Adogmatismus, Atheismus,
 Modernismus, Rationalismus) 2,
 6 f., 13 f., 18 f., 21, 51, 67, 84, 107,
 113, 127 f., 132, 141 f., 194

species (nativa) rerum 126, 173, 209, 220

spiritus 49, 53 f., 63, 66, 77, 84, 92 f.,
 102, 104 ff., 110, 113 f., 117, 127,
 129, 131, 140, 155 ff., 173, 179, 181 f.,
 188, 195, 199 f., 204 f., 214 f., 223 f.

spoliatio Aegyptiorum 109, 117

Sprachen 11, 43, 46, 60, 120 f., 133 ff.,
 138

– Hebräisch-Griechisch-Latein 135 ff.

– linguae (bonae, humanae, optimae,
 politiores) litterae 11, 136, 189, 222

– Philologie 15, 79, 87, 134 ff., 153 f.,
 188, 196 f.

– puritas (s. a. restauratio des Urtextes)
 136, 142, 154 ff., 222

Stoa (stoische Ethik) 8, 49 f., 114 ff.,

- 120, 124, 140, 146, 184, 186, 197, 199 ff., 206 ff., 211, 219, 222
- Sünde (peccatum, iniquitas) 42, 79, 92, 105, 124, 126, 128, 142, 158 f., 166, 170 f., 174, 181, 201, 203, 206 f., 222
- consuetudo peccandi 201, 216 f.
 - culpa genitalis 156, 162, 171, 203, 207, 213
 - licentia peccandi 166, 173
- Synergismus s. voluntas
- Taufe 49, 105, 162, 168, 203, 213
- Theologie (vera theologia, Theologen) 32 ff., 37 ff., 43 f., 47, 52, 56, 59, 63, 65 f., 68, 70 f., 72, 73 ff., 101 ff., 109 ff., 113 ff., 117 ff., 123, 128, 130 f., 136, 139, 142 ff., 147, 153 f., 163, 168, 171, 177 f., 186, 194 ff., 198 f., 205, 212, 215, 217 f., 221 ff.
- Topos, Topik 29, 40, 42, 56, 83, 87, 122, 189
- trahere s. niti
- transformatio (renascentia, transfiguratio) 43, 49, 62 ff., 83, 93, 101, 108 f., 116, 119, 128 ff., 133, 149 ff., 155, 172, 205 f., 218 f., 223, 226
- transitus s. Anfang
- Trichotomie s. Anthropologie
- Tugend 46, 81, 83, 104 f., 113, 115, 131, 146, 156, 158, 165, 168 ff., 190, 200 ff., 206 ff., 211 ff.
- mediocritas 127, 216, 218, 220
 - ordo (gradus) virtutum 119, 131, 134, 163, 166, 176, 188 f., 192 f., 211, 212, 214 f., 217, 223
 - Tugendweg 30, 40 ff., 52 f., 56, 61, 77, 95, 97, 99, 113, 119, 139, 166 f., 186, 189, 196, 205, 208, 211 ff., 224 ff.
- tumultus 7 f., 11, 51 f., 66 ff., 71, 73, 109 f., 113, 131, 201, 221
- turpia-necessaria-honesta (dulcia-naturahia[adiaphora]-perfecta[caelestia, salutaria]) 106, 156 ff., 167, 173 f., 177, 187, 190, 200 ff., 204 ff., 210, 212 f., 216 f., 221
- Universität (Fakultäten, Schulen) 11 f., 15, 32, 47, 111, 136 f., 139, 141 f.
- Urbild-Abbild 5, 54, 78 ff., 88, 95 ff., 130, 188, 193, 225
- Ursprung s. Anfang
- usus s. consuetudo
- variatio s. Rhetorik
- varietas-harmonia 54, 60 f., 88, 94 ff., 98, 101, 109, 123 f., 130 f., 132, 134, 141 f., 144 f., 158, 171, 188 f., 191 f., 194, 221 f., 224 f.
- affectuum 176, 202 ff.
 - animorum 161, 182
 - Christi s. Christus
 - personarum (s. a. populus Christi) 45, 60, 69 f., 86, 171 f., 191, 225
 - rerum 45, 60, 69 ff., 86, 171 f., 191, 225
 - temporum (s. a. Geschichte) 45, 60, 69, 86, 191
- verbum-res s. Rhetorik
- veritas s. auctoritas
- veteres (Kirchenväter, Patristik) 45, 56, 79, 81 f., 86 f., 112 f., 117 ff., 135 f., 142 f.
- visibilia-invisibilia 44, 74, 76, 89 ff., 93, 103, 107 f., 110, 113, 115 f., 119, 124 ff., 141, 155 f., 172 f., 212, 222
- vivere bene (beate, vita) 88, 131, 148, 172, 179, 181, 183 f., 206, 212, 219
- Völker (Nationen) 121, 132, 170, 182
- Volk (-smasse) 7, 65 ff., 74, 104, 109, 111, 113, 119, 127, 136, 172, 181, 212, 217, 222, 224
- Führer des Volkes 65 f., 113
- voluntas (Kooperation, Synergismus, Willensfreiheit) 13, 20, 105, 109, 123, 124, 150 f., 154, 167 f., 187, 189, 192 ff., 203, 211, 214 f., 219, 226
- Wahres, Schönes, Gutes 3, 30, 94 f., 117, 123 ff., 131 f., 145, 167, 174, 215, 226
- Willensfreiheit s. voluntas
- Zeremonien (s. a. Kirche, Judaismus) 51, 53, 77, 110, 127, 131, 148, 154 ff., 166, 169, 216 ff., 221 f.