

Wm. W. W.

Max Weber Gesamtausgabe

Im Auftrag der Kommission für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

Herausgegeben von

Horst Baier, M. Rainer Lepsius,
Wolfgang J. Mommsen, Wolfgang Schluchter,
Johannes Winckelmann †

Abteilung I: Schriften und Reden

Band 11



J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

Max Weber

Zur Psychophysik der industriellen Arbeit

Schriften und Reden
1908–1912

Herausgegeben von
Wolfgang Schluchter
in Zusammenarbeit mit
Sabine Frommer



J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

Redaktion: Karl-Ludwig Ay – Edith Hanke

Die Herausgeberarbeiten wurden von dem Land Baden-Württemberg und von der Werner-Reimers-Stiftung gefördert.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Weber, Max:

Gesamtausgabe / Max Weber. Im Auftr. der Kommission für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Hrsg. von Horst Baier . . . – Tübingen : Mohr.

Abt. 1, Schriften und Reden.

NE: Baier, Horst [Hrsg.]; Weber, Max: [Sammlung]

Bd. 11. Zur Psychophysik der industriellen Arbeit : Schriften und Reden 1908–1912 / hrsg. von Wolfgang Schluchter in Zusammenarbeit mit Sabine Frommer. – 1995

ISBN 3-16-146356-0 Gewebe

ISBN 3-16-146358-7 Hldr.

NE: Schluchter, Wolfgang [Hrsg.]

978-3-16-158125-0 Unveränderte eBook-Ausgabe 2019

© 1995 J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde gesetzt und gedruckt von der Druckerei Gulde in Tübingen auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier der Papierfabrik Gebr. Buhl in Ettlingen. Den Einband besorgte die Großbuchbinderei Heinr. Koch in Tübingen nach einem Entwurf von Alfred Krugmann in Stuttgart.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Vorwort | VII |
| Siglen, Zeichen, Abkürzungen | IX |
| Einleitung | 1 |

Schriften und Reden

| | |
|--|-----|
| Erhebungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie | |
| Editorischer Bericht | 63 |
| Text | 78 |
| Zur Psychophysik der industriellen Arbeit | |
| Editorischer Bericht | 150 |
| Text | 162 |
| Zur Methodik sozialpsychologischer Enquêtes und ihrer Bearbeitung | |
| Editorischer Bericht | 381 |
| Text | 388 |
| Marie Bernays und die M. Gladbacher Arbeiterschaft | |
| Editorischer Bericht | 399 |
| Text | 405 |
| Probleme der Arbeiterpsychologie. Diskussionsbeitrag zur abschließenden Debatte im Verein für Sozialpolitik am 10. Oktober 1911 | |
| Editorischer Bericht | 409 |
| Text | 416 |
| Personenverzeichnis | 427 |
| Verzeichnis der von Max Weber zitierten Literatur | 433 |
| Verzeichnis der als Varianten zum Edierten Text berücksichtigten Textfassungen | 444 |

| | |
|--|------------|
| Personenregister | 445 |
| Sachregister | 450 |
| Seitenkonkordanzen | 459 |
| Aufbau und Editionsregeln der Max Weber-Gesamtausgabe, Abteilung I: Schriften und Reden | 463 |

Vorwort

Max Webers Schriften und Reden zur Psychophysik der industriellen Arbeit gehören zu den weniger bekannten. Auf den ersten Blick wirken sie okkasionell und rein technischer Natur. Insbesondere für seine sich entwickelnde verstehende Soziologie scheinen sie ohne Bedeutung. Ihre bisherige Rezeption tat ein übriges, um diese Wahrnehmung zu verfestigen. Sie wurden als Beiträge zur empirischen Sozialforschung oder zur Industrie- und Betriebssoziologie oder zu beidem eingeordnet. Doch trifft dies Max Webers Selbsteinschätzung nur sehr bedingt. Er zählte sie vielmehr zu seinen methodologischen und methodischen Überlegungen, mit denen er eine verstehende Soziologie begründen wollte. Dieser bislang weitgehend übersehene Zusammenhang ist in der Einleitung ausführlich dargelegt. Ihr liegt eine längere Ausarbeitung von Sabine Frommer zugrunde, die ich dafür nutzte. Insbesondere das von ihr zusammengetragene Material ist in den vorliegenden Text integriert.

Während der sich über Jahre erstreckenden, teilweise schwierigen Editionsarbeiten, deren Hauptlast Sabine Frommer trug, waren viele Institutionen und Personen hilfreich. Zu nennen sind zunächst das Land Baden-Württemberg, die Werner-Reimers-Stiftung und die Universität Heidelberg, die die materiellen Voraussetzungen für die Editionsarbeiten schufen. Zu nennen sind ferner Mitarbeiter der Universitätsbibliothek Heidelberg, des Archiv Budapest Főváros Levéltára und der Arbeitsstellen der Max Weber-Gesamtausgabe in Heidelberg, Düsseldorf und München, hier insbesondere Birgit Rudhard, Birgitt Morgenbrod, Manfred Schön, Edith Hanke und Karl-Ludwig Ay. Letzterer machte sich um diesen Band ganz besonders verdient, den er mit Sinn für das textkritisch Tunliche engagiert begleitete. Ähnliches gilt auch für Horst Baier, der zudem viele sachdienliche Hinweise gab. In diesem Zusammenhang sind schließlich auch folgende Personen zu nennen: Rita Aldenhoff-Hübinger, Jörg Frommer, Paul Hoff, Wolfgang Schwentker, Heinz-Elmar Tenorth und der leider schon verstorbene Franz von der Haak. Allen Genannten sei ausdrücklich gedankt. Ein besonderer Dank aber gebührt Brigitte Schluchter. Sie tat weit mehr an diesem Band, als von einem Unbeteiligten erwartet werden kann.

Heidelberg, im Mai 1995

Wolfgang Schluchter

Siglen, Zeichen, Abkürzungen

| | |
|--|--|
| | Seitenwechsel |
| [] | Hinzufügung des Editors |
| [...] | Auslassung des Editors |
| 1), 2), 3) | Indices bei Anmerkungen Max Webers |
| 1, 2, 3 | Indices bei Anmerkungen des Editors |
| A, B, C | Siglen für Webers Textfassungen in chronologischer Folge |
| A1, A2, A3 | Seitenzählung der Druckvorlagen |
| a, b, c | Indices für Varianten oder textkritische Anmerkungen |
| a...a, b...b | Beginn und Ende von Varianten oder Texteingriffen |
| & | und |
| § | Paragraph |
| % | Prozent |
| +, - | plus (mehr), minus (weniger) |
| = | gleich, ist gleich |
| → | siehe |
| a. a. O. | am angegebenen Ort |
| f. S. S., Archiv f. Sozialwiss. und Sozialpol., Archiv f. Sozialwiss. u. Sozialpolitik | Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik |
| A.-G. | Aktiengesellschaft |
| Amer. Psychol. Assoc. | American Psychological Association |
| Anm. | Anmerkung |
| a.o. Prof. | außerordentlicher Professor |
| Art. | Artikel |
| Aufl. | Auflage |
| Aug. | August |
| BA | Bundesarchiv |
| Bd. | Band |
| bes. | besonders |
| Bl. | Blatt |
| BSB | Bayerische Staatsbibliothek |
| bzw., bezw. | beziehungsweise |
| ca. | circa |
| Cap. | Capitel |
| cf. | confer |
| Cie., Co., Comp. | Compagnie |
| cit. | citiert |

X

Siglen, Zeichen, Abkürzungen

| | |
|-----------------------------|---|
| das. | dasselbst |
| dems. | demselben |
| dergl., dgl., drgl. | dergleichen |
| dergl. m., dgl. m. | dergleichen mehr |
| ders. | derselbe |
| desgl. | desgleichen |
| Dez. | Dezember |
| d. h. | das heißt |
| Dienst. | Dienstag |
| Diss. | Dissertation |
| Donnerst. | Donnerstag |
| Dr. | Doktor |
| DV | Druckfehlerverzeichnis |
| | |
| ebd. | ebenda |
| ed. | edited |
| Erl. | Erläuterung |
| etc. | et cetera |
| ev., event. | eventuell |
| Expl. | Exemplar |
| | |
| f. | für |
| f., ff. | folgend, folgende |
| Fasz. | Faszikel |
| Febr. | Februar |
| Fn. | Fußnote |
| Forts. | Fortsetzung |
| FrI. | Fräulein |
| | |
| gr. | Gramm |
| GStA | Geheimes Staatsarchiv |
| | |
| Handw.-B. d. Staatswiss. | Handwörterbuch der Staatswissenschaften |
| HdStW ³ | Handwörterbuch der Staatswissenschaften, hg. von Johannes Conrad, 3. Aufl. – Jena: Gustav Fischer 1909–1911 |
| Hg., hg. | Herausgeber, herausgegeben |
| | |
| J. | Jahr, Jahre |
| Jahrg., Jg. | Jahrgang |
| Jan. | Januar |
| | |
| Kap., Cap. | Kapitel |
| kgl. | königlich |
| Kgr. | Königreich |
| | |
| lit. | littera |
| | |
| m. a. W. | mit anderen Worten |
| M. Gladbach, M.-Gladbach | Mönchengladbach |
| Mittw. | Mittwoch |
| Misc., Misz. | Miscellanea, Miszelle |

| | |
|---|--|
| M ^{lle} . | Mademoiselle |
| Mscr. | Manuskript |
| m. W. | meines Wissens |
| MWG | Max Weber-Gesamtausgabe |
| MWS | Max Weber-Studienausgabe |
| NB. | Notabene |
| NF | Neue Folge |
| NI. | Nachlaß |
| Nov. | November |
| Nr., No. | Nummer, Numero |
| Okt. | Oktober |
| o. Prof. | ordentlicher Professor |
| p. | pagina |
| Prof. | Professor |
| red. | redigiert |
| Rep. | Repertorium |
| resp. | respektive |
| s. | siehe |
| S. | Seite |
| SchVfS | Schriften des Vereins für Socialpolitik |
| Sept. | September |
| s. o. | siehe oben |
| sog., sogen. | sogenannt |
| Sonnab. | Sonnabend |
| stellvertr. | stellvertretend |
| s. u. | siehe unten |
| s. Z. | seiner Zeit |
| u. | und |
| UB | Universitätsbibliothek |
| u. a., u. A. | unter anderem, und anderen, und Andere(n) |
| usw., u. s. w. | und so weiter |
| v. | von |
| VA | Verlagsarchiv |
| Verein, Protokoll des Ausschusses 1907a | Verein für Socialpolitik, Protokoll über die Verhandlungen des Ausschusses am 4. und 5. Januar 1907 in Berlin |
| Verein, Protokoll des Ausschusses 1907b | Verein für Socialpolitik, [Protokoll der Sitzungen des Ausschusses] Magdeburg, den 29. September bis 1. Oktober 1907 |
| Verein, Protokoll des Ausschusses 1908 | Verein für Socialpolitik, [Protokoll der] Sitzung des Ausschusses am Montag, den 12. Oktober 1908 in Berlin |
| Verf. | Verfasser, Verfasserin |
| Verh. | Verhältnis |
| vgl., vergl. | vergleiche |
| Vol. | Volume |

XII

Siglen, Zeichen, Abkürzungen

Weber, Marianne,
Lebensbild

Weber, Marianne, Max Weber. Ein Lebensbild, 1. Aufl. – Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1926 (Nachdruck = 3. Aufl. Tübingen 1984)

weibl.

weiblich

z. B.
Zeitschr.
z. Z.

zum Beispiel
Zeitschrift
zur Zeit

Einleitung

1. Vorbemerkungen

Die in diesem Band zusammengestellten Texte Max Webers gelten, bezogen auf sein Gesamtwerk, gemeinhin eher als beiläufig. Es handelt sich um die 1908 entstandene Arbeitsanweisung „Erhebungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie“, die für die Mitarbeiter einer Enquete des Vereins für Sozialpolitik geschrieben wurde und von der zwei Fassungen existieren, um den 1908 und 1909 veröffentlichten Literaturbericht „Zur Psychophysik der industriellen Arbeit“, in den eine empirische Fallstudie eingebaut ist, um die 1909 entstandene Rezension „Zur Methodik sozialpsychologischer Enquêtes und ihrer Bearbeitung“, in der eine von Adolf Levenstein durchgeführte Arbeiterbefragung kritisch gewürdigt wird, um einen Leserbrief zugunsten von Marie Bernays, von dem uns mehrere Versionen vorliegen, und schließlich um eine Diskussionsrede, die Max Weber während der Generalversammlung des Vereins für Sozialpolitik im Herbst 1911 hielt. Wie Titel und Erscheinungsdaten anzeigen, gehören die Texte allerdings thematisch und auch zeitlich zusammen. Sie kreisen um Fragen der Arbeiterpsychologie im weiteren Sinne, und sie sind Ausfluß eines Erkenntnisinteresses, das sich in erster Linie in den Jahren 1908 und 1909, in der Arbeitsanweisung und in der Aufsatzfolge „Zur Psychophysik der industriellen Arbeit“, materialisiert.

Tatsächlich wurden Max Webers „psychophysische Arbeiten“, wie er sie selbst einmal in einem Brief an Lujo Brentano nannte,¹ bei Autoren, die das Werk insgesamt zu interpretieren suchen, bislang kaum beachtet. Entweder bezieht man sich überhaupt nicht darauf, oder man rechnet sie einem rein empirischen Interesse an der sozialen Lage der Arbeiter zu. Für letzteres spricht, daß Max Weber ja seine Karriere als Nationalökonom mit einer empirischen Arbeit über die soziale Lage der Landarbeiter begonnen hatte. Dies schloß sicherlich auch ein Interesse an der sozialen Lage der Industriearbeiter ein. Als der Verein für Sozialpolitik daranging, sich dieser Frage verstärkt zuzuwenden, lag es also nahe, daß sich Max Weber daran beteiligte. Aber sein Interesse an der *eigenen* empirischen Erforschung der sozia-

1 Max Weber schrieb im Frühjahr 1909 an Lujo Brentano: „[...] meine psychophysischen Arbeiten bleiben – auch nach ihrer Vollendung in den nächsten Heften des ‚Archiv‘, Stückwerk, d. h. Vorarbeiten.“ Brief Max Webers an Lujo Brentano vom 13. April 1909, BA Koblenz, NI. Brentano, Nr. 67, Bl. 85–86 (MWG II/6).

len Frage sei doch begrenzt gewesen. Nach der Teilnahme an den vom Verein 1908 beschlossenen „Untersuchungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiter in den verschiedenen Zweigen der Großindustrie“,² aus der die wichtigsten der hier edierten Texte hervorgegangen seien, sei denn auch, so glaubte man erkennen zu können, dieses Interesse erloschen.³ Aus dieser Sicht markieren die in den Jahren 1908 und 1909 entstandenen Haupttexte dieses Bandes eher einen Abschluß als einen Anfang. Ihre Bedeutung für die weitere Entwicklung des Werkes wie für das Gesamtwerk bleibe gering.

Bei dieser Einordnung der Texte, die ja naheliegt, ist es denn auch verständlich, daß sie bisher weniger in der Geschichte des Werkes, als vielmehr in der Geschichte der empirischen Sozialforschung⁴ oder, wo die Inhalte im Vordergrund standen, in der Geschichte der Industriosozologie eine Rolle spielten.⁵ Unter beiden Gesichtspunkten steht zugleich Max Webers Mitwirkung im Verein für Sozialpolitik zur Diskussion. Als „the unofficial head“ habe er Fragestellung und Methodik der Industriearbeiter-enquete ausgearbeitet, um seine Vorstellungen von empirischer Sozialforschung zur Geltung zu bringen, so wie er dies wenig später auch in der von ihm mitgegründeten Deutschen Gesellschaft für Soziologie getan habe, wo er zwei Enqueten zu initiieren suchte.⁶ Zudem stammten von ihm die ersten wissenschaftlich fundierten Entwürfe zu industriosozologischen Fragen,

2 Dies ist der Titel, der für die Schriftenreihe benutzt wurde. Er stand lange nicht fest und wurde bei internen Diskussionen bis zum Abschluß der Enquete in verschiedenen Abwandlungen verwandt.

3 Vgl. etwa Käsler, Dirk, Einführung in das Studium Max Webers. – München: Beck 1979 (hinfort: Käsler, Einführung), S. 69–75.

4 Vgl. Gorges, Irmela, Sozialforschung in Deutschland 1872–1914. Gesellschaftliche Einflüsse auf Themen- und Methodenwahl des Vereins für Sozialpolitik. – Königstein/Ts.: Anton Hain 1980 (hinfort: Gorges, Sozialforschung); Hinrichs, Peter, Um die Seele des Arbeiters. Arbeitspsychologie, Industrie- und Betriebssoziologie in Deutschland 1871–1945. – Köln: Pahl-Rugenstein 1981 (hinfort: Hinrichs, Seele des Arbeiters); Kern, Horst, Empirische Sozialforschung. Ursprünge, Ansätze, Entwicklungslinien. – München: Beck 1982 (hinfort: Kern, Sozialforschung); Oberschall, Anthony, Empirical Social Research in Germany 1848–1914. – Paris: Mouton 1965 (hinfort: Oberschall, Social Research); Heckmann, Friedrich, Max Weber als empirischer Sozialforscher, in: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 8, Heft 1, 1979, S. 50–62 (hinfort: Heckmann, Weber als Sozialforscher).

5 Vgl. allgemein über die Anfänge der Industriosozologie Lepsius, M. Rainer, Strukturen und Wandlungen im Industriebetrieb. Industriosozologische Forschung in Deutschland. – München: Hanser 1960, S. 9; Lutz, Burkart und Gert Schmidt, Industriosozologie, in: Handbuch der empirischen Sozialforschung, hg. von René König, Band 8, 2. Aufl. – Stuttgart: Enke 1977, S. 101–262 (hinfort: Lutz/Schmidt, Industriosozologie), S. 111 f.; von Ferber, Christian, Arbeitsfreude. – Stuttgart: Enke 1959 (hinfort: v. Ferber, Arbeitsfreude), S. 14 f.

6 Oberschall, Social Research, S. 114.

denen auch heute noch Bedeutung zukomme.⁷ Tatsächlich lassen sich die Texte mit Gewinn auch als frühe Beiträge zu einer empirischen Industriesoziologie lesen.⁸ Allerdings gibt es hierüber Streit. Schlägt sich in ihnen nicht ein überholtes positivistisches Wissenschaftsverständnis nieder?⁹ Man denke nur an den Begriff Psychophysik. Wer Industriesoziologie in dieser Weise naturalisiere, müsse zwangsläufig zu „exakten“ naturwissenschaftlichen Methoden der Arbeitspsychologie Zuflucht nehmen, zum Schaden für das Programm einer verstehenden Soziologie.¹⁰ Von hier aus ist es nur noch ein kurzer Schritt zur ideologiekritischen ‚Entlarvung‘. Hatte Max Weber nicht in unternehmerfreundlicher Absicht die Frage nach der „Rentabilität der Verwendung von Arbeitern“ gestellt und versucht, sie mit „exakten“ Methoden zu beantworten?¹¹ Muß man in ihm deshalb nicht einen Pionier der „Psychotechnik“ sehen?¹² Auch stünden, so wurde behauptet, die hier

7 Vgl. Lutz/Schmidt, *Industriesoziologie*, S. 109 ff., ähnlich auch Brock, Ditmar, Hans-Rolf Vetter, *Alltägliche Arbeiterexistenz*. – Frankfurt a. M./New York: Campus 1982, S. 28 f.; ferner Rummler, Hans-Michael, *Die Entstehungsgeschichte der Betriebssoziologie in Deutschland*. – Frankfurt a. M./Bern/New York: Lang 1984 (hinfort: Rummler, *Betriebssoziologie*), S. 239 f.; Wachtler, Günther, *Humanisierung der Arbeit und Industriesoziologie*. – Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz: Kohlhammer 1979 (hinfort: Wachtler, *Humanisierung der Arbeit*), S. 44 f.; vgl. Raehlmann, Irene, *Interdisziplinäre Arbeitswissenschaft in der Weimarer Republik. Eine wissenschaftssoziologische Analyse*. – Opladen: Westdeutscher Verlag 1988.

8 Vgl. etwa Schmidt, Gert, *Max Weber and modern industrial Sociology: A comment on some recent Anglo-Saxon interpretations*, in: *Sociological Analysis and Theory*, Vol. 6, No. 1, 1976, S. 47–73, ders., *Max Webers Beitrag zur empirischen Industrieforschung*, in: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Jg. 32, Heft 1, 1980, S. 76–92, ders., *Technik und Betrieb. Max Webers Konzept der industriellen Entwicklung und das Rationalisierungsproblem in der neueren Industriesoziologie*, in: Sprondel, Walter M. und Constans Seyfarth (Hg.), *Max Weber und die Rationalisierung sozialen Handelns*. – Stuttgart: Enke 1981, S. 168–188 (hinfort: Schmidt, *Technik*); Schuster, Helmuth, *Industrie und Sozialwissenschaften. Eine Praxisgeschichte der Arbeits- und Industrieforschung in Deutschland*. – Opladen: Westdeutscher Verlag 1987 (hinfort: Schuster, *Industrie*).

9 Vgl. Gorges, *Sozialforschung*; Hinrichs, *Seele des Arbeiters*.

10 Vgl. Heckmann, *Weber als Sozialforscher*; Lazarsfeld, Paul und Anthony Oberschall, *Max Weber and empirical social research*, in: *American Sociological Review*, Band 30, 1965, S. 185–199.

11 Vgl. Ebbinghaus, Angelika, *Arbeiter und Arbeitswissenschaft. Zur Entstehung der „Wissenschaftlichen Betriebsführung“*. – Opladen: Westdeutscher Verlag 1984, S. 184; vgl. Wachtler, *Humanisierung der Arbeit*, S. 49; Rummler, *Betriebssoziologie*, S. 186.

12 Der deutsche Psychologe Hugo Münsterberg, der in den neunziger Jahren des 19. Jahrhunderts einem Ruf an die Harvard University folgte, gilt als einer der Begründer dieser Richtung, die sich aber erst nach dem Ersten Weltkrieg auf breiterer Front durchsetzte. Vgl. Münsterberg, Hugo, *Psychologie und Wirtschaftsleben*. – Leipzig: J. A. Barth 1912, ders., *Psychology and Industrial Efficiency*. – Boston and New York: Houghton Mifflin Company 1913, ders., *Grundzüge einer Psychotechnik*. – Leipzig: J. A. Barth 1914.

edierten Arbeiten in direkter „Parallele“ zu Frederick Winslow Taylors „Principles of Scientific Management“,¹³ die schnell Furore machten. Wie diesem gehe es auch Max Weber letztlich um einen möglichst effizienten Einsatz der Arbeitskraft unter Rentabilitätsgesichtspunkten und damit um gesteigerte Ausbeutung.

Wären Max Webers Texte zur Psychophysik der industriellen Arbeit tatsächlich nur Beiträge zur Durchsetzung der empirischen Sozialforschung und der Industriesoziologie oder gar wissenschaftlich verbrämte Plädoyers für die Rationalisierung von Kapitalinteressen, so könnte man freilich die Frage schwerlich beantworten, warum er sich darin so ausführlich mit einem Teil der experimentalpsychologischen Literatur seiner Zeit *kritisch* auseinandersetzte. Vor allem aber: Es bliebe tatsächlich unverständlich, weshalb er zumindest die Arbeitsanweisung zu seinen logisch-methodischen Schriften rechnete, in denen es doch auch um die Begründung einer *verstehenden* Soziologie geht. Im November 1919 fragte er seinen Verleger Paul Siebeck, ob dieser nicht auch eine Sammlung seiner logisch-methodischen Aufsätze für angebracht halte. Dafür in Frage kämen „*alle* derartigen Sachen aus dem ‚Archiv‘ [...], die ‚Logos‘-Aufsätze und ein Aufsatz für den V[erein] f[ür] Sozialpolitik über Psychotechnik der Arbeit.“¹⁴

Doch die Texte haben nicht allein logisch-methodische Bedeutung. Sie stehen auch in einem engen Zusammenhang mit der sich entwickelnden Handlungstheorie. Mehr noch: Sie gehören in den Umkreis der materialen Analysen des Wirtschaftshandelns unter den Bedingungen des modernen Kapitalismus. Sie nehmen insbesondere Gesichtspunkte aus der kulturhistorischen Studie „Die protestantische Ethik und der ‚Geist‘ des Kapitalis-

Weitere wichtige Vertreter der Psychotechnik waren William Stern und Walther Moede. Letzterer schrieb eine der ersten ausführlichen Rezensionen über Max Webers Arbeitsanweisung und die Aufsatzfolge „Zur Psychophysik der industriellen Arbeit“. Vgl. Moede, Walther, Psychophysik der Arbeit, in: Archiv für Pädagogik, II. Teil: Die Pädagogische Forschung, II. Jg., Nr. 1, Okt. 1913, S. 66–79, und Nr. 2, Jan. 1914, S. 189–214 (hinfort: Moede, Psychophysik).

13 Vgl. Hinrichs, Seele des Arbeiters, S. 85–106; vgl. Industriesoziologie I, Vorläufer und Frühzeit 1835–1934, hg. von Friedrich Fürstenberg. – Neuwied und Berlin: Luchterhand, 2. Aufl. 1966, ders., Einführung [zu dem Abdruck eines Ausschnittes von Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit, welcher unter dem Kunsttitel „Soziale Bestimmungsgründe des Leistungsniveaus“ wiedergegeben wird], S. 36. Taylors Hauptschrift erschien 1913 in autorisierter Übersetzung auf deutsch unter dem Titel: Die Grundsätze wissenschaftlicher Betriebsführung (die Originalausgabe war 1911 veröffentlicht worden). Die Diskussion seines Ansatzes setzte erst danach wirklich ein, obgleich bereits zuvor andere Schriften auf deutsch vorgelegen hatten und er in diesem Buch nur ältere Ideen zusammenfaßte. Dazu Kochmann, Wilhelm, Das Taylorsystem und seine volkswirtschaftliche Bedeutung, in: AfSS, Band 38, 1914, S. 391–424, hier S. 392.

14 Max Weber an Paul Siebeck vom 8. November 1919, VA Mohr/Siebeck, Deponat BSB München, Ana 446 (MWG II/10).

mus“ auf.¹⁵ Dort hatte Max Weber bereits gefragt, welche Sinnzusammenhänge akzeptiert sein müßten, damit ökonomische Anreize in Gestalt unterschiedlicher Lohnformen und -höhen bei Arbeitern überhaupt Leistungssteigerung bewirkten. Gewiß schaffe sich der ‚im Sattel sitzende‘ moderne Kapitalismus die ihm adäquaten Wirtschaftssubjekte durch „ökonomische Auslese“.¹⁶ Doch reichten bei den Arbeitern weder die nackte äußere Not noch der Anreiz, mehr zu verdienen, dabei allein schon aus. Damit nahm er kritisch zu der allgemein als gültig erachteten Ansicht Stellung, nur niedriger Lohn, Armut, treibe die Massen zur Arbeit, bei hohem Profit der Unternehmer. Unter Hinweis auf die von dem Nationalökonomem Lujo Brentano begonnene Diskussion über das Verhältnis von Arbeitszeit, Arbeitslohn und Arbeitsleistung konstatierte er,¹⁷ daß eine proletarische Reservearmee zwar niedrige Löhne ermögliche, die qualitative Verbesserung der Arbeitsmittel jedoch hemme und somit die Intensivierung der Arbeit gerade nicht fördere. Eine der betrieblich-industriellen Produktion angepaßte Arbeitsgesinnung, die industrielle Arbeit als Selbstzweck oder „Beruf“ verstehe,¹⁸ sei nicht durch „mechanische Geldoperationen“¹⁹ zu erreichen. Sie könne „weder durch hohe noch durch niedere Löhne unmittelbar hervorgebracht werden, sondern nur das Produkt eines lang andauernden ‚Erziehungsprozesses‘ sein.“²⁰ Zu Beginn der Industrialisierung sei es für die Unternehmer deshalb außerordentlich schwierig gewesen, fähige Arbeitskräfte zu finden. Und selbst die heutige Industrie sei „von solchen durch lange Tradition und Erziehung zur intensiven Arbeit erworbenen Eigenschaften der Bevölkerung in der Wahl ihrer Standorte durchaus nicht schlechthin unabhängig.“ Es entspreche freilich „dem heutigen wissenschaftlichen Gesamtvorstellungskreis, daß, wo diese Abhängigkeit einmal beobachtet wird, man sie auf ererbte Rassenqualität, statt auf die Tradition und Erziehung schiebt, m. E. mit sehr zweifelhaftem Recht.“²¹

Die hier edierten Texte dienen unter anderem dazu, dieses „zweifelhafte Recht“ tatsächlich als zweifelhaft zu erweisen. Deshalb steht die wechselseitige Beeinflussung von psychophysischen Bedingungen der Arbeitsleistung und Anforderungen des modernen industriellen Großbetriebes im Mittelpunkt. Während bei der Erklärung der Entstehung der modernen kapitalistischen Wirtschaftsgesinnung bei Unternehmern *und* Arbeitern in den

15 Weber, Max, Die protestantische Ethik und der „Geist“ des Kapitalismus. I. Das Problem, in: AfSS, Band 20, Heft 1, 1904, S. 1–54 (hinfort: PE I) (MWG I/9).

16 Ebd., S. 18.

17 Vgl. ebd., S. 22.

18 Ebd., S. 23.

19 Ebd., S. 22, Anm.

20 Ebd., S. 23.

21 Ebd., S. 23f., Anm.

Protestantismusstudien vor allem historische ideelle Zusammenhänge interessierten, geht es jetzt um die „Nahtstelle“, an der sich die Anforderungen des Kapitalismus an den Arbeiter, konkretisiert in der betrieblichen Organisation des Arbeitsplatzes, und dessen psychophysische Apparatur gleichsam begegnen. Nicht die Fähigkeit zur rationalen Arbeitsorientierung, sondern die ‚Operationen‘ des Organismus und seine affektiv-irrationalen Strebungen stehen im Mittelpunkt.

Die Analyse dieser Nahtstelle hat aber auch handlungstheoretische Bedeutung. Bereits in der von 1903 bis 1906 erschienenen Aufsatzfolge über „Roscher und Kries und die logischen Probleme der historischen Nationalökonomie“ ging es ja nicht nur um Methodologie, sondern auch um Handlungstheorie. Dabei hatte sich Max Weber außer mit den beiden Nationalökonomien, der historischen und der theoretischen, auch mit den beiden Psychologien, der erklärenden und der verstehenden, beschäftigt. Letztere tauchte ja mitunter bei ein und demselben Autor entweder als Alternative oder als Ergänzung der ersteren auf. Während es ihm in der älteren Aufsatzfolge noch in erster Linie darum ging, ein im Dienste des Erklärens stehendes Verstehen von Sprech- und Wirkhandlungen gegen eine extrem subjektivistische Interpretation abzugrenzen, geht es ihm jetzt in erster Linie darum, die Grenzen des Verstehbaren abzustecken. Dafür aber ist jene Nahtstelle relevant. Denn nur durch eine themenbezogene kritische Analyse der experimentalpsychologischen und insoweit erklärenden Psychologie ließ sich ja feststellen, wie weit sinnfreie psychophysische Lebensäußerungen reichen. Dafür schien die Übungs- und Ermüdungsforschung der Heidelberger und Münchener Schule um Emil Kraepelin ein besonders lohnendes Objekt.

Die hier edierten Texte stehen also in mehreren Bezügen. Einer davon ist zweifellos der Verein für Sozialpolitik. Ein zweiter ist die Experimentalpsychologie der Zeit, soweit sie arbeitspsychologische Gesichtspunkte aufnahm und dabei auch Vererbungsfragen berührte. Ein dritter aber ist der logisch-methodische, handlungstheoretische und materiale Zusammenhang des Werkes. Alle drei Bezüge sind wichtig. Wenden wir uns ihnen nacheinander zu.

2. Der Verein für Sozialpolitik und seine „Untersuchungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiter in den verschiedenen Zweigen der Großindustrie“

Der Verein für Sozialpolitik wurde 1872 in der Absicht gegründet,²² die Idee des sozialen Ausgleichs zwischen Unternehmern und Arbeiterschaft zu fördern. Damit richtete er sich gegen die damals herrschende ökonomische Lehre des Manchesterliberalismus, der man vorwarf, die verelendenden Auswirkungen der Industrialisierung auf die Arbeiter nicht zu berücksichtigen. Dem auf Initiative des Hamburger Journalisten Julius von Eckardt gegründeten Verein traten sozial engagierte Personen verschiedener gesellschaftlicher und beruflicher Stellung bei, die sich für Nationalökonomie, Wirtschaftspolitik und Unternehmensführung sowie für die damit zusammenhängenden sozialen Probleme, insbesondere für die Arbeiterfrage, interessierten. Durch den Verein sollte das parteienübergreifende Gespräch zwischen Theoretikern und Praktikern, Gelehrten und Politikern gefördert werden.²³ Mit der „Losung der sozialen Reform“²⁴ wollte man die liberalistische Staatsauffassung maßvoll relativieren und sozialpolitisch auf die Einkommensverteilung einwirken.²⁵ Während der Verein sich zunächst vor allem darum bemühte, diejenigen Parteien, zwischen denen die Sozial-

22 Vgl. zum Verein für Sozialpolitik Boese, Franz, *Geschichte des Vereins für Sozialpolitik 1872–1932* (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 188). – Leipzig: Duncker & Humblot 1939 (hinfort: Boese, *Geschichte*), der auch die Gründungsphase ausführlich beschreibt; Lindenlaub, Dieter, *Richtungskämpfe im Verein für Sozialpolitik, Teil I und II* (Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Beihefte 52 und 53). – Wiesbaden: Steiner 1967 (hinfort: Lindenlaub, *Verein*); Kesten-Conrad, Else, *Verein für Sozialpolitik*, in: *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*, 3. Aufl., Band 8, 1911, S. 144–152 (hinfort: Kesten-Conrad, *Verein*); Gorges, *Sozialforschung*; vom Bruch, Rüdiger, *Bürgerliche Sozialreform im deutschen Kaiserreich*, in: *Weder Kommunismus noch Kapitalismus. Bürgerliche Sozialreform in Deutschland vom Vormärz bis zur Ära Adenauer*, hg. von dems. – München: Beck 1985, S. 61–179 (hinfort: Bruch, *Sozialreform*).

23 Die Industriellen zogen sich bald von der Vereinstätigkeit zurück, nachdem der anfängliche Konsens über die Lösung der Arbeiterfrage nicht mehr bestand. Zum Verhältnis der verschiedenen Gruppierungen innerhalb des Vereins vgl. Lindenlaub, *Verein*, Kap. 2.

24 Schmoller, Gustav, *Eröffnungsrede zur Generalversammlung*, gehalten am 30. September 1907, in: *Verhandlungen der Generalversammlung in Magdeburg*, 30. September, 1. und 2. Oktober 1907 (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 125). – Leipzig: Duncker & Humblot 1908, S. 1–3 (hinfort: Schmoller, *Eröffnungsrede 1907*), S. 1.

25 Der Verein war jedoch selbst nicht parteipolitisch tätig, vgl. Lindenlaub, *Verein*, bes. Kap. 1. Gustav Schmoller beschreibt die sozialpolitische Orientierung des Vereins folgendermaßen: „Weder die extremen Sozialreaktionäre, noch die revolutionär sozialistischen Zukunftsidealisten konnten sich wohl in unserer Gesellschaft fühlen“, Rundschreiben von Gustav Schmoller vom Anfang Juli 1906, zitiert nach Boese, *Geschichte*, Anhang, S. 266–269 (hinfort: Schmoller, *Rundschreiben 1906*), S. 267.

und Wirtschaftsverfassung ausgehandelt wurde, von der ethischen und nationalstaatlichen Notwendigkeit dieser neuen sozialpolitischen Perspektive zu überzeugen,²⁶ – dies brachte den Mitgliedern den Argwohn ihrer wirtschaftsliberalistischen Gegner und die Bezeichnung „Kathedersozialisten“ ein²⁷ –, ging er bald immer mehr dazu über, die in der politischen Öffentlichkeit vernachlässigten sozialpolitischen Fragen wissenschaftlich aufzuarbeiten,²⁸ und zwar mittels Erhebungen, Umfragen und Gutachten. Die Ergebnisse wurden auf den Generalversammlungen des Vereins diskutiert und in seiner Schriftenreihe veröffentlicht.

Gustav Schmoller, der 1890 den Vorsitz übernommen hatte²⁹ und seitdem die Linie des Vereins maßgeblich bestimmte, sah in den Treffen der Mitglieder, den Sitzungen des leitenden Ausschusses und den Verhandlungen der Generalversammlung Foren, um in die Öffentlichkeit zu wirken.³⁰ Hinzu kam eine rege Publikationstätigkeit. Im Jahr 1907, auf das die Anfänge der „Untersuchungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiter in den verschiedenen Zweigen der Großindustrie“ zurückgehen, hatte der Verein bereits 120 Bände „Schriften des Vereins für Sozialpolitik“ veröffentlicht.³¹ Er war zu einer „akademischen Publikationsgesellschaft“³² geworden, gekennzeichnet durch die „Doppelnatur“³³ von nationalökonomischer Theorie und Sozialpolitik.

26 Vgl. Lindenlaub, Verein, S. 10, Anm. 24, sowie S. 41.

27 Vgl. Lexis, Wilhelm, Kathedersozialismus, in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, 3. Aufl., Band 5, 1910, S. 804–806; vgl. auch die Charakterisierung der anfänglichen sozialpolitischen Position des Vereins bei Lindenlaub, der sie als Minimalkonsens beschreibt, Lindenlaub, Verein, S. 9 f., 93 ff.

28 Vgl. Schmoller, Gustav, Eröffnungsrede zur Generalversammlung, gehalten am 26. September 1890, in: Verhandlungen der Generalversammlung, 26. und 27. September 1890 in Frankfurt (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 47). – Leipzig: Duncker & Humblot 1890, S. 1–5 (hinfort: Schmoller, Eröffnungsrede 1890).

29 Vgl. Verhandlungen der Generalversammlung, 26. und 27. September 1890 in Frankfurt (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 47). – Leipzig: Duncker & Humblot 1890.

30 Vgl. Schmoller, Eröffnungsrede 1890, sowie Schmoller, Eröffnungsrede 1907 und Schmoller, Eröffnungsrede zur Generalversammlung, gehalten am 27. September 1909, in: Verhandlungen der Generalversammlung in Wien, 27., 28. und 29. September 1909 in Wien (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 132). – Leipzig: Duncker & Humblot 1910, S. 1–9 (hinfort: Schmoller, Eröffnungsrede 1909).

31 Vgl. das Verzeichnis von Boese, in: Boese, Geschichte, S. 305 ff.

32 Schmoller, Eröffnungsrede zur Generalversammlung, gehalten am 9. Oktober 1911, in: Verhandlungen der Generalversammlung, 9. und 10. Oktober 1911 in Nürnberg (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 138). – Leipzig: Duncker & Humblot 1912, S. 1–5 (hinfort: Schmoller, Eröffnungsrede 1911), S. 3.

33 Schmoller, Rundschreiben an die Ausschußmitglieder des Vereins für Sozialpolitik vom 29. Oktober 1905, zitiert nach dem Abdruck in Boese, Geschichte, S. 116–120 (hinfort: Schmoller, Rundschreiben 1905), S. 117.

Diese Doppelnatur führte, je länger je mehr, zu internen Spannungen. Sie zeigten sich offen 1905 während der Generalversammlung in Mannheim, mit der der sogenannte Werturteilsstreit beginnt. Gustav Schmoller hatte ein Referat mit dem Titel „Das Verhältnis der Kartelle zum Staate“ gehalten,³⁴ in dem er für eine maßvolle, regulierte Konkurrenz plädierte und eine Kontrolle von Riesenbetrieben vorschlug. Danach sollte jede Aktiengesellschaft ab einem bestimmten Kapitalvolumen in ihrem Aufsichtsrat ein Viertel der Stimmen geeigneten Personen übertragen, die neben den Unternehmensinteressen die politischen und wirtschaftlichen Interessen von Staat und Reich zu vertreten hätten.³⁵ An das Referat schloß sich eine ausführliche Debatte an – die Generalversammlung wurde um einen Tag verlängert³⁶ –, während deren auch Friedrich Naumann das Wort ergriff.³⁷ Er wandte sich gegen Schmollers Vorschlag mit dem Argument, daß sich der Staat, sollte er die geforderte Reform des Kartellwesens durchführen, einseitig auf eine mittelständische Handwerkerpolitik festlege. Eine solche Kartellgesetzgebung sei verfehlt, zumal sie der Großindustrie Eingriffe zumute, „die an sich, technisch und volkswirtschaftlich betrachtet, Unsinn sind.“³⁸

Friedrich Naumanns Redebeitrag wurde mit stürmischem und langanhaltendem Beifall aufgenommen. Gustav Schmoller antwortete nicht sofort, sondern benutzte dafür das ihm als Vorsitzendem satzungsgemäß zustehende Schlußwort. Er sprach Naumann die Fähigkeit ab, an einer wissenschaftlichen Diskussion sachkundig teilzunehmen, und drohte, wegen der Zustimmung der Versammlung zu Naumanns Thesen, mit seinem Rücktritt vom Amt des Vereinsvorsitzenden.³⁹ Dies löste eine Auseinandersetzung aus, an der sich auch Max Weber beteiligte. Er wandte sich dagegen, daß Schmoller seine sachliche Differenz mit Naumann, der übrigens nicht mehr anwesend war, in einen Zusammenhang mit der Vereinsleitung bringe. Dadurch werde jede kontroverse Sachdiskussion unmöglich gemacht. Naumann habe ihn, Schmoller, als Referenten und „normalen“ Debattenredner

34 Vgl. Schmoller, Gustav, Das Verhältnis der Kartelle zum Staate, Referat gehalten am 27. September 1905, in: Verhandlungen der Generalversammlung in Mannheim, 25., 26., 27. und 28. September 1905 (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 116). – Leipzig: Duncker & Humblot 1906, S. 237–271 (hinfort: Schmoller, Kartelle).

35 Vgl. ebd., S. 265, S. 271.

36 Vgl. Verhandlungen der Generalversammlung in Mannheim, 25., 26., 27. und 28. September 1905 (Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 116). – Leipzig: Duncker & Humblot 1906 (hinfort: SchVfS, Band 116).

37 Naumann, Friedrich, Diskussionsbeitrag zur Verhandlung: Das Verhältnis der Kartelle zum Staate, in: SchVfS, Band 116, S. 360–369 (hinfort: Naumann, Diskussionsbeitrag).

38 Naumann, Diskussionsbeitrag, S. 367.

39 Vgl. Schmoller, Gustav, Schlußwort zur Verhandlung: Das Verhältnis der Kartelle zum Staate, in: SchVfS, Band 116, S. 418–431, S. 433–434.

behandelt, sein Diskussionsbeitrag sei nicht vereinspolitisch, sondern sachlich motiviert gewesen, und so sei ihm auch zu begegnen.⁴⁰ In Schmollers Vorgehen liege die Gefahr, daß mißliebige Redner reglementiert oder gar von den Verhandlungen ausgeschlossen würden.

Der aufgebrochene Konflikt, nur vordergründig ein Verfahrenskonflikt, steigerte sich weiter. Er hätte fast zu einer Spaltung des Vereins geführt. Die Einzelheiten tun hier nichts zur Sache. Wichtig ist, daß man sich am Ende, gleichsam um übergeordneter sozialpolitischer Ziele willen, auf den Erhalt des Vereins bei kleinen institutionellen Korrekturen verständigte. Doch hatte sich gezeigt, daß im Verein verschiedene sozialpolitische Richtungen und, fast noch wichtiger, verschiedene Auffassungen von nationalökonomischer Theorie miteinander im Streit lagen. Schon Zeitgenossen charakterisierten die Vertreter der verschiedenen Richtungen mit den Gegensatzpaaren rechts-links und alt-jung. Rechts standen die Älteren, überwiegend Vereinsgründer, wie Karl Bücher, Gustav Cohn, Johannes Conrad, Hans Delbrück, Georg Friedrich Knapp, Wilhelm Lexis und Adolph Wagner, links die Jüngeren, wie Max und Alfred Weber, Werner Sombart, Ferdinand Tönnies, Robert Wilbrandt und Gerhart von Schulze-Gaevernitz. Eine interessante Position ‚dazwischen‘ nahm Lujo von Brentano ein. Er war Mitglied der älteren Generation, aber auch ein ziemlich radikaler Sozialreformer. Er bot sich deshalb auch als Vermittler an. Tatsächlich war es nicht zuletzt ihm zu danken, daß der Konflikt ohne äußeren Bruch beigelegt werden konnte. Die Kompromißbereitschaft der Parteien war freilich am Ende auch größer, als nach dem Konfliktverlauf zu vermuten war. Gerade Gustav Schmoller fürchtete eine Abspaltung, denn sie müsse den Verein über kurz oder lang zum Anhängsel einer politischen Partei machen.⁴¹ Dies jedenfalls sei sehr wahrscheinlich, „wenn etwa die Rechte oder die Linke unseres Vereins austräte und der Rumpf des Vereins für Sozialpolitik fortbestände“.⁴²

Mit Max Webers Kritik an Gustav Schmollers Verhalten gegenüber Friedrich Naumann war allerdings die Frage aufgeworfen, in welcher Form der sachliche Gegensatz zwischen den beiden Flügeln in Zukunft ausgetragen werden sollte. Denn daß er bestand und daß er grundsätzlicher Natur war, hatte die Mannheimer Generalversammlung ein für allemal ans Licht gebracht. Den „Linken“ mißfiel die Idee einer ethischen Nationalökonomie, von der sich die „Rechten“ schon immer hatten leiten lassen. Sie sahen

40 Vgl. Weber, Max, Diskussionsbeitrag zur Verhandlung: Das Verhältnis der Kartelle zum Staate, in: SchVfS, Band 116, S. 432–433 und 434–435 (hinfort: Weber, Diskussionsbeitrag 1905b).

41 Vgl. Schmoller, Rundschreiben 1906, S. 268.

42 Ebd.

Personenregister

Gerade gesetzte Zahlen verweisen auf Webers Text Text, kursiv gesetzte Zahlen auf die Herausgeberrede.

- Abbe, Ernst *31f.*, 168, 246, 255, 256–259, 292, 424, 427, 433
Altner, Günter *34*
Ammon, Otto *36*
Aschaffenburg, Gustav *133*, 168, 230, 433
Avenarius, Richard *39*
Awramoff, Dobri 178, 427, 433
- Baldwin, James Mark 184, *188*, 433, 441, 443
Baum, Marie *156*, 402
Beaunis, H. *437*
Beck, Hermann *11*
Beier, Klaus *382*, *385f.*
Benda, Theodor *29*, *221*
Berlepsch, Hans von *412*
Bernays, Marie *1*, *18f.*, 33, 68, *74f.*, 143, 250, 399–403, 405–408, 409–411, 413f., 420, 424, 427, 433
Bernhard, Ernst 380, 433
Bernhard, Ludwig 125, 433
Bertillon, Alphonse 219, 220, 427
Bettmann, Siegfried 167, 434
Bibrowicz, Wenzeslaw 236, 438
Bieńkowski, Stanislaw von 421, 427, 434
Bille-Top, Holger 253, 269, 293, 427, 434
Binet, Alfred *184*, 219, 220, 427, 437f., 442
Bleuler, Eugen *373*
Boese, Franz *7f.*, 14, 63f., 411
Böhme, Margarethe *391*, 434
Böhmert, Victor *31*
Bolton, Thaddeus Lincoln 167, 193, 221, 427, 434
Bortkiewicz, Ladislaus von *409*, *413f.*, 416, 419–423, 428
Brentano, Lujo *I*, 5, *10*, *12f.*, 21, 32, 64–66, 76, 134, 152, 254, 428, 434
Breuer, Joseph *373*, 434
Broca, André 167, 214, 434
Brock, Ditmar 3
Bruch, Rüdiger vom 7, 13, 16, 52
- Bücher, Karl *10*, *32f.*, 68–71, 73, 75, 78, 178, 428, 434f.
Buchner, H. *436*
Burgerstein, Leo *30*, 221
Buschhüter, August *400*
- Carus, Victor J. *34*
Cattell, James McKenn *219*
Cauer, Minna *400*
Cohn, Gustav *10*
Conrad, Johannes *10*, *31*
Cookson, C. J. Wentworth *272*, 434
Cromwell, Oliver 379
Cron, Ludwig *218*
- Dann, Otto *12*
Darwin, Charles *34f.*, 112, 376
Degkwitz, Rudolf *373*
Delbrück, Hans *10*, *144*, 382
Demm, Eberhard *71*
Deutsch, Julius *410*
Diamandi, Perikles (Rechenkünstler) 184, 428
Diem, Otto *371*, 372, 435
Dilthey, Wilhelm *39*, 42
Dorsch, Friedrich *29*
Du Bois-Reymond, René 166, 435
- Ebbinghaus, Angelika *3*
Ebbinghaus, Hermann 23, 30, 166f., 205, 228, 435f., 439
Ebert, Ernst 167, 186, 190, 191, 192, 428, 435, 439
Eckardt, Julius von *7*
Ecker, A. *439*
Ehrenberg, Richard *14f.*, 52, 379, 424
Ehrenfels, Christian von *52*
Eisner, Wilhelm 233, 238, 253f., 255, 272, 428, 435
Elliott, E. B. 232, 435
Elster, Ludwig *31*

- Engels, Friedrich 85
 Ephraim, Hugo 84, 428, 435
 Eulenburg, Franz 66
- Fechner, Gustav Theodor 21–23, 167, 168, 228, 428, 435
 Ferber, Christian von 2, 54
 Fichte, Johann Gottlieb 38
 Fischer, Kuno 115
 Flournoy, Theodor 185, 436
 Fontaine, Arthur 239, 428
 Fontane, Theodor 232
 Freud, Anna 43f.
 Freud, Sigmund 25, 43, 47, 156, 373, 428, 434
 Friedenthal, Margarete 401, 405f., 428
 Friedmann, H. 35
 Frommer, Sabine 46, 383, 402
 Fromont, Louis G. 379, 436
 Fürstenberg, Friedrich 4
- Galenus 108
 Gautier, A. 235
 Geibels, Carl 68
 Geissler, Arthur 232, 436
 Gerson, Adolf 98, 99, 166f., 182, 428, 436
 Glinzer, J. 30, 167
 Gnauck-Kühne, Elisabeth 406
 Göhre, Paul 144, 386
 Gorges, Irmela 2f., 7
 Gothein, Eberhard 54
 Gothein, Marie Luise 54
 Gould, Benjamin Apthorp 232, 436
 Griesbach, Hermann 220f., 428, 436
 Gruhle, Hans W. 25, 27, 31f., 43, 46, 53f., 72, 75, 154, 156f., 160f., 168, 172, 429
- Haeckel, Ernst 34–36
 Haible, Rudolf 19
 Hall, Stanley 434
 Harden, Maximilian 13
 Hartmann, Gustav 409, 413
 Hauck, Karl 238, 436
 Heckmann, Friedrich 2f.
 Heckscher, Siegfried 66
 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 40
 Heilig, Gerhard 103, 234, 236, 429, 436
 Heiß, Clemens 410
 Hellpach, Willy 23–26, 43, 46, 73, 103, 154–156, 168, 227f., 238, 374, 429, 436
 Helmholtz, Hermann von 20, 57
 Henri, Victor 184, 219, 220, 429
- Henry, Charles 380, 437
 Hering, Ewald 112, 429
 Herkner, Heinrich 12f., 17–19, 32, 37, 53, 66, 67–71, 73–75, 78, 96, 134, 141, 144, 160, 255, 380, 382f., 386, 391f., 393, 409–412, 415, 416, 429, 437
 Heüman, Gustaf 168, 216, 437
 Heuß, Theodor 383, 386
 Hinrichs, Peter 2–4
 Hoch, August 30
 Hoffmann, Johann 156
 Höpfner, L. 30
 Hoppe-Seyler, Felix 442
 Hylan, John P. 168, 174, 189, 217, 429, 437
- Ilberg, Georg 239
 Imbert, Armand 233, 235, 239, 429, 437
 Inaudi, Jacobo (Rechenkünstler) 184, 429
- Jaffé, Edgar 150, 153, 160f., 382, 393, 409, 414, 430, 443
 Jaffé, Else 43, 71, 156
 James, William 239
 Janzarik, Werner 373
 Jaspers, Karl 42–44, 46
 Jastrow, Ignaz 75
 Jeidels, Otto 278, 430, 437
 Jolly, Friedrich 438
 Joteyko, Josefa 167, 378f., 438
 Justinian 164
- Kant, Immanuel 20, 40, 57
 Karger, Ursula 11
 Karski, Isetor 410
 Käsler, Dirk 2, 11
 Keil, Gundolf 373
 Kempf, Rosa 410
 Kemsies, Ferdinand 220, 430, 438
 Kern, Horst 2
 Kerschensteiner, Georg 115
 Kesten-Conrad, Else 7, 63
 Knapp, Georg Friedrich 10
 Kochmann, Wilhelm 4
 Koller, Jenny 372, 438
 König, Artur 30
 König, René 2
 Kraepelin, Emil 6, 20, 24–32, 46, 49f., 54, 57f., 104, 119, 121, 133, 156, 157, 158, 160, 162, 165–169, 170, 171, 172, 173–176, 183, 187–189, 191, 197–199, 201, 212–215, 216, 217f., 220–226, 228–230, 239, 255f., 293, 369f., 372,

- 373, 410, 417, 430, 433 f., 437–440, 442 f.
- Kraus, Siegfried 409, 414
- Kroner, Richard 43
- Krüger, Felix 24
- Külpe, Oswald 24, 38
- Laehr, Hans 441 f.
- Lamarck, Jean Baptiste 112, 376, 430
- Lamprecht, Karl 26, 42, 45 f.
- Lange, Friedrich August 57
- Lange, Helene 400, 433
- Lange, Johannes 239
- Lazarsfeld, Paul 3
- Lenhoff, Rudolf 436
- Lepsius, M. Rainer 2
- Leubuscher, Paul 236, 438
- Levenstein, Adolf I, 17 f., 144, 252, 280, 293, 350, 381–383, 385–387, 388–398, 430, 437–439
- Lexis, Wilhelm 8, 10, 15, 31, 232, 439
- Lilienfeld, Paul von 34
- Lindenlaub, Dieter 7 f., 13–15, 64, 425
- Lindenschmit, Ludwig 439
- Lipps, Theodor 47
- Loening, Edgar 31
- Lotz, Walther 66 f.
- Lotze, Rudolf Hermann 57
- Lutz, Burkart 2 f.
- Maggiora, Arnaldo 167, 439
- Magnan, Valentin 375
- Manegold, Karl-Heinz 13, 425
- Martius, Götz 185, 439
- Marx, Karl 85
- Mayr, Georg von 11
- Mehlis, Georg 43
- Meiner, Felix 13
- Meisner, Hugo 232, 439
- Mestre, ? 235, 430, 437
- Meumann, Ernst 24, 29 f., 115, 167, 186, 190, 191, 192, 430, 435, 438–441
- Meyer, Georg 381, 385, 388, 438 f.
- Miesemer, Karl 167, 439
- Moede, Walther 4
- Morel, Benedict Augustin 375
- Morgenstern, Max 410
- Mosso, Angelo 30, 32, 166, 167, 172, 196, 220 f., 232, 430, 439, 442
- Müller, Bruno 249
- Müller, Georg 159 f., 249, 261 f., 291, 310
- Müller, Georg Elias 167, 191, 430, 439
- Müller, Richard 249
- Müller, Robert 172, 221, 439
- Müller, Wina 159, 249
- Munk, Immanuel 166, 169, 173, 181, 440
- Münsterberg, Hugo 3, 20, 38 f., 41, 239, 430
- Nagel, W. A. 23, 436, 439
- Naumann, Friedrich 9 f., 64, 160, 383
- Neumann, Carl 15
- Nietzsche, Friedrich 44, 57, 383, 388
- Nissen, Gerhardt 373
- Nordenholz, Anastasius 35 f.
- Nutzinger, Hans G. 37
- Oberschall, Anthony 2 f.
- Oehrn, Axel 121
- Oldenberg, Karl 66, 68
- Oseretzkowsky, Alexis 167 f., 199, 440
- Ostwald, Wilhelm 155, 380, 443
- Pagliani, Luigi 232, 440
- Pentschew, Christo 168, 208 f., 431, 440
- Pieraccini, Gaetano 252, 431, 440
- Plate, Ludwig 35
- Ploetz, Alfred 11, 35 f., 52, 435
- Pohle, Ludwig 13 f., 16, 379
- Potthoff, Heinz 65
- Querton, Louis 378, 440
- Radbruch, Gustav 53
- Rade, Martin 386
- Radkau, Joachim 26
- Raehlmann, Irene 3
- Ranke, Johannes 166, 170, 232, 431, 439 f.
- Révész, Geza 240
- Richet, Charles 167, 214, 379, 434, 438
- Richter, Gustav 212, 221
- Rickert, Heinrich 23, 36–39, 47, 57, 72 f., 115, 155
- Riesebrodt, Martin 82
- Roscher, Wilhelm 40
- Rost, Bernhard 32
- Roth, Emanuel 230, 233, 236 f., 251 f., 254, 431, 440
- Rummler, Hans-Michael 3
- Salin, Edgar 68
- Schäffle, Albert 33 f.
- Schiller, Friedrich 388, 392
- Schiller, Hermann 30, 221, 438

- Schloß, David F. 125, 433
 Schluchter, Wolfgang 37, 52
 Schmidt, Gert 2f.
 Schmidt-Degenhard, Michael 375
 Schmoller, Gustav 7–10, 12, 14–16, 19, 38, 52, 64, 66–71, 73f., 380, 391, 409, 416, 431, 433, 437
 Schönhals, Paul 236, 440
 Schuler, Fridolin 31
 Schultze, Ernst 367, 440
 Schulze-Gaevernitz, Gerhart von 10
 Schumacher, Hermann 68
 Schumann, Fritz 410
 Schuster, Helmuth 3
 Schwalbe, J. 438
 Seashore, Carl Emil 167 f., 171, 176, 189, 431, 441
 Semon, Richard 112, 366, 376, 431
 Sering, Max 66–68, 433
 Seyfarth, Constans 3
 Siebeck, Oskar 153
 Siebeck, Paul 4, 54, 70, 153, 160
 Siewert, H.-Jörg 12
 Simmel, Georg 11, 42
 Simon, Théophile 219
 Sinzheimer, Ludwig 68, 409, 414
 Skrzypczak, Henryk 382
 Solvay, Ernest 378, 379
 Sombart, Werner 10f., 150, 153, 161, 443
 Sommer, Robert 29
 Sorer, Richard 410, 418, 421, 422, 423, 431, 441
 Sormani, Giuseppe 232, 441
 Spatz, B. 441
 Specht, Wilhelm 29, 167, 178, 431, 441
 Sprondel, Walter M. 3
 Stein, Philipp 11, 68
 Stern, William 4, 167, 197, 219, 220, 431, 441
 Stieda, Wilhelm 31
 Stirner, Max (Johann Kaspar Schmidt) 367, 431
 Strohmayer, Wilhelm 371, 441
 Swift, Edgar J. 168, 188, 441
- Tarchanoff, Jean de 167, 442
 Taylor, Frederick Winslow 4
 Thierfelder, Hans 166, 442
 Thünen, Johann Heinrich 15
 Tigges, Wilhelm 372, 442
- Tönnies, Ferdinand 10f., 74
 Treiber, Hubert 57
 Trèves, Zaccaria 167, 233, 442
- Uhlitzsch, Richard 232, 436
- Vannod, Théodore 220, 432, 442
 Vetter, Hans-Rolf 3
 Vierkandt, Alfred 11
 Vogt, Ragnar 168, 200f., 204–207, 211, 432, 442
 Voigt, Andreas 14
 Volkmann, Alfred Wilhelm 168, 173, 432, 442
 Voss, Georg von 167, 180, 432, 442
- Wachtler, Günther 3
 Wagner, Adolph 10
 Wagner, Gerhard 46, 57
 Wagner, Ludwig 30, 221, 432
 Warnotte, Daniel 378
 Warren, Howard C. 188, 441, 443
 Washburn, Margaret Floy 168, 443
 Waxweiler, Emile 378, 432
 Weber, Alfred 10, 18, 37, 52–54, 64–75, 78, 148, 149, 152f., 250, 399f., 409, 412, 415, 432
 Weber, Ernst Heinrich 21
 Weber, Helene 53, 64, 71f.
 Weber, Marianne 12, 31, 53, 71, 75f., 152, 159f., 386, 399f.
 Weber, Max
 –, Roscher und Knies und die logischen Probleme der historischen Nationalökonomie (1903–1906) 6, 38, 42, 44f.
 –, Die protestantische Ethik und der „Geist“ des Kapitalismus.
 I. Das Problem (1904) 5, 280, 362, 443
 II. Die Berufsidee des asketischen Protestantismus (1905) 45, 154f., 280, 443
 –, Kritische Studien auf dem Gebiet der kulturwissenschaftlichen Logik (1906) 225
 –, R. Stammers „Überwindung“ der materialistischen Geschichtsauffassung (1907) 47, 55, 155f.
 –, Die Grenznutzlehre und das „psychophysische Grundgesetz“ (1908) 21, 44–46, 50, 76, 152, 227

- , Erhebungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufsschicksal) der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie (1908) *1, 17, 63–77, 78–149, 152, 250f., 376f., 385, 399*
- , Agrarverhältnisse im Altertum (1908/09) *156*
- , Zur Psychophysik der industriellen Arbeit (1908/09) *1, 4, 44, 48, 72f., 75f., 79, 97, 100, 102, 104, 108, 121, 128, 132, 150–161, 162–380, 421, 424*
- , „Energetische“ Kulturtheorien (1909) *51, 54, 379, 380, 443*
- , Rezension von Adolf Weber, Die Aufgaben der Volkswirtschaftslehre als Wissenschaft (1909) *47, 56, 379*
- , Zur Methodik sozialpsychologischer Enquêtes und ihrer Bearbeitung (1909) *1, 144, 381–387, 388–398*
- , Marie Bernays und die M. Gladbacher Arbeiterschaft (1910) *399–404, 405–408*
- , Probleme der Arbeiterpsychologie (1911) *1, 19, 160, 379, 409–415, 416–425*
- , Über einige Kategorien der verstehenden Soziologie (1913) *43, 56*
- , Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie (1920) *57*
- , Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der Sozialökonomik. III. Abteilung. I. Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte. Erster Teil, Kap. 1 (Soziologische Grundbegriffe) (1921) *42, 56f.*
- Weismann, August *35, 112, 376, 432*
- Wenckstern, Adolph von *409, 412*
- Weygandt, Wilhelm *168, 212, 214, 222, 432, 443*
- Wilbrandt, Robert *10*
- Windelband, Wilhelm *12, 57, 155*
- Wirminghaus, Alexander *68*
- Wlassak, Rudolf *25, 293*
- Wolf, Julius *13–16, 31, 436*
- Wundt, Wilhelm *20–25, 38–41, 46, 57, 102, 108, 166, 170, 179f., 184, 186, 201, 219, 226, 228, 432f., 438f., 443*
- Yerkes, Robert Mearns *167, 185, 443*
- Zeiß, Carl *31*
- Ziehen, Theodor *30, 221, 368, 432, 438, 443*
- Zimmermann, Waldemar *386*
- Zipprrian, Heinz *46*
- Zuntz, Nathan *233*
- Zwiedineck-Südenhorst, Otto von *68, 70f.*

Sachregister

Gerade gesetzte Zahlen verweisen auf Webers Text, kursiv gesetzte Zahlen auf die Herausgeberrede.

- Ablenkbarkeit 104, 168, 200, 204, 206, 208, 211, 218, 225
Ablenkung 168, 202
Abstammungslehre 34
Achtstundentag 32, 246, 259, 270, 292, 379
Addieren 27
Akkord 124, 241, 254, 271, 274, 279, 283, 287f., 295, 297, 304, 326f., 337f., 340–342, 345f., 350–352, 354, 384
Akkordarbeit 254, 259, 264, 395
Akkordlohn 106, 133f., 253, 258, 266, 395
Akkordsatz 121, 128–131, 273f., 301, 304, 308, 325f., 335f., 339–341, 347, 350, 352, 354
Akkordverdienst 130, 158, 162, 245f., 248, 272f., 284, 286, 293–297, 299, 302, 305, 347, 350, 352, 355, 358
Alkohol 25, 268f., 292f., 384, 390
Alltagserfahrung 28, 44f., 51, 173, 177, 188, 196, 225, 229
Alltagspsychologie 154
Alter 94, 143f., 162, 167, 233, 251, 281, 286, 288–290, 300, 356, 358, 362, 384, 396
Amerika, USA 18, 100, 110, 176, 219, 232, 239
Anatomic 22, 34
Angestellte 66, 135f., 138f.
→ auch: Privatangestellte
Anlage 20, 26f., 31, 50f., 80, 110, 113f., 119f., 124, 157, 165, 184, 197, 202, 206, 250, 281, 302, 340, 364–366, 369, 373
→ auch: Veranlagung
Anpassung 105, 117, 123, 162, 170, 195, 203–208, 225, 250, 258, 304, 317, 335f., 339, 362, 376
Anregung 28, 78f., 109, 139, 162, 171, 186, 195, 198, 216f., 226f.
Anregungsfähigkeit 27
Anthropologe 109, 219
Anthropologie 20, 219, 232
Antrieb 28, 199, 216, 269
Anweisung 48, 73f., 76, 79, 94, 199
→ auch: Arbeitsanweisung
Aphasielehre 27, 165
Apparat 128, 148f., 172, 227, 275
Arbeit, geistige 28–30, 32, 65–67, 101f., 103, 176f., 213, 221f.
Arbeiter 1–8, 17f., 20, 31–33, 36, 50, 54–56, 64, 67, 74, 80–82, 85–96, 101f., 106f., 113, 118, 120–122, 124–130, 132–147, 149, 159f., 165, 198, 215, 231, 233, 236–249, 251–256, 258–263, 266–269, 271–278, 280f., 283f., 286–290, 292–300, 302–320, 322, 324–339, 344–346, 348f., 352f., 355–358, 361, 363–365, 377, 380, 381–385, 388–392, 407, 410, 412, 417
→ auch: Arbeiterin; Bergarbeiter; Industriearbeiter; Landarbeiter; Maschinenarbeiter; Metallarbeiter; Weber
Arbeiterbefragung 1, 398
Arbeiterbriefe 280, 381f., 388
Arbeiterfrage 7, 17f., 252, 280, 293, 350, 382f., 385–387, 389f., 410
→ auch: Soziale Frage
Arbeiterfrauen 120, 293
Arbeiterin 102, 159, 268, 278, 280, 282–284, 287f., 302, 341–343, 399–401, 407
→ auch: Spulerin; Weberin
Arbeiterklasse 13, 19, 144, 382f., 386, 393
Arbeiterorganisation 134, 136, 138–140, 145f., 410
→ auch: Gewerkschaft; Gewerkverein
Arbeitspsychologie 1, 17, 19f., 31, 53f. 280, 382, 385, 387, 393, 409f., 415, 416
Arbeiterschaft 7, 19, 54, 65, 68f., 74f., 77f., 80–83, 85–90, 93, 95f., 99, 101, 106, 111, 119f., 122, 125–127, 137–141, 143f., 149, 151, 215, 230, 238, 240f., 248, 250f., 254f., 258, 264, 267, 269,

- 271–276, 278, 287, 293, 307–309, 313f.,
356–358, 376, 378, 386, 389, 399f.,
402f., 406, 407, 411f., 421–423
- Arbeiterschicht 66f.
- Arbeiterschutzgesetzgebung 31
- Arbeiterversicherungsanstalten 139f.
- Arbeitgeber 102, 121, 135–137, 254, 273,
384, 396
- auch: Unternehmer
- Arbeitsanweisung 1, 4, 48, 70, 78, 139
- auch: Anweisung
- Arbeitsdauer 33, 124f., 380
- Arbeitsseignung 31, 49, 79f., 88f., 106,
110f., 115–119, 121f., 137, 141, 151f.,
156, 158, 165, 171, 233, 237, 240, 280f.,
290, 349, 366, 374–377
- Arbeitsfreude 2, 32, 96, 103, 141, 171, 199,
350, 393, 395
- Arbeitsgesinnung 5
- Arbeitshygiene 220
- Arbeitsintensität 98, 256, 380, 422
- Arbeitsinteresse 49, 171, 198, 200, 227, 253
- Arbeitskombination 162, 168, 174, 201
- Arbeitskraft 4f., 44, 83, 84, 85, 88–90,
93f., 107, 124, 139, 147, 266, 270, 279,
284, 288, 303f., 314, 339f., 357f., 393
- Arbeitskurve 27–30, 50, 59, 107, 119f.,
121, 158, 162, 166, 169, 173, 174, 175f.,
180, 187f., 189, 195–198, 199, 200f.,
206, 208, 212f., 216, 217, 221, 224, 226,
252, 259, 292, 411
- auch: Ermüdungskurve; Leistungskurve;
Tageskurve; Übungskurve; Wochenarbeitskurve; Wochenkurve
- Arbeitsleistung 5, 32f., 55, 92, 97, 101,
105–107, 120, 122, 124–126, 130, 132,
144, 159, 162f., 165, 167f., 170–172,
180f., 187, 199, 201, 203, 207f., 214f.,
220, 225, 230, 233–235, 242, 244,
246–248, 250f., 253f., 256, 258–265,
268, 270–273, 280f., 294, 297, 307,
309f., 312, 324, 334, 339, 344, 362, 364,
420
- Arbeitslohn 5, 32, 163, 254
- Arbeitsmarkt 90, 126
- Arbeitsmittel 5, 95, 123, 240
- Arbeitsneigung 31, 49, 171, 315
- Arbeitspause 125, 142, 163, 198
- auch: Pausenverteilung
- Arbeitsplan 18, 33, 68–70, 74f., 83, 123,
126, 139, 141, 143, 147, 152
- Arbeitspsychologie 2f., 168, 264
- Arbeitstag 32, 125, 162, 196, 207f., 211,
214f., 246, 250f., 253, 255f., 259f.,
263–265, 290, 295, 298, 305f., 310f.,
315, 323, 325, 330, 342, 354, 381, 411
–, Normalarbeitstag 31f.
- Arbeitssteilung 99, 163, 166f., 182, 230
- Arbeitsunterbrechung 162, 168, 215
- Arbeitswechsel 105–108, 162, 168, 174,
195, 201, 211–214, 360
- Arbeitswissenschaft 3
- Arbeitszeit 5, 31–33, 80, 124f., 163, 168,
169, 174, 189, 199, 208, 217, 254–256,
258, 270, 272, 315, 343, 353, 380, 408
- Arbeitszerlegung 105, 156, 163, 180, 206,
231
- „Archiv für Sozialwissenschaft und Sozial-
politik“ 1, 4, 37, 72f., 77, 79, 132, 150,
152–155, 157f., 160f., 166, 381, 387
- Armut 5
- Arzt 25, 98, 103, 233, 285, 294
- Askese 279, 362
- Ästhesiometer 100, 220f.
- Aufmerksamkeit 23, 29, 34, 100, 102, 155,
177, 180, 184–186, 194, 200f., 205, 209,
236, 274, 284, 306f., 329, 332, 334, 338,
340
- Auslese 5, 33, 52, 65, 74f., 80, 89, 112,
133–135, 138, 143, 148f., 200, 208,
223f., 233, 239, 241, 250, 286–288, 366,
392, 399f., 406, 411
- , und Anpassung 68f., 78, 151, 378, 399f.
- Ausleseprozeß 72f., 123
- Australien 272
- Bayern 110, 232
- Beamter 148, 223
- Befragung 160, 364, 383, 400
- auch: Arbeiterbefragung
- Begriffsbildung 73, 376
- Belgien 110f.
- Bergarbeiter 288, 381, 385f., 388f., 395f.
- Berlin II, 17, 65, 68f., 74f., 78, 159, 221,
235f., 367, 383, 385f., 389, 400f., 403
- Berufschance 65, 146
- Berufseignung 75, 77
- Berufskarriere 118, 141, 145f.
- Berufsschicksal 67, 69f., 75, 77, 85f., 89,
91, 95, 114, 123f., 137f., 141, 143, 148,
400f., 403, 406f., 412, 423
- Berufswahl 70, 413
- , und Berufsschicksal 69, 250
- Berufswechsel 65

- Betrieb 3, 74, 82–85, 90, 93, 106f., 116,
 126, 128, 131f., 134–139, 141, 143,
 145f., 149, 158–160, 193, 231, 241, 245,
 249–250, 253, 256, 260, 264, 266–272,
 274f., 278, 281, 283, 285–287, 292, 294,
 299–302, 308, 315, 334f., 338, 353,
 356–358, 400f., 418, 421–423
 Betriebsleiter 105, 110, 130–132, 136,
 138f., 248, 252, 267, 418
 Bevölkerung 5, 65, 110, 112, 115f., 118,
 122f., 148, 193, 263, 371, 376
 Bewußtsein 17, 22, 24, 33, 55, 97, 116, 180,
 199, 236, 246f., 368f., 410
 Bewußtseinsvorgänge 20–22
 Bielefeld 260
 Biologie 36, 109
 Biologie 27, 34, 117
 Bremsen 127, 132, 162, 258, 270, 273–276
 Breslau 14
 Brüssel 378
 Budapest 240

 Charakter 107f., 118, 143, 154, 186
 Charakterologie 24, 219
 Chemiker 66, 378
 Comtesches Hierarchiegesetz 50f.

 Darmstadt 221
 Darwinismus 34f., 53, 112
 → auch: Sozialdarwinismus
 Darwinisten 35
 → auch: Neodarwinist
 Degeneration 40, 53, 66f.
 Degenerationsfrage 27, 66f.
 „Deutsche Gesellschaft für Soziologie“ 2,
 11f., 74
 Deutscher 423
 Deutschland 2f., 7, 13, 31, 34, 66, 69, 82,
 85, 110f., 116, 134, 145, 219f., 233, 239,
 288, 357, 421, 425
 Deutung 41f., 46, 48, 55, 109, 119, 140,
 180, 201, 246, 291
 Differenzialpsychologie 219, 371
 Dilettant 44, 385
 Dilettantismus 53, 73, 109
 Disposition 51, 111, 113, 115, 117, 120,
 154, 176, 188f., 191, 195, 202, 315, 336,
 365, 368–370, 373, 375
 Disqualifikation 195, 238, 287f., 293
 Düsseldorf 402

 Einfühlen 94

 Einkommen 67, 292
 Einkommensverteilung 7
 Eisenach 68, 70f.
 England 85, 125, 134, 264, 271, 378f.
 Enquete 1f., 17–19, 37, 48, 53f., 67,
 69–74, 78, 80, 82f., 139, 140, 151–153,
 156–158, 378, 382, 385, 399, 409–413,
 416
 Entwicklungslehre 34f.
 Entwicklungspsychologie 115, 240
 Entwurf 68, 72f., 78, 250
 Erblichkeit 118f., 374f.
 Erfahrung 25f., 41, 55, 124, 127, 134, 137,
 187, 209, 213, 225, 233, 240, 246f.,
 254f., 290, 293, 302, 308, 323, 336, 364,
 366, 368–370, 375, 379, 395, 397f., 400,
 424
 Erfahrungswissenschaft 24, 40, 42, 44
 Ergograph 30f., 172, 180, 196, 220f.
 Erholung 28, 162, 166, 169f., 175, 191, 199,
 212, 216, 258f., 263, 268, 391
 Erholungsfähigkeit 27
 Erkennen 39, 41, 395
 Erkenntnis 41f., 55, 122, 218, 360
 Erklären 6, 42, 55
 Erleben 39, 41, 395
 Erlebnis 41, 373, 401
 Ermüdbarkeit 29, 104, 114, 175, 188f.,
 194f., 208, 216, 225, 228f.
 Ermüdung 26, 28, 30, 32f., 100, 101f.,
 104f., 142, 147, 162, 166f., 169,
 170–176, 187–189, 191, 195–200, 206,
 208f., 212–217, 220–222, 226f., 229,
 232, 233f., 237, 238, 243, 252–256, 272,
 313, 315, 384
 Ermüdungsforschung 6, 26, 29f., 33, 44
 Ermüdungskurve 59, 100, 167, 172, 200
 Ermüdungsstoffe 169, 217
 Ernährung 26, 114, 165, 176, 222, 232
 Erschöpfung 30, 124, 169, 172, 189, 217
 Erziehung 5, 27, 38, 112, 114, 116f., 124f.,
 165, 199, 281, 362
 Ethik 38, 71
 Europa 18
 Evolution 36, 104
 Evolutionstheorie 34
 Experiment 21, 23, 26, 28, 50, 55, 100, 120,
 121, 133, 158, 165, 172, 180, 187, 192,
 196, 212, 222, 229, 231, 242, 246
 Experimentalpsychologie 49f., 56, 96, 154,
 226, 230, 242, 245, 410

- Experimentalpsychologie 6, 20, 22, 31f., 38f., 42f., 44, 46, 50f., 119–121, 157f., 226, 240
 Fabrik 50, 80, 93f., 121, 132f., 157, 199, 252, 270f., 277, 288, 341, 380, 422–424
 Fabrikarbeit 18, 45, 100, 103, 120, 152, 230f., 233f., 236, 283, 410
 Fachpsychologie 44, 154, 219
 Fachpsychologie 105, 154, 156, 193
 Fallstudie 1, 48, 159
 Familienstand 136, 143f., 162, 281, 292, 356, 362, 395
 Finnland 383
 Forst (Neiße) 385, 389
 Fragebogen 18, 33, 66, 68–70, 72, 74f., 78, 83, 123, 136–139, 147, 152, 250, 252, 280, 350, 381, 383–386, 389f., 394, 410f.
 Frankfurt 11f.
 Frankreich 100, 219f., 239
 Gedächtnis 26, 30, 183, 190f., 200, 208
 Geisteskrankheit 370, 373
 Gelehrter 7, 12, 15, 70
 Gelertheit 65, 80, 92f., 95, 107, 144, 147
 Generalstreik 381, 389f.
 Gewerkschaft 134, 138, 140, 146, 273, 275, 358, 384, 389, 391, 401, 406
 → auch: Arbeiterorganisation; Gewerkeverein
 Gewerkschaftler 268, 278–281, 283, 338
 Gewerkeverein 138, 140, 146
 Gewöhnung 28, 54f., 107, 162, 168, 179, 195, 201f., 204, 206f., 214, 225, 227, 234, 353, 363, 379
 Gewöhnungsfähigkeit 27, 104, 202, 208, 214, 225
 Gießen 29
 Gladbach → München-Gladbach
 Göttingen 240
 Grenznutzlehre 21, 50, 152
 Großbetrieb 5, 64, 81, 83, 111, 382, 418
 Großindustrie 9, 65, 67–69, 80–82, 95, 122f., 126, 129, 133, 144, 148, 151, 382
 –, geschlossene 68f., 75, 77f., 80, 83f., 140, 144, 250, 378, 399f.
 Grundlagenwissenschaft 37, 39, 42, 48
 Habitus 50, 57, 99, 108, 195, 197, 353, 361
 Hamburg 7
 Handarbeit 124, 162, 339, 342
 Handeln 3, 38, 42, 47
 Handlung 36, 368f.
 Handlungsgehilfe 67
 Handlungstheorie 4, 6, 36f., 48, 56
 Handwerk 93, 233
 Harvard University 3, 239
 Hausindustrie 281
 Heidelberg 6, 12, 20, 25, 30, 37, 46, 71f., 79, 155f., 166, 168, 239, 399f., 403, 405, 408, 416
 Heimarbeit 83
 Hering-Semonsche Theorie 112
 Herkunft 18, 64, 115, 125, 144, 146, 193, 248, 279, 356f.
 Hochschullehrtag 15, 153, 159
 Holland 71
 Humanwissenschaften 11
 Hygiene 32, 233, 235
 → auch: Arbeitshygiene
 Hygrometerstand 261, 291, 294, 310, 314
 Hysterie 43, 45f., 236, 238, 370, 372, 374
 Individualpsychologie 24, 121
 Industrie 3, 5, 50, 65, 67, 81, 83, 84–91, 93, 95–98, 101, 103, 105f., 113, 118, 123f., 127, 130, 133f., 136, 140–142, 145f., 148, 158, 236–238, 241f., 251, 255–257, 260, 263, 269, 272f., 278, 281, 286, 323, 363, 377f., 418, 421, 424
 –, Standort der 5, 52
 Industriearbeit 51, 99, 108, 114, 365
 Industriearbeiter 1, 252, 392, 400, 403, 407, 412, 414
 Industriesoziologie 2–4
 Ingenieure 66
 Innervationsapparat 102
 Institut Solvay 378, 380
 Italien 232
 Jahreszeit 270, 290, 303, 324, 336, 345, 349
 Jena 159, 246
 Kalkulation 80, 84, 335f., 338, 419
 Kampf ums Dasein 36
 Kapitalismus 4–6, 133, 153, 280
 Karlsruhe 46, 168
 Kartell 9f., 419
 Kasuistik 43
 Kathedersozialismus 8, 13, 15
 → auch: Nationalökonomie; Volkswirtschaftslehre
 Kathedersozialisten 8, 13, 424

- Katholizismus 362
 Kausalität 23, 39–41
 Keimplasma 112
 Klassenbegriff 74
 Klasseninteresse 74
 Kleinbürger 397
 Konfession 136, 362, 423
 Kopenhagen 253, 293
 Kostenersparnis 49, 87, 99
 Kostenökonomie 97
 Kräfteökonomie 97, 99, 171 f., 177, 181, 190, 195, 222, 280
 Kraftersparnis 49, 98 f., 178, 182 f.
 Kultur 27, 38, 46, 103, 115
 Kultursoziologie 37
 Kulturwissenschaft 37–39, 41 f., 48 f.
 Kurve 28, 119, 168, 173, 421
 → auch: Arbeitskurve; Ermüdungskurve; Leistungskurve; Tageskurve; Übungskurve; Wochenarbeitskurve; Wochenkurve
 Laboratorium 20, 31, 50, 119, 121, 166, 168, 219, 226, 230–233, 239, 240, 242–244, 315, 361
 Laborexperiment 20, 49 f.
 Lamarckisten 35
 → auch: Neo-Lamarckismus
 Landarbeiter 1, 82
 Lebenschancen 65
 Lebenserinnerungen 24, 33, 239, 389
 Lebensführung 25, 80, 143, 145, 293, 302, 362
 Lebenslage 17, 143
 Lebenslauf 67, 90, 144, 382
 Lebensmittelpreise 66
 Lebensschicksal 17, 20, 50 f., 114, 144, 157, 165, 364–366, 369, 373 f., 377, 391
 Lebensstil 80, 96, 143, 149
 Leib-Seele-Problem 22
 Leipzig 14, 20, 24, 226, 406
 Leistung 27 f., 31 f., 43, 55 f., 85, 88, 92, 94 f., 101, 103–106, 114 f., 118, 120–122, 124, 128 f., 147, 159, 162 f., 165, 169–172, 174–183, 186 f., 190–193, 195 f., 198, 200–216, 225–227, 229–231, 235 f., 240–243, 246 f., 252, 254–256, 258–268, 270–274, 276, 278, 282 f., 286, 289 f., 295, 297–305, 308–311, 313–315, 317–320, 323, 325, 327, 329–341, 343–349, 352 f., 355–357, 360–364, 380, 391, 411, 414, 423
 –, geistige 28, 119, 173 f., 178, 189–191, 196, 203, 223, 252, 363
 –, körperliche 28, 173–175, 178, 252
 Leistungsfähigkeit 26, 29 f., 32 f., 36, 72, 81, 85, 96, 101 f., 104 f., 114, 120 f., 126, 128–130, 133, 135, 156, 165, 169–171, 174–176, 185, 187–189, 192–196, 199, 202, 210, 215 f., 220, 226, 231, 240 f., 248, 258, 263, 278, 286–288, 293, 295, 299 f., 348, 352, 357 f., 360, 377, 395, 423
 Leistungskurve 50, 56, 158, 168, 186, 187, 196–198, 207, 248, 250, 252, 264, 275 f., 289 f., 294
 Leistungsschwankung 162, 251, 289, 304, 315, 324, 326, 339, 360 f.
 Leistungssteigerung 5, 213
 Lernfähigkeit 29, 92, 94, 290
 Lernökonomie 168, 208
 Lerntechnik 168, 192
 Literaturbericht 1, 76, 79, 150, 152 f., 158 f.
 Literaturübersicht 75, 104, 150–154, 156–158, 161
 Lohn 5, 106, 273, 283, 286, 334 f., 384, 390
 → auch: Akkordlohn; Arbeitslohn
 Lohnbücher 50, 75, 130, 132, 139, 158–160, 249, 294
 Lohnbuchführung 80, 128 f., 137, 141
 Lohnform 5, 33, 125
 Lohnkosten 80, 86–89, 128, 241 f., 356
 Lohnsystem 80, 82, 121, 126 f., 130, 133, 139, 142, 145, 163, 231, 241, 266, 273, 298 f.
 Luftfeuchtigkeit 159, 261 f., 314
 Magdeburg 63, 65 f., 74
 Manchesterliberalismus 7
 Mannheim 9 f., 13 f., 64, 74
 Maschine 56, 86, 91, 93 f., 96–99, 101, 124, 128, 132 f., 139, 149, 181 f., 231, 234, 237, 240–243, 249, 251, 256, 263, 285, 287, 305–307, 317, 325, 334, 353, 356, 358, 363, 384, 412
 Maschinenarbeit 162, 220, 344
 Maschinenarbeiter 30
 Maschinenlärm 234, 285
 Massenbeobachtung 20, 49, 222
 Massenstatistik 371
 Massenuntersuchung 100, 219, 223, 232
 Materialismus 23, 46, 57
 –, psychophysischer 23, 38

- Materialist 36
 Mecklenburg 232
 Medikamente 30, 293
 Meister 94, 134, 236, 251, 263, 275, 299f., 335
 Meisterin 278, 288
 „mental test“ 100, 219, 220
 Merkfähigkeit 200, 210
 Metallarbeiter 381, 385, 388f., 396
 Methodologie 6, 38
 Mieten 66
 Milieu 104, 114, 126, 193f., 201, 206, 250, 300, 365, 377, 382
 Militärdienst 193
 Militärtauglichkeit 146
 mnemische Engramme 112, 113, 366
 Mönchengladbach → München-Gladbach
 Morbidität 238
 Motiv 42, 101, 107, 125, 141, 247, 395f.
 Müdigkeit 27, 170f., 199, 226, 252
 München 6, 25, 115, 239
 München-Gladbach 18, 399–403, 405, 406, 407, 411
 Muskelleistung 30, 98, 147, 166, 167, 172, 196, 221
 Muskelübung 97

 Nahe 389
 Nationalökonom 5, 13f., 16, 31, 33, 39, 44f., 49, 52, 73, 79, 151, 379, 382f., 424
 Nationalökonomie 6f., 10–16, 20, 31f., 34, 37, 44–48, 50f., 53, 56, 74, 157, 379, 410, 412, 425
 → auch: Kathedersozialismus; Volkswirtschaftslehre
 Natur 22, 34, 36, 111, 118, 203, 384, 412, 419
 Naturalismus 34, 36
 Naturalist 53, 72
 Naturwissenschaft 14, 16, 20, 24, 37, 41, 44, 48f., 51, 53, 72f., 109, 151
 Neißer 389
 Neo-Lamarckismus 112
 Neodarwinist 35, 112
 Nervensystem 99, 222, 235, 376
 Neurasthenie 26, 236
 Neuropathie 372, 374
 Neuropathologie 238
 Nürnberg 19, 409, 415

 Oberstein 385, 389
 Oerlinghausen 50, 75f., 153, 159f., 249, 260, 294
 Organismus 6, 35f., 56, 173, 175, 189, 229, 234, 254, 293, 366
 Österreich 69

 Pädagoge 24, 29, 100, 220
 Pädagogik 30, 115, 190, 222, 240
 Parallelismus 23, 46, 170, 228, 291, 297, 314, 326–328, 357
 Paris 219
 Pause 28, 104, 162, 170, 175, 179, 204, 207, 214–217, 230, 251f.
 → auch: Arbeitspause
 Pausenverteilung 80, 125
 Persönlichkeit 44, 48, 56, 74, 105, 135, 176, 185, 197, 202, 218, 222, 228, 274
 Persönlichkeitstheorie 48, 56
 Philosoph 24
 Philosophie 20, 38, 57
 Physiologe 30, 96, 98, 109, 172, 233
 Physiologie 20–22, 30, 34, 102, 166, 168f., 181, 227
 physiologische Grundeigenschaften 27, 165
 Pietismus 45, 154, 279
 Pole 146
 Politiker 7, 13
 Prag 37, 52, 71
 Prämie 277, 282, 298–300, 344
 Privatangestellte 65f.
 Produktivität 11, 16f., 257
 Proletariat 238, 392, 397, 411
 Proletarier 385, 397
 Protestantismus 45, 362
 Protestantismusstudien 6, 46, 153, 155
 Provenienz 80, 83, 89, 92, 94f., 107, 114, 116, 119, 121, 127–130, 134–137, 141f., 145, 147f., 176, 194, 197, 238, 251, 254, 269, 273, 287, 357f., 364, 374, 377, 394–396, 422f.
 Psychiater 58, 66, 119, 165, 220, 228, 367, 369, 417
 Psychiatrie 24f., 27, 29, 45f., 108, 117, 154, 165, 226, 367, 369, 370, 372, 373, 375
 Psychoanalyse 41
 Psychologe 3, 24, 38f., 43f., 46, 50, 100, 109, 154, 163, 171, 176, 220, 240
 → auch: Experimentalpsychologe; Fachpsychologe

- Psychologie 3, 6, 20–25, 30, 34, 37–39,
 42–46, 48, 56, 103, 108, 155, 167, 170,
 194, 197, 205, 219f., 227, 228, 231, 240,
 242, 392
 –, angewandte 29, 239
 → auch: Alltagspsychologie; Arbeiterpsy-
 chologie; Arbeitspsychologie; Differen-
 zialpsychologie; Entwicklungspsychologie;
 Experimentalpsychologie; Fachpsy-
 chologie; Individualpsychologie; Sozial-
 psychologie; Tierpsychologie; Völker-
 psychologie
 Psychologismus 40
 Psychopathologie 25, 27, 42f., 46, 369,
 374–376, 382
 Psychophysik 3f., 20–23, 28, 31, 33f.,
 36f., 47, 54, 226, 228, 234
 –, der industriellen Arbeit 4, 46, 48f.,
 54–57, 152f., 167f., 382
 psychophysische Qualitäten 65
 psychophysischer Apparat 6, 38, 55, 98,
 101f., 115, 117, 121, 151, 163, 165, 173,
 177f., 181, 185–187, 190, 194, 196f.,
 201, 203f., 211, 225, 246, 258
 psychophysisches Grundgesetz 21, 152
 Psychose 371–374
 Psychotechnik 3f.

 Qualifikation 87f., 91, 102, 108, 112, 116,
 120, 146, 148, 287f., 302, 352

 Rasse 5, 35f., 52, 370
 Rationalisierung 3f., 273
 Rationalismus 57
 Rationalität 49
 Reiz 21f., 27, 49, 102, 112, 179–182, 184f.,
 203, 211, 366
 Reizbarkeit 26
 Reizsamkeit 26, 238
 Reklamenationalökonomien 424
 Religion 280, 384
 Rentabilität 3, 88, 93, 105, 122, 129, 149,
 238, 240, 259, 278, 281, 284, 326, 419
 Rheinland 399f.
 Rhythmus 32, 98, 178–180, 197, 199, 204,
 322f., 363
 Riesenbetrieb 9
 Rostock 14
 Ruhrgebiet 385, 389, 395
 russische Revolution 1905 153, 155, 389,
 391

 Saargebiet 385, 389, 395
 Sachsen 285f., 302
 Schicksal 54, 57, 80, 123, 412
 → auch: Lebensschicksal
 Schlaf 26, 171, 187, 222
 Schlaffestigkeit 27, 176
 Schlesien 111, 116, 285, 385, 389, 395
 Schleswig 232
 schöpferische Synthese 39f.
 Schweiz 232
 Seele 2–4, 21, 27, 228, 384
 –, Seelenleben 17f., 20, 24, 26–28, 117,
 144, 219, 382f.
 Seelenlehre 23
 Selbstzeugnis 17, 381, 385
 Solingen 385, 389
 Sozialdarwinismus 35
 Sozialdemokrat 382, 388
 Soziale Frage 16
 Sozialpolitik 8, 13, 16f., 64, 425
 Sozialpsychologie 42
 Sozialreform 7, 13, 16
 Sozialwissenschaft 3, 13, 16, 35, 37, 42,
 48–52, 73
 Soziologie 16, 365, 377
 Soziologentag 1910 11f., 51
 Soziologie 11f., 20, 34, 37, 43, 47, 56, 378
 –, verstehende 3f., 36, 48, 54f.
 Spanien 110, 362
 Spezialisierung 85, 163, 206, 271, 377
 Spulerin 287, 400
 Staat 9f., 36, 389
 Stammrolle 80, 135–137, 139, 141, 300
 Statistik 370, 372, 413f., 418, 422f.
 Statistiker 415
 Stimmungslage 55, 246f., 349, 353, 362
 Streik 381
 Stuhluhr 304f., 311, 314, 319, 327, 331,
 363, 423
 Stuhluhrmessung 159, 162, 304f., 329

 Tageskurve 195f., 363
 Tatsachenurteil 11f.
 Taylorsystem 4
 Temperament 107f., 118, 185
 Textilbetrieb → Weberei
 Textilindustrie 85, 90, 236f., 270f., 281,
 358
 Theoretiker 7, 80
 Theorie 8, 10, 17–19, 32, 58, 74, 109–113,
 172, 182, 192, 206, 213, 224–226, 228f.,
 258, 373

- Tierpsychologie 24
 Tradition 5, 18, 27, 38, 80, 107, 111 f.,
 116 f., 119, 121, 126 f., 375, 418
 Tscheche 422 f.
 Turin 30
 Typus 140 f., 145, 184 f., 189, 219, 241, 247,
 278, 323, 369, 392, 421

 Überbürdung 29 f., 100 f., 220, 222
 Übermüdung 234, 269
 Übung 28, 54 f., 92, 95, 97, 101 f., 112, 147,
 162, 167 f., 176 f., 180 f., 183 f., 186 f.,
 189–192, 194–197, 202, 207 f., 215 f.,
 226 f., 229, 253, 274, 276, 288, 301–303,
 307, 317, 321, 324, 326, 336, 361 f., 378
 Übungsfähigkeit 27, 29, 104, 162, 177,
 188 f., 194 f., 197, 214–216, 218, 225,
 291, 364
 Übungsfestigkeit 27, 104, 162, 168, 177,
 188 f., 197, 214, 216, 218, 225, 229
 Übungsforschung 6, 29, 44
 Übungskurve 59, 100, 364
 Übungsverlust 28, 106, 187 f., 214, 216 f.,
 229
 Umwelt 20, 31, 57, 114, 116, 121, 143
 Unbewußtes 23, 47, 228
 Unfall 253, 373
 Ungar 422
 Ungarn 240
 Unternehmer 5, 7, 65, 81 f., 86, 92, 136,
 148 f., 255, 272–275, 278 f., 362, 418
 → auch: Arbeitgeber
 Unterricht 29 f.
 USA → Amerika

 Veranlagung 375
 → auch: Anlage
 Verein für Sozialpolitik 1 f., 4, 6–19, 33,
 36 f., 48, 63–66, 69 f., 73–77, 78 f., 80,
 81 f., 122, 131, 139, 147 f., 149, 151, 153,
 156, 159, 250 f., 377 f., 382, 399 f., 406,
 409–412, 413, 415, 417, 424
 –, Erhebungen über Auslese und Anpas-
 sung (Berufswahl und Berufsschicksal)
 der Arbeiter in den verschiedenen Zwei-
 gen der Großindustrie 2, 7 f., 17, 33, 36,
 68 f., 80, 250, 399, 409
 Vererbung 20, 38, 53, 73, 80, 112, 152,
 366 f., 370, 372–377, 417
 Vererbungsfrage 6, 27, 51, 110, 166, 365
 Vererbungslehre 54, 366
 Verstehen 6, 37, 39, 41, 55 f.

 Vitalismus 46
 Völkerpsychologie 24
 Volkscharakter 81, 111, 122
 Volkswirtschaftslehre 13, 15, 379
 → auch: Kathedersozialismus; National-
 ökonomie

 Wahrnehmung 22 f., 27, 165
 Weber 111, 259 f., 264, 266, 274, 277 f.,
 280, 282–286, 288–290, 295, 297,
 300–302, 307, 309, 315, 317 f., 322,
 327 f., 344, 346, 351 f., 360, 363 f., 386
 Weber-Fechnersches Gesetz 21
 Weberei, Webereibetrieb 50, 84 f., 128,
 141, 158 f., 234, 242 f., 249, 260, 271,
 275, 277, 285–288, 294, 305 f., 350,
 356–358, 380, 399 f., 411
 –, Näherei 274, 286 f.
 –, Säumerei 84, 267
 –, Schlichterei 84
 –, Spinnerei 234, 242, 271, 356–358, 399 f.,
 407, 411
 –, Spulerei 84, 286 f., 302
 Weberin 142, 277, 279, 282, 284, 286, 288,
 300–302, 381, 388
 Webstuhl 102, 128, 231, 243, 245, 246, 260,
 263, 266, 273, 280, 283–285, 287, 289,
 302, 317, 320, 322, 329, 334 f., 340, 356,
 423
 Weltanschauung 22, 46, 162, 270, 280, 362,
 367
 Werkmeister 92, 160, 383
 Wertbeziehung 40, 103
 Wertfreiheitspostulat 17
 Wertlehre 21, 44, 76, 152
 Werturteil 11, 13, 40, 149, 412, 413, 416
 Werturteilsfrage 11, 412
 Werturteilsfreiheit 16, 40
 Werturteilsstreit, Werturteilsdebatte 9,
 11 f., 16
 Westfalen 111, 158, 249, 260, 281, 284 f.
 Wien 11, 421 f.
 Wille 131, 177, 198–200, 207, 263
 Willensanspannung 28, 120, 198, 213, 216,
 259
 Willensantrieb 26, 162, 171, 195, 198 f.,
 216 f., 228
 Willenshandlung 41
 Willensimpuls 97, 177 f., 180, 186, 190, 198
 Wirtschaftsgesinnung 5
 Wirtschaftshandeln 4, 44
 Wirtschaftspolitik 7, 16

- Wissenschaft *13f.*, *16*, *21f.*, *25*, *35*, *41f.*,
64, *96*, *108*, *225*, *239*, *247*, *373*, *387*, *412*
Wochenarbeitskurve *159*
Wochenkurve *268*, *362*, *364*, *420–422*
- Zentralnervensystem *175*, *236*
„Zentralverein für Arbeiterinnen-Interes-
sen“ *400f.*, *407*
Zusammensetzung des Kapitals *85–87*, *89*
Zusatzbogen *18*, *68*, *74*, *83*, *250*