

STEFAN VOGENAUER

Die Auslegung
von Gesetzen
in England und
auf dem Kontinent

Bände I/II

*Max-Planck-Institut
für ausländisches und internationales
Privatrecht*

*Beiträge zum ausländischen
und internationalen Privatrecht*

72

Mohr Siebeck

Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht

72

Herausgegeben vom

Max-Planck-Institut für ausländisches
und internationales Privatrecht

Direktoren:

Jürgen Basedow und Klaus J. Hopt

Stefan Vogenauer

Die Auslegung von Gesetzen in England und auf dem Kontinent

Eine vergleichende Untersuchung
der Rechtsprechung
und ihrer historischen Grundlagen

Mohr Siebeck

Stefan Vogenauer:

Geboren 1968; 1989–94 Studium der Rechtswissenschaften in Kiel und Paris; 1994–96 Masters-Studium und anschließender Forschungsaufenthalt am Trinity College, Oxford; seit 1997 Mitarbeiter am Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Römisches Recht und Historische Rechtsvergleichung an der Universität Regensburg.

Gedruckt mit Unterstützung des Leibniz-Programms der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Vogenauer, Stefan:

Die Auslegung von Gesetzen in England und auf dem Kontinent:
eine vergleichende Untersuchung der Rechtsprechung und ihrer historischen Grundlagen /
Stefan Vogenauer. – Tübingen: Mohr Siebeck
(Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht; 72)
ISBN 3-16-147605-0 / eISBN 978-3-16-160325-9 unveränderte eBook-Ausgabe 2022
2.–(2001)

© 2001 J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde gesetzt und gedruckt von Gulde-Druck in Tübingen auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier und von der Großbuchbinderei Heinr. Koch in Tübingen gebunden.

ISSN 0340-6709

»It is often said that British courts compare unfavourably with continental courts in the way they interpret statutes. They are said to be more literalist, more narrow, less purposive, and some have even said that the House of Lords in its judicial capacity is guilty of the same defects ... The fact is that that is a tired old myth; it is one sedulously propagated by people who do not do their homework and prefer to parrot a phrase rather like people who prose on about the over-valued pound. Asked for statistics and examples, they give none but instead trot out a few tired old cases which have been long discredited by decisions of this House ... One cannot possibly generalise on the subject unless one puts a great deal more effort into it.«

Lord Wilberforce, 418 H.L. Official Report (5th series), col. 74 (9 March 1981)

»... the idea that English judges are blinded by the words and prevented from seeing the purpose is long outmoded.«

Lord Slynn, European Law and the National Judge, London usw. 1993, S. 18ff., 26

»Our German friends tend to criticise the English judges for adopting too strict a method of interpretation when they come to construe statutes. This reminiscence of the past is, I believe, misplaced.«

Lord Goff, The Future of the Common Law, (1997) 46 I.C.L.Q. 745ff., 752

Vorwort

»Es ist aber Sehr Dicke und gesetze müssen kurtz und nicht Weitläufig seindt.« Zu-gegeben: Was Friedrich der Große an den Rand eines Teilentwurfs zum Preußischen Allgemeinen Landrecht schrieb, läßt sich durchaus auf juristische Monographien übertragen. Aber ebensowichtig ist doch, daß diese, anders als das von Savigny gescholtene ALR, nicht »in Form und Inhalt eine Sudeley« darstellen. Sollte immerhin dies der vorliegenden Untersuchung gelungen sein, so verdankt sie es den folgenden Personen und Institutionen:

Dr. Rachael Craufurd Smith, jetzt Edinburgh, begleitete die Anfänge der Arbeit am Trinity College, Oxford. Die Betreuung in Deutschland übernahm zunächst Prof. Dr. Klaus Schurig, Passau, später Prof. Dr. Reinhard Zimmermann, Regensburg. Noch in Oxford erhielt ich Rat von Mr. Richard Tur, Oriol College, und von Prof. Dr. Robert S. Summers, Cornell University.

Mr. Justice Macpherson of Cluny, Richter am englischen High Court of Justice, ermöglichte ein einwöchiges Praktikum am Court of Appeal. Er fand sich genauso wie der ehemalige Chairman der Administrative Law Bar Association, Mr. Michael J. Belloff Q.C., bereit, einige der in diesem Buch angesprochenen Fragen ausführlich zu erörtern. Rückblickend war für die Untersuchung besonders ein vierwöchiges Praktikum an der Cour de cassation und am Conseil d'État hilfreich, das Dr. Olivier Échappée, damals Conseiller à la Cour de cassation, noch während meines Studiums organisierte.

Das Cusanuswerk hat mich bei dieser Arbeit und schon während des Studiums gefördert. Prof. Dr. Reinhard Zimmermann steuerte mit Hilfe des Leibniz-Programms der DFG einen äußerst großzügigen Druckkostenzuschuß bei. Die Aufnahme in die Schriftenreihe des Max-Planck-Instituts befürworteten Prof. Dr. Jürgen Basedow und Prof. Dr. Klaus Hopt.

Dr. Matthias Rossi und Dr. Florian Faust LL.M. (Univ. Michigan) gaben inhaltliche Hinweise. Dipl.-Journ. Dr. Peter Busch M.Sc. (London) kämpfte gegen Nominalisierungen und Partizipialisierungen. Dr. Annette Rieck M.A. erteilte nicht nur althilologische Rat. Sie übernahm genauso wie meine Regensburger Kollegen Nicole Schneider, Konrad Rusch und Stephan Wagner, alle MJur (Oxon.), einen Teil des Korrekturlesens.

Den Genannten danke ich von ganzem Herzen. Sie alle haben auf ihre Weise zum Gelingen des Projekts beigetragen. Das gilt auch für meine Eltern, die mich stets unterstützt haben. Ich widme diese Arbeit meiner Frau Jutta Vogenauer – Dank wäre nicht genug.

Die Untersuchung geht von der Rechtslage am 1. Januar 2000 aus. Bis zu diesem Zeitpunkt sind Rechtsprechung und Literatur ausgewertet worden. Nur noch in den Fußnoten berücksichtigen konnte ich die aufsehenerregende Entscheidung des House

of Lords in der Rechtssache *Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 1113, mit der zwar die in der Einleitung zu dieser Arbeit geschilderte Entscheidung des Court of Appeal aufgehoben wurde, die aber dennoch die zentrale These der Arbeit nachhaltig stützt.

Zitate sind unverändert wiedergegeben. Rechtschreibung, Zeichensetzung, Abkürzungen und Hervorhebungen entsprechen immer dem Original. Lediglich das im 19. Jahrhundert gebräuchliche »Gesez« habe ich stillschweigend zum »Gesetz« abgeändert.

Regensburg, im September 2000

Stefan Vogenauer

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Abkürzungen	XXXV
Einleitung	1

Teil I: Auslegungspraxis kontinentaleuropäischer Gerichte

1. Kapitel: Gesetzesauslegung in Deutschland	28
2. Kapitel: Gesetzesauslegung in Frankreich	232
3. Kapitel: Gesetzesauslegung im Recht der Europäischen Gemeinschaften	344
4. Kapitel: Die historische Entwicklung der Gesetzesauslegung auf dem Kontinent	430

Band 2

Teil II: Auslegungspraxis englischer Gerichte

5. Kapitel: Das Zeitalter der Billigkeitsauslegung – Gesetzesauslegung bis zum frühen 19. Jahrhundert	669
6. Kapitel: Das Zeitalter der strengen Buchstabentreue – Gesetzesausle- gung im 19. Jahrhundert und der ersten Hälfte des 20. Jahrhun- derts	780
7. Kapitel: Der zweckorientierte Ansatz – Gesetzesauslegung seit der Mitte des 20. Jahrhunderts	963

Teil III:
Schluß

8. Kapitel: Vergleich	1254
9. Kapitel: Ergebnis	1295
Zusammenfassung	1334
Literaturverzeichnis	1335
Entscheidungsregister	1417
Personenregister	1457
Sachregister	1463

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Abkürzungen	XXXV
Einleitung	1
A. Gesetzesauslegung in England und auf dem Kontinent – ein Beispiel aus der Praxis	1
B. Gesetzesauslegung in England und auf dem Kontinent – die Theorie: Vier gängige rechtsvergleichende Thesen	4
I. Die These vom fundamentalen Unterschied	5
II. Die These vom Rechtsquellendualismus	11
III. Die gemeinschaftsrechtliche Rezeptionsthese	13
IV. Die Unterlegenheitsthese	14
C. Zielsetzung der Arbeit	15
D. Gang der Darstellung	17
E. Grenzen der Untersuchung	18
F. Stand der Forschung	21

Teil I:

Auslegungspraxis kontinentaleuropäischer Gerichte

1. Kapitel: Gesetzesauslegung in Deutschland	28
A. Ziel der Auslegung	28
B. Auslegungskriterien	29
I. Wortlaut	30
II. Geschichte	31
1. Entstehungsgeschichte der Norm	31
2. Vorgeschichte der Norm	32
III. Zusammenhang	33
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	33
2. Weiterer gesetzlicher Zusammenhang von Teilrechtsgebiet und Rechtsgebiet ...	34
3. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	34
4. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	35
a) Verfassungskonforme Auslegung	35
b) Gesetzeskonforme und bundesrechtskonforme Auslegung	37
5. Völkerrechtskonforme Auslegung	37

a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Völkerrecht	37
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden völkerrechtlichen Vertrags	38
6. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	41
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Gemeinschaftsrecht	41
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden Gemeinschaftsrechts	42
7. Komparative Auslegung	43
IV. Zweck	44
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	44
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	49
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	50
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	51
1. Eindeutiger Wortlaut	51
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	51
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	54
(1) Umkehrschluß und Extension	54
(2) Abschließende Aufzählungen	61
(3) Kompetenzvorschriften	63
(4) Ausnahmevorschriften	66
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	67
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	67
(2) Beispielhafte Aufzählungen	74
cc) Gesetzesumgehungen	76
dd) Bedeutung identischer Begriffe	79
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	83
ff) Redaktionsversehen	86
gg) Unerwünschte Ergebnisse	87
b) Belastende Gesetze	88
aa) Strafrechtliche Vorschriften	88
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	88
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	92
(3) Rechtfertigungs-, Entschuldigungs- und Strafausschließungsgründe	94
(4) Rechtsfolgenmodifikation durch Änderung des Strafmaßes	96
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	97
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	97
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	100
(3) Steuerumgehungen	100
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	102
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	102
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	108
2. Mehrdeutiger Wortlaut	108
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	109
b) Belastende Gesetze	111
aa) Strafrechtliche Vorschriften	111
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	113
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	114

II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	115
III. Gewicht des Normzusammenhangs	120
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	121
2. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	122
3. Verfassungskonforme Auslegung	125
a) Verfassungskonforme Extensionen	126
b) Verfassungskonforme Reduktionen	128
4. Völkerrechtskonforme Auslegung	134
5. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	134
6. Komparative Auslegung	136
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	136
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	136
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	139
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	139
2. Gewichtung einander widersprechender Gesetzeszwecke	139
3. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	140
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	141
1. Abgrenzung der Rechtsfortbildung zur Auslegung	141
2. Zulässigkeit und Ergebnisse der Rechtsfortbildung	146
3. Grenzen der Rechtsfortbildung	148
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	151
1. <i>Prima facie</i> -Vorränge	151
2. Bewertung im deutschen Schrifttum	155
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	159
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	159
1. Eindeutiger Wortlaut	159
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	159
aa) Gesetzesbindung des Richters als Grundlage der Eindeutigkeitsregel	159
(1) Gewaltenteilung, Demokratieprinzip und Rechtsstaatsprinzip als verfassungsrechtliche Voraussetzungen der Gesetzesbindung	159
(2) Eindeutigkeitsregel als Mittel zur Umsetzung der verfassungsrechtlichen Vorgaben	161
bb) Gründe für Abweichungen von der Eindeutigkeitsregel	161
(1) Sprachphilosophische Gesichtspunkte	162
(2) Verfassungsrechtliche Stellung der Rechtsprechung: Souveränitätsverlust des Gesetzgebers und Souveränitätsgewinn der Rechtsprechung	164
(3) Praktische Grenzen der gesetzgeberischen Leistungsfähigkeit: Autoritätsverlust des Gesetzgebers und Autoritätsgewinn der Rechtsprechung	167
(a) Defizite bei der Umsetzung des Demokratieprinzips	168
(b) Mangelnde Fähigkeit zum wirksamen Schutz der Rechte einzelner	169
(c) Grenzen des Gesetzes als Steuerungsinstrument	170
(d) Bedeutungswandel von Normen	171
(e) Kompromißcharakter der Gesetzgebung	173
(f) Schwerfälligkeit des Gesetzgebungsverfahrens	173
(g) Normenflut	174
(h) Konsequenzen	176
(aa) Gesetzgebungstechnik	176
(bb) Richterliches Selbstverständnis	180

(4) Rechtsphilosophische Erwägungen	181
(a) Ablehnung des gesetzestheoretischen Rechtsbegriffs	181
(aa) Das Problem des Rechtscharakters ungerechter Gesetze ...	183
(bb) Die Rechtsquellenproblematik	184
(b) Verhältnis der Rechtswerte Rechtssicherheit und materielle Gerechtigkeit	186
(c) Rechtsverweigerungsverbot	188
cc) Erwägungen bei der Auslegung von Ausnahmevorschriften	190
b) Belastende Gesetze	190
aa) Besondere Gesetzesbindung als Grundlage der Wortsinngrenze	190
bb) Gründe für Überschreitungen der Wortsinngrenze	194
2. Mehrdeutiger Wortlaut	198
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	198
b) Belastende Gesetze	199
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	200
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	200
a) Praktische Erwägungen	201
b) Verfassungsrechtliche Überlegungen	201
c) Erkenntnistheoretische Fragen	202
d) Wandel der Normsituation	203
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	205
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	205
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	206
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	206
a) Weitgehende Systematisierung des Rechts durch die Rechtswissenschaft ...	206
b) Starker Einfluß der Rechtswissenschaft auf die Rechtspraxis	207
aa) Ausbildung der Richter	207
bb) Besonderheiten des Gerichtsverfahrens	208
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	208
a) Engerer Regelungszusammenhang	209
b) Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	209
c) Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	209
d) Völkerrechtskonforme Auslegung	211
e) Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	212
f) Komparative Auslegung	213
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	213
1. Gesetzgebungstechnik	214
2. Vorherrschende Richtung in der Methodenlehre	215
a) Die Interessenjurisprudenz	215
b) Die Wertungsjurisprudenz	216
3. Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	218
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	219
VI. Gründe für die Gewichtung innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien ..	221
F. Rechtskultur	222
I. Präjudizien	224
1. Bindungswirkung von Präjudizien	224
2. Auslegung und Fortbildung von Präjudizien	226
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	227
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	229

2. Kapitel: Gesetzesauslegung in Frankreich	232
A. Ziel der Auslegung	234
B. Auslegungskriterien	234
I. Wortlaut	235
II. Geschichte	235
1. Entstehungsgeschichte der Norm	235
2. Vorgeschichte der Norm	236
III. Zusammenhang	236
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	236
2. Weiterer gesetzlicher Zusammenhang von Teilrechtsgebiet und Rechtsgebiet	237
3. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	237
4. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	239
a) Verfassungskonforme Auslegung	239
b) Gesetzeskonforme Auslegung	242
5. Völkerrechtskonforme Auslegung	242
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Völkerrecht	242
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden völkerrechtlichen Vertrags	242
6. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	244
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Gemeinschaftsrecht	244
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden Gemeinschaftsrechts	244
7. Komparative Auslegung	245
IV. Zweck	245
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	246
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	247
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	248
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	248
1. Eindeutiger Wortlaut	249
a) Allgemeine Theorie des <i>acte clair</i>	249
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	250
(1) Umkehrschluß und Extension	250
(2) Abschließende Aufzählungen	252
(3) Kompetenzvorschriften	253
(4) Ausnahmenvorschriften	253
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	254
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	254
(2) Beispielhafte Aufzählungen	256
cc) Gesetzesumgehungen	257
dd) Bedeutung identischer Begriffe	259
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	260
ff) Redaktionsversehen	260
gg) Unerwünschte Ergebnisse	261
b) Belastende Gesetze	262
aa) Strafrechtliche Vorschriften	262
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	263
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	266
(3) Rechtfertigungs-, Entschuldigungs- und Strafausschließungsgründe	266
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	267

(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	268
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	268
(3) Steuerumgehungen	270
c) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	271
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	271
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	272
2. Mehrdeutiger Wortlaut	272
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	272
b) Belastende Gesetze	272
aa) Strafrechtliche Vorschriften	272
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	273
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	274
III. Gewicht des Normzusammenhangs	276
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	277
2. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	277
a) Rechtsgrundsatzkonforme Extensionen	277
b) Rechtsgrundsatzkonforme Reduktionen	278
3. Verfassungskonforme Auslegung	283
4. Völkerrechtskonforme Auslegung	284
5. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	285
6. Komparative Auslegung	286
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	286
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	288
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	289
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	289
2. Gewichtung einander widersprechender Gesetzeszwecke	289
3. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	289
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	289
1. Abgrenzung der Rechtsfortbildung zur Auslegung	289
2. Zulässigkeit und Ergebnisse der Rechtsfortbildung	291
3. Grenzen der Rechtsfortbildung	294
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	294
1. <i>Prima facie</i> -Vorränge	294
2. Bewertung im französischen Schrifttum	295
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	297
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	297
1. Eindeutiger Wortlaut	297
a) Allgemeine Theorie des <i>acte clair</i>	297
aa) Gesetzlichkeitsprinzip als Grundlage der Theorie des <i>acte clair</i>	297
(1) Gewaltenteilung, Demokratieprinzip und Rechtsstaatsprinzip als verfassungsrechtliche Voraussetzungen des Gesetzlichkeitsprinzips ...	297
(2) Theorie des <i>acte clair</i> als Mittel zur Umsetzung der verfassungsrechtlichen Vorgaben	297
(3) Sprachphilosophische Gesichtspunkte	299
bb) Gründe für Abweichungen von der Theorie des <i>acte clair</i>	301
(1) Verfassungsrechtliche Stellung der Rechtsprechung: Souveränitätsverlust des Gesetzgebers und Souveränitätsgewinn der Rechtsprechung	301

(2) Praktische Grenzen der gesetzgeberischen Leistungsfähigkeit: Autoritätsverlust des Gesetzgebers und Autoritätsgewinn der Rechtsprechung	304
(a) Defizite bei der Umsetzung des Demokratieprinzips	304
(b) Mangelnde Fähigkeit zum wirksamen Schutz der Rechte des einzelnen	304
(c) Grenzen des Gesetzes als Steuerungsinstrument	305
(d) Bedeutungswandel von Normen	305
(e) Kompromißcharakter der Gesetzgebung	306
(f) Schwerfälligkeit des Gesetzgebungsverfahrens	306
(g) Normenflut	307
(h) Konsequenzen	308
(aa) Gesetzgebungstechnik	308
(bb) Richterliches Selbstverständnis	309
(3) Rechtsphilosophische Erwägungen	310
(a) Ablehnung des gesetzessystematischen Rechtsbegriffs	310
(aa) Das Problem des Rechtscharakters ungerechter Gesetze	310
(bb) Die Rechtsquellenproblematik	311
(b) Verhältnis der Rechtswerte Rechtssicherheit und materielle Gerechtigkeit	312
(c) Rechtsverweigerungsverbot	312
cc) Erwägungen bei der Auslegung von Ausnahmvorschriften	313
b) Belastende Gesetze	313
aa) Gesetzlichkeitsprinzip als Grundlage der strikten Auslegung	313
bb) Gründe für Abweichungen von der strikten Auslegung	315
2. Mehrdeutiger Wortlaut	317
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	317
b) Belastende Gesetze	318
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	320
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	320
a) Praktische Erwägungen	320
b) Verfassungsrechtliche Überlegungen	320
c) Erkenntnistheoretische Fragen	320
d) Wandel der Normsituation	321
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	321
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	322
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	322
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	322
a) Weitgehende Systematisierung des Rechts durch die Rechtswissenschaft	322
b) Starker Einfluß der Rechtswissenschaft auf die Rechtspraxis	323
aa) Ausbildung der Richter	324
bb) Besonderheiten des Gerichtsverfahrens	324
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	324
a) Engerer Regelungszusammenhang	325
b) Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	326
c) Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	327
d) Völkerrechtskonforme Auslegung	328
e) Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	329
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	329
1. Gesetzgebungstechnik	329
2. Vorherrschende Richtung in der Methodenlehre	330
a) Die Methode der freien wissenschaftlichen Forschung	330
b) Die evolutive Methode	333

3. Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	336
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	337
F. Rechtskultur	338
I. Präjudizien	338
1. Bindungswirkung von Präjudizien	338
2. Auslegung und Fortbildung von Präjudizien	339
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	340
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	342
3. Kapitel: Gesetzesauslegung im Recht der Europäischen Gemeinschaften ..	344
A. Ziel der Auslegung	346
B. Auslegungskriterien	347
I. Wortlaut	347
II. Geschichte	348
1. Entstehungsgeschichte der Norm	348
2. Vorgeschichte der Norm	349
III. Zusammenhang	349
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	349
2. Weiterer gesetzlicher Zusammenhang von Teilrechtsgebiet und Rechtsgebiet ..	350
3. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	350
4. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	352
5. Völkerrechtskonforme Auslegung	352
6. Komparative Auslegung	353
IV. Zweck	355
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	355
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	356
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	358
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	358
1. Eindeutiger Wortlaut	358
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	358
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes ..	361
(1) Umkehrschluß und Extension	361
(2) Abschließende Aufzählungen	366
(3) Kompetenzvorschriften	368
(4) Ausnahmevorschriften	371
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	374
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	374
(2) Beispielhafte Aufzählungen	376
cc) Gesetzesumgehungen	376
dd) Bedeutung identischer Begriffe	377
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	377
b) Belastende Gesetze	378
aa) Strafrechtliche Vorschriften	378
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	379
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des	
Gesetzes	379
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	381

cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des Bürgers eingreifen	382
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	382
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	383
2. Mehrdeutiger Wortlaut	384
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	384
b) Belastende Gesetze	384
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	385
III. Gewicht des Normzusammenhangs	387
1. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	387
2. Vertragskonforme Auslegung	387
3. Völkerrechtskonforme Auslegung	388
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	388
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	389
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	390
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	390
a) Verschiedene Sprachversionen	391
b) Nationaler und gemeinschaftsrechtlicher Sprachgebrauch	392
2. Gewichtung einander widersprechender Gesetzeszwecke	393
3. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	393
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	394
1. Abgrenzung der Rechtsfortbildung zur Auslegung	394
2. Zulässigkeit und Ergebnisse der Rechtsfortbildung	395
3. Grenzen der Rechtsfortbildung	398
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	400
1. Keine <i>prima facie</i> -Vorränge	400
2. Bewertung im gemeinschaftsrechtlichen Schrifttum	403
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	407
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	407
1. Eindeutiger Wortlaut	408
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	408
aa) Sprachphilosophische Gesichtspunkte	408
bb) Eingeschränkte Bedeutung von Gewaltenteilung, Demokratieprinzip und Rechtsstaatsprinzip	409
cc) Mangelnde Fähigkeit des Gesetzgebers zum Schutz individueller Rechte	411
dd) Bedeutungswandel von Normen	413
ee) Kompromißcharakter der Gesetzgebung	413
ff) Schwerfälligkeit des Gesetzgebungsverfahrens	414
gg) Normenflut	414
hh) Gesetzgebungstechnik	415
ii) Richterliches Selbstverständnis	417
jj) Rechtsphilosophische Erwägungen	417
(1) Ablehnung des positivistischen Rechtsbegriffs	417
(2) Rechtsverweigerungsverbot	418
b) Belastende Gesetze	419
2. Mehrdeutiger Wortlaut	420
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	420
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	420

a) Praktische Erwägungen	420
b) Verfassungsrechtliche Überlegungen	422
c) Erkenntnistheoretische Fragen	422
d) Wandel der Normsituation	422
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	422
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	423
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	423
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	423
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	424
a) Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	424
b) Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	424
c) Völkerrechtskonforme Auslegung	425
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	425
1. Gesetzgebungstechnik	425
2. Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	426
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	426
VI. Gründe für die Gewichtung innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien ..	427
F. Rechtskultur	427
4. Kapitel: Die historische Entwicklung der Gesetzesauslegung auf dem Kontinent	430
A. Ziel der Auslegung	435
B. Auslegungskriterien	438
I. Wortlaut	442
II. Geschichte	443
1. Entstehungsgeschichte der Norm	443
2. Vorgeschichte der Norm	444
III. Zusammenhang	447
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	447
2. Weiterer gesetzlicher Regelungszusammenhang	448
3. Auslegung im Einklang mit dem <i>ius commune</i>	449
4. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	451
5. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	452
6. Völkerrechtskonforme Auslegung	452
7. Komparative Auslegung	453
IV. Zweck	453
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	457
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	464
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	465
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	465
1. Eindeutiger Wortlaut	465
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	465
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes ...	490
(1) Umkehrschluß und Extension	490
(a) Bis zum späten 18. Jahrhundert	490
(b) Spätes 18. und 19. Jahrhundert	502
(c) Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts	512

(2) Abschließende Aufzählungen	514
(3) Kompetenzvorschriften	514
(4) Ausnahmevorschriften	516
(5) Bestimmungen, die vom <i>ius commune</i> abweichen	518
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	527
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	527
(a) Bis zum späten 18. Jahrhundert	527
(b) Spätes 18. und 19. Jahrhundert	540
(c) Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts	543
(2) Beispielhafte Aufzählungen	544
cc) Gesetzesumgehungen	549
dd) Bedeutung identischer Begriffe	554
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	555
ff) Redaktionsversehen	556
gg) Unerwünschte Ergebnisse	556
b) Belastende Gesetze	557
aa) Strafrechtliche Vorschriften	560
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	560
(a) Bis zum späten 18. Jahrhundert	560
(b) Spätes 18. und 19. Jahrhundert	565
(c) Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts	568
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	572
(3) Rechtsfolgenmodifikation durch Änderung des Strafmaßes	576
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	577
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	579
2. Mehrdeutiger Wortlaut	581
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	581
b) Belastende Gesetze	585
aa) Strafrechtliche Vorschriften	585
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	589
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	591
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	592
III. Gewicht des Normzusammenhangs	593
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	593
2. Weiterer Regelungszusammenhang der Norm	594
3. Auslegung im Einklang mit dem <i>ius commune</i> und mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	594
a) Gemeinrechtskonforme Extensionen	597
b) Gemeinrechtskonforme Reduktionen	597
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	598
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	599
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	605
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	605
2. Gewichtung einander widersprechender Gesetzeszwecke	605
3. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	605
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	606
1. Abgrenzung der Rechtsfortbildung zur Auslegung	606
2. Zulässigkeit und Grenzen der Rechtsfortbildung	608
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	609

E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	610
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	610
1. Eindeutiger Wortlaut	611
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	611
aa) Gründe für den Aufstieg der Eindeutigkeitsregel	611
(1) Souveränitätsgewinn des Gesetzgebers: Absolutismus, Demokratie, Gewaltenteilung, Rechtsstaat	611
(2) Autoritätsgewinn des Gesetzgebers	617
(3) Sprachphilosophische Gesichtspunkte	623
(4) Rechtsphilosophische Erwägungen	624
(a) Positivistischer Rechtsbegriff	624
(aa) Das Problem des Rechtscharakters ungerechter Gesetze ...	625
(bb) Die Rechtsquellenproblematik	625
(b) Verhältnis der Rechtswerte Rechtssicherheit und materielle Gerechtigkeit	627
(c) Rechtsverweigerungsverbot	629
bb) Gründe für den Niedergang der Eindeutigkeitsregel	629
cc) Erwägungen bei der Auslegung von Ausnahmevorschriften und Bestimmungen, die vom <i>ius commune</i> abweichen	631
b) Belastende Gesetze	634
aa) Grundlagen der strikten Auslegung	634
bb) Gründe für Abweichungen von der strikten Auslegung	638
2. Mehrdeutiger Wortlaut	641
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	641
b) Belastende Gesetze	643
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	646
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	646
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	648
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	649
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	649
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	649
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	651
4. Nichtberücksichtigung einiger Bestandteile des Gesetzes	652
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	652
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	654
F. Rechtskultur	657
I. Präjudizien	658
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	660
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	662

Band 2

Teil II:

Auslegungspraxis englischer Gerichte

5. Kapitel: Das Zeitalter der Billigkeitsauslegung – Gesetzesauslegung bis zum frühen 19. Jahrhundert	669
A. Ziel der Auslegung	669
B. Auslegungskriterien	669

I. Wortlaut	670
II. Geschichte	671
1. Entstehungsgeschichte der Norm	671
2. Vorgeschichte der Norm	672
III. Zusammenhang	673
IV. Zweck	674
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	675
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien, insbesondere die <i>mischief rule</i>	676
I. Die Einordnung der <i>mischief rule</i> in der Literatur	677
II. Die Anwendung der <i>mischief rule</i> in <i>Heydon's Case</i>	679
III. Die <i>mischief rule</i> als Verfahren zur Ermittlung des vermutlichen gesetzgeberischen Willens	680
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	682
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	682
1. Eindeutiger Wortlaut	682
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	682
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes ...	693
(1) Umkehrschluß und Extension	693
(2) Abschließende Aufzählungen	703
(3) Kompetenzvorschriften	704
(4) Ausnahmenvorschriften	706
(5) Bestimmungen, die vom Common law abweichen	706
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	715
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	715
(2) Beispielhafte Aufzählungen	721
cc) Gesetzesumgehungen	721
dd) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	722
b) Belastende Gesetze	722
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes ...	722
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	728
2. Mehrdeutiger Wortlaut	729
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	729
b) Belastende Gesetze	730
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	731
III. Gewicht des Normzusammenhangs	731
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	731
2. Auslegung im Einklang mit dem Common law	732
3. Völkerrechtskonforme Auslegung	733
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	733
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	736
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	736
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	736
VIII. Überblick über die Rechtsprechung zum Rangverhältnis der Auslegungskriterien	737
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	740
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	740
1. Fehlen einer allgemeinen Eindeutigkeitsregel	740

a) Verfassungsrechtliche Stellung der Rechtsprechung	740
b) Rechtsphilosophische Erwägungen	743
c) Gesetzgebungstechnik und Autorität des Gesetzgebers	745
d) Erwägungen bei der Auslegung von Ausnahmenvorschriften und Bestimmungen, die vom Common law abweichen	747
2. Belastende Gesetze	751
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	753
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	753
a) Praktische Erwägungen	754
b) Verfassungsrechtliche Überlegungen	755
c) Erkenntnistheoretische Fragen	755
d) Die <i>parol evidence rule</i>	756
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	756
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	757
1. Auslegung im Einklang mit dem Common law	757
2. Völkerrechtskonforme Auslegung	757
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks und der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	758
1. Gesetzgebungstechnik	758
2. Vorherrschende Richtung in der rechtswissenschaftlichen Methodenlehre	759
a) 13. und 14. Jahrhundert	762
b) 15. bis 17. Jahrhundert	766
c) 18. Jahrhundert	772
d) Zusammenfassung	774
F. Rechtskultur	775
I. Bindungswirkung und Auslegung von Präjudizien	776
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	778
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	779
 6. Kapitel: Das Zeitalter der strengen Buchstabentreue – Gesetzesauslegung im 19. Jahrhundert und der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts ...	 780
A. Ziel der Auslegung	781
B. Auslegungskriterien	781
I. Wortlaut	781
II. Geschichte	782
1. Entstehungsgeschichte der Norm	782
2. Vorgeschichte der Norm	783
III. Zusammenhang	785
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	785
2. Weiterer gesetzlicher Zusammenhang von Teilrechtsgebiet und Rechtsgebiet ...	785
3. Auslegung im Einklang mit dem Common law	786
4. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Gesetzesrecht	787
5. Völkerrechtskonforme Auslegung	788
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Völkerrecht	788
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden völkerrechtlichen Vertrags	788
6. Komparative Auslegung	789
IV. Zweck	789

V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	792
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	794
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	795
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	795
1. Eindeutiger Wortlaut	795
a) Allgemeine <i>literal rule</i>	795
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes ...	797
(1) Umkehrschluß und Extension	797
(2) Abschließende Aufzählungen	803
(3) Kompetenzvorschriften	804
(4) Ausnahmevorschriften	805
(5) Bestimmungen, die vom Common law abweichen	805
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	806
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	806
(2) Beispielhafte Aufzählungen	811
cc) Gesetzesumgehungen	813
dd) Bedeutung identischer Begriffe	816
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	816
ff) Redaktionsversehen	818
gg) Unerwünschte Ergebnisse	818
b) Belastende Gesetze	820
aa) Strafrechtliche Vorschriften	821
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	821
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes ...	824
(3) Vorsatzproblematik, Rechtfertigungs- und Entschuldigungsgründe ...	825
(a) <i>Mens rea</i>	825
(b) Rechtfertigungs- und Entschuldigungsgründe	827
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	828
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	829
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes ...	833
(3) Steuerumgehungen	834
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	836
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	836
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes ...	838
2. Mehrdeutiger Wortlaut	838
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	838
b) Belastende Gesetze	839
aa) Strafrechtliche Vorschriften	840
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	841
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	843
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	844
III. Gewicht des Normzusammenhangs	845
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	845
2. Auslegung im Einklang mit dem Common law	845
a) Common law-konforme Extensionen	846
b) Common law-konforme Reduktionen	847

c) Keine Auslegung mehrdeutiger Bestimmungen im Einklang mit dem Common law	851
3. Völkerrechtskonforme Auslegung	854
4. Komparative Auslegung	855
5. Die <i>golden rule</i>	855
a) Die Einordnung der <i>golden rule</i> in der Literatur	856
b) Die <i>golden rule</i> als Vorrangregel, die systematische Elemente und außergesetzliche Wertungsmaßstäbe kombiniert	856
c) Systematische Aspekte der <i>golden rule</i>	859
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	860
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	861
1. Die <i>golden rule</i>	863
2. Die <i>Maxime ut res magis valeat quam pereat</i>	867
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	868
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	868
2. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	869
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	869
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	871
1. <i>Prima facie</i> -Vorränge	874
2. Bewertung im englischen Schrifttum	878
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	885
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	885
1. Eindeutiger Wortlaut	886
a) Allgemeine <i>literal rule</i>	886
aa) Grundlagen der <i>literal rule</i>	886
(1) Uneingeschränkte Souveränität des Gesetzgebers	886
(a) Der Grundsatz der Parlamentsouveränität und die Prinzipien von Gewaltenteilung, Demokratie und Rechtsstaat	886
(b) <i>Literal rule</i> als Ausdruck der Achtung der Souveränität des Gesetzgebers	888
(2) Uneingeschränkte Autorität des Gesetzgebers	890
(a) Verwirklichung des Demokratieprinzips	891
(b) Parlament als Garant der bürgerlichen Rechte	892
(c) Glaube an die Steuerungsfähigkeit des Gesetzesrechts	892
(d) Gesetzgebung als Ausdruck eines einheitlichen politischen Willens	893
(e) Zügigkeit des Gesetzgebungsverfahrens	893
(f) Konsequenzen	894
(aa) Gesetzgebungstechnik	894
(bb) Richterliches Selbstverständnis	900
(3) Rechtsphilosophische Erwägungen	901
(a) Befürwortung eines positivistischen Rechtsbegriffs	901
(aa) Das Problem des Rechtscharakters ungerechter Gesetze ...	902
(bb) Die Rechtsquellenproblematik	903
(b) Verhältnis der Rechtswerte Rechtssicherheit und materielle Gerechtigkeit	904
(c) Rechtsverweigerungsverbot	905
(4) Sprachphilosophische Gesichtspunkte	908
bb) Gründe für Abweichungen von der <i>literal rule</i>	911
b) Belastende Gesetze	912
aa) Grundlagen der buchstabengetreuen Auslegung	912
bb) Gründe für Abweichungen von der buchstabengetreuen Auslegung ...	914

2. Mehrdeutiger Wortlaut	915
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	915
b) Belastende Gesetze	915
aa) Grundlagen der strikten Auslegung	915
bb) Gründe für Abweichungen von der strikten Auslegung	918
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	919
1. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	919
a) Praktische Erwägungen	920
b) Verfassungsrechtliche Überlegungen	920
c) Erkenntnistheoretische Fragen	920
2. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	921
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	921
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	921
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	923
a) Eingeschränkte Systematisierung des Rechts durch die Rechtswissenschaft	923
b) Eingeschränkter Einfluß der Rechtswissenschaft auf die Rechtspraxis	925
aa) Ausbildung der Richter	926
bb) Besonderheiten des Gerichtsverfahrens	928
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	930
a) Engerer Regelungszusammenhang	930
b) Auslegung im Einklang mit dem Common law	931
c) Völkerrechtskonforme Auslegung	938
d) <i>Golden rule</i>	938
4. Nichtberücksichtigung einiger Bestandteile des Gesetzes	939
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	940
1. Gesetzgebungstechnik	940
2. Vorherrschende Richtung in der Methodenlehre	940
a) Niedergang der Rechtszwecklehre	940
b) Die »Dürre der englischen Methodenlehre«	945
3. Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	950
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	950
VI. Gründe für die Gewichtung innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	952
F. Rechtskultur	953
I. Präjudizien	955
1. Bindungswirkung von Präjudizien	955
2. Auslegung und Fortbildung von Präjudizien	956
3. Gründe für die Behandlung des Präjudizienrechts	957
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	959
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	961
7. Kapitel: Der zweckorientierte Ansatz – Gesetzesauslegung seit der Mitte des 20. Jahrhunderts	963
A. Ziel der Auslegung	964
B. Auslegungskriterien	964
I. Wortlaut	965
II. Geschichte	967
1. Entstehungsgeschichte der Norm	967
a) Ausgewertete Materialien	967

aa) Materialien, die dem parlamentarischen Verfahren vorausgehen	967
bb) Materialien aus dem parlamentarischen Verfahren	967
(1) Die Erosion der <i>exclusionary rule</i>	967
(2) Die offizielle Lockerung der <i>exclusionary rule</i>	969
(a) Die Entscheidung des House of Lords in <i>Pepper v. Hart</i>	969
(b) Die Voraussetzungen für die Berücksichtigung der Materialien aus dem parlamentarischen Verfahren	971
(c) Die Beachtung der Voraussetzungen in der späteren Rechtsprechung	971
b) Ziel der Auswertung	973
2. Vorgeschichte der Norm	973
III. Zusammenhang	974
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	974
2. Weiterer gesetzlicher Zusammenhang von Teilrechtsgebiet und Rechtsgebiet	975
3. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	976
4. Auslegung im Einklang mit dem Common law	976
5. Auslegung im Einklang mit höherrangigem positivem Recht	977
a) Verfassungskonforme Auslegung	977
b) Gesetzeskonforme Auslegung	981
6. Völkerrechtskonforme Auslegung	982
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Völkerrecht	982
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden völkerrechtlichen Vertrags	982
7. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	986
a) Auslegung nationaler Normen im Einklang mit Gemeinschaftsrecht	986
b) Auslegung des dem nationalen Recht zugrundeliegenden Gemeinschaftsrechts	987
8. Komparative Auslegung	994
IV. Zweck	995
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	999
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	1001
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	1003
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	1003
1. Eindeutiger Wortlaut	1003
a) Allgemeine <i>literal rule</i>	1003
aa) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	1005
(1) Umkehrschluß und Extension	1005
(2) Abschließende Aufzählungen	1021
(3) Kompetenzvorschriften	1023
(4) Ausnahmenvorschriften	1024
(5) Bestimmungen, die vom Common law abweichen	1024
bb) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	1025
(1) Festhalten am Wortlaut und Reduktion	1025
(2) Beispielhafte Aufzählungen	1034
cc) Gesetzesumgehungen	1036
dd) Bedeutung identischer Begriffe	1037
ee) Rechtsfolgenmodifikation bei Ermessensvorschriften	1038
ff) Redaktionsversehen	1041
gg) Unerwünschte Ergebnisse	1043
b) Belastende Gesetze	1044
aa) Strafrechtliche Vorschriften	1044

(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	1044
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	1048
(3) Vorsatzproblematik, Rechtfertigungs-, Entschuldigungs- und Strafausschließungsgründe	1051
(a) <i>Mens rea</i>	1051
(b) Rechtfertigungs-, Entschuldigungs- und Strafausschließungsgründe	1052
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	1057
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	1058
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	1060
(3) Steuerumgehungen	1064
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	1068
(1) Der Sachverhalt fällt eindeutig nicht unter den Wortlaut des Gesetzes	1069
(2) Der Sachverhalt fällt eindeutig unter den Wortlaut des Gesetzes	1073
2. Mehrdeutiger Wortlaut	1074
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	1074
b) Belastende Gesetze	1074
aa) Strafrechtliche Vorschriften	1074
bb) Steuerrechtliche Vorschriften	1076
cc) Sonstige Bestimmungen, die in rechtlich geschützte Freiheitsräume des einzelnen eingreifen	1078
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	1079
III. Gewicht des Normzusammenhangs	1080
1. Engerer Regelungszusammenhang der Norm	1081
2. Auslegung im Einklang mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen	1081
3. Auslegung im Einklang mit dem Common law	1082
a) Common law-konforme Extensionen	1085
b) Common law-konforme Reduktionen	1085
c) Keine Auslegung mehrdeutiger Bestimmungen im Einklang mit dem Common law	1092
4. Verfassungskonforme Auslegung	1095
a) Verfassungskonforme Extensionen	1096
b) Verfassungskonforme Reduktionen	1098
5. Völkerrechtskonforme Auslegung	1099
6. Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	1102
7. Komparative Auslegung	1109
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	1109
1. Rückgriff auf den Gesetzeszweck bei mehrdeutigem Wortlaut	1109
2. Der zweckorientierte Ansatz	1110
a) Die Einordnung des zweckorientierten Ansatzes in der Literatur	1110
b) Die Entstehung des zweckorientierten Ansatzes	1111
aa) Der Bericht der englischen und der schottischen Law Commissions zur Auslegung von Gesetzen	1112
bb) Die Entscheidung <i>Kamins Ballrooms</i>	1114
c) Die Bedeutung des Begriffs »zweckorientierter Ansatz« in der Rechtsprechung	1117
d) Überblick über den zweckorientierten Ansatz	1122
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	1124

1. Die <i>golden rule</i>	1126
2. Die <i>Maxime ut res magis valeat quam pereat</i>	1129
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	1129
1. Rangverhältnis innerhalb der Wortlautauslegung	1129
2. Gewichtung einander widersprechender Gesetzeszwecke	1133
3. Rangverhältnis innerhalb der übrigen Kriterien	1134
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	1134
1. Abgrenzung der Rechtsfortbildung zur Auslegung	1134
2. Zulässigkeit und Ergebnisse der Rechtsfortbildung	1134
a) Rechtsgebiete, die auf dem Common law aufbauen	1134
aa) Abweisung	1135
bb) Weiterentwicklung des Common law	1136
cc) Weiterentwicklung des Gesetzesrechts	1138
dd) Freie Rechtsschöpfung	1138
b) Auf Gesetzesrecht aufbauende Rechtsgebiete	1139
3. Grenzen der Rechtsfortbildung im Gesetzesrecht	1141
a) Umfang der schöpferischen Leistung	1141
b) Übergriffe in die Rechtspolitik	1143
VIII. Überblick über die Rechtsprechung zum Rangverhältnis der Auslegungskriterien	1147
1. <i>Prima facie</i> -Vorränge	1150
2. Bewertung im englischen Schrifttum	1153
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	1158
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	1160
1. Eindeutiger Wortlaut	1160
a) Allgemeine <i>literal rule</i>	1160
aa) Grundlagen der <i>literal rule</i>	1160
(1) Der Grundsatz der Parlamentssouveränität und die Prinzipien von Gewaltenteilung, Demokratie und Rechtsstaat	1160
(2) <i>Literal rule</i> als Mittel zur Umsetzung der verfassungsrechtlichen Vorgaben	1161
bb) Gründe für Abweichungen von der <i>literal rule</i>	1163
(1) Sprachphilosophische Erkenntnisse	1163
(2) Verfassungsrechtliche Stellung der Rechtsprechung: Souveränitätsverlust des Gesetzgebers und Souveränitätsgewinn der Rechtsprechung	1167
(a) Verlagerung von Kompetenzen auf supranationale Organisationen	1169
(b) Verlagerung von Kompetenzen auf nationaler Ebene	1170
(aa) Kompetenzverlagerungen im Verhältnis zwischen Legislative und Exekutive	1170
(bb) Kompetenzverlagerungen im Verhältnis zwischen Legislative und Judikative	1171
(cc) Kompetenzverlagerungen im Verhältnis zwischen Judikative und Exekutive	1176
(3) Praktische Grenzen der gesetzgeberischen Leistungsfähigkeit: Autoritätsverlust des Gesetzgebers und Autoritätsgewinn der Rechtsprechung	1178
(a) Defizite bei der Umsetzung des Demokratieprinzips	1178
(b) Mangelnde Fähigkeit zum Schutz individueller Rechte	1180
(c) Grenzen des Gesetzes als Steuerungsinstrument	1182
(d) Bedeutungswandel von Normen	1182

(e) Kompromißcharakter der Gesetzgebung	1183
(f) Schwerfälligkeit des Gesetzgebungsverfahrens	1184
(g) Normenflut	1186
(h) Konsequenzen	1188
(aa) Gesetzgebungstechnik	1188
(bb) Richterliches Selbstverständnis	1193
(4) Rechtsphilosophische Erwägungen	1197
(a) Distanzierung vom positivistischen Rechtsbegriff	1197
(aa) Das Problem des Rechtscharakters ungerechter Gesetze ...	1197
(bb) Die Rechtsquellenproblematik	1198
(b) Verhältnis der Rechtswerte Rechtssicherheit und materielle Gerechtigkeit	1199
(c) Rechtsverweigerungsverbot	1200
b) Belastende Gesetze	1201
aa) Grundlagen der buchstabengetreuen Auslegung	1201
bb) Gründe für Abweichungen von der buchstabengetreuen Auslegung ...	1202
2. Mehrdeutiger Wortlaut	1204
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	1204
b) Belastende Gesetze	1204
aa) Grundlagen der strikten Auslegung	1204
bb) Gründe für Abweichungen von der strikten Auslegung	1205
II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	1208
1. Gründe für die Lockerung der <i>exclusionary rule</i>	1208
2. Gründe für die Gewichtung der Entstehungsgeschichte	1211
3. Gründe für die Gewichtung der Vorgeschichte	1211
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	1212
1. Systematisierung des Rechts durch den Gesetzgeber	1212
2. Systematisierung des Gesetzesrechts durch die Rechtswissenschaft	1212
a) Stärkere Systematisierung des Rechts durch die Rechtswissenschaft	1212
b) Stärkerer Einfluß der Rechtswissenschaft auf die Rechtspraxis	1212
aa) Ausbildung der Richter	1214
bb) Besonderheiten des Gerichtsverfahrens	1216
3. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers	1219
a) Engerer Regelungszusammenhang	1219
b) Auslegung im Einklang mit dem Common law	1219
c) Verfassungskonforme Auslegung	1222
d) Völkerrechtskonforme Auslegung	1223
e) Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung	1224
f) Komparative Auslegung	1226
4. Berücksichtigung sämtlicher Bestandteile des Gesetzes	1226
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	1227
1. Gesetzgebungstechnik	1227
2. Vorherrschende Richtung in der Methodenlehre	1228
a) Die Methodenlehre Harts	1230
b) Die Methodenlehre Dworkins	1231
3. Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	1233
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	1234
VI. Gründe für die Gewichtung innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien ..	1235
F. Rechtskultur	1235
I. Präjudizien	1236

1. Bindungswirkung von Präjudizien	1236
2. Auslegung und Fortbildung des Präjudizienrechts	1239
3. Gründe für die Behandlung des Präjudizienrechts	1243
II. Auslegung förmlicher Rechtsgeschäfte	1245
III. Richterliche Inhaltskontrolle von Verträgen	1248
 Teil III: Schluß 	
8. Kapitel: Vergleich	1254
A. Ziel der Auslegung	1254
B. Auslegungskriterien	1254
I. Wortlaut	1256
II. Geschichte	1256
III. Zusammenhang	1257
IV. Zweck	1259
V. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe	1260
C. Zusammenwirken der Auslegungskriterien	1261
D. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	1262
I. Gewicht des Wortlautkriteriums	1262
1. Eindeutiger Wortlaut	1262
a) Allgemeine Eindeutigkeitsregel	1262
b) Belastende Gesetze	1268
2. Mehrdeutiger Wortlaut	1271
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	1271
b) Belastende Gesetze	1272
II. Gewicht der Entstehungs- und Vorgeschichte der Norm	1272
III. Gewicht des Normzusammenhangs	1273
1. Gewicht der Auslegung im Einklang mit fundamentalen Rechtsprinzipien	1273
2. Gewicht der übrigen systematischen Argumente	1276
IV. Gewicht des Gesetzeszwecks	1277
V. Gewicht der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	1278
VI. Rangverhältnis innerhalb der einzelnen Auslegungskriterien	1279
VII. Richterliche Rechtsfortbildung	1280
VIII. Überblick über das Rangverhältnis der Auslegungskriterien	1282
1. Gemeinsamkeiten und Unterschiede	1282
2. Bewertung im Schrifttum	1283
E. Gründe für die Gewichtung der Auslegungskriterien	1284
I. Gründe für die Gewichtung des Wortlautkriteriums	1284
1. Eindeutiger Wortlaut	1284
a) Aufstieg der Eindeutigkeitsregel	1284
b) Niedergang der Eindeutigkeitsregel	1286
2. Mehrdeutiger Wortlaut	1288
a) Grundsätzliche Anwendbarkeit der übrigen Kriterien	1288
b) Belastende Gesetze	1288

II. Gründe für die Gewichtung der Entstehungs- und Vorgeschichte	1289
III. Gründe für die Gewichtung des Normzusammenhangs	1290
IV. Gründe für die Gewichtung des Gesetzeszwecks	1291
V. Gründe für die Gewichtung der außergesetzlichen Wertungsmaßstäbe	1292
F. Rechtskultur	1293
9. Kapitel: Ergebnis	1295
A. Gesetzesauslegung in England und auf dem Kontinent – Vier neue rechtsvergleichende Thesen	1295
I. Die These von der fundamentalen Einheit	1295
1. Auslegungskriterien	1295
2. Rangverhältnis der Auslegungskriterien im Konfliktfall	1297
3. Einheit der Auslegungspraxis	1300
II. Die Rechtskulturthese	1308
1. Die Rolle des Common law	1309
2. Die Haltung der Richter gegenüber dem Gesetzesrecht	1311
3. Formalismus und Wertbezogenheit der Rechtskultur	1313
III. Die gemeinrechtliche Rezeptionsthese	1317
1. Der Einfluß des Gemeinschaftsrechts	1317
2. Die Rezeption des Gemeinen Rechts	1323
IV. Die Gleichwertigkeitsthese	1325
1. Verwirklichung eines bestimmten Rechtswerts	1326
2. Verwirklichung eines bestimmten Staatsverständnisses	1326
3. Ideologiefälligkeit	1327
4. Zweckmäßigkeitgesichtspunkte	1328
5. Innere Kohärenz	1329
6. Kompatibilität mit der Gesamtrechtsordnung	1330
7. Ergebnis	1332
B. Konsequenzen	1332
Zusammenfassung	1334
Literaturverzeichnis	1335
Entscheidungsregister	1417
A. Englische, irische und schottische Gerichtsentscheidungen	1417
B. Entscheidungen und Gutachten von Gerichten der Europäischen Union	1449
I. Entscheidungen des EuGH	1449
II. Gutachten des EuGH	1456
III. Entscheidungen des EuG	1456
Personenregister	1457
Sachregister	1463

Abkürzungen

a.A.	anderer Ansicht
ABGB	Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch
ABl. EG	Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften
Abs.	Absatz
A.C.	Law Reports, Appeal Cases, House of Lords and Privy Council (seit 1890)
AcP	Archiv für die civilistische Praxis
Add.	Addams' Ecclesiastical Reports (E.R. 162)
Ad. & E.	Adolphus and Ellis' Reports, King's Bench and Queen's Bench (E.R. 110ff.)
Adelaide L.Rev.	Adelaide Law Review
Adm.	High Court of Admiralty
Admin. L.R.	Administrative Law Reports
a.F.	alte Fassung
AG	Amtsgericht
A.-G.	Attorney-General
AGBG	Gesetz zur Regelung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen
A.J.D.A.	Actualité juridique, Droit administratif
AJP/PJA	Aktuelle juristische Praxis/Practique juridique actuelle
Alberta L.Rev.	Alberta Law Review
A.L.J.	Australian Law Journal
All E.R.	All England Law Reports
ALR	Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten (verwendete Ausgabe: 2. Aufl., Berlin 1794)
Amb.	Ambler's Reports, Chancery (E.R. 27)
Am. J. Comp. L.	American Journal of Comparative Law
Am.L.R.	American Law Review
Anh.	Anhang
Anm.	Anmerkung
Annual L.R.	Annual Law Review
Anon.	Anonymous
AnwBl	Österreichisches Anwaltsblatt
AO	Abgabenordnung
AöR	Archiv des öffentlichen Rechts
A.P.	Archives parlementaires
App.Cas.	Law Reports, Appeal Cases, House of Lords and Privy Council (1875–1890)
Arch. phil. dr.	Archives de philosophie du droit
ARSP	Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie
Art.	Artikel
Ass.	Assemblée du Conseil d'État statuant au contentieux
Ass. plén.	Assemblée plénière de la Cour de Cassation
AtG	Atomgesetz

Atk.	Atkyn's Reports, Chancery (E.R. 26)
Aufl.	Auflage
B.	Baron
B. & Ad.	Barnewall and Adolphus' Reports, King's Bench (E.R. 106)
BAG	Bundesarbeitsgericht
BAGE	Entscheidungen des Bundesarbeitsgerichts
B. & Ald.	Barnewall and Alderson's Reports, King's Bench (E.R. 109f.)
BauGB	Baugesetzbuch
BayObLG	Bayerisches Oberstes Landesgericht
BayVBl.	Bayerische Verwaltungsblätter
BayVerfGH	Bayerischer Verfassungsgerichtshof
BayVerfGH n.F.	Bayerischer Verfassungsgerichtshof, in: Sammlung von Entscheidungen des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofes mit Entscheidungen des Bayerischen Verfassungsgerichtshofes usw., Neue Folge
BayVGH	Bayerischer Verwaltungsgerichtshof
BayVGH n.F.	Bayerischer Verwaltungsgerichtshof, in: Sammlung von Entscheidungen des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofes mit Entscheidungen des Bayerischen Verfassungsgerichtshofes usw., Neue Folge
BBauG	Bundesbaugesetz
BBC	British Broadcasting Corporation
BBodSchG	Bundes-Bodenschutzgesetz
B. & C.	Barnewall and Cresswell's Reports, King's Bench (E.R. 107ff.)
BCLC	Butterworths Company Law Cases
Bd.	Band
Beav.	Beavan's Reports, Rolls Court (E.R. 48ff.)
Begr.	Begründer
Bell C.C.	T. Bell's Crown Cases Reserved (E.R. 169)
BetrVG	Betriebsverfassungsgesetz
BFernstraßenG	Bundesfernstraßengesetz
BFH	Bundesfinanzhof
BFHE	Entscheidungen des Bundesfinanzhofs
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGE	Entscheidungen des schweizerischen Bundesgerichts
BGH	Bundesgerichtshof
BGHSt	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
Bing.	Bingham's Reports, Common Pleas (E.R. 130f.)
Bing. (N.C.)	Bingham's New Cases, Common Pleas (E.R. 131ff.)
Black. W.	W. Blackstone's Reports, King's Bench (E.R. 96)
Bli.	Bligh's Reports, House of Lords (E.R. 4)
BMG	Bundesmietengesetz
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BöhmsZ	Zeitschrift für Internationales Recht
Bott	Edmund Bott: A Collection of Decisions of the Court of King's Bench upon the Poor Laws, 2. Aufl., London 1773
Bott & Const	Francis Const: Decisions of the Court of King's Bench upon the Laws Relating to the Poor, Originally Published by Edmund Bott, 3. Aufl., London 1793
BPersVG	Bundespersönlichkeitsvertretungsgesetz
BRAO	Bundesrechtsanwaltsordnung
Brownl. & Golds.	Brownlow and Goldesborough's Reports, Common Pleas (E.R. 123)

B. & S.	Best and Smith's Reports, Queen's Bench (E.R. 121f.)
BSG	Bundessozialgericht
BSGE	Entscheidungen des Bundessozialgerichts
BStBl.	Bundessteuerblatt
B.T.R.	British Tax Review
Buchholz, BVerwG	Sammel- und Nachschlagewerk der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts, begründet von Buchholz
Bull. civ.	Bulletin des arrêts de la Cour de cassation, Chambres civiles
Bull. crim.	Bulletin des arrêts de la Cour de cassation, Chambre criminelle
Bulst.	Bulstrode's Reports, King's Bench (E.R. 80f.)
Burr.	Burrow's Reports, King's Bench (E.R. 97f.)
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerfGG	Bundesverfassungsgerichtsgesetz
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
B-VG	Österreichische Bundesverfassung
B.Y.I.L.	British Yearbook of International Law
C.	Codex Iustinianus
C.A.	Cour d'appel; Court of Appeal
C.A.A.	Cour administrative d'appel
can.	canon
Cardozo L.R.	Cardozo Law Review
Car. & K.	Carrington and Kirwan's Reports, Nisi Prius (E.R. 174f.)
Car. & P.	Carrington and Payne's Reports, Nisi Prius (E.R. 171ff.)
C.B.	Chief Baron; Common Bench Reports (E.R. 135ff.)
C.B. (N.S.)	Common Bench Reports, New Series (E.R. 140ff.)
C.B.R.	Canadian Bar Review
C.C.	Conseil constitutionnel; County Council
C.C.C.	Central Criminal Court
C.C.E.	Commissioners of Customs and Excise
c. civ.	Code civil
C.C.R.	Court for Crown Cases Reserved; Law Reports, Court for Crown Cases Reserved
C.D.E.	Cahiers du droit européen
C.E.	Conseil d'État
C.E.C.	Customs and Excise Commissioners
Cels.	Celsus
Ch.	High Court of Chancery; Law Reports, Chancery Division (seit 1890)
Chan. Rep.	Reports in Chancery (E.R. 21)
Ch.D.	Chancery Division of the High Court of Justice; Law Reports, Chancery Division (1875–1890)
chr.	chroniques
C.I.C.	Codex iuris canonici von 1983
Civ.	Cour de cassation, Chambre civile
Civil Just. Q.	Civil Justice Quarterly
C.J.	Chief Justice
C.J. N.I.	Chief Justice of Northern Ireland

CLD	Construction Law Digest
Cl. & Fin.	Clark and Finnelly's Reports, House of Lords (E.R. 6ff.)
C.L.J.	Cambridge Law Journal
C.L.P.	Current Legal Problems
C.L.Y.	Current Law Yearbook
C.M.L.R.	Common Market Law Reports
C.M.L.Rev.	Common Market Law Review
Co.	Company
C.O.D.	Crown Office Digest
col.	column
Col. L.R.	Columbia Law Review
Com.	Cour de cassation, Chambre commerciale
comm.	commentaire
concl.	conclusions
Const.	Constantinus
Conv.	The Conveyancer
Cor.	Brief des Apostels Paulus an die Korinther
Co. Rep.	Coke's Reports (E.R. 76f.)
Corn. L.Q.	Cornell Law Quarterly
Corp.	Corporation
Cowp.	Cowper's Reports, King's Bench (E.R. 98)
Cox.	S. C. Cox's Equity Cases (E.R. 29f.)
Cox C.C.	E.W. Cox's Criminal Law Cases
C.P.	Court of Common Pleas
C.P.D.	Common Pleas Division of the High Court of Justice; Law Reports, Common Pleas Division (1875–1880)
C.P.Div.	Common Pleas Division (Ireland)
Cr.App.Rep.	Criminal Appeal Reports
Crim.	Cour de cassation, Chambre criminelle
Crim.L.R.	Criminal Law Review
Cr. & M.	Crompton and Meeson's Reports, Exchequer (E.R. 149)
Cro. Eliz.	Croke's Reports <i>temp.</i> Elizabeth, King's Bench and Common Pleas (E.R. 78)
Cro. Jac.	Croke's Reports <i>temp.</i> James I, King's Bench and Common Pleas (E.R. 79)
Cr. & Ph.	Craig and Phillips' Reports, Chancery (E.R. 41)
Curt.	Curteis' Ecclesiastical Reports (E.R. 163)
D.	Recueil Dalloz de doctrine, de jurisprudence et de législation (1945–1964); Recueil Dalloz et Sirey de doctrine, de jurisprudence et de législation (seit 1965)
D.A.	Dalloz, Recueil analytique de jurisprudence et de législation (1941–1944)
DAR	Deutsches Autorecht
dass.	dasselbe
DB	Der Betrieb
D.C.	Dalloz, Recueil critique de jurisprudence et de législation (1941–1944); District Council; Divisional Court
DDR	Deutsche Demokratische Republik
Dears. & B.	Dearsly and Bell's Crown Cases Reserved (E.R. 169)

decd.	deceased
De G. & J.	De Gex and Jones' Reports, Chancery (E.R. 44f.)
De G.M. & G.	De Gex, Macnaghten and Gordon's Reports, Chancery (E.R. 42ff.)
Den.	Denison's Crown Cases Reserved (E.R. 169)
ders.	derselbe
D.H.	Dalloz, Recueil hebdomadaire de jurisprudence (1924–1940)
dies.	dieselbe; dieselben
Dig.	Digesten
Diss.	Dissertation
DJ	Deutsche Justiz
D. jur. gén.	Dalloz, Jurisprudence générale. Répertoire méthodique et alphabétique de législation, de doctrine et de jurisprudence, 54 Bde. und 19 Ergänzungsbde. (1845–1870)
DNotZ	Deutsche Notarzeitschrift
doctr.	doctrine
DÖV	Die öffentliche Verwaltung
Dougl.	Douglas' Reports, King's Bench (E.R. 99)
Dow. & Cl.	Dow and Clark's Reports, House of Lords (E.R. 6)
D.P.	Dalloz, Recueil périodique et critique de jurisprudence, de législation et de doctrine (1825–1940)
D.P.P.	Director of Public Prosecutions
DR	Deutsches Recht
Dr. Fisc.	Droit fiscal
DRiG	Deutsches Richtergesetz
DRiZ	Deutsche Richter-Zeitung
Dr. Ouvr.	Droit Ouvrier
Dr. Pén.	Droit pénal
DStR	Deutsches Steuerrecht
DStrZ	Deutsche Strafrechts-Zeitung
Duke L.J.	Duke Law Journal
DVBl.	Deutsches Verwaltungsblatt
E. I	Erster Entwurf zum BGB
EAGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft
East.	East's Reports
E.A.T.	Employment Appeal Tribunal
Ebd.	Ebenda
EC T.R.	EC Tax Review
E.D.C.E.	Études et documents du Conseil d'État
Edw.	Edward
EEA	Einheitliche Europäische Akte
EGBGB	Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch
EGKSV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl
E.G.L.R.	Estates Gazette Law Reports
EGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft
E.I.P.R.	European Intellectual Property Review
El. & Bl.	Ellis and Blackburn's Reports, Queen's Bench (E.R. 118ff.)
El. & El.	Ellis and Ellis' Reports, Queen's Bench (E.R. 120f.)
E.L.R.	Education Law Report
E.L.Rev.	European Law Review
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention

E.R.	English Reports
ErbbauVO	Erbbaurechtsverordnung
EStG	Einkommensteuergesetz
etc.	et cetera
EuG	Gericht erster Instanz der Europäischen Gemeinschaften
EuGH	Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften
EuGRZ	Europäische Grundrechte-Zeitschrift
EuGVÜ	Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen
EuR	Europarecht
Eur. Publ. Law	European Public Law
EUV	Vertrag über die Europäische Union
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EVÜ	Übereinkommen über das auf vertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht
Ex.	Court of Exchequer
Exch.	Exchequer Reports (1847–1856)
Ex.Ch.	Exchequer Chamber
Ex.D.	Exchequer Division of the High Court of Justice; Law Reports, Exchequer Division and Court of Appeal (1875–1880)
Ex.Div.	Exchequer Division (Ireland)
ex p.	ex parte
f., ff.	folgende
F.	Fraser, Session Cases, 5th Series (Scotland)
Fam.	Law Reports, Family Division
Fam.D.	Family Division of the High Court of Justice
FamRZ	Zeitschrift für das gesamte Familienrecht
F.C.R.	Family Court Reporter
F.L.R.	Family Law Reports
Fn.	Fußnote
fol.	Blatt
Fort.	Fortescue's Reports, King's Bench (E.R. 92)
F.S.R.	Fleet Street Reports of Patent Cases
GA	Generalanwalt; Goldammers Archiv für Strafrecht
Gai.	Gaius
Gaz. Pal.	Gazette du Palais
GG	Grundgesetz
Gl.	Glossa ordinaria des Accursius
G.L.C.	Greater London Council
GIUNF	Sammlung von zivilrechtlichen Entscheidungen des k.k. obersten Gerichtshofes, begründet von Julius Glaser & Joseph Unger, Neue Folge
GrünhutsZ	Zeitschrift für das Privat- und öffentliche Recht der Gegenwart, hrsg. von C.S. Grünhut
GüKG	Güterkraftverkehrsgesetz
GVG	Gerichtsverfassungsgesetz
GWB	Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen
Harv. L.Rev.	Harvard Law Review
HATG NRW	Hausarbeitstagsgesetz Nordrhein-Westfalen
HausTWG	Gesetz über den Widerruf von Haustürgeschäften
H.C.	House of Commons
H. & C.	Hurlstone and Coltman's Reports, Exchequer (E.R. 158f.)

Hen.	Henry
Hermog.	Hermogenianus
HFR	Höchstrichterliche Finanzrechtsprechung
HGB	Handelsgesetzbuch
Hil.	Hilary Term
H.L.	House of Lords
H.L.C.	House of Lords Cases (E.R. 9ff.)
H.L.,E.	House of Lords, Appeal from England or Wales
H.L.,E.&Sc.	House of Lords, Appeal from England and Scotland
H.L.,I.	House of Lords, Appeal from Ireland
H.L.,N.I.	House of Lords, Appeal from Northern Ireland
H.L.R.	Housing Law Reports
H.L.,Sc.	House of Lords, Appeal from Scotland
H. & N.	Hurlstone and Norman's Reports, Exchequer (E.R. 156ff.)
Hob.	Hobart's Reports, Common Pleas (E.R. 80)
Holl. Cons.	Consultatien, Advysen, en Advertissemerten, gegeven ende geschreven by verscheide treffelijke rechtsgeleerden, in Holland en elders (Rotterdam 1645ff.), Amsterdam/Utrecht, Teil II: 1736, Teil III (2): 1745
HRR	Höchstrichterliche Rechtsprechung
Hrsg.	Herausgeber
hrsg.	herausgegeben
HStR	Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland
Hud. & B.	Hudson and Brooke's Reports, Irish King's Bench and Exchequer Reports
Iav.	Iavolenus
I.C.L.Q.	International and Comparative Law Quarterly
I.J.E.L.	Irish Journal of European Law
I.L.J.	Industrial Law Journal
Illinois L.R.	Illinois Law Review
Imm. A.R.	Immigration Appeal Reports
Indiana L.J.	Indiana Law Journal
Inf. rap.	informations rapides
Inst.	Institutionen
Iowa L.R.	Iowa Law Review
IPRspr.	Deutsche Rechtsprechung auf dem Gebiete des Internationalen Privatrechts
I.R.C.	Inland Revenue Commissioners
Ir. K.B.	Irish Court of King's Bench
I.R.L.R.	Industrial Relations Law Reports
Iul.	Iulianus
Iust.	Iustinianus
i.V.m.	in Verbindung mit
J.	Justice
JA	Juristische Arbeitsblätter
Jac. & W.	Jacob and Walker's Reports, Chancery (E.R. 37)
JBl.	Juristische Blätter
J.B.L.	Journal of Business Law
J.C.	Cases Decided in the Court of Judiciary
J.C.L.	Journal of Comparative Legislation and International Law
J.C.M.S.	Journal of Common Market Studies
J.C.P.	Juris-classeur périodique, La semaine juridique

J.Crim.L.	Journal of Criminal Law
Jenk.	Jenkin's Reports, Exchequer (E.R. 145)
Jhjb	Jherings Jahrbücher für die Dogmatik des bürgerlichen Rechts
JJ.	Justices
J.L.S.	Journal of Law and Society
J.O.	Journal officiel de la République Française
JöR	Jahrbuch für öffentliches Recht
J.P.	Justice of the Peace
J.P.I.L.	Journal of Personal Injury Litigation
JR	Juristische Rundschau
J.R.	Juridical Review
J.S.P.T.L.	Journal of the Society of Public Teachers of Law
J.S.S.L.	Journal of Social Security Law
jur.	jurisprudence
JuS	Juristische Schulung
Just.	Court of Justiciary (Scotland)
JW	Juristische Wochenschrift
JZ	Juristenzeitung
K. and Q.B.	Court of King's and Queen's Bench
Kap.	Kapitel
K.B.	Court of King's Bench; Law Reports, King's Bench Division (1901–1952)
K.B.D.	King's Bench Division of the High Court of Justice
K.B.,I.	Irish Court of King's Bench
K.C.	King's Counsel
K.C.L.J.	King's College Law Journal
KG	Kammergericht
KHG	Gesetz zur wirtschaftlichen Sicherung der Krankenhäuser und der Krankenhauspflegesätze
KO	Konkursordnung
KRG	Kontrollratsgesetz
KritVjschr	Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissen- schaft
Krit.Z.RWiss.	Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes
KrW-/AbfG	Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz
KSchG	Kündigungsschutzgesetz
KStZ	Kommunale Steuer-Zeitschrift
KVStG	Kapitalverkehrsteuergesetz
Ky. L.J.	Kentucky Law Journal
LAG	Landesarbeitsgericht; Lastenausgleichsgesetz
Law Mag.	Law Magazine or Quarterly Review of Jurisprudence (1828–1856)
Law Mag. & Rev.	Law Magazine and Review (1872–1915)
L.B.C.	London Borough Council
L.C.	Lord Chancellor
L.C.J.	Lord Chief Justice
Le. & Ca.	Leigh and Cave's Crown Cases Reserved (E.R. 169)
LG	Landgericht
LitUrhG	Literatururherberggesetz
L.J.	Lord Justice
L.J. Bcy.	Law Journal Reports, Cases in Bankruptcy

L.J. Ch.	Law Journal Reports, Chancery
L.J. Ex.	Law Journal Reports, Exchequer
L.J.-G.	Lord Justice-General
L.J. K.B.	Law Journal Reports, King's Bench
L.J. M.C.	Law Journal Reports, Magistrates' Cases
L.J. Q.B.	Law Journal Reports, Queen's Bench
Lloyd's Rep.	Lloyd's List Law Reports
LM	Lindenmaier-Möhring, Nachschlagewerk des Bundesgerichtshofs
LMBG	Lebensmittel- und Bedarfsgegenständegesetz
L.M.C.L.Q.	Lloyd's Maritime & Commercial Law Quarterly
L.P.	Lord President
L.Q.R.	Law Quarterly Review
L.R. ... C.C.R.	Law Reports, Crown Cases Reserved (1865-1875)
L.R. ... Ch.	Law Reports, Chancery Appeal Cases (1865-1875)
L.R. ... C.P.	Law Reports, Common Pleas (1865-1875)
L.R. ... Eq.	Law Reports, Equity Cases (1865-1875)
L.R. ... Ex.	Law Reports, Exchequer (1865-1875)
L.R. ... H.L.	Law Reports, English and Irish Appeal Cases and Claims of Peerage before the House of Lords (1865-1875)
L.R.H.L. (Sc.)	Law Reports, Scotch and Divorce Appeal Cases (House of Lords)
L.R.Ir.	Law Reports (Ireland), Chancery and Common Law
L.R. ... P.C.	Law Reports, Privy Council Appeals (1865-1875)
L.R. ... P. & D.	Law Reports, Probate and Divorce (1865-1875)
L.R. ... Q.B.	Law Reports, Court of Queen's Bench (1865-1875)
Ls.	Leitsatz
L.S.	Legal Studies
L.T.	Law Times Reports
Ltd.	limited
Macq. H.L. (Sc.)	Reports of Scotch Peerage, Divorce, and Practice Cases in the House of Lords by John Fraser MacQueen
Man. & G.	Manning and Granger's Reports, Common Pleas (E.R. 133ff.)
Marc.	Marcellus
Marcian.	Marcianus
MDR	Monatsschrift für Deutsches Recht
Mich.	Michaelmas Term
Minn. L.R.	Minnesota Law Review
M.L.R.	Modern Law Review
Mod.	Modern Reports (E.R. 86ff.); Modestinus
Moo. P.C.	Moore's Reports, Privy Council (E.R. 12ff.)
Moo. P.C. (N.S.)	Moore's Reports, Privy Council, New Series (E.R. 15ff.)
Mot. I	Motive der 1. Kommission zum BGB, Allgemeiner Teil
M.R.	Master of the Rolls
M. & S.	Maule and Selwyn's Reports, King's Bench (E.R. 105)
M. & W.	Meeson and Welsby's Reports, Exchequer (E.R. 150ff.)
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
My. & Cr.	Mylne and Craig's Reports, Chancery (E.R. 40f.)
NCC	Novum Corpus Constitutionum Prussico Brandenburgensium praecipue Marchicarum, Oder Neue Sammlung Königl. Preuß. und Churfürstl. Brandenburgischer, sonderlich in der Chur= und Marck= Brandenburg publicirten und ergangenen Ordnungen, Edicten, Mandaten, Rescripten

N.I.L.Q.	Northern Ireland Legal Quarterly
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
NJW-RR	Neue Juristische Wochenschrift, Rechtsprechungs-Report Zivilrecht
N.L.J.	New Law Journal
no.	number, numéro
Nov.	Novellen
Nr.	Nummer
NStZ	Neue Zeitschrift für Strafrecht
NStZ-RR	Neue Zeitschrift für Strafrecht, Rechtsprechungs-Report
NVwZ	Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
NwOVGE	Entscheidungen der Oberverwaltungsgerichte für das Land Nordrhein-Westfalen sowie für die Länder Niedersachsen und Schleswig-Holstein
NZA	Neue Zeitschrift für Arbeits- und Sozialrecht
NZLJ	New Zealand Law Journal
o.	oben
OAG	Oberappellationsgericht der vier freien Städte Deutschlands zu Lübeck
obs.	observation
OGHSt	Entscheidungen des Obersten Gerichtshofs für die Britische Zone in Strafsachen
o.J.	ohne Jahr
O.J.L.S.	Oxford Journal of Legal Studies
OLG	Oberlandesgericht
OLGZ	Entscheidungen der Oberlandesgerichte in Zivilsachen
o.O.	ohne Ort
Ord.	order
P.	President of the Probate, Divorce, and Admiralty Division of the High Court of Justice; President of the Family Division of the High Court of Justice; Law Reports, Probate, Divorce, and Admiralty Division of the High Court of Justice (1890–1971)
Pap.	Papinianus
para.	paragraph
Parl. Aff.	Parliamentary Affairs
Park.	Parker's Reports, Exchequer (E.R. 145)
Pasch.	Paschal (Easter) Term
Pat.	Paton's Appeals Cases (Scotland)
Paul.	Paulus
P.C.	Judicial Committee of the Privy Council
P. & C.R.	Planning (Property) and Compensation Reports
P.D.	Courts of Probate and Divorce; Probate, Divorce, and Admiralty Division of the High Court of Justice; Law Reports, Probate, Divorce, and Admiralty Division (1875–1890)
P.&D.	Court of Probate and Court for Divorce and Matrimonial Causes
Ph.	Phillips' Reports, Chancery (E.R. 41)
P.L.	Public Law
Plc., plc.	Public limited company
Plowd.	Plowden's Reports (E.R. 75)
Pomp.	Pomponius
PostVerfG	Postverfassungsgesetz
pr.	principium
Proc. Brit. Acad.	Proceedings of the British Academy

ProdHaftG	Produkthaftungsgesetz
Prot. I	Protokolle der 2. Kommission zum BGB – Allgemeiner Teil
PrOVG	Preußisches Oberverwaltungsgericht
PrOVGE	Entscheidungen des Preußischen Oberverwaltungsgerichts
P. Wms.	Peere Williams' Reports, Chancery and King's Bench (E.R. 24)
Q.	question
Q.B.	Court of Queen's Bench Queen's Bench Reports (1841–1852) (E.R. 113ff.); Law Reports, Queen's Bench Division (1891–1901, seit 1952)
Q.B.D.	Queen's Bench Division of the High Court of Justice; Law Reports, Queen's Bench Division (1875–1890)
Q.C.	Queen's Counsel
R.	Regina; Rex
RabelsZ	Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
RAO	Reichsabgabenordnung
Rap.	Rapport de la Cour de cassation
Raym. T.	Sir T. Raymond's Reports, King's Bench (E.R. 83)
RdA	Recht der Arbeit
R.D.C.	Rural District Council
RdL	Recht der Landwirtschaft
R.D.P.	Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger
Rec.	Recueil des décisions du Conseil d'État statuant au Contentieux, du Tribunal des conflits, des arrêts des cours administratives d'appel et des jugements des tribunaux administratifs; Recueil des décisions du Conseil constitutionnel
reg.	regulation
Rép. gén.	Répertoire général alphabétique du droit français, 37 Bde. (1886– 1906)
Req.	Cour de cassation, Chambre des requêtes
Réun.	Cour de cassation, Chambres réunies
Rev. Adm.	Revue administrative
Rev. crit.	Revue critique de législation et de jurisprudence
Rev. crit. dr. int. pr.	Revue critique de droit international privé
Rev. fr. dr. const.	Revue française de droit constitutionnel
Rev. hist. dr. fr.	Revue historique de droit français et étranger
Rev. int. dr. ant.	Revue internationale des Droits de l'Antiquité
Rev. int. ens.	Revue internationale de l'enseignement
Rev. sc. crim.	Revue de science criminelle et de droit pénal comparé
Rev. trim. dr. civ.	Revue trimestrielle de droit civil
Rev. trim. dr. eur.	Revue trimestrielle de droit européen
Rev. Un. Ot.	Revue de l'Université d'Ottawa
R.F.D.A.	Revue française de droit administratif
RFH	Reichsfinanzhof
RFHE	Entscheidungen und Gutachten des Reichsfinanzhofs
RG	Reichsgericht
RGSt	Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen
RGZ	Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen
R.I.D.C.	Revue internationale de droit comparé
Riv. stor. dir. it.	Rivista di storia del diritto italiano
RIW	Recht der Internationalen Wirtschaft
R.J.F.	Revue de jurisprudence fiscale
R.J.T.	Revue juridique Thémis (Faculté de droit, Université de Montréal)

Rn.	Randnummer
Rolle.	Rolle's Reports, King's Bench (E.R. 81)
R.P.C.	Reports of Patent, Design and Trade Mark Cases
R.R.J.	Revue de la recherche juridique
Rs.	Rechtssache
R.S.	Rolls Series
Rspr.	Rechtsprechung
RsprEinhG	Gesetz zur Wahrung der Einheitlichkeit der Rechtsprechung der obersten Gerichtshöfe des Bundes
RStBl.	Reichssteuerblatt
RTh	Rechtstheorie
R.T.R.	Road Traffic Reports
R.V.R.	Rating and Valuation Reporter
S.	Recueil Sirey; Seite
s.	section
SächsRPfIA	Sächsisches Rechtspflegerarchiv
SALJ	South African Law Journal
Salk.	Salkeld's Reports, King's Bench (E.R. 91)
Sav.	Savile's Reports, Common Pleas (E.R. 123)
Scand SL	Scandinavian Studies in Law
S.C.(H.L.)	Session Cases – Cases Decided in the House of Lords
SchwZStR	Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht
Sc.L.R.	Scottish Law Reporter
Sess.	Court of Session (Scotland)
SGG	Sozialgerichtsgesetz
Show. H.L.	Shower's Cases in Parliament (E.R. 1)
Show. K.B.	Shower's Reports, King's Bench (E.R. 89)
Sim. (N.S.).	Simon's Reports, Chancery, New Series (E.R. 61)
SJZ	Süddeutsche Juristenzeitung
Slg.	Sammlung der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Gemeinschaften
S.L.R.	Statute Law Review
S.L.T.	Scots Law Times
s.o.	siehe oben
Soc.	Cour de cassation, Chambre sociale
Som.	sommaire
Sp.	Spalte
S.S.	Selden Society
ss.	sections
StAnpG	Steueranpassungsgesetz
Star. Ch.	Court of Star Chamber
S.T.C.	Simon's Tax Cases
StGB	Strafgesetzbuch
S.T.I.	Simon's Weekly Tax Intelligence
StPO	Strafprozeßordnung
St. Tr.	Howell's State Trials
StuW	Steuer und Wirtschaft
StV	Strafverteidiger
StVG	Straßenverkehrsgesetz
StVj.	Steuerliche Vierteljahresschrift
StVO	Straßenverkehrsordnung

StVollzG	Strafvollzugsgesetz
s.u.	siehe unten
Swans.	Swanston's Reports, Chancery (E.R. 36)
Syracuse J. Int'l L. & Com.	Syracuse Journal of International Law and Commerce
T.A.	Tribunal administratif
Talb.	Talbot's Reports, Chancery (E.R. 25)
T.C.	Tax Cases; Tribunal des conflits
Texas L.R.	Texas Law Review
T.G.I.	Tribunal de grande instance
Theod.	Theodosius
THRHR	Tydskrif vir Hedendaagse Romeins-Hollandse Reg/Journal of Con- temporary Roman-Dutch Law
TierSchG	Tierschutzgesetz
Tit.	Title (Stichwort)
T.J.	Tax Journal
T.L.R.	Times Law Reports
T.R.	Term Reports (E.R. 99ff.)
Trib. civ.	Tribunal civil
Trib. corr.	Tribunal correctionnel
Trin.	Trinity Term
Tryph.	Tryphoninus
Tulane L.R.	Tulane Law Review
u.a.	und andere; unter anderem
U.B.C.L.Rev.	University of British Columbia Law Review
U.D.C.	Urban District Council
Ulp.	Ulpianus
UmweltHG	Umwelthaftungsgesetz
Univ.Chi.L.Rev.	University of Chicago Law Review
Univ.Tor.L.J.	University of Toronto Law Journal
U.Pa.L.R.	University of Pennsylvania Law Review
U.Pitt.L.Rev.	University of Pittsburgh Law Review
U.Q.L.J.	University of Queensland Law Journal
usw.	und so weiter
Utr. Cons.	Utrechtsche Consultatien, hrsg. von Laurens van Lanckeren, Utrecht 1671ff.
UVPG	Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz
UWG	Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb
U.W.O.L.Rev.	University of Western Ontario Law Review
v.	versus
v ^o	sub verbo
Val.	Valentinianus
Va. L.Rev.	Virginia Law Review
VAT	Value added tax
Vaugh.	Vaughan's Reports, Common Pleas (E.R. 124)
VBIBW	Verwaltungsblätter für Baden-Württemberg
V.-C.	Vice-Chancellor
VerbrKrG	Verbraucherkreditgesetz
Verb. Rs.	Verbundene Rechtssachen
Vern.	Vernon's Reports, Chancery (E.R. 23)

VersG	Versammlungsgesetz
VerwArch.	Verwaltungsarchiv
Ves. Jun.	Vesey Junior's Reports, Chancery (E.R. 30ff.)
Ves. Sen.	Vesey Senior's Reports, Chancery (E.R. 27ff.)
VfSlg.	Erkenntnisse und Beschlüsse des Verfassungsgerichtshofes
VGH	Verwaltungsgerichtshof
vgl. o.	vergleiche oben
vgl. u.	vergleiche unten
vol.	volume
Vulg. ed.	Vulgate edition
VVDStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer
VVG	Versicherungsvertragsgesetz
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
VwVfg	Verwaltungsverfahrensgesetz
WG	Wechselgesetz
Willes	Willes' Reports, Common Bench (E.R. 125)
Win.	Winch's Reports, Common Pleas (E.R. 124)
Wisconsin L.R.	Wisconsin Law Review
W.L.R.	Weekly Law Reports
WM	Wertpapier-Mitteilungen
Wms. Saund.	William Saunders' Reports, King's Bench (E.R. 85)
W.R.	Weekly Reporter
WRP	Wettbewerb in Recht und Praxis
WVK	Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge (Wiener Vertragsrechtsübereinkommen)
Yale L.J.	Yale Law Journal
Y.B.	Year Book
YEL	Yearbook of European Law
Y. & J.	Younge and Jervis' Reports, Exchequer (E.R. 148)
ZaöRV	Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht
ZBR	Zeitschrift für Beamtenrecht
ZEuP	Zeitschrift für Europäisches Privatrecht
ZEuS	Zeitschrift für Europarechtliche Studien
ZfRV	Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht
ZG	Zeitschrift für Gesetzgebung
ZGR	Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschaftsrecht
ZHR	Zeitschrift für das gesamte Handels- und Konkursrecht
Ziff.	Ziffer
ZIP	Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
ZNR	Zeitschrift für neuere Rechtsgeschichte
ZÖR	Zeitschrift für öffentliches Recht
ZöRPG	Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzeskunde
ZPO	Zivilprozeßordnung
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZSS (GA)	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Germanistische Abteilung)
ZSS (KA)	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Kanonistische Abteilung)
ZSS (RA)	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Romanistische Abteilung)

ZStW	Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft
ZVG	Gesetz über die Zwangsversteigerung und Zwangsverwaltung
ZvglRWiss	Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft
ZZP	Zeitschrift für Zivilprozeß

Einleitung

A. Gesetzesauslegung in England und auf dem Kontinent – ein Beispiel aus der Praxis

Auslegungsprobleme sind der Alltag des Juristen. Vor nationalen Grenzen machen sie nicht halt. Selten wird dies so deutlich wie in zwei Entscheidungen des englischen Court of Appeal und der französischen Cour de cassation, die 1997 innerhalb weniger Monate ergingen. Sie betrafen beide dieselbe Frage: Ist ein Mann, der mit einem anderen Mann in einer dauerhaften homosexuellen Beziehung lebt, dessen »Lebensgefährt« oder »Familienmitglied« im Sinne des Gesetzes? Oder ist er gar »eine Person«, die mit dem anderen Mann »wie seine Ehefrau oder sein Ehemann« zusammenlebt?

Martin Fitzpatrick war 1976 in die Wohnung seines Partners John Thompson in London eingezogen. Thompson blieb Alleinmieter. Nachdem er einen Schlaganfall erlitten hatte, wurde er von Fitzpatrick acht Jahre lang bis zu seinem Tod gepflegt. Danach wollte Fitzpatrick in der Wohnung bleiben. Die Vermieter waren mit einer Fortsetzung des Mietverhältnisses nicht einverstanden. Im Juni 1997 gelangte der Rechtsstreit vor den Court of Appeal. Fitzpatrick machte geltend, er sei kraft einer gesetzlichen Nachfolgeregelung in das Mietverhältnis eingetreten. § 2(1) des Ersten Anhangs zum Rent Act 1977 eröffnet dem überlebenden Ehegatten nach dem Tod des Alleinmieters die Möglichkeit, in das Mietverhältnis einzurücken. § 2(2) stellt dem Ehegatten »eine Person« gleich, »die mit dem ursprünglichen Mieter oder der ursprünglichen Mieterin wie seine Ehefrau oder sein Ehemann zusammengelebt hat«. Ist § 2 nicht anwendbar, steht das Nachfolgerecht gemäß § 3(1) den »Familienmitgliedern des ursprünglichen Mieters« zu. Fitzpatrick sah die Voraussetzungen von §§ 2(2) und 3(1) in seiner Person erfüllt.

Zwei der drei Richter des Court of Appeal, Lord Justice Waite und Lord Justice Roch, wiesen Fitzpatricks Rechtsmittel zurück. Sie waren der Ansicht, ein gleichgeschlechtlicher Partner könne gegenwärtig im allgemeinen Sprachgebrauch weder als jemand, der mit dem Mieter wie seine »Ehefrau« oder sein »Ehemann« zusammengelebt habe, noch als »Familienmitglied des ursprünglichen Mieters« bezeichnet werden.¹ Waite und Roch beließen es allerdings nicht bei einer Analyse des Gesetzeswortlauts. Neben der Geschichte der Mieterschutzgesetze seit 1920 untersuchten sie das zu diesen Rechtsakten ergangene Präjudizienrecht, die Behandlung homosexueller Lebensgemeinschaften in anderen Rechtsgebieten und den Zweck der §§ 2(2) und 3(1). Darüber hinaus berücksichtigten sie den gesellschaftlichen Wandel, der sich seit den

¹ *Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1998] Ch. 304 at 317 per Waite L.J., at 322–3 per Roch L.J. (C.A.). Zu der Entscheidung *Bainham*, (1998) 57 C.L.J. 42ff., 42f. Aufgehoben in *Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 1113 (H.L.,E.) (s.u. 7. Kap. Fn. 365).

sechziger Jahren vollzogen hatte, und gingen auf die Rechtsprechung zu einem vergleichbaren Mieterschutzgesetz im US-Bundesstaat New York ein.² Waite erklärte, die Regelung der §§ 2(2) und 3(1) widerspreche der sozialen Gerechtigkeit und dem Diskriminierungsverbot.³ Dennoch hielt er es für richtig, »der Versuchung zu widerstehen, ein schlechtes Gesetz durch eine Verdrehung des Wortlauts abzuändern.«⁴ Wer den Kreis der Nachfolgeberechtigten ausdehnen wolle, müsse weitreichende rechtspolitische Erwägungen anstellen. Insbesondere gelte es, die Interessen der Hauseigentümer und diejenigen der potentiellen Nachfolgeberechtigten gegeneinander abzuwägen. Dazu sei der Gesetzgeber weitaus besser in der Lage als die Gerichte.⁵

Der dritte Richter, Lord Justice Ward, gab ein abweichendes Votum ab. Auch er untersuchte zunächst Gesetze mit vergleichbarem Regelungsgegenstand und die zu den Vorläufergesetzen des Rent Act 1977 ergangene Rechtsprechung. Den Protokollen der Parlamentsdebatten von 1995 und 1996 entnahm er Hinweise auf die Haltung des amtierenden Gesetzgebers zur Rechtsstellung homosexueller Lebensgemeinschaften. Danach ging er auf die Rechtslage unter der Europäischen Menschenrechtskonvention, im Europäischen Gemeinschaftsrecht und in mehreren anderen westlichen Staaten ein.⁶ Im Anschluß an diese Überlegungen beschrieb Ward seinen Ansatz zur Frage der Auslegung. Er begann mit dem Zweck des Rent Act, der im wesentlichen darin bestehe, den Mietern angemessene Mieten und eine gesicherte Rechtsposition zu verschaffen. Diese teleologische Auslegung lasse erkennen, daß der Kreis der Personen, deren Schutz durch den Rent Act beabsichtigt war, nicht im Hinblick auf die Rechte des Vermieters eingeschränkt werden solle. Der »weitreichende Zweck des Gesetzes« bestehe im Gegenteil darin, den Mietern und ihren Nachfolgern das Heim der Familie zu erhalten. Infolgedessen sollten diejenigen, die eine Wohnung als ihr Heim bewohnten, soweit wie möglich gegen Zwangsäumung geschützt werden.⁷ Für Ward war das Gesetz ein »Akt der Sozialgestaltung«, der im Einklang mit dem Wandel der Anschauungen gehalten werden müsse.⁸ Seine Ausdrücke seien nicht formalistisch, sondern funktional auszulegen.⁹ Eine dauerhafte Beziehung zwischen zwei Männern erfülle dieselbe Funktion wie eine Beziehung zwischen einem Ehemann und einer Ehefrau. Sie sei ebenfalls durch Liebe, Pflege, Treue, Dauerhaftigkeit sowie durch gegenseitige

² *Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1998] Ch. 304 at 307–15 per Waite L.J. (C.A.). Vgl. auch *ebd.* at 322 per Roch L.J.: »The purpose of the sub-paragraph is, in my view, clear. It is to enable those who live together as if they are husband and wife but who are not legally married to have the same protection as a surviving spouse would have.«

³ *Ebd.* at 318 per Waite L.J.

⁴ *Ebd.* at 319: »... to resist the temptation to change a bad law by giving it a new linguistic twist.«

⁵ *Ebd.*; so auch *ebd.* at 324 per Roch L.J.

⁶ *Ebd.* at 324–35 per Ward L.J., dissenting.

⁷ *Ebd.* at 336: »My approach to the question of construction ... I begin with the purpose of the Rent Act, which is essentially to give tenants fair rents and a status of irremovability. ... The teleological interpretation supports the conclusion that there is no justification for limiting the class of persons entitled to the benefit of the Rent Acts on the basis that the interference with the landlord's right to possession should be curtailed because the Act has a penal effect: on the contrary, the broad purpose of the Act is to preserve the family home for tenants and their successors. Consequently, those who occupy the property as their home should wherever it is possible ... be given protection against eviction.«

⁸ *Ebd.* at 325: »The Rent Act is an act of social engineering.«

⁹ *Ebd.* at 337.

emotionale und wirtschaftliche Abhängigkeit gekennzeichnet.¹⁰ Es bestehe »kein wesentlicher Unterschied zwischen einem homosexuellen und einem heterosexuellen Paar.« Deshalb habe Fitzpatrick mit dem verstorbenen Mieter wie sein »Ehemann« oder seine »Ehefrau« zusammengelebt.¹¹ Auch den Begriff der »Familie« interpretierte Ward funktional. Eine Familie nehme unter anderem sexuelle, gesellschaftliche, wirtschaftliche und emotionale Funktionen wahr. Sie könne auch der Fortpflanzung dienen. Bis auf die letzte Funktion seien alle diese Merkmale in der Beziehung zwischen Fitzpatrick und Thompson vorhanden gewesen. Ward schloß daraus, Fitzpatrick könne als »Familienmitglied« des Mieters bezeichnet werden. Eine derartige Sichtweise stelle keinen Mißbrauch der englischen Sprache dar.¹²

Weniger als fünf Monate nach dem Urteil des Court of Appeal in der Rechtssache *Fitzpatrick* hatte die Dritte Zivilkammer der Cour de cassation über den Fall von Guillermo Vilela zu entscheiden. Vilela hatte länger als ein Jahr in einer homosexuellen Beziehung mit Herrn Fleutiaux in dessen Pariser Wohnung zusammengelebt. Nach dem Tod von Fleutiaux wollte er in das Mietverhältnis eintreten, das zwischen dem Verstorbenen und seiner Vermieterin bestanden hatte. Er berief sich auf Art. 14 Abs. 2, 3. Spiegelstrich des Gesetzes vom 6. Juli 1989. Die Bestimmung statuiert, daß »der Mietvertrag beim Tod des Mieters auf den Lebensgefährten ... übergeht, der mit ihm seit mindestens einem Jahr zusammengelebt hat«. Der Vertreter des öffentlichen Interesses, Generalanwalt Weber, plädierte vor der Cour de cassation dafür, das Wort »Lebensgefährte« auch auf gleichgeschlechtliche Partner anzuwenden.¹³ Er räumte ein, daß eine solche »richterliche Extension ... des Begriffs«¹⁴ nicht vom Wortlaut des Gesetzes gedeckt war. Der Ausdruck bezeichne im allgemeinen Sprachgebrauch eine dauerhafte Beziehung zwischen einem Mann und einer Frau, die, ohne verheiratet zu sein, zusammenlebten und sexuell intim seien. Darüber hinaus zeigten die Protokolle der Parlamentsdebatten, daß der Gesetzgeber des Jahres 1989 nicht an eine Anwendung von Art. 14 auf homosexuelle Partner gedacht hatte. Weber wies ferner auf die ständige Rechtsprechung der Cour de cassation zu Sachverhaltskonstellationen außerhalb des Mietrechts hin. Bisher hatte sich das Gericht stets geweigert, Homosexuellen die gleichen Rechte wie heterosexuellen Lebensgefährten zuzuerkennen. Eine Interpretation im Lichte völkerrechtlicher Konventionen, des Gemeinschaftsrechts und der Rechtslage in anderen westlichen Staaten ergab ebenfalls kein eindeutiges Ergebnis. Der Generalanwalt berief sich aber auf die Tatsache, daß das Parlament das Gesetz vom 6. Juli 1989 im Jahre 1993 abgeändert hatte. Dabei war, wie sich eindeutig aus den parlamentarischen Materialien ergab, die Gleichstellung homosexueller Partner angestrebt worden. Wegen eines Formfehlers hatte das Verfassungsgericht das Änderungsgesetz jedoch annulliert. Neuere Gesetzgebungsvorhaben belegten, daß das Parlament

¹⁰ *Ebd.* at 338.

¹¹ *Ebd.*: »I would say there is no essential difference between a homosexual and a heterosexual couple and, accordingly, I would find that the plaintiff had lived with the deceased tenant as his husband or wife.«

¹² *Ebd.* at 339. So jetzt auch mit geringfügig anderer Begründung *Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 1113 at 1136 per Lord Clyde (H.L.,E.) (s.u. 7. Kap. Fn. 365).

¹³ Civ. 17 décembre 1997, D. 1998, jur. 111 concl. Weber (113): »... l'application de l'art. 14 au »concubin notoire« homosexuel«.

¹⁴ *Ebd.* (113): »... l'extension jurisprudentielle ... de la notion du concubin aux homosexuels«.

am Ziel der Gleichstellung festhielt.¹⁵ Weber appellierte deshalb an das Gericht, seine Rechtsprechung an den gesellschaftlichen Wandel anzupassen. Die Cour de cassation folgte dem Generalanwalt nicht. Ihre Begründung umfaßte lediglich drei Zeilen. Die Vorinstanz habe »zu Recht entschieden, daß die ›Lebensgemeinschaft‹ nur aus einer beständigen und dauerhaften Beziehung hervorgehen kann, die nach außen den Anschein der Ehe erweckt, die also zwischen einem Mann und einer Frau besteht«.¹⁶

B. Gesetzesauslegung in England und auf dem Kontinent – die Theorie: Vier gängige rechtsvergleichende Thesen

Die Entscheidungen des Court of Appeal in *Fitzpatrick* und der Cour de cassation in *Vilela* bestätigen eine alte Erkenntnis der Rechtsvergleichung. Schon Ernst Rabel stellte fest, daß vergleichbare Rechtsprobleme über die Grenzen der verschiedenen Rechtsordnungen hinweg oft erstaunlich ähnlich gelöst werden.¹⁷ Sind die Sachverhaltskonstellationen und die einschlägigen Rechtsnormen so ähnlich wie in diesen beiden Fällen, scheint ein Gleichklang der Ergebnisse fast vorprogrammiert zu sein. Dies gilt umso mehr, wenn es sich um zwei westeuropäische Rechtsordnungen handelt, in denen sich die Wertvorstellungen sowie die wirtschaftlichen und sozialen Lebensverhältnisse einander relativ stark angenähert haben. Vor diesem Hintergrund ist es nicht erstaunlich, daß auch der Bundesgerichtshof bisher nur Beziehungen zwischen einem Mann und einer Frau als »nichteheliche Lebensgemeinschaften« ansieht und daß das Bundesverwaltungsgericht die Partner gleichgeschlechtlicher Verbindungen nicht als »Familienangehörige« im Sinne des Ausländergesetzes anerkennt.¹⁸

Bei einer Betrachtung der Urteile des Court of Appeal und der Cour de cassation fallen ferner Gemeinsamkeiten in der methodischen Vorgehensweise auf. Die bei der Gesetzesauslegung angesprochenen Gesichtspunkte sind fast identisch. Alle drei englischen Richter argumentierten mit dem Wortlaut, der Geschichte, der Systematik und dem Zweck der Norm. Rechtsvergleichende Analysen nahmen breiten Raum ein. Generalanwalt Weber führte dieselben Kriterien an. Es ist davon auszugehen, daß die Cour de cassation diese Argumente berücksichtigte, obwohl sie in den Entscheidungsgründen nicht genannt wurden.¹⁹ Im Gegensatz zum Generalanwalt räumte das Gericht aber dem hypothetischen Willen des Gesetzgebers, der sich aus aktuellen legislativen Vorhaben zu ergeben schien, kein entscheidendes Gewicht ein. Damit handelte die Cour de cassation genauso wie die Mehrheit der Richter am Court of Appeal, die

¹⁵ *Ebd.* (111–113). Endgültig verwirklicht wurden diese Vorhaben durch das Gesetz n° 99–994 vom 15. November 1999, dessen Art. 14 den Art. 14 des Gesetzes vom 6. Juli 1989 abänderte.

¹⁶ Civ. 17 décembre 1997, D. 1998, jur. 111: »Mais attendu qu'ayant retenu, à bon droit, que le concubinage ne pouvait résulter que d'une relation stable et continue ayant l'apparence du mariage, donc entre un homme et une femme, la cour d'appel n'a ni violé ...«. Dazu *Aubert*, D. 1998, jur. 114f.; *Beignier*, D. 1998, chr. 215ff.

¹⁷ *Rabel*, *RabelsZ* 1 (1927), 5ff., 7. Ebenso *Zweigert*, *RabelsZ* 15 (1949–50), 5ff., 13; *ders.*, *R.I.D.C.* 18 (1966), 5ff., 5f.

¹⁸ BGHZ 121, 116, 124, obiter (a.A. LG Hannover, *FamRZ* 1993, 547, 548 und AG Berlin-Wedding, *NJW-RR* 1994, 524, 525); *BVerwGE* 100, 287, 293–295.

¹⁹ Zum französischen Urteilstil s.u. 2. Kap. Fn. 2–5.

sich von einer vergleichbaren Argumentation des überstimmten Richters Ward ebenfalls nicht überzeugen ließ.

Glaubt man der rechtsvergleichenden Literatur, dürfte es derartige Übereinstimmungen in methodischen Fragen zwischen einem englischen und einem französischen Gericht allerdings nicht geben. Die herkömmliche Ansicht zu dieser Frage läßt sich in vier Thesen zusammenfassen. Die erste These besagt, daß sich die englischen Methoden der Gesetzesinterpretation tiefgreifend von den kontinentalen Auslegungstechniken unterscheiden. Der zweiten These zufolge liegt dieser Unterschied in der historischen Entwicklung der Rechtsquellen in England begründet. Gemäß der dritten These übernehmen die englischen Gerichte jedoch seit dem Beitritt des Vereinigten Königreichs zu den Europäischen Gemeinschaften in zunehmendem Maße die kontinentale Vorgehensweise, so daß sich der Unterschied verringert. Die vierte These schließlich lautet, die traditionellen englischen seien den kontinentalen Methoden der Gesetzesauslegung unterlegen.

I. Die These vom fundamentalen Unterschied

Die erste dieser vier Thesen kann als »These vom fundamentalen Unterschied« bezeichnet werden. Sie besagt, daß die Auslegungspraxis englischer und kontinental-europäischer Gerichte erheblich voneinander abweicht.²⁰ »Der eigentliche Unterschied zwischen der englischen und der kontinentalen Tradition«, so heißt es, »besteht darin, daß in England Gesetze streng am Wortlaut und eng ausgelegt werden ..., während auf dem Kontinent eine freiere Auslegung gilt.«²¹ Die englischen Juristen gehen demnach »an die Auslegung mit völlig anderen methodischen Grundsätzen heran.«²² Sie haben eine »völlig andere Arbeitsweise«.²³ Angesichts dieser »Einzigartigkeit der

²⁰ Vgl. bereits *Korsch*, BöhmsZ 24 (1914), 273ff., 281: »Die Auslegungsregeln muten den deutschen Juristen oft eigentümlich an.«; *Rabel*, Fachgebiete, S. 180ff., 203; *Blomeyer*, SächsRPfA 7 (1930), 1ff., 10; *Schwarz*, Recht, S. 1ff., 52–58; *Wolff*, Freiheit, S. 251ff., 268; *Zweigert*, RabelsZ 16 (1950–51), 387ff., 397. Später *Berger*, Problèmes, S. 157; *Blumenwitz*, Einführung, S. 51; *Buck*, Auslegungsmethoden, S. 121f., 124; *Chloros*, RabelsZ 36 (1972), 600ff., 617; *Dynes*, Tax Statutes, S. 45ff., 56f.; *Kötz*, RabelsZ 50 (1986), 1ff., 8, 16; *Malaurie/Aynès*, Introduction, S. 322; *Pilny*, Präjudizienrecht, S. 20; *Radbruch*, Geist, S. 28; *Schlüchter*, Mittlerfunktion, S. 67; *Schlüter*, Obiter dictum, S. 88; *Schmidt-Steinhauser*, Geltung, S. 167, 169; *Weisflog*, StuW 1982, 136ff., 137f., 139. Deziert auch *Cohn*, Gelehrsamkeit, S. 308ff., 327: »Die Auslegung der Gesetze unterliegt daher ganz anderen Grundsätzen, als sie in den kontinentalen Rechten gelten.«; *Constantinesco*, Rechtsvergleichung Bd. II, S. 218: »Die Interpretationsmethode ist in Großbritannien nicht die gleiche wie auf dem Kontinent.«; *Diedrich*, Auslegung, S. 38: »fundamental verschiedener Rechtsetzungs- und Rechtsanwendungskonzepte«; *ebd.*, S. 58; *Grundmann*, Auslegung, S. 42: »Zwischen der Auslegungspraxis deutscher und englischer Gerichte bestehen erhebliche Unterschiede.«

²¹ *Großfeld/Bilda*, ZfRV 33 (1992), 421ff., 429. Ähnlich *Großfeld*, (1992) 26 The International Lawyer 125ff., 143; *van Caenegem*, Judges, S. 17; *David*, Introduction, S. 109–114; *Kinder-Gest*, Droit Anglais, S. 269; *Kropholler*, Einheitsrecht, S. 243.

²² *Weick*, Auslegung, S. 607ff., 608. Vgl. auch *Blumenwitz*, Einführung, S. 67, dem zufolge die kontinentale Auslegungsmethode den englischen Gerichten »völlig fremd« ist.

²³ *Grundmann*, Auslegung, S. 21. Auf ähnliche Weise spricht *Schmidt-Steinhauser*, Geltung, S. 187 vom Vereinigten Königreich »mit seinem abweichenden System des juristischen Denkens und der Interpretation«.

englischen Dogmatik zur Gesetzesauslegung innerhalb der Europäischen Gemeinschaften«,²⁴ die »meilenweit« vom Verständnis der kontinentalen Mitgliedstaaten entfernt ist,²⁵ ist es »offensichtlich, daß die im Common law entwickelten Methoden der Gesetzesauslegung in keiner Weise den im Civil law verwendeten Methoden der Interpretation von Kodifikationen entsprechen.«²⁶ In der deutschen Literatur hat sich niemand so ausführlich mit der englischen Auslegungsmethode auseinandergesetzt wie Wolfgang Fikentscher. Ihm zufolge »läßt sich der englische Umgang mit Gesetzen in keiner Weise vergleichen mit den klassischen deutschen Methoden der erweiternden Auslegung, der Analogie, des Umkehrschlusses, des Zurückgreifens auf den gesetzgeberischen Zweck und wie die Standardmittel der Handhabung kontinentaler Gesetze alle heißen mögen.«²⁷

Fikentscher nennt hier in einem Atemzug zwei Problemkreise, die in der traditionellen Methodenlehre gewöhnlich unterschieden werden. Mit dem Rückgriff auf den gesetzgeberischen Zweck spricht er ein bestimmtes Auslegungskriterium an. Auslegungskriterien sind diejenigen Gesichtspunkte, die bei der Interpretation zulässigerweise herangezogen werden können oder sogar herangezogen werden müssen. Im deutschen Recht gehören dazu beispielsweise der Wortlaut, die Geschichte, der Zusammenhang und der Zweck des Gesetzes.²⁸ Die Kriterien werden auch als »Elemente der Auslegung«, »canones der Auslegung« oder einfach als »Auslegungsmethoden« bezeichnet. Die moderne Rechtstheorie spricht von »Argumenten« oder »Argumentformen«.²⁹ Wenn Fikentscher dagegen die erweiternde Auslegung, die Analogie und den Umkehrschluß erwähnt, geht es nicht mehr nur darum, welche Argumente bei der Interpretation berücksichtigt werden. Angesprochen ist vielmehr das Verhältnis des Wortlautkriteriums zu den übrigen Elementen der Auslegung. Die Frage lautet, ob und unter welchen Umständen der Interpret über den Gesetzestext hinausgehen darf. Es geht also um das Gewicht des Wortlautkriteriums. Die meisten Vertreter der These vom fundamentalen Unterschied treffen wie Fikentscher sowohl Aussagen zu den Auslegungskriterien als auch zum Gewicht des Wortlautkriteriums. Tatsächlich stellen sie daher zwei Behauptungen auf.

Die erste Behauptung lautet, daß die englischen Gerichte völlig andere Kriterien verwenden als die kontinentale Rechtsprechung.³⁰ Immer wieder wird betont, in England gebe es drei Interpretationsregeln, die »literal« oder »plain meaning rule«, die »golden rule« und die »mischief rule«.³¹ Nach der Darstellung dieser Regeln heißt es

²⁴ *Diedrich*, Auslegung, S. 98.

²⁵ *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 115. Zustimmung *Blumenwitz*, Einführung, S. 53 Fn. 18.

²⁶ *Zweigert/Puttferken*, (1969–70) 44 *Tulane L.R.* 704ff., 708.

²⁷ *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 117.

²⁸ Vgl. u. 1. Kap. A. I.–IV.

²⁹ Zur Terminologie *Ost/van de Kerchove*, *Colomes*, S. 135ff., 137; *Hassold*, *Strukturen*, S. 211ff., 221 m.w.N.; *Alexy*, *Interpretation*, S. 71ff., 83.

³⁰ Vgl. etwa *Grundmann*, *Auslegung*, S. 43: »Die im deutschen Recht anerkannten Auslegungsmethoden finden sich im englischen Recht kaum wieder.«; *Buck*, *Auslegungsmethoden*, S. 128: »Auf den ersten Blick offensichtliche Unterschiede bestehen in den Auslegungsmethoden«; *von Röm*, *Anwendung*, S. 31: »... spezifischen Auslegungskriterien, die sich von denen des kontinentaleuropäischen Rechtskreises erheblich unterscheiden.«

³¹ *Bernstorff*, *Einführung*, S. 12; *Blumenwitz*, *Einführung*, S. 51–53; *Buck*, *Auslegungsmethoden*,

etwa bei Fikentscher, »daß dieser Auslegungskanon von dem, was zum Beispiel in Deutschland auf dem gleichen Gebiet üblich ist, erheblich abweicht.«³² Insbesondere würden englische Richter nicht auf den objektiven Gesetzeszweck zurückgreifen.³³ Auch viele andere Autoren behaupten, das teleologische Auslegungskriterium sei in England ungebrauchlich.³⁴ Während weitgehend unumstritten ist, daß eine »fast einmütige Aversion der englischen Richterschaft gegenüber einer zweckorientierten Gesetzesauslegung« besteht³⁵ und »teleologische Erwägungen ausgesprochen verpönt sind«,³⁶ herrscht weniger Einigkeit in der Frage, welche Kriterien englische Gerichte berücksichtigen. Teilweise wird vertreten, aus den drei genannten Regeln ergebe sich, daß nur die grammatikalische und ausnahmsweise die systematische Interpretation zulässig sei.³⁷ Andere sind der Ansicht, die Richter berücksichtigten nur den Wortlaut.³⁸ Alle Auslegung müsse sich auf Textexegese beschränken.³⁹ Nicht einmal eine systematische Interpretation sei möglich.⁴⁰

Der zweiten Behauptung zufolge genießt das Wortlautkriterium in der englischen Auslegungspraxis absoluten Vorrang vor den anderen Interpretationselementen. Vor allem bestehe ein »Vorrang der Wortinterpretation vor der Zweckauslegung (es gilt also genau das Gegenteil der Gesetzesauslegung des deutschen Bundesgerichtshofs ...!)«.⁴¹ Es heißt, alle anderen Methoden seien gegenüber der grammatikalischen nachrangig.⁴² Unabhängig davon, wie sonderbar das Ergebnis ausfalle, hielten die Richter peinlich genau am Buchstaben des Gesetzes fest.⁴³ Ihre Buchstabentreue sei das »Mar-

S. 117f.; *Constantinesco*, Rechtsvergleichung Bd. II, S. 219 Fn. 222; *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 120–124, 263; *Grundmann*, Auslegung, S. 24; *Henrich*, Einführung, S. 20f.; *Lundmark*, Technik, S. 253–257; *Ohly*, Richterrecht, S. 168; *von Peglow*, Generalklausel, S. 1493ff., 1508f.; *Reinhardt*, Jurisdiktion, S. 260f.; *Salus*, Probleme, S. 76–78; *Schmidt-Steinhauser*, Geltung, S. 93; *Weick*, Auslegung, S. 607ff., 608; *Weimar*, Grundfragen, S. 133–135; *Zweigert/Kötz*, Einführung, 2. Aufl., Bd. I, S. 309f. *Rensen*, (1993) 14 S.L.R. 186ff., 187f. spricht von diesen Regeln bereits in der Vergangenheitsform. Zur *literal rule* vgl. u. 6. Kap. D. I. 1. a) vor aa), zur *golden rule* vgl. u. 6. Kap. D. V. 1., zur *mischief rule* vgl. u. 5. Kap. C. II.

³² *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 124.

³³ *Ebd.*, S. 118, 119. Vgl. auch *Triebel/Hodgson/Kellenter/Müller*, Wirtschaftsrecht, S. 40: »In England dominieren die wörtliche und grammatikalische Auslegung. Auf den Zweck einer gesetzlichen Vorschrift kommt es nicht an.«

³⁴ Vgl. nur *Blaurock*, Wege, S. 90ff., 110; *Esser*, Grundsatz, S. 129 Fn. 145; *Grivart de Kerstraat*, R.R.J. 1989, 961ff., 970; *Hattenhauer*, Kritik, S. 34; *Kahn-Freund*, Common Law, S. 137ff., 157; *Levitsky*, (1994) 42 Am. J. Comp. L. 347ff., 379; *Munday*, RTh 14 (1983), 191ff., 193; *Zitscher*, Status, S. 42, 379. Vorschlichtiger *Zimmermann*, Verbindungen, S. 47ff., 49; *David/Jauffret-Spinosi*, Systèmes, S. 11.

³⁵ So *Herman*, (1981) 1 L.S. 165ff., 165. Ähnlich *ders.*, Equity, S. 17ff., 20.

³⁶ *Koch*, Einführung, S. 71.

³⁷ *Schmidt-Steinhauser*, Geltung, S. 93f. Ähnlich *Weick*, Auslegung, S. 607ff., 608.

³⁸ *Grivart de Kerstraat*, R.R.J. 1989, 961ff., 970; *Koch*, Einführung, S. 71; *Wolf*, Gesetz, S. 9ff., 15.

³⁹ *Esser*, Grundsatz, S. 265. Vgl. *ebd.*, S. 266: Es bleibe nur »eine hasardierende Wortexegese übrig«; *ebd.*, S. 131 Fn. 148.

⁴⁰ *Ebd.*, S. 129 Fn. 145.

⁴¹ *Blumenwitz*, Einführung, S. 52.

⁴² *Koch*, Einführung, S. 49. Ähnlich *Emmeccerus/Nipperdey*, Allgemeiner Teil Bd. I/1, S. 324 Fn. 1; *Grundmann*, Auslegung, S. 25; *Levitsky*, (1994) 42 Am. J. Comp. L. 347ff., 350; *Lutter*, JZ 1992, 593ff., 595; *Röhl*, Rechtslehre, S. 569, 582, 645 und *Bredimas*, Methods, S. 180: »English courts rely extensively on the literal construction of statutes and the ordinary meaning of words, at the expense of their spirit, aim, and social purpose.«

⁴³ *Munday*, RTh 14 (1983), 191ff., 193.

kenzeichen der englischen Gesetzesauslegung.«⁴⁴ Deshalb ließen sich kaum Beispiele dafür finden, daß sich die Auslegung nach dem Sinn und Zweck gegen den Wortsinn durchsetze.⁴⁵ Anders als etwa im deutschen Recht könne der englische Richter nicht gegen den ausdrücklichen Normtext judizieren.⁴⁶ Der absolute Vorrang des Wortlautkriteriums soll zwei Konsequenzen haben. Zum einen führe er dazu, »daß man Gesetze auf ihren blanken Wortlaut beschränkt und sie keinesfalls weiter ausdehnt als dieser Wortlaut reicht.«⁴⁷ Keine englische Autorität werde es zulassen, daß Gesetzesrecht über seinen reinen Wortlaut hinaus erweiternd oder gar analog angewandt werde.⁴⁸ Die Auslegung sei immer »einschränkend« oder »restriktiv«.⁴⁹ Es bestehe »eine verbreitete Abneigung englischer Gerichte dagegen, daß unbeabsichtigte Gesetzeslücken im Wege der teleologischen Auslegung gefüllt werden.«⁵⁰ Zum anderen soll der absolute Vorrang des Wortlautkriteriums zur Folge haben, daß englische Gerichte sich weigern, den Gesetzeswortlaut im Wege der teleologischen Reduktion einzuschränken.⁵¹

Die These vom fundamentalen Unterschied hat selbst innerhalb der englischen Richterschaft prominente Fürsprecher. Am eindrucksvollsten hat Lord Denning, die herausragende englische Richterpersönlichkeit in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, die seiner Ansicht nach bestehenden Divergenzen zwischen kontinentalen und englischen Auslegungsmethoden beschrieben. Er erklärte 1976 in einer Entscheidung des Court of Appeal, die englischen Gerichte hätten seit langem zu eng am Buchstaben des Gesetzes festgehalten.⁵² Im Gegensatz dazu stehe die »europäische Methode«. Die Europäer bedienten sich

»... einer Methode, der sie in englischer Sprache einen seltsamen Namen geben – auf jeden Fall erschien er mir seltsam –, der »systematischen und teleologischen« Auslegungsmethode. Tatsächlich ist das nicht so beunruhigend, wie es klingt. Es bedeutet lediglich, daß die Richter sich nicht an der buchstäblichen Bedeutung der Worte oder der grammatikalischen Struktur des Satzes orientieren. Sie orientieren sich an der Absicht oder dem Zweck, der dahinter liegt. Wenn sie auf einen Sachverhalt treffen, der ihrer Ansicht nach vom Geist, aber nicht vom Buchstaben des Gesetzes erfaßt ist, lösen sie das Problem, indem sie die Absicht und den Zweck des Gesetzgebers sowie die Wirkung, die erreicht werden sollte, betrachten. Sie interpretieren das Gesetz dann so, daß es die gewünschte Wirkung erzielt. Das bedeutet, daß sie Lücken ausfüllen, ganz ohne Scham, ohne zu zögern. Sie fragen einfach: Wie läßt sich dieses Problem vernünftigerweise behandeln, damit dem vermutlichen Willen des Gesetzgebers Wirkung verschafft werden kann? Demgemäß legen sie Rechtssätze nieder. Wenn Sie die Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs untersuchen, werden Sie sehen, daß sie es jeden Tag tun. In unseren Augen – vor Tradition kurzsichtig – ist es schlichte, reine Gesetzgebung. Aber in ihren Augen ist es die Aus-

⁴⁴ *Herman*, (1981) 1 L.S. 161ff., 169. In Deutschland bereits *von Savigny*, Methodenlehre, S. 15, 42.

⁴⁵ *Weick*, Auslegung, S. 607ff., 608. Ähnlich *Everling*, EuR 1994, 127ff., 136.

⁴⁶ *Reinhardt*, Jurisdiktion, S. 260f.

⁴⁷ *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 115. Ähnlich *ebd.*, S. 60, 112.

⁴⁸ *Ebd.*, S. 76. Ähnlich auch *Henrich*, Einführung, S. 21; *Lewis*, Européanisation, S. 275ff., 286; *Zweigert/Kötz*, Einführung, 2. Aufl., Bd. I, S. 308 und *Lundmark*, Technik, S. 279: »... werden Gesetze nicht analogisch ausgelegt, um neue Anwendungsbereiche einzuschließen.«

⁴⁹ *Korsch*, BöhmsZ 24 (1914), 273ff., 289; *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 115.

⁵⁰ *Weick*, Auslegung, S. 607ff., 608. Ähnlich *Fikentscher*, Methoden Bd. II, S. 131.

⁵¹ *Ohly*, Richterrecht, S. 174. Vgl. auch *Reisner*, Strafbarkeit, S. 280 zu Strafrechtsumgehungen.

⁵² *James Buchanan & Co. Ltd. v. Babco Forwarding & Shipping (U.K.) Ltd.* [1977] Q.B. 208 at 213 per Lord Denning M.R. (C.A.): »We have for years tended to stick too closely to the letter – to the literal interpretation of the words.« Zu der Entscheidung s. u. 7. Kap. Fn. 164f.

übung der wahren Rolle der Gerichte. Sie verschaffen dem Wirkung, was der Gesetzgeber beabsichtigte oder vermutlich beabsichtigte.«⁵³

Denning erklärte, er habe einen derartigen Ansatz schon seit langem befürwortet, habe sich aber nicht durchsetzen können. Nach dem Beitritt des Vereinigten Königreichs zu den Europäischen Gemeinschaften sei die Zeit reif, erneut nachzudenken:

»Selbst bei der Auslegung unserer eigenen Gesetze würden wir gut daran tun, unseren traditionellen Ansatz zu verwerfen und uns eine liberalere Haltung zu eigen zu machen. Wir sollten uns einer Interpretation bedienen, die den allgemeinen Gesetzeszweck fördert, der der Bestimmung zugrunde liegt.«⁵⁴

Bis in die achtziger Jahre des 20. Jahrhunderts betonten auch andere einflussreiche Richter, es bestehe ein tiefgreifender Unterschied zwischen den Auslegungsmethoden englischer Gerichte und des Europäischen Gerichtshofs.⁵⁵ Diese Aussagen blieben allerdings selbst im Kreise ihrer Kollegen nicht unwiderrprochen. Das eben zitierte Diktum Dennings etwa wurde bereits in der nächsten Instanz von Lord Wilberforce kritisiert. Wilberforce wies darauf hin, daß es im betreffenden Fall um die Interpretation eines völkerrechtlichen Übereinkommens gehe. Ihm schien

»... die von vornherein angenommene und häufig wiederholte Verallgemeinerung, daß englische Methoden eng, technisch und am Buchstaben orientiert sind, während kontinentale Methoden weit, großzügig und vernünftig sind, zumindest im Hinblick auf die Interpretation völkerrechtlicher Konventionen zweifelhaft zu sein. ... Wir haben eine stattliche Anzahl technischer Entscheidungen, aber ich wüßte nicht, daß sie größer als diejenige ist, die andere Gerichtsbarkeiten für sich in Anspruch nehmen können. ... Dieser ... Konvention sind über zwanzig Staaten beigetreten ... Es ist mir nicht möglich, ihnen allen, oder zumindest ihrem Durchschnit, erkennbar überlegene oder zumindest andere Auslegungsmethoden zuzuschreiben.«⁵⁶

⁵³ *Ebd.* at 213–4: »... the European method. ... They adopt a method which they call in English by strange words – at any rate they were strange to me – the »schematic and teleological« method of interpretation. It is not really so alarming as it sounds. All it means is that the judges do not go by the literal meaning of the words or by the grammatical structure of the sentence. They go by the design or purpose which lies behind it. When they come upon a situation which is to their minds within the spirit – but not the letter – of the legislation, they solve the question by looking at the design and purpose of the legislature – at the effect it was sought to achieve. They then interpret the legislation so as to produce the desired effect. This means that they fill in gaps, quite unashamedly, without hesitation. They ask simply: what is the sensible way of dealing with this situation so as to give effect to the presumed purpose of the legislation? They lay down the law accordingly. If you study the decisions of the European Court, you will see that they do it every day. To our eyes – shortsighted by tradition – it is legislation, pure and simple. But, to their eyes, it is fulfilling the true role of the courts. They are giving effect to what the legislature intended, or may be presumed to have intended.« Ähnlich bereits *H.P. Bulmer Ltd. v. J. Bollinger S.A.* [1974] Ch. 401 at 425–6 per Lord Denning M.R. (C.A.) (vgl. u. 7. Kap. Fn. 182).

⁵⁴ *James Buchanan & Co. Ltd. v. Babco Forwarding & Shipping (U.K.) Ltd.* [1977] Q.B. 208 at 214 per Lord Denning M.R. (C.A.): »But the time has now come when we should think again. ... Even in interpreting our own legislation, we should do well to throw aside our traditional approach and adopt a more liberal attitude. We should adopt such a construction »as will promote the general legislative purpose« underlying the provision.«

⁵⁵ *R. v. Henn* [1981] A.C. 850 at 904–5 per Lord Diplock (H.L.,E.) (s.u. 7. Kap. Fn. 211); *C.C.E. v. Samex ApS* [1983] 3 C.M.L.R. 194 at 211 per Bingham J. (Q.B.D.): »The interpretation of Community instruments involves very often not the process familiar to common lawyers of laboriously extracting the meaning from words used but the more creative process of supplying flesh to a spare and loosely constructed skeleton.« Vgl. auch noch Lord Irvine L.C., [1998] P.L. 221ff., 232.

⁵⁶ *James Buchanan & Co. Ltd. v. Babco Forwarding & Shipping (U.K.) Ltd.* [1978] A.C. 141 at 153 per

Schon vor dem Beitritt des Vereinigten Königreichs zu den Europäischen Gemeinschaften hatte Lord Justice Scarman behauptet, der häufige Vorwurf, englische Richter verhielten sich gegenüber dem Gesetzesrecht pedantisch und wenig einfallsreich, spiegle die Praxis der Gerichte nicht wider.⁵⁷ Abgesehen vom Gebrauch der Gesetzmaterialeien seien sich englische und kontinentale Auslegungsmethoden sehr ähnlich.⁵⁸ Die gleiche Auffassung vertrat zwei Jahrzehnte später Lord Slynn, der sich zuvor als Generalanwalt und Richter am Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften mit den gemeinschaftsrechtlichen Interpretationsmethoden vertraut gemacht hatte.⁵⁹ In einer Entscheidung des House of Lords am Beginn der neunziger Jahre des 20. Jahrhunderts bekräftigte Lord Griffiths:

»Die Zeiten, in denen die Gerichte eine strikte Haltung zur Interpretation einnahmen, die von ihnen verlangte, der buchstabengetreuen Bedeutung des Wortlauts zu folgen, sind lange vorüber. Die Gerichte verwenden jetzt einen zweckorientierten Ansatz, der dem wirklichen Zweck des Gesetzes Wirkung zu verschaffen sucht, und sie sind bereit, viele außerhalb des Gesetzes liegende Materialien zu berücksichtigen, die den Hintergrund verdeutlichen, vor dem das Gesetz erlassen wurde.«⁶⁰

Aus rechtsvergleichender Perspektive erklärte schließlich vor kurzem Lord Goff, es bestehe kein nennenswerter Unterschied im Ansatz deutscher und englischer Richter bei der Gesetzesauslegung.⁶¹

Trotz derartiger Aussagen ist die These vom fundamentalen Unterschied in der Literatur bisher fast unangefochten geblieben. Differenzierte Äußerungen finden sich nur selten,⁶² und sie bleiben weitgehend auf das englischsprachige Schrifttum be-

Lord Wilberforce (H.L.,E.): »Furthermore, the assumed and often repeated generalisation that English methods are narrow, technical and literal, whereas continental methods are broad, generous and sensible, seems to me insecure at least as regards interpretation of international conventions. ... We have our share of technical decisions but I do not know that this is greater than other jurisdictions can claim ... This ... Convention has been accepted by more than 20 states, some of them close to English ways of thought. I cannot credit them all, or some average of them, with recognisably superior, or even different, methods of interpretation.«

⁵⁷ Scarman L.J., Approach, S. 11f.: »The oft-repeated gibe that we are pedantic and unimaginative in our approach to statute law owes its continuing vitality to the all too common habit of judging us by our history: I ask you to look at our practice.«

⁵⁸ *Ebd.*, S. 15: »With the exception of a timidity, now diminishing, in the use of aids to interpretation (travaux préparatoires) we are very close to Europe in our methods of statutory interpretation.«

⁵⁹ Lord Slynn, (1993) 52 C.L.J. 234ff., 241: »The [European] Court has adopted what have been called teleological (purposive) or schematic methods of interpretation rather than purely literal and textual ones, though I am not sure whether the difference between them and the English method is as great as is sometimes thought.« Vgl. auch *ders.*, European Law, S. 18ff., 26 (s.o. S. V) und *ders.*, [1992] Denning Law Journal 225ff., 226 (s.u. 9. Kap. Fn. 4).

⁶⁰ *Pepper (Inspector of Taxes) v. Hart* [1993] A.C. 593 at 617 per Lord Griffiths (H.L.,E.): »The days have long passed when the courts adopted a strict constructionist view of interpretation which required them to adopt the literal meaning of the language. The courts now adopt a purposive approach which seeks to give effect to the true purpose of legislation and are prepared to look at much extraneous material that bears upon the background against which the legislation was enacted.« Zu der Entscheidung s.u. 7. Kap. B. II. 1. a) bb) (2).

⁶¹ Lord Goff, [1999] Denning Law Journal xxiiiiff., xxvii (s.u. 9. Kap. Fn. 19). Vgl. auch *ders.*, (1997) 46 I.C.L.Q. 745ff., 752 (s.o. S. V).

⁶² Sehr differenziert Lüderitz, Auslegung, S. 18 und Nevermann, Justiz, S. 305–311. Vgl. auch Kramer,

Entscheidungsregister

A. Englische, irische und schottische Gerichtsentscheidungen

- A. v. H.M. Treasury* [1979] 1 W.L.R. 1056 (Q.B.D.) 1092
- Abbey National Building Society v. Cann* [1991] 1 A.C. 56 (H.L.,E.) 1166
- Abbot of Croyland v. de Vere* (1344) Y.B. 17 & 18 Edw. III (R.S.) 473 (C.P.) 694
- Abbott of Battle v. atte Bregge* (1311) Y.B. 5 Edw. II,II (S.S.) 16 729
- Abel v. Lee* (1871) L.R. 6 C.P. 365 (C.P.) 786; 858; 860
- Aberdare Local Board v. Hammett* (1875) L.R. 10 Q.B. 162 (Q.B.) 826
- Abley v. Dale* (1851) 11 C.B. 378 (C.P.) 793; 819; 855; 889
- Adam v. Inhabitants of Bristol* (1834) 2 Ad. & E. 389 (K.B.) 894
- Adan v. Secretary of State for the Home Department* [1999] 1 A.C. 293 (H.L.,E.) 983; 985; 1213
- Adler v. George* [1964] 2 Q.B. 7 (Q.B.D.) 1047
- Adoption Application (Payment for Adoption), Re* [1987] Fam. 81 (Fam.D.) 1032; 1044
- Aerated Bread Co. v. Gregg* (1873) L.R. 8 Q.B. 355 (Q.B.) 869; 953
- Aero Zipp Fasteners Ltd. v. Y.K.K. Fasteners (U.K.) Ltd.* [1973] 2 C.M.L.R. 819 (Ch.D.) 1171
- A.-G.'s Reference (No. 2 of 1975)* [1976] 2 All E.R. 753 (C.C.C.) 1001; 1037
- A.-G.'s Reference (No. 5 of 1980)* [1981] 1 W.L.R. 88 (C.A.) 1035; 1133
- A.-G.'s Reference (No. 1 of 1988)* [1989] A.C. 971 (H.L.,E.) 967; 1038; 1075; 1206
- A.-G. v. Beauchamp* [1920] 1 K.B. 650 (K.B.D.) 823; 824; 876
- A.-G. v. Beech* [1898] 2 Q.B. 147 (C.A.) 828; 868; 934
- A.-G. v. Brown* [1920] 1 K.B. 773 (K.B.D.) 812; 813
- A.-G. v. Buttenworth* [1963] 1 Q.B. 696 (C.A.) 1195
- A.-G. v. Carlton Bank* [1899] 2 Q.B. 158 (Q.B.D.) 834
- A.-G. v. Coote* (1817) 4 Price 183 (Ex.Ch.) 728
- A.-G. v. De Keyser's Royal Hotel* [1920] A.C. 508 (H.L.,E.) 875; 918
- A.-G. v. De Préville* [1900] 1 Q.B. 223 (C.A.) 834
- A.-G. v. Donaldson* (1842) 10 M. & W. 117 (Ex.) 787; 848
- A.-G. v. Duke of Richmond and Gordon* [1909] A.C. 466 (H.L.,E.) 789; 835
- A.-G. v. Earl of Selborne* [1902] 1 K.B. 388 (C.A.) 828
- A.-G. v. Edison Telephone Co. of London* (1880) 6 Q.B.D. 244 (Ex.D.) 799; 869; 882
- A.-G. v. Glossop* [1907] 1 K.B. 163 (C.A.) 781; 868
- A.-G. v. Great Eastern Railway Company* (1880) 5 App.Cas. 473 (H.L.,E.) 804
- A.-G. v. Great Western Railway Co.* (1876) 4 Ch.D. 735 (C.A.) 898
- A.-G. v. Guardian Newspapers Ltd. (No. 2)* [1990] A.C. 109 (H.L.,E.) 977; 979; 1201
- A.-G. v. Hallett* (1857) 2 H. & N. 368 (Ex.) 842
- A.-G. v. Hanwell U.D.C.* [1900] 1 Ch. 51 (Q.B.D.) 850; 1275
- A.-G. v. Hislop* [1991] 1 Q.B. 514 (C.A.) 1014
- A.-G. v. Horner* (1884) 14 Q.B.D. 245 (C.A.) 786; 844
- A.-G. v. Lamplough* (1878) 3 Ex.D. 214 (C.A.) 785; 939
- A.-G. v. Lockwood* (1842) 9 M. & W. 378 (Ex.) 781; 789; 823; 857
- A.-G. v. Lord Montagu* [1904] A.C. 316 (H.L.,E.) 835
- A.-G. v. Lord Weymouth* (1743) Amb. 20 (Ch.) 939
- A.-G. v. Metropolitan Electric Supply Co. Ltd.* [1905] 1 Ch. 24 (Ch.D.) 874; 921

- A.-G. v. Milne* [1914] A.C. 765
(H.L.,E.) 829
- A.-G. v. Noyes* (1881) 8 Q.B.D. 125
(C.A.) 828
- A.-G. v. Prince Ernest Augustus of Hanover*
[1957] A.C. 436 (H.L.,E.)
965; 974; 1043; 1081; 1153; 1165; 1166
- A.-G. v. Sillem* (1864) 2 H. & C. 431
(Ex.) 669; 793; 821; 824; 840; 872; 873;
890
- A.-G. v. Smethwick Corporation* [1932] 1 Ch.
563 (C.A.) 805
- A.-G. for Canada v. A.-G. for Ontario* [1937]
A.C. 326 (P.C.) 938
- A.-G. for Ontario v. A.-G. for Canada* [1947]
A.C. 127 (P.C.) 666; 980
- A.-G. of New Zealand v. Ortiz* [1982] Q.B. 349
(Q.B.D.) 1119
- A.-G. of The Gambia v. Jobe* [1984] A.C. 689
(P.C.) 666; 981; 1096; 1221
- A.-G. of Trinidad and Tobago v. Whiteman* [1991]
2 A.C. 240 (P.C.) 666; 980
- Air Canada v. Secretary of State for Trade* [1983] 2
A.C. 394 (H.L.,E.) 968
- Airedale N.H.S. Trust v. Bland* [1993] A.C. 789
(C.A.) (H.L.,E.) 1139; 1198; 1214; 1242
- Akar v. A.-G. of Sierra Leone* [1970] A.C. 853
(P.C.) 666
- Aldrich v. A.-G.* [1968] P. 281 (P.D.) 1005
- Alec Lobb (Garages) Ltd. v. Total Oil (Great Brit-
ain) Ltd.* [1985] 1 W.L.R. 173 (C.A.) 1252
- Alexander v. Brame* (1855) 7 De G.M. & G. 525
(C.A. in Ch.) 813
- Alina, The* (1880) 5 Ex.D. 227 (C.A.) 857;
861; 863; 883
- Allen v. Emerson* [1944] K.B. 362
(K.B.D.) 1035
- Allen v. Jackson* (1875) 1 Ch.D. 696
(C.A.) 901
- Allen v. Thorn Electrical Industries Ltd.* [1968] 1
Q.B. 487 (C.A.) 1148
- Allnatt London Properties Ltd. v. Newton* [1981] 2
All E.R. 290 (Ch.D.) 1041
- Alphacell Ltd. v. Woodward* [1972] A.C. 824
(H.L.,E.) 1051
- Altrincham Electric Supply Co. Ltd. v. Sale Urban
District Council* (1936) 154 L.T. 379
(H.L.,E.) 866; 893
- Anderton v. Ryan* [1985] A.C. 560
(H.L.,E.) 996; 1050; 1118; 1123; 1214;
1238
- Anisimic Ltd. v. Foreign Compensation Commis-
sion* [1969] 2 A.C. 147 (H.L.,E.) 1089;
1173; 1275
- Annicola Investments Ltd. v. Minister of Housing
and Local Government* [1968] 1 Q.B. 631
(Q.B.D.) 1000
- Annis v. Merton L.B.C.* [1978] A.C. 728
(H.L.,E.) 1137
- Anon.* (1499) Jenk. 78 (K.B. and C.P.) 698
- Anon.* (1293) Y.B. 21 & 22 Edw. I (R.S.) 127
(C.P.) 715
- Anon.* (1304) Y.B. 32 & 33 Edw. I (R.S.) 171
(K.B.) 715
- Anon.* (1304) Y.B. 32 & 33 Edw. I (R.S.)
187 715
- Anon.* (1327) Y.B. 1 Edw. III (Vulg. ed.)
24 776
- Anon.* (1343) Y.B. 18 Edw. III (R.S.) 131 no.
31 (C.P.) 695
- Anon.* (1346) Y.B. 18 & 19 Edw. III (R.S.)
375 776
- Anon.* (1349) Y.B. 24 Edw. III (Vulg. ed.),
Trin. no. 46 [B] 695; 707
- Anon.* (1366) Y.B. 40 Edw. III (Vulg. ed.),
Trin. no. 18, fol. 34b 671
- Anon.* (1411) Y.B. 12 Hen. IV (Vulg. ed.),
Pasch. no. 5 685
- Anon.* (1428) Y.B. 7 Hen. VI (Vulg. ed.),
Mich. no. 16 697; 723; 770
- Anon.* (1428) Y.B. 7 Hen. VI (Vulg. ed.),
Mich. no. 36 723; 770
- Anon.* (1429) Y.B. 9 Hen. VI (Vulg. ed.),
Pasch. no. 5 723
- Anon.* (1464) Y.B. 4 Edw. IV (Vulg. ed.),
Pasch. no. 8 685
- Anon.* (1479) Y.B. 18 Edw. IV (Vulg. ed.),
Mich. no. 18 707
- Anon.* (1499) Y.B. 14 Hen. VII (Vulg. ed.),
Hil. no. 2 (Ex.Ch.) 674; 700; 723
- Anon.* (1499) Y.B. 14 Hen. VII (Vulg. ed.),
Hil. no. 7 707
- Anon.* (1506) Y.B. 21 Hen. VII (Vulg. ed.),
Hil. no. 28 707
- Anon.* (1506) Y.B. 21 Hen. VII (Vulg. ed.),
Pasch. no. 8 723
- Anon.* (1535) Y.B. 27 Hen. VIII (Vulg. ed.) no.
27 778
- Anon. v. Husee* (1306) Y.B. 33 & 35 Edw. I
(R.S.) 379 (C.P.) 675
- Anon. v. Thomas the Notary* (1305) Y.B. 32 &
33 Edw. I (R.S.) 427 (K.B.) 671
- Antaios Compania Naviera S.A. v. Salen Rederi-
nea A.B.* [1985] A.C. 191 (H.L.,E.) 1245;
1246

- Anthony v. Cardigan* (1700) 2 Bott & Const 317 (K.B.) 700; 871
- Apple and Pear Development Council v. C. C. E.* [1987] 2 C.M.L.R. 634 (H.L.,E.) 987
- Arab Bank plc. v. Merchantile Holdings Ltd.* [1994] Ch. 71 (Ch.D.) 1085
- Arabert, The* [1963] P. 102 (P.D.) 1041
- Arthur v. Bokenham* (1708) 11 Mod. 148 (C.P.) 691; 714; 747; 751; 757; 851
- Arton (No. 2), Re* [1896] 1 Q.B. 509 (Q.B.D.) 788
- Ash v. Abdy* (1678) 3 Swans. 664 (Ch.) 671; 715; 754; 777; 1275
- Ashbury Railway Carriage and Iron Co. v. Riche* (1875) L.R. 7 H.L. 653 (H.L.,E.) 870; 959
- Asher v. Seaford Court Estates Ltd.* [1950] A.C. 508 (H.L.,E.) 997; 1007
- Assam Railways and Trading Co. Ltd. v. I.R.C.* [1935] A.C. 445 (H.L.,E.) 783
- Assheton Smith v. Owen* [1906] 1 Ch. 179 (C.A.) 917; 947
- Associated Newspapers Group Ltd. v. Fleming (Inspector of Taxes)* [1973] A.C. 628 (H.L.,E.) 1189
- Associated Newspapers Ltd. v. Wilson* [1995] 2 A.C. 454 (H.L.,E.) 1005; 1162
- Associated Provincial Picture Houses Ltd. v. Wednesbury Corp.* [1948] 1 K.B. 223 (C.A.) 817
- Aston Tube Works Ltd. v. Dumbell* [1904] 1 K.B. 535 (K.B.D.) 792; 793
- Astor v. Perry* [1935] A.C. 398 (H.L.,E.) 834
- Atcheson v. Everitt* (1775) 1 Cowp. 382 (K.B.) 672; 703; 706; 722
- Athlumney, Re* [1898] 2 Q.B. 547 (Q.B.D.) 787; 846; 933
- Atkinson v. Fell* (1816) 5 M. & S. 240 (K.B.) 703; 739
- Atlantic Insurance Co. Ltd., The v. Pine Top Insurance Co. Ltd.* [1995] 1 A.C. 501 (H.L.,E.) 1020; 1085
- Aumeje v. Anon.* (1305) Y.B. 33 & 35 Edw. I (R.S.) 79 (C.P.) 671; 754
- B. (A Minor) v. D.P.P.* [2000] 2 W.L.R. 452 (H.L.,E.) 1051; 1052; 1091; 1207
- Bachiocchi v. Academic Agency Ltd.* [1998] 1 W.L.R. 1313 (C.A.) 1017; 1018
- Backhouse v. Backhouse* [1978] 1 W.L.R. 243 (Fam.D.) 1249
- Baines, Re* (1840) Cr. & Ph. 31 (Ch.) 845
- Balfour v. Malcolm* (1842) 8 Cl. & Fin. 485 (H.L.,Sc.) 787
- Balsham v. atte Street* (1312) Y.B. 5 Edw. II. II. (S.S.) 46 695
- Bamburg v. FitzHugh* (1311) Y.B. 5 Edw. II. I. (S.S.) 246 694
- Bampton v. Bolham and Ross* (1332) Y.B. 6 & 7 Edw. II (Eyre of Kent), III. 131 715
- Banco, The* [1971] P. 137 (C.A.) 1100
- Bane v. Methuen* (1824) 2 Bing. 63 (C.P.) 706
- Bank of Credit and Commerce International S.A. v. Aboudy* [1990] 1 Q.B. 923 (C.A.) 1250
- Bank of England v. Anderson* (1837) 3 Bing. (N.C.) 591 (C.P.) 782
- Bank of England v. Vagliano Brothers* [1891] A.C. 107 (H.L.,E.) 784; 953
- Bank of Scotland v. Grimes* [1985] 2 All E.R. 254 (C.A.) 1120
- Barbuit's Case* (1737) Talb. 281 (Ch.) 757
- Barclays Bank Ltd. v. I.R.C.* [1961] A.C. 509 (H.L.,E.) 1077
- Barclays Bank Plc. v. Glasgow City Council* [1994] Q.B. 404 (C.A.) 984
- Barclay's Bank plc. v. O'Brien* [1994] 1 A.C. 180 (H.L.,E.) 1139; 1244
- Barker v. Wilson* [1980] 1 W.L.R. 884 (Q.B.D.) 1133
- Barlow v. Ross* (1890) 24 Q.B.D. 381 (C.A.) 789; 875; 877
- Barlow v. Teal* (1885) 15 Q.B.D. 403 (Q.B.D.) 953
- Barnard v. Gorman* [1941] A.C. 378 (H.L.,E.) 816; 836; 1164
- Barnes v. Jarvis* [1953] 1 W.L.R. 649 (Q.B.D.) 1003; 1109
- Barras v. Aberdeen Steam Trawling and Fishing Co.* [1933] A.C. 402 (H.L.,Sc.) 784; 953
- Barrow v. Wadkin* (1857) 24 Beav. 327 (Rolls Court) 939
- Barry v. Midland Bank Plc.* [1999] 1 W.L.R. 1465 (H.L.,E.) 988
- Barton v. Fincham* [1921] 2 K.B. 291 (C.A.) 793
- Basingstoke and Deane Borough Council v. The Host Group Ltd.* [1988] 1 W.L.R. 348 (C.A.) 1247
- Basset v. Manxel* (1564) 2 Plowd., Appendix 1, 1 (argued before the Chief Justices) 704
- Baylis v. Bishop of London* [1913] 1 Ch. 127 (C.A.) 905; 957
- B.B.C. Enterprises Ltd. v. Hi-Tech Xtravision Ltd.* [1990] Ch. 609 (Ch.D.) (C.A.) 1016

- B.B.C. Enterprises Ltd. v. Hi-Tech Xtravision Ltd.* [1991] 2 A.C. 327 (H.L.,E.) 1017
- Beamish v. Beamish* (1861) 9 H.L.C. 273 (H.L.,I.) 955
- Bearmans Ltd. v. Metropolitan Police District Receiver* [1961] 1 W.L.R. 634 (C.A.) 1109
- Beaufage's Case* (1612) 10 Co. Rep. 99b. (K.B.) 698
- Bebb v. Law Society* [1914] 1 Ch. 286 (C.A.) 810
- Becke v. Smith* (1836) 2 M. & W. 191 (Ex.) 793; 799; 859
- Bedell v. Constable* (1668) Vaugh. 177 (C.P.) 713
- Belyng v. Anon.* (1312) Y.B. 5 Edw. II. I. (S.S.) 176 671; 694; 731
- Benson (Inspector of Taxes) v. Yard Arm Club Ltd.* [1979] 1 W.L.R. 347 (C.A.) 966
- Bentley v. Rotherham and Kimberworth Local Board of Health* (1876) 4 Ch.D. 588 (Ch.D.) 785; 786; 797; 845
- Beresford v. Royal Insurance Co. Ltd.* [1937] 2 K.B. 197 (C.A.) 789
- Beresford-Hope v. Lady Sandhurst* (1889) 23 Q.B.D. 79 (C.A.) 810
- Berevyk v. Brembre* (1311) Y.B. 4 Edw. II (S.S.) 9 776
- Berry v. Warnet (Inspector of Taxes)* [1980] S.T.C. 631 (C.A.) 1059
- Beswick v. Beswick* [1968] A.C. 58 (H.L.,E.) 968; 1079; 1209
- Beta, The* (1865) 3 Moo. P.C. (N.S.) 23 (Adm.) 792; 868
- Bethlem Hospital, Re* (1875) L.R. 19 Eq. 457 (Ch.) 789; 797
- Bettison v. Langton* [1999] 3 W.L.R. 39 (C.A.) 1213
- Bidie, decd., Re* [1949] Ch. 121 (C.A.) 1029; 1165
- Bird v. Syme-Thomson* [1979] 1 W.L.R. 440 (Ch.D.) 1131
- Birks v. Allison* (1862) 13 C.B. (N.S.) 12 (C.P.) 792; 857; 864
- Bishop of London v. A.-G.* (1694) Show. H.L. 164 (H.L.) 772
- Bishop's Case* (1592) 5 Co. Rep. 37a. (K.B.) 707; 748; 766
- Bishopsgate Investment Management Ltd. v. Maxwell* [1993] Ch. 1 (C.A.) 1092; 1093; 1119
- Black-Clawson International Ltd. v. Papierwerke Waldhof-Aschaffenburg A.G.* [1975] A.C. 591 (H.L.,E.) 973; 975; 985; 996; 1080; 1081; 1162; 1166; 1199; 1208; 1209; 1211
- Blashill v. Chambers* (1884) 14 Q.B.D. 479 (Q.B.D.) 787
- Bloxham v. Favre* (1883) 8 P.D. 101 (P.D.) 788; 854
- Boaler, Re* [1915] 1 K.B. 21 (C.A.) 785; 839; 939
- Board of Education v. Rice* [1911] A.C. 179 (H.L.,E.) 787; 817
- Bodden v. Metropolitan Police Commissioner* [1990] 2 Q.B. 397 (C.A.) 1024
- Bohemian Union Bank v. Administrator of Austrian Property* [1927] 2 Ch. 175 (Ch.D.) 788
- Bole v. Horton* (1673) Vaugh. 360 (C.P.) 777
- Bond v. Nottingham Corporation* [1940] Ch. 429 (C.A.) 785; 786
- Bonham's Case* (1610) 8 Co. Rep. 113b. (C.P.) 742
- Boon v. Howard* (1874) L.R. 9 C.P. 277 (C.P.) 862
- Boothroyd, Re* (1846) 15 M. & W. 1 (Ex.) 818
- Botross v. London Borough of Hammersmith and Fulham* (1995) 27 H.L.R. 179 (Q.B.D.) 1075; 1080
- Bourne (Inspector of Taxes) v. Norwich Crematorium Ltd.* [1967] 1 W.L.R. 691 (Ch.D.) 1059; 1307
- Bowditch v. Balchin* (1850) 5 Exch. 378 (Ex.) 836
- Bowers v. Gloucester Corporation* [1963] 1 Q.B. 881 (Q.B.D.) 1078
- Bowman, Re* [1932] 2 K.B. 621 (K.B.D.) 917
- Boyter v. Thomson* [1995] 2 A.C. 628 (H.L.,Sc.) 1080
- Boyton's Case* (1592) 3 Co. Rep. 43a. 724
- Bozoun's Case* (1584) 4 Co. Rep. 34b. (K.B.) 684; 768
- BP Oil Developments Ltd. v. I.R.C.* (1990) 64 T.C. 498 (C.A.) 1228
- B.P. Refinery Ltd. v. Walker* [1957] 2 Q.B. 305 (C.A.) 1153
- Bradlaugh v. Clarke* (1883) 8 App.Cas. 354 (H.L.,E.) 793; 794; 797; 872; 873; 882
- Bradlaugh v. Gossett* (1884) 12 Q.B.D. 271 (Q.B.D.) 920
- Brady v. M'Argle* (1884) 14 L.R.Ir. 174 (Ex.Div.) 666
- Brandling v. Barrington* (1827) 6 B. & C. 467 (K.B.) 701; 740; 871
- Brend v. Wood* (1946) 175 L.T. 306 (K.B.D.) 932

- Brett v. Brett* (1826) 3 Add. 210 (Doctors' Commons) 691; 785; 845
- Bright v. Hutton* (1852) 3 H.L.C. 341 (H.L.,E.) 955
- British Amusement Catering Trades Association v. Westminster City Council* [1987] 1 W.L.R. 977 (C.A.) 1072
- British Amusement Catering Trades Association v. Westminster City Council* [1989] A.C. 147 (H.L.,E.) 975; 981; 1002; 1072
- British and Commonwealth Holdings plc. v. Barclays Bank plc.* [1996] 1 W.L.R. 1 (C.A.) 1079
- British Concrete Pipe Association, Re* [1983] 1 All E.R. 203 (C.A.) 999; 1039; 1043; 1150
- British Medical Association v. Greater Glasgow Health Board* [1989] A.C. 1211 (H.L.,Sc.) 995
- British Movietonews v. London and District Cinemas* [1951] 1 K.B. 190 (C.A.) 1245
- British Transport Commission v. London C. C.* [1953] 1 Q.B. 736 (C.A.) 1009; 1010
- British Waterways Board v. Severn Trent Water Ltd.* [2000] 3 W.L.R. 1 (Ch.D.) 1023
- Britton v. Ward* (1719) 2 Rolle. 127 (K.B.) 721
- Brockelbank, Re* (1889) 23 Q.B.D. 461 (C.A.) 863; 866; 952
- Broderip v. Salomon* [1895] 2 Ch. 323 (Ch.D.) (C.A.) 815
- Bromley L. B. C. v. G. L. C.* [1983] 1 A.C. 768 (H.L.,E.) 999; 1028; 1118; 1147
- Brown v. National Coal Board* [1962] A.C. 574 (H.L.,E.) 997
- Brown v. Selwin* (1734) Talb. 240 (Ch.) 756
- Browning v. Beston* (1552) 1 Plowd. 131 (K.B.) 778
- Brounsea Haven Properties Ltd. v. Poole Corporation* [1958] Ch. 574 (C.A.) 1035; 1219
- Brydges v. Duchess of Chandos* (1866) 2 Ves. jun. 418 (Ch.) 904
- Buckler v. Harris* (1597) 2 Co. Rep. 55a. (C.P.) 778
- Buckley v. Law Society (No. 2)* [1984] 1 W.L.R. 1101 (Ch.D.) 1234
- Buckoke v. G. L. C.* [1971] 1 Ch. 655 (C.A.) 995; 1053; 1109
- Burge v. Ashley & Smith Ltd.* [1900] 1 Q.B. 744 (C.A.) 809
- Burgess v. McCracken* (1986) 28 J.P. Weekly Law Digest 106 (Q.B.D.) 1038
- Burmah Oil Co. v. Lord Advocate* [1965] A.C. 75 (H.L.,Sc.) 977; 1136; 1184
- Bushell v. Hammond* [1904] 2 K.B. 563 (C.A.) 785
- Butler and Baker's Case* (1591) 3 Co. Rep. 25a. (K.B.) 716; 778
- Butt's Case* (1597) 7 Co. Rep. 23a. (C.P.) 778
- Bygot v. Ferrers* (1305–1307) Y.B. 33 & 35 Edw. I (R.S.) 577 (K.B.) 671
- C., Re* [1938] Ch. 121 (Ch.D.) 968
- C. v. C. (Abduction: Rights of Custody)* [1989] 1 W.L.R. 654 (C.A.) 1223
- C. (A Minor) v. D.P.P.* [1996] A.C. 1 (Q.B.D.) (H.L.,E.) 1239; 1240; 1241
- C. (A Minor) (Interim Care Order: Residential Assessment), Re* [1997] A.C. 489 (H.L.,E.) 1035
- C. (Minors) (Adoption: Residence order), Re* [1994] Fam. 1 (C.A.) 967; 1029; 1166
- Cail v. Papayanni* (1863) 1 Moo. P.C. (N.S.) 471 (Adm.) 854
- Caledonian Railway Co. v. North British Railway Co.* (1881) 6 App.Cas. 114 (H.L.,Sc.) 781; 855; 867; 876
- Callaghan v. Society for the Prevention of Cruelty to Animals* (1885) 16 L.R.Ir. 325 (C.P.Div.) 666
- Calvin's Case* (1608) 7 Co. Rep. 1a. (Ex.Ch.) 702; 776
- Camelot Group Plc. v. Centaur Communications Ltd.* [1999] Q.B. 124 (C.A.) 984
- Campbell, Ex p.* (1870) L.R. 5 Ch. 703 (C.A. in Ch.) 784; 803; 953
- Canada Trust Co. v. Stolzenberg (No. 2)* [1998] 1 W.L.R. 547 (C.A.) 985; 986
- Cane v. Jones* [1980] 1 W.L.R. 1451 (Ch.D.) 976; 1082
- Cannan v. Earl of Abingdon* [1900] 2 Q.B. 66 (Q.B.D.) 833
- Cape Brandy Syndicate v. I.R. C.* [1921] 1 K.B. 64 (K.B.D.) 830; 843
- Carson v. Carson* [1964] 1 W.L.R. 511 (P.D.) 977
- Carter v. Bradbeer* [1975] 1 W.L.R. 1204 (H.L.,E.) 963; 974; 1003; 1148; 1152
- Case of Proclamations* (1610) 12 Co. Rep. 74 (Courts Ecclesiastical) 768; 776
- Cassell & Co. Ltd. v. Broome* [1971] 2 Q.B. 354 (C.A.) 1236
- Cassell & Co. Ltd. v. Broome* [1972] A.C. 1027 (H.L.,E.) 1197; 1199; 1236
- Castioni, Re* [1891] 1 Q.B. 149 (Q.B.D.) 899
- Cates v. Knight* (1789) 3 T.R. 442 (K.B.) 703; 767

- C. C. E. v. Arbib* [1995] S.T.C. 490 (Q.B.D.) 966; 1077; 1119
- C. C. E. v. Samex ApS* [1983] 3 C.M.L.R. 194 (Q.B.D.) 9; 988; 993
- C. E. C. v. Bell Concord Educational Trust Ltd.* [1990] 1 Q.B. 1040 (C.A.) 988
- C. E. C. v. Mechanical Services (Trailer Engineers) Ltd.* [1979] 1 W.L.R. 305 (C.A.) 1076
- C. E. C. v. Thorn Electrical Industries Ltd.* [1975] 1 W.L.R. 437 (Q.B.D.) 1084
- Central Asbestos Co. Ltd. v. Dodd* [1973] A.C. 518 (H.L.,E.) 1189
- Central Control Board v. Cannon Brewery Co. Ltd.* [1919] A.C. 744 (H.L.,E.) 786
- Chamberlain of London's Case* (1580) 5 Co. Rep. 62b. (K.B.) 705; 767
- Chan Chi-hung v. R.* [1996] A.C. 442 (P.C.) 1002
- Chandler v. D.P.P.* [1964] A.C. 763 (H.L.,E.) 973; 975
- Chandris v. Isbrandtsen-Moller Co. Inc.* [1951] 1 K.B. 240 (K.B.D.) 1247
- Chapelton v. Barry U.D.C.* [1940] 1 K.B. 532 (C.A.) 1251
- Chaplin, decd., Re* [1950] Ch. 507 (Ch.D.) 1035
- Charles Roberts & Co. Ltd. v. British Railways Board* [1965] 1 W.L.R. 396 (Ch.D.) 1023; 1161
- Cherry v. International Alloys Ltd.* [1961] 1 Q.B. 136 (C.A.) 995; 1030
- Chief Adjudication Officer v. Foster* [1993] A.C. 754 (H.L.,E.) 671; 971; 972; 975; 1079
- Chilton v. Saga Holidays plc.* [1986] 1 All E.R. 841 (C.A.) 1082
- Chilton v. Telford Development Corporation* [1987] 1 W.L.R. 872 (C.A.) 1083
- Christopher Hill Ltd. v. Ashington Piggeries Ltd.* [1972] A.C. 441 (H.L.,E.) 1235
- Christopherson v. Lotinga* (1864) 15 C.B. (N.S.) 809 (C.P.) 798; 858; 908
- Chudleigh's Case* (1589-95) 1 Co. Rep. 120a. (K.B.) 673; 676; 721; 732; 767
- Chung Chi Cheung v. R.* [1939] A.C. 160 (P.C.) 938
- Churm v. Dalton Main Collieries Ltd.* [1916] 1 A.C. 612 (H.L.,E.) 791
- C. I. B. C. Mortgages v. Pitt* [1994] A.C. 200 (H.L.,E.) 1249; 1250
- City of London Electric Lighting Co. Ltd. v. London Corporation* (1900) 82 L.T. 530 (Ch.D.) 793; 862
- Clapham v. National Assistance Board* [1961] 2 Q.B. 77 (Q.B.D.) 1041
- Clarence Railway Company v. Great North of England Railway* (1845) 13 M. & W. 706 (Ex.) 805
- Clark, Re* [1898] 2 Q.B. 330 (C.A.) 812
- Clark & Tokeley Ltd. (t/a Spellbrook) v. Oakes* [1998] 4 All E.R. 353 (C.A.) 999; 1000; 1110; 1124
- Clarke v. Kato* [1997] 1 W.L.R. 208 (C.A.) 1020
- Clarke v. Kato* [1998] 1 W.L.R. 1647 (H.L.,E.) 989; 1000; 1006; 1021; 1024; 1037; 1109; 1119
- Clay Cross (Quarry Services) Ltd. v. Fletcher* [1978] 1 W.L.R. 1429 (C.A.) 1000
- Claydon v. Green* (1868) L.R. 3 C.P. 511 (C.P.) 785; 939
- Cleaver v. Mutual Reserve Fund Life Assurance* [1892] 1 Q.B. 147 (C.A.) 847
- Clerical, Medical, and General Life Assurance Soc. v. Carter* (1889) 22 Q.B.D. 444 (C.A.) 834
- Clifford v. I.R.C.* [1896] 2 Q.B. 187 (Q.B.D.) 832; 833; 841; 947
- Cobbett v. Hudson* (1852) 1 El. & Bl. 11 (Q.B.) 951
- Coe v. Lawrance* (1853) 1 El. & Bl. 516 (Q.B.) 894
- Colehan v. Cooke* (1742) Willes 393 (C.P.) 691; 731
- Coles v. Trecothick* (1804) 9 Ves. Jun. 234 (Ch.) 779
- Collier v. Brown* (1788) 1 Cox. 428 (Ex.) 779
- Collins v. Lewis* (1869) L.R. 8 Eq. 708 (Ch.) 955
- Collins v. Wilcock* [1984] 1 W.L.R. 1172 (Q.B.D.) 976
- Collman v. Mills* [1897] 1 Q.B. 396 (Q.B.D.) 786; 846
- Colquhoun v. Brooks* (1888) 21 Q.B.D. 52 (C.A.) 800; 820; 834; 911
- Colquhoun v. Brooks* (1889) 14 App.Cas. 493 (H.L.,E.) 785; 834
- Colthirst v. Bejushin* (1551) 1 Plowd. 21 (C.P.) 762
- Coltman v. Bibby Tankers Ltd.* [1986] 1 W.L.R. 751 (Q.B.D.) 1022
- Coltman v. Bibby Tankers Ltd.* [1988] A.C. 276 (C.A.) (H.L.,E.) 1022; 1320
- Coltness Iron v. Black* (1881) 6 App.Cas. 315 (H.L.,Sc.) 940
- Commissioners for General Purposes of Income Tax*

- for the City of London v. Gibbs [1942] A.C. 402 (H.L.,E.) 666
- Commissioners for Special Purposes of Income Tax v. Pemsel [1891] A.C. 531 (H.L.,E.) 666; 829; 868; 893
- Commissioners for the General Purposes of Income Tax Acts for the City of London v. Gibbs [1942] A.C. 402 (H.L.,E.) 842
- Committee of Directors of Polytechnics v. C. C. E. [1993] 2 C.M.L.R. 490 (Q.B.D.) 993
- Company, Re A [1981] A.C. 374 (H.L.,E.) 1084
- Concorde Express Transport Ltd. v. Traffic Examiner Metropolitan Traffic Area [1980] 2 C.M.L.R. 221 (Crown Court, Kingston-upon-Thames) 990
- Congreve v. Home Office [1976] Q.B. 629 (C.A.) 1039
- Conservators of the River Thames v. Smeed, Dean & Co. [1897] 2 Q.B. 334 (C.A.) 798; 816
- Consolidated Goldfields of New Zealand Ltd., Re [1953] Ch. 689 (Ch.D.) 1060
- Continental Assurance Company of London plc. (in liquidation), In re, The Times, 14. 1. 1999 (Ch.D.) 1126
- Cooke, Sons & Co. v. Governor and Co. of New River (1889) 14 App.Cas. 698 (H.L.,E.) 898
- Coomber v. Justices of Berkshire (1882) 9 Q.B.D. 27 (Q.B.D.) 845
- Cooper v. Wandsworth Board of Works (1863) 14 C.B. (N.S.) 180 (C.P.) 786; 787; 849; 850; 1087
- Cope v. Doherty (1858) 2 De G. & J. 614 (C.A. in Ch.) 809
- Copeland, Ex p. (1852) 2 De G.M. & G. 914 (C.A. in Ch.) 784
- Copeman v. Gallant (1716) 1 P. Wms. 314 (Ch.) 673; 692; 731; 754
- Cordell v. Second Clanfield Properties [1969] 2 Ch. 9 (Ch.D.) 1214
- Core v. James (1871) L.R. 7 Q.B. 135 (Q.B.) 826
- Corkery v. Carpenter [1951] 1 K.B. 102 (K.B.D.) 1046; 1269
- Corocraft Ltd. v. Pan American Airways Inc. [1969] 1 Q.B. 616 (Q.B.D.) (C.A.) 963; 964; 983; 984; 1010; 1167; 1195; 1199; 1223
- Cory & Son Ltd. v. I.R.C. [1965] A.C. 1088 (H.L.,E.) 1201
- Cotton v. Vogan & Co. [1895] 2 Q.B. 652 (C.A.) 781
- Council of Civil Service Unions v. Minister for the Civil Service [1985] A.C. 374 (H.L.,E.) 1177; 1233
- Countess of Rothes v. Kirkcaldy Waterworks Commissioners (1882) 7 App.Cas. 694 (H.L.,Sc.) 793; 862
- Courtauld v. Legh (1869) L.R. 4 Ex. 126 (Ex.) 816
- Coutts & Co. v. I.R.C. [1953] A.C. 267 (H.L.,E.) 1234
- Coventry and Solihull Waste Disposal Co. Ltd. v. Russell [1999] 1 W.L.R. 2093 (H.L.,E.) 967; 1001
- Cowan v. Condon [2000] 1 W.L.R. 254 (C.A.) 1070
- Cox v. Hakes (1890) 15 App.Cas. 506 (H.L.,E.) 804; 846; 881; 882; 889; 936
- Cox v. Rabbits (1878) 3 App.Cas. 473 (H.L.,E.) 842
- Coxhead v. Mullis (1878) 3 C.P.D. 439 (C.P.D.) 793; 951
- Cozens v. Brutus [1973] A.C. 854 (H.L.,E.) 966
- Crane v. Lawrence (1890) 25 Q.B.D. 152 (Q.B.D.) 912
- Craven (Inspector of Taxes) v. White [1989] A.C. 398 (H.L.,E.) 1067
- Craw v. Ramsey (1670) Vaugh. 274 (C.P.) 744; 777
- Crawford v. Spooner (1846) 6 Moo. P.C. 1 (P.C.) 799; 890
- Cresswell v. Potter (1968) (unreported) (Ch.D.), zitiert in [1978] 1 W.L.R. 255 (Ch.D.) 1249
- Crispin's Will Trusts, Re [1975] Ch. 245 (C.A.) 1035
- Croft v. Land Commission [1971] R.V.R. 174 (C.A.) 1009
- Crofts v. Taylor (1887) 19 Q.B.D. 524 (Q.B.D.) 781; 796; 908
- Crosley v. Arkwright (1788) 2 T.R. 603 (K.B.) 673; 674; 702
- Cross v. Midland & Low Moor Iron & Steel Co. [1965] A.C. 343 (H.L.,E.) 997
- Croxford v. Universal Insurance Co. [1936] 2 K.B. 253 (C.A.) 796
- Culley v. Harrison [1956] 2 Q.B. 71 (Q.B.D.) 1035
- Cundy v. LeCocq (1884) 13 Q.B.D. 207 (Q.B.D.) 827
- Cuno, Re (1889) 43 Ch.D. 12 (C.A.) 786; 844; 846

- Curtis v. Stovin* (1889) 22 Q.B.D. 513 (C.A.) 789; 793; 801; 862; 872; 959
- Cutler v. Wandsworth Stadium Ltd.* [1949] A.C. 398 (H.L.,E.) 1152; 1192; 1227
- Cutter v. Eagle Star Insurance Co. Ltd.* [1997] 1 W.L.R. 1082 (C.A.) 1020
- Cutting v. Derby* (1776) 2 Black. W. 1075 (C.P.) 672
- D (A Minor), Re v. Berkshire C.C.* [1987] A.C. 317 (H.L.,E.) 1073
- Darlington Borough Council v. Wiltshier Northern Ltd.* [1995] 1 W.L.R. 68 (C.A.) 1213
- Dauney v. Basset* (1289) 2 Earliest English Law Reports (S.S.) 317 (C.P.) 694
- Davies v. Evans* (1882) 9 Q.B.D. 238 (Q.B.D.) 817; 842
- Davis v. Johnson* [1979] A.C. 264 (C.A.) (H.L.,E.) 956; 967; 968; 973; 1000; 1060; 1073; 1094; 1190; 1200; 1205; 1208; 1209; 1220; 1238
- Davis, Ex p.* (1857) 5 W.R. 522 (Ex.) 872; 1148
- Davis, Ex p.* (1872) L.R. 7 Ch. 526 (C.A. in Ch.) 787
- Day v. Savage* (1614) Hob. 85 (C.P.) 742; 744
- De Lisle of Chipcase v. de Lisle of Woodburn* (1285) 2 Earliest English Law Reports (S.S.) 201 (C.P.) 694
- de Rothschild v. Bell* [1999] 2 W.L.R. 1237 (C.A.) 995; 996; 1005; 1006
- de Rothschild v. Lawrenson (Inspector of Taxes)* [1995] S.T.C. 623 (C.A.) 1064
- Dean v. Green* (1882) 8 P.D. 79 (P.D.) 845
- Dean v. Wiesengrund* [1955] 2 Q.B. 120 (C.A.) 1010
- Dean and Chapter of St. Peter York v. Middleborough* (1828) 2 Y. & J. 196 (Ex.Ch. in Equity) 674; 701; 722; 732
- Dean of York, Re* (1841) 2 Q.B. 1 (Q.B.) 782
- Debenhams plc. v. Westminster City Council* [1987] A.C. 396 (H.L.,E.) 1110
- Debtor (No. 400-IO-1996), In re A* [1997] 1 W.L.R. 1319 (Ch.D.) 1014
- Deeble v. Robinson* [1954] 1 Q.B. 77 (C.A.) 1083; 1157
- Deichland, The* [1990] 1 Q.B. 361 (C.A.) 986
- Denn v. Diamond* (1825) 4 B. & C. 243 (K.B.) 917
- Dennis v. Tovell* (1872) L.R. 8 Q.B. 10 (Q.B.) 865
- Denny v. Yeldon* [1995] 3 All E.R. 624 (Ch.D.) 1080
- Department of the Environment v. Royal Insurance plc.* [1987] 1 E.G.L.R. 83 (Ch.D.) 1017
- Derbyshire C.C. v. Times Newspapers Ltd.* [1993] A.C. 534 (H.L.,E.) 979
- Deria v. General Council of British Shipping* [1986] 1 W.L.R. 1207 (C.A.) 1031
- Derry v. Peek* (1889) 14 App.Cas. 337 (H.L.,E.) 893
- Devon and Somerset Farmers Ltd., Re* [1994] Ch. 57 (Ch.D.) 1080
- Dickenson v. Fletcher* (1873) L.R. 9 C.P. 1 (C.P.) 840; 841
- Dickson v. R.* (1865) 11 H.L.C. 175 (H.L.,I.) 829
- Dimbleby & Sons Ltd. v. N.U.J.* [1984] 1 W.L.R. 427 (H.L.,E.) 976; 1082
- Dimond v. Lovell* [1999] 3 W.L.R. 561 (C.A.) 981
- Direct Birmingham Railway Co., Re* (1851) 1 Sim. (N.S.) 187 (Ch.) 955
- Dixon v. British Broadcasting Corporation* [1979] Q.B. 546 (C.A.) 1037
- Dixon v. Harrison* (1670) Vaugh. 36 (C.P.) 744; 777
- Dobie v. Burns International Security Services* [1985] 1 W.L.R. 43 (C.A.) 1192
- Dock Co. at Kingston-upon-Hull v. Broune* (1831) 2 B. & Ad. 43 (K.B.) 842
- Doe d. Scruton v. Snaith* (1832) 8 Bing. 146 (C.P.) 828
- Doe dem. Governors of Bristol Hospital v. Norton* (1843) 11 M. & W. 913 (Ex.) 792
- Doncaster B.C. v. Secretary of State for the Environment* (1996) 10 CLD 06, 24 (C.A.) 972
- Donoghue v. Stevenson* [1932] A.C. 562 (H.L.,Sc.) 929; 1193
- Dorset Yacht Co. Ltd. v. Home Office* [1970] A.C. 1004 (H.L.,E.) 1137; 1194; 1197
- D.P.P. v. Bull* [1995] Q.B. 88 (Q.B.D.) 1049; 1080
- D.P.P. v. Gomez* [1993] A.C. 442 (H.L.,E.) 967; 1213
- D.P.P. v. Hutchinson* [1990] 2 A.C. 783 (H.L.,E.) 1000; 1129
- D.P.P. v. Jordan* [1977] A.C. 699 (H.L.,E.) 974; 1002; 1132
- D.P.P. v. Lynch* [1975] A.C. 653 (H.L.,N.I.) 1240
- D.P.P. v. McKeown* [1997] 1 W.L.R. 295 (H.L.,E.) 1033

- D.P.P. v. Whyte* [1972] A.C. 849
(H.L.,E.) 995; 999
- Drinkstone v. Prioress of Markeygate* (1312) Y.B.
5 Edw. II.1. (S.S.) 96 776
- Drummond v. Collins* [1915] A.C. 1011
(H.L.,E.) 833
- Drummond v. Drummond* (1866) L.R. 2 Ch. 32
(C.A. in Ch.) 919
- Dudley and District Benefit Building Society v. Emerson* [1949] Ch. 707 (C.A.) 790
- Dudley Corporation, Re* (1882) 8 Q.B.D. 86
(C.A.) 805
- Duke v. G.E.C. Reliance Systems Ltd.* [1988]
A.C. 618 (H.L.,E.) 967; 1102; 1107; 1225
- Duke of Buccleuch, The* (1889) 15 P.D. 86
(C.A.) 793; 867
- Duke of Devonshire v. O'Connor* (1890) 24
Q.B.D. 468 (C.A.) 785
- Duke of Westminster v. I.R.C.* (1936) 19 T.C.
490 (K.B.D.) 835
- Dunbar Magistrates v. Duchess of Roxburghe*
(1835) 3 Cl. & Fin. 335 (H.L.,Sc.) 869
- Duncan v. Dowding* [1897] 1 Q.B. 575
(Q.B.D.) 808
- Dunelm, The* (1884) 9 P.D. 164 (C.A.) 781;
792
- Duo v. Osborne (Formerly Duo)* [1992] 1 W.L.R.
611 (C.A.) 1006
- Duport Steels Ltd. v. Sirs* [1980] 1 W.L.R. 142
(C.A.) (H.L.,E.) 1125; 1144; 1145; 1160;
1163; 1192; 1281
- Dutton v. Bognor Regis U.D.C.* [1972] 1 Q.B.
373 (C.A.) 1139; 1240
- Dyke v. Elliot* (1872) L.R. 4 P.C. 184
(P.C.) 821; 825
- Dyson v. A.-G.* [1911] 1 K.B. 410 (C.A.) 918
- Dyson Holdings Ltd. v. Fox* [1976] Q.B. 503
(C.A.) 966; 1013; 1130; 1133; 1182; 1264
- E's Applications* [1983] R.P.C. 231
(H.L.,E.) 1162
- Ealing L.B.C. v. Race Relations Board* [1972]
A.C. 342 (H.L.,E.) 964; 965; 974; 975;
1000; 1001; 1002
- Earl Grey v. A.-G.* [1900] A.C. 124
(H.L.,E.) 881; 908
- Earl of Aylesford v. Mooris* (1873) L.R. 8 Ch.
484 (Ch.) 962
- Earl of Chesterfield v. Janssen* (1751) 2 Ves. Sen.
125 (Ch.) 779
- Earl of Jersey v. Guardians of Neath Poor Law Union* (1889) 22 Q.B.D. 555 (C.A.) 813
- Earl of Leicester v. Heydon* (1571) 1 Plowd. 384
(K.B.) 717; 728; 745
- Earl of Oxford's Case* (1615) 1 Chan. Rep. 1
(Ch.) 689; 913
- Earl of Shrewsbury v. Scott* (1859) 6 C.B. (N.S.)
1 (C.P.) 920
- Earl of Waterford's Claim* (1832) 6 Cl. & Fin.
133 (H.L., Committee for Privileges) 691
- Earldom of Norfolk Peerage Claim* [1907] A.C.
10 (H.L.,E.) 957
- Earnshaw v. Hartley* [1999] 3 W.L.R. 709
(C.A.) 1017
- East End Dwellings Co. Ltd. v. Finsbury Borough Council* [1951] 1 K.B. 441 (C.A.) 995;
999; 1043
- East End Dwellings Co. Ltd. v. Finsbury Borough Council* [1952] A.C. 109 (H.L.,E.) 1043
- Eastman Photographic Materials Co. v. Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks* [1988] A.C. 571 (H.L.,E.) 783; 874; 919
- Edrich's Case* (1603) 5 Co. Rep. 118a.
(C.P.) 684; 691; 740; 768
- Edwards v. A.-G. for Canada* [1930] A.C. 124
(P.C.) 666; 811
- Edwards v. Hall* (1856) 6 De G.M. & G. 74
(Ch.) 813
- Edwards v. Trevellick* (1854) 4 El. & Bl. 59
(Q.B.) 828
- Effort Shipping Co. Ltd. v. Linden Management S.A.* [1998] A.C. 605 (H.L.,E.) 983; 984;
985
- Egerton v. Brownlow* (1853) 4 H.L.C. 1
(H.L.,E.) 793; 901; 951
- Egyptian Delta Land and Investment Co. v. Todd* [1929] 1 (H.L.,E.) 900
- Ellerman Lines Ltd. v. Murray* [1931] A.C. 126
(H.L.,E.) 855; 887; 1101
- Elliot v. C.* [1983] 1 W.L.R. 939 (C.A.) 1239
- E.M.I. Records Ltd. v. C.B.S. United Kingdom Ltd.* [1975] 1 C.M.L.R. 285 (Ch.D.) 989
- Engineering Industry Training Board v. Samuel Talbot (Engineers) Ltd.* [1969] 2 Q.B. 270
(C.A.) 1149
- English, Scottish, and Australian Chartered Bank, Re* [1893] 3 Ch. 385 (Ch.D.) 871
- Ensign Tankers (Leasing) Ltd. v. Stokes (Inspector of Taxes)* [1992] 1 A.C. 655 (H.L.,E.) 1064
- Entick v. Carrington* (1765) 19 St. Tr. 1029
(C.P.) 671; 686; 749
- Error in Camera Scacc'* (1583) Sav. 39
(Ex.) 732
- Eschersheim, The* [1976] 1 W.L.R. 430
(H.L.,E.) 1100

- Escoigne Properties Ltd. v. I.R.C.* [1958] A.C. 549 (H.L.,E.) 974; 1164
- Esso Petroleum Co. Ltd. v. Harper's Garage* [1968] A.C. 268 (H.L.,E.) 1250
- Esso Petroleum Co. Ltd. v. Kingswood Motors (Addlestone) Ltd.* [1974] 1 Q.B. 142 (Q.B.D.) 1171
- Estate of Bravda, In the* [1968] 1 W.L.R. 479 (C.A.) 1025; 1043; 1184
- Etherington and the Lancashire and Yorkshire Accident Insurance Co., Re* [1909] 1 K.B. 591 (C.A.) 916
- Eurymedon, The* [1938] P. 41 (C.A.) 788
- Evans v. Llewellyn* (1787) 1 Cox. 333 (Ch.) 779
- Express Newspapers Ltd. v. McShane* [1979] 1 W.L.R. 390 (C.A.) 1157
- Express Newspapers Ltd. v. McShane* [1980] A.C. 672 (H.L.,E.) 1158
- Eyston v. Studd* (1574) 2 Plowd. 459 (C.P.) 669; 686; 687; 698; 699; 717; 724; 725; 746; 763; 770; 771; 1007
- Farrell v. Alexander* [1976] Q.B. 345 (C.A.) 1025
- Farrell v. Alexander* [1977] A.C. 59 (H.L.,E.) 964; 1025; 1080; 1127; 1162
- Fawcett (Inspector of Taxes) v. Special Commissioners and Lancaster Farmers Auction Mart Co. Ltd.*, *The Times*, 27. 12. 1996 (C.A.) 1077
- Feehan v. C. C. E.* [1994] 3 C.M.L.R. 32 (VAT Tribunal, London) 994; 1103
- Felixstowe Dock* [1976] 2 C.M.L.R. 655 (C.A.) 1171
- Fellows v. Clay* (1843) 4 Q.B. 313 (Q.B.) 782
- Fenton v. Thornley & Co. Ltd.* [1903] A.C. 443 (H.L.,E.) 785
- Fenwick v. Union Rural Sanitary Authority of Croydon* [1891] 2 Q.B. 216 (Q.B.D.) 850; 1275
- Feyerysel v. Turnidge* [1952] 2 Q.B. 29 (C.A.) 999
- Fibrosa Spolka Akcyjna v. Fairbairn Lawson Combe Barbour Ltd.* [1943] A.C. 32 (H.L.,E.) 958
- Fielden v. Morley Corporation* [1900] A.C. 133 (H.L.,E.) 881
- Fielding v. Morley Corporation* [1899] 1 Ch. 1 (C.A.) 785
- Findlay, Re* [1985] A.C. 318 (H.L.,E.) 999
- Finnegan v. Clowney Youth Training Programme Ltd.* [1990] 2 A.C. 407 (H.L.,N.I.) 1103
- Fisher v. Bell* [1961] 1 Q.B. 394 (Q.B.D.) 1130; 1157; 1184; 1306
- Fisher v. London, Midland and Scottish Railway Company* [1931] A.C. 351 (H.L.,Sc.) 853
- Fisher v. Prince* (1762) 3 Burr. 1363 (K.B.) 777
- Fitzgerald's Case* (1869) L.R. 5 Ex. 21 (Ex.) 793; 862
- Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1998] Ch. 304 (C.A.) 1; 2; 971; 995; 996; 997; 1013; 1025; 1094; 1147; 1233; 1325
- Fitzpatrick v. Sterling Housing Association Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 1113 (H.L.,E.) 1; 3; 971; 995; 997; 1013; 1025; 1133; 1147
- Fitzwarin v. Colville* (1311) Y.B. 5 Edw. II.II (S.S.) 106 693; 694
- Fletcher v. Lord Sondes* (1826) 3 Bing. 501 (H.L.) 821; 824
- Floyer v. Edwards* (1774) 1 Cowp. 112 (K.B.) 722
- Folliamb's Case* (1601) 5 Co. Rep. 115b. (K.B.) 705; 767; 805
- Folliet v. Saunders* (ca. 1615) 2 Rolle. 500 (K.B.) 746
- Foorde v. Hoskins* (1615) 2 Bulstr. 336 (K.B.) 750
- Ford v. Wiley* (1889) 23 Q.B.D. 203 (Q.B.D.) 666
- Forman v. Drew* (1825) 4 B. & C. 15 (K.B.) 674; 676; 735; 740
- Foster v. Diphwys Casson Slate Co.* (1887) 18 Q.B.D. 428 (Q.B.D.) 812
- Foster's Case* (1614) 11 Co. Rep. 56b. (K.B.) 703; 720; 723; 768
- Fothergill v. Monarch Airlines Ltd.* [1981] A.C. 251 (H.L.,E.) 983; 984; 985; 986; 989; 1060; 1208; 1321
- Fourneux v. Prior of Blythe* (1342) Y.B. 14 Edw. III (R.S.) 88 715
- Fowell v. Tranter* (1864) 3 H. & C. 458 (Ex.) 864; 959
- Fowkes v. Manchester and London Assurance Association* (1863) 3 B. & S. 917 (Q.B.) 916
- Fowler v. Padget* (1798) 7 T.R. 508 (K.B.) 674; 675; 734
- Fox v. Bishop of Chester* (1829) 1 Dow. & Cl. 416 (H.L.) 815
- Fraunces's Case* (1609) 8 Co. Rep. 89b. (K.B.) 723; 770
- Fry v. I.R.C.* [1959] Ch. 86 (C.A.) 1076; 1124
- Fry v. Lane* (1888) 40 Ch.D. 312 (Ch.D.) 962

- Fulham, The* [1899] P. 251 (C.A.) 784
Fulmerston v. Steward (1554) 1 Plowd. 101 (K.B.) 690; 716
Furniss (Inspector of Taxes) v. Dawson [1984] A.C. 474 (H.L.,E.) 1067
- Gale, Gale v. Gale, Re* [1941] Ch. 209 (Ch.D.) 961
Galloway v. Galloway [1956] A.C. 299 (H.L.,E.) 1131
Gambart v. Ball (1863) 14 C.B. (N.S.) 306 (C.P.) 813; 869
Gammans v. Ekins [1950] 2 K.B. 328 (C.A.) 1013
Gardner v. Moore [1984] A.C. 548 (H.L.,E.) 1002; 1110
Garland v. British Rail Engineering Ltd. [1983] 2 A.C. 751 (H.L.,E.) 1102; 1225
Garland v. Carlisle (1833) 2 Cr. & M. 31 (Ex.) 955
Garland v. Carlisle (1837) 4 Cl. & Fin. 693 (H.L.,E.) 861; 890
Garnett v. Bradley (1878) 3 App.Cas. 944 (H.L.,E.) 882
Gartside v. I.R.C. [1968] A.C. 553 (H.L.,E.) 1077; 1124
Gas Float Whitton No. 2, The [1896] P. 42 (C.A.) 789; 855
Gaselee, Re [1901] Ch. 923 (Ch.D.) 789
Gaslight and Coke Co. v. Hardy (1886) 17 Q.B.D. 619 (C.A.) 868
Gateshead Metropolitan Borough Council v. L. [1996] Fam. 55 (Fam.D.) 1073
Geelong Harbor Trust Commissioners v. Gibbs Bright & Co. [1974] A.C. 810 (P.C.) 1196
General Medical Council v. United Kingdom Dental Board [1936] Ch. 41 (Ch.D.) 845
General Mediterranean Holdings SA v. Patel [1999] 3 All E.R. 673 (Q.B.D.) 978; 1091
George Mitchell (Chesterhall) Ltd. v. Finney Lock Seeds Ltd. [1983] Q.B. 284 (C.A.) 1251
George Wimpey & Co. Ltd. v. British Overseas Airways Corporation [1955] A.C. 169 (H.L.,E.) 1156
Gibbs v. Guild (1882) 9 Q.B.D. 59 (C.A.) 820; 870
Gilbertson v. Fergusson (1881) 7 Q.B.D. 562 (C.A.) 843
Gildart v. Gladstone (1809) 11 East. 675 (K.B.) 842
Gill v. Donald Humberstone & Co. Ltd. [1963] 1 W.L.R. 929 (H.L.,E.) 1124
- Gillick v. West Norfolk and Wisbech Area Health Authority* [1986] A.C. 112 (H.L.,E.) 1026
Gladstone v. Bower [1960] 2 Q.B. 384 (C.A.) 1005; 1162
Goldsack v. Shore [1950] 1 K.B. 708 (C.A.) 977; 1083
Goldsmith v. Sperrings Ltd. [1977] 2 All E.R. 566 (C.A.) 1216
Goodes v. East Sussex C.C. [2000] 1 W.L.R. 1356 (H.L.,E.) 1029; 1079
Goodtitle, d. Holford v. Otway (1797) 7 T.R. 399 (K.B.) 777
Gorman v. Gorman [1964] 1 W.L.R. 1440 (C.A.) 1188
Gorris v. Scott (1874) L.R. 9 Ex. 125 (Ex.) 792
Gorton Local Board of Health v. Prison Commissioners (1887), abgedruckt in [1904] 2 K.B. 165 Fn. 3 (Q.B.D.) 848
Gosling v. Gosling [1968] P. 1 (C.A.) 975
Goslings & Sharpe v. Blake (1889) 23 Q.B.D. 324 (C.A.) 834
Gosse Millerd v. Canadian Government Merchant Marine [1929] A.C. 223 (H.L.,E.) 788
Gough v. National Coal Board [1959] A.C. 698 (H.L.,E.) 999; 1109; 1124
Governors of Campbell College Belfast v. Commissioner of Valuation for Northern Ireland [1964] 1 W.L.R. 912 (H.L.,N.I.) 1132
Gowan v. Wright (1886) 18 Q.B.D. 201 (C.A.) 947
Graff v. Evans (1882) 8 Q.B.D. 373 (Q.B.D.) 821
Grant v. National Coal Board [1956] A.C. 649 (H.L.,Sc.) 1003
Gray v. R. (1844) 11 Cl. & Fin. 427 (H.L.,I.) 786; 849
Greaves v. Tofield (1880) 14 Ch.D. 563 (C.A.) 953
Green v. Wood (1845) 7 Q.B. 178 (Q.B.) 798; 820
Greenberg v. I.R.C. [1972] A.C. 109 (H.L.,E.) 1065
Gregory v. Des Anges (1836) 3 Bing. (N.C.) 85 (C.P.) 798
Gregory v. Fearn [1953] 1 W.L.R. 974 (C.A.) 1035
Grein v. Imperial Airways Ltd. [1937] 1 K.B. 50 (C.A.) 788; 854
Gresham Life Assurance Soc. v. Bishop [1902] A.C. 287 (H.L.,E.) 829
Grey v. Pearson (1857) 6 H.L.C. 61 (H.L.,E.) 781; 856; 858; 859; 860

- Griffin (Inspector of Taxes) v. Craig-Harvey* [1994] S.T.C. 54 (Ch.D.) 1079
- Griffin v. London Pensions Fund Authority* [1993] 2 C.M.L.R. 571 (E.A.T.) 988
- Groos, Re* [1904] P. 269 (P.D.) 845
- Guardian Newspapers Ltd., Ex p.* [1999] 1 W.L.R. 2130 (C.A.) 1097
- Guardians of Woolwich Union v. Guardians of Fulham* [1906] 2 K.B. 240 (C.A.) 874
- Gubay v. Kingston (Inspector of Taxes)* [1983] 1 W.L.R. 709 (C.A.) 964
- Gunnstead v. Price* (1875) L.R. 10 Ex. 65 (Ex.) 883
- Gwynne v. Burnell* (1840) 7 Cl. & Fin. 572 (H.L.,E.) 798; 873; 889; 894
- H. (Minors) (Abduction: Acquiescence), Re* [1998] A.C. 72 (H.L.,E.) 984; 985
- Hack v. London Provident Building Society* (1883) 23 Ch.D. 103 (C.A.) 869
- Hadmor Productions v. Hamilton* [1983] 1 A.C. 191 (C.A.) (H.L.,E.) 967; 968; 1109
- Hall v. Manchester Corp.* (1915) 84 L.J. Ch. 732 (H.L.,E.) 787
- Hall, Re* (1888) 21 Q.B.D. 137 (Q.B.D.) 863
- Halsey v. Hales* (1797) 7 T.R. 194 (K.B.) 674; 701; 706; 770
- Hamilton v. National Coal Board* [1960] A.C. 633 (H.L.,Sc.) 1152
- Hammersmith and Queen Charlottes Special Health Authority v. Cato* [1988] 1 C.M.L.R. 3 (E.A.T.) 989
- Hammersmith Railway Co. v. Brand* (1869) L.R. 4 H.L. 171 (H.L.,E.) 785; 845
- Hampshire C. C. v. Milburn* [1991] 1 A.C. 325 (H.L.,E.) 967
- Hanlon v. Law Society* [1981] A.C. 124 (H.L.,E.) 975; 981; 1038; 1226
- Harbert's Case* (1584) 3 Co. Rep. 11b. (Ex.) 673; 747; 750
- Harcourt v. Fox* (1693) 1 Show. K.B. 506 (K. and Q.B.) 670; 671
- Hardwick Game Farm v. Suffolk Agricultural Poultry Producers Association* [1966] 1 W.L.R. 287 (C.A.) 966; 1132
- Hargreaves v. Alderson* [1964] 2 Q.B. 159 (Q.B.D.) 981
- Harrison v. Hammersmith and Fulham L.B.C.* [1981] 1 W.L.R. 650 (C.A.) 801
- Harrison v. National Coal Board* [1951] A.C. 639 (H.L.,E.) 1192
- Harrogate Borough Council v. Simpson* [1986] 2 F.L.R. 91 (C.A.) 1013
- Hartnell v. Minister of Housing and Local Government* [1965] A.C. 1134 (H.L.,E.) 1039; 1267
- Haskins v. Lewis* [1931] 2 K.B. 1 (C.A.) 790
- Hassall v. Secretary of State for Social Security* [1995] 3 All. E.R. 909 (C.A.) 1079
- Haug v. Registrar of Patent Agents* [1976] 1 C.M.L.R. 491 (Comptroller General of Patents) 1103
- Haughton v. Olau Line (U.K.) Ltd.* [1986] 1 W.L.R. 504 (C.A.) 1103
- Hawkins v. Gathercole* (1855) 6 De G.M. & G. 1 (C.A. in Ch.) 809; 881
- Hay v. Lord Provost of Perth* (1863) 4 Macq. H.L. (Sc.) 535 (H.L.,Sc.) 665; 790; 792
- Haynes v. Harwood* [1935] 1 K.B. 146 (C.A.) 789; 929
- H.E. Green & Sons v. Minister of Health* [1948] 1 K.B. 34 (K.B.D.) 1133
- Heathfield v. Chilton* (1767) 4 Burr. 2015 (K.B.) 757
- Hebbert v. Purchase* (1871) L.R. 3 P.C. 605 (P.C.) 667
- Hedger v. Steavenson* (1837) 2 M. & W. 799 (Ex.) 955
- Hedley Byrne & Co. Ltd. v. Heller* [1964] A.C. 465 (H.L.,E.) 1137
- Hedworth v. Primate* (1662) Hardres 318 (Ex.) 671
- Helby v. Rafferty* [1979] 1 W.L.R. 13 (C.A.) 1133
- Henderson v. Sherborne* (1837) 2 M. & W. 236 (Ex.) 917
- Her Majesty's Procureur v. Bruneau* (1866) L.R. 1 P.C. 169 (P.C.) 666
- Heriot's Trust v. Paton's Trustees* (1912) XLIX Sc.L.R. 852 (Sess.) 665
- Heydon's Case* (1584) 3 Co. Rep. 7a. (Ex.) 672; 674; 677; 679; 696; 708; 721; 724; 758; 775; 873; 913; 1007; 1110; 1208
- Higham v. Stena Sealink Ltd.* [1996] 1 W.L.R. 1107 (C.A.) 985
- Hilder v. Dexter* [1902] A.C. 474 (H.L.,E.) 919
- Hill v. East and West India Dock Co.* (1884) 9 App.Cas. 448 (H.L.,E.) 793; 820; 860; 862; 863; 866; 877; 881; 893
- Hill v. Grange* (1556) 1 Plowd. 167 (C.P.) 745; 778
- Hindmarsh v. Charlton* (1861) 8 H.L.C. 160 (H.L.,E.) 820
- Hipperson v. Newbury District Electoral Registration Officer* [1985] Q.B. 1060 (C.A.) 1014

- Hiscox v. Outhwaite* [1992] 1 A.C. 562 (H.L.,E.) 986
- H.K. (An Infant), Re* [1967] 2 Q.B. 617 (C.A.) 1038
- Hobbs v. Winchester Corporation* [1910] 2 K.B. 471 (C.A.) 827
- Hodgson v. Bell* (1890) 24 Q.B.D. 525 (C.A.) 784
- Hollandia, The* [1983] 1 A.C. 565 (H.L.,E.) 983; 986
- Hollinrake v. Truswell* [1894] 3 Ch. 420 (C.A.) 785
- Hollinshead v. Hazleton* [1916] 1 A.C. 428 (H.L.,L.) 783
- Hood Barrs v. I.R.C.* (1946) 27 T.C. 385 (C.A.) 940
- Hopkins v. Smethwick Local Board of Health* (1890) 24 Q.B.D. 712 (C.P.) 849
- Horford Investments Ltd. v. Lambert* [1976] Ch. 39 (C.A.) 999
- Hornsey Local Board v. Monarch Investment Building Society* (1889) 24 Q.B.D. 1 (C.A.) 789; 860; 861; 875; 877
- Hoskyn v. Metropolitan Police Commissioner* [1979] A.C. 474 (H.L.,E.) 1199
- Hotham v. East India Company* (1779) 1 Dougl. 272 (K.B.) 778
- Hothom v. Hothom* (1337) Y.B. 11 & 12 Edw. III (R.S.) 106 694
- Houghton, Re* [1915] 2 Ch. 173 (Ch.D.) 847
- Houghton v. Trafalgar Insurance* [1954] 1 Q.B. 247 (C.A.) 1251
- H.P. Bulmer Ltd. v. J. Bollinger S.A.* [1974] Ch. 401 (C.A.) 9; 987; 993; 1225; 1317
- H.P.C. Productions Ltd., Re* [1962] Ch. 466 (Ch.D.) 1074
- Hudson's Bay Company v. Maclay* [1920] 36 T.L.R. 469 (K.B.D.) 844; 875; 918; 919; 937
- Hughes v. The Chester and Holyhead Railway Co.* (1861) 31 L.J. Ch. 97 (C.A. in Ch.) 843
- Hunter v. Mann* [1974] Q.B. 767 (Q.B.D.) 965; 1026
- Hutchinson, decd., Re* [1955] Ch. 255 (Ch.D.) 1034
- Hutton v. Harper* (1876) 1 App.Cas. 464 (H.L.,Sc.) 792; 861
- Igoe v. Shann* [1903] A.C. 320 (H.L.,E.) 781; 796
- Imperial Chemical Industries plc. v. Colmer (Inspector of Taxes)* [1996] S.T.C. 352 (H.L.,E.) 1077; 1103
- Imperial Japanese Government v. P. & O. Steam Navigation Co.* [1895] A.C. 644 (P.C.) 788
- Imperial Tobacco Ltd. v. A.-G.* [1981] A.C. 718 (H.L.,E.) 974
- Inco Europe Ltd. v. First Choice Distribution* [1999] 1 W.L.R. 270 (C.A.) 1042
- Inco Europe Ltd. v. First Choice Distribution* [2000] 1 W.L.R. 586 (H.L.,E.) 1042; 1141
- Income Tax Special Commissioners v. Linsleys (Established 1894) Ltd.* [1958] A.C. 569 (H.L.,E.) 1077
- Infabrics Ltd. v. Jaytex Ltd.* [1982] A.C. 1 (H.L.,E.) 1081
- Inglis v. Buttery* (1878) 3 App.Cas. 552 (H.L.,Sc.) 959
- Inquiry under the Company Securities (Insider Dealing) Act 1985, Re an* [1988] A.C. 660 (C.A.) (H.L.,E.) 1018; 1055; 1056; 1320
- Institute of Chartered Accountants in England and Wales v. C.E.C.* [1998] 1 W.L.R. 315 (C.A.) 989; 1103; 1108; 1225
- Institute of Patent Agents v. Lockwood* [1894] A.C. 347 (H.L.,Sc.) 874
- Insurance Officer v. Hemmant* [1984] 1 W.L.R. 857 (C.A.) 1032; 1044
- Interfoto Picture Library Ltd. v. Stiletto Visual Programmes* [1989] Q.B. 433 (C.A.) 1251
- International Sales and Agencies Ltd. v. Marcus* [1982] 3 All E.R. 551 (Q.B.D.) 987; 1103
- Investors Compensation Scheme v. West Bromwich Building Society* [1998] 1 W.L.R. 896 (H.L.,E.) 1245; 1246
- I.R.C. v. Ayrshire Employers Mutual Insurance Association Ltd.* [1946] 1 All E.R. 637 (H.L.,Sc.) 829; 1016; 1060
- I.R.C. v. Bates* [1965] 1 W.L.R. 1133 (C.A.) 1060; 1077
- I.R.C. v. Berrill* [1981] 1 W.L.R. 1449 (Ch.D.) 1000; 1077
- I.R.C. v. Bladnoch Distillery Co. Ltd.* [1948] 1 All E.R. 616 (H.L.,Sc.) 833; 841; 912
- I.R.C. v. Burmah Oil Co. Ltd.* [1982] S.T.C. 30 (H.L.,Sc.) 1064; 1066
- I.R.C. v. Collo Dealings Ltd.* [1962] A.C. 1 (H.L.,E.) 1099
- I.R.C. v. Duke of Westminster* [1936] A.C. 1 (H.L.,E.) 830; 835; 1064; 1185; 1289
- I.R.C. v. Fisher's Executors* [1926] A.C. 395 (H.L.,E.) 835
- I.R.C. v. Fitzwilliam* [1993] 1 W.L.R. 1189 (H.L.,E.) 1067; 1203

- I.R.C. v. Gittus* [1920] 1 K.B. 563
(C.A.) 785; 845
- I.R.C. v. Harrison* (1874) L.R. 7 H.L. 1
(H.L.,E.) 956
- I.R.C. v. Herbert* [1913] A.C. 326
(H.L.,Sc.) 829; 832; 835
- I.R.C. v. Hinchy* [1959] 1 Q.B. 327
(Q.B.D.) 1061; 1307
- I.R.C. v. Hinchy* [1959] 2 Q.B. 357
(C.A.) 1061; 1307
- I.R.C. v. Hinchy* [1960] A.C. 748
(H.L.,E.) 974; 975; 1061; 1184; 1219;
1307
- I.R.C. v. Joiner* [1975] 1 W.L.R. 1701
(H.L.,E.) 1065
- I.R.C. v. Littlewoods Mail Order Stores Ltd.*
[1963] A.C. 135 (H.L.,E.) 974
- I.R.C. v. McGuckian* [1997] 1 W.L.R. 991
(H.L.,N.I.) 963; 1067; 1068; 1118; 1156;
1158; 1246; 1311
- I.R.C. v. McMullen* [1981] A.C. 1
(H.L.,E.) 1130
- I.R.C. v. Plummer* [1980] A.C. 896
(H.L.,E.) 1064; 1065; 1120
- I.R.C. v. Priestley* [1901] A.C. 208
(H.L.,I.) 842
- I.R.C. v. Rennell* [1964] A.C. 173
(H.L.,E.) 1061
- I.R.C. v. Willoughby* [1997] 1 W.L.R. 1071
(H.L.,E.) 1068
- Italian Holiday, Re* [1975] 1 C.M.L.R. 184
(National Insurance Commissioner) 988
- Jacobs v. London C.C.* [1950] A.C. 361
(H.L.,E.) 903
- James Buchanan & Co. Ltd. v. Babco Forwarding
& Shipping (U.K.) Ltd.* [1977] Q.B. 208
(C.A.) 8; 9; 984; 985; 987; 1223; 1319
- James Buchanan & Co. Ltd. v. Babco Forwarding
& Shipping (U.K.) Ltd.* [1978] A.C. 141
(H.L.,E.) 9; 982; 983; 985; 1101; 1319
- Janaway v. Salford Area Health Authority* [1989]
A.C. 537 (H.L.,E.) 1038
- Jay v. Johnstone* [1893] 1 Q.B. 25
(Q.B.D.) 782
- Jebb, Re* [1966] Ch. 666 (C.A.) 1245
- Jenkinson v. Thomas* (1792) 4 T.R. 665
(K.B.) 727; 912
- Jenks v. Dickinson (Inspector of Taxes)* [1997]
S.T.C. 853 (Special Commissioner)
(Ch.D.) 1064
- Jenner v. Allen West & Co. Ltd.* [1959] 1 W.L.R.
554 (C.A.) 966
- Jensen v. Corporation of the Trinity House of
Deptford* [1982] 2 Lloyd's Rep. 14
(C.A.) 1171
- J.H. Rayner v. Department of Trade* [1990] 2
A.C. 418 (H.L.,E.) 969
- J. Lyons & Sons v. Wilkins* [1899] 1 Ch. 255
(C.A.) 783
- John G. Stein & Co. Ltd. v. O'Hanlon* [1965]
A.C. 890 (H.L.,Sc.) 1036
- Johnson, Ex p.* (1884) 26 Ch.D. 338
(C.A.) 815
- Johnson v. Agnew* [1980] A.C. 367
(H.L.,E.) 1214
- Johnson v. Moreton* [1980] A.C. 37
(H.L.,E.) 995; 1010; 1110; 1158
- Johnstone v. Hudleston* (1825) 4 B. & C. 922
(K.B.) 692; 731
- Johnstone v. Stotts* (1802) 4 Pat. 274
(H.L.,Sc.) 665
- Jones v. Brown* (1848) 2 Exch. 329 (Ex.) 953
- Jones v. D.P.P.* [1962] A.C. 635
(H.L.,E.) 1004; 1044
- Jones v. National Coal Board* [1957] 2 Q.B. 55
(C.A.) 928
- Jones v. Padavatton* [1969] 1 W.L.R. 328
(C.A.) 1250
- Jones v. Smart* (1785) 1 T.R. 44 (K.B.) 703;
743; 767
- Jones v. Wrotham Park Estates* [1980] A.C. 74
(H.L.,E.) 1036; 1119; 1134; 1142
- Jordan Grand Prix Ltd. v. Baltic Insurance Group*
[1999] 2 A.C. 127 (H.L.,E.) 986
- J. Thorley, Re* [1891] 2 Ch. 613 (C.A.) 917
- Jubb v. Hull Dock Co.* (1846) 9 Q.B. 443
(Q.B.) 867
- Julius v. Bishop of Oxford* (1880) 5 App.Cas. 214
(H.L.,E.) 783; 817
- Justices of Lancashire v. Mayor of Rochdale* (1882)
8 App.Cas. 494 (H.L.,E.) 797
- K. v. Craig* 1999 S.C.(H.L.) 1
(H.L.,Sc.) 1041
- Kammins Ballrooms Co. Ltd. v. Zenith Investments
(Torquay) Ltd.* [1970] 1 Q.B. 673
(C.A.) 1115
- Kammins Ballrooms Co. Ltd. v. Zenith Investments
(Torquay) Ltd.* [1971] A.C. 850
(H.L.,E.) 964; 1043; 1115; 1116; 1119;
1120; 1148
- Kaur v. Lord Advocate* (1981) S.L.T. 322
(Sess.) 665
- Kay Green v. Tivinspectra Ltd.* [1996] 1 W.L.R.
1587 (C.A.) 1015; 1044; 1129

- Kaye v. Robertson* [1991] F.S.R. 62
(C.A.) 1135; 1242
- K.D. (A Minor)(Ward: Termination of Access), Re*
[1988] A.C. 806 (H.L.,E.) 982
- Keen v. Parker* [1976] 1 W.L.R. 74
(Q.B.D.) 1045
- Keighley's Case* (1609) 10 Co. Rep. 139a.
(C.P.) 722
- Kelly v. Purvis* [1983] Q.B. 663 (Q.B.D.) 966
- Kembeare v. Kembeare* (1310) Y.B. 4 Edw. II
(S.S.) 153 (C.P.) 776
- Kemp v. R.* [1988] Q.B. 645 (C.A.) 1035
- Kemston v. Ralph* (1314) Y.B. 8 Edw. II (S.S.)
24 776
- Ken Lane Transport Ltd. v. North Yorkshire C.C.*
[1995] 1 W.L.R. 1416 (Q.B.D.) 1075;
1103
- Kent v. Metropolitan Police Commissioner, The*
Times, 14.5. 1981 (C.A.) 977; 978
- Kirkness (Inspector of Taxes) v. John Hudson & Co.*
Ltd. [1955] A.C. 696 (H.L.,E.) 883; 1164
- Kleinwort Benson Ltd. v. Glasgow City Council*
[1999] 1 A.C. 153 (H.L.,E.) 984
- Kleinwort Benson Ltd. v. Lincoln City Council*
[1999] 2 A.C. 349 (H.L.,E.) 1194; 1195;
1196; 1238; 1240; 1244
- Knocker v. Youle* [1986] 1 W.L.R. 934
(Ch.D.) 1130
- Knovles v. Liverpool C.C.* [1993] 1 W.L.R.
1428 (H.L.,E.) 1023
- Knuller (Publishing, etc.) Ltd. v. D.P.P.* [1973]
A.C. 435 (H.L.,E.) 1202; 1206
- Knyveton v. Abbot of Neuboth* (1308) Y.B. 1 & 2
Edw. II (S.S.) 31 (C.P.) 693; 763
- Kruhllak v. Kruhllak* [1958] 2 Q.B. 32
(Q.B.D.) 1012
- Lady Foley v. Fletcher* (1858) 3 H. & N. 769
(Ex.) 843
- Laicon v. Grey* (1462) Y.B. 2 Edw. IV (Vulg.
ed.), Mich. no. 3 685
- Laird v. Briggs* (1881) 19 Ch.D. 22 (C.A.) 868
- Lambert v. Ealing L.B.C.* [1982] 1 W.L.R. 550
(C.A.) 1036
- Lancashire & Yorkshire Railway v. Bolton Union*
(1890) 15 App.Cas. 323 (H.L.,E.) 863
- Lane's Case* (1588) 2 Co. Rep. 16b. (C.P.) 776
- Langham v. City of London* [1949] 1 K.B. 208
(C.A.) 916
- Lanyon v. Carne* (1668) 2 Wms. Saund. 165
(K.B.) 778
- L'Apostre v. Le Plaistrier* (1708) (K.B.), zitiert in
Copeman v. Gallant (1716) 1 P. Wms. 314
(Ch.) 692; 731
- Latham, decd., Re* [1962] Ch. 616
(Ch.D.) 1035
- Latilla v. I.R.C.* [1943] A.C. 377
(H.L.,E.) 836
- Law Society v. United Services Bureau Ltd.* [1934]
1 K.B. 343 (K.B.D.) 782
- Leach v. Constable of Gloucestershire* [1999] 1
W.L.R. 1421 (C.A.) 1243
- Leach v. R.* [1912] A.C. 305 (H.L.,E.) 787;
848; 850; 883; 935; 1275
- Leader v. Moxon* (1773) 2 Black. W. 924
(C.P.) 722
- Lee v. Bude and Torrington Junction Railway Co.*
(1871) L.R. 6 C.P. 576 (C.P.) 887
- Lee v. Gansel* (1774) 1 Cowp. 1 (K.B.) 702
- Leech v. Deputy Governor of Parkhurst Prison*
[1988] A.C. 533 (H.L.,E.) 1083
- Leedale v. Lewis* [1992] S.T.C. 835
(H.L.,E.) 1077
- Leonard Lovie's Case* (1613) 10 Co. Rep. 78a.
(K.B.) 778
- Letang v. Cooper* [1965] 1 Q.B. 232
(C.A.) 973; 1034
- Le Warde v. Willesthorpe* (1343) Y.B. 17 Edw.
III (R.S.) 142 695; 706; 763
- Lewisham L.B.C. v. Lewisham Juvenile Court*
Justices [1980] A.C. 273 (H.L.,E.) 996;
998; 1000
- Liford's Case* (1614) 11 Co. Rep. 46b. 704;
767; 805
- Lim Poh Choo v. Camden and Islington Area*
Health Authority [1980] A.C. 174
(H.L.,E.) 1161; 1243
- Lincoln College's Case* (1595) 3 Co. Rep. 58b.
(C.P.) 673; 767
- Linden Gardens Trust Ltd. v. Lenesta Sludge Dis-*
posals Ltd. [1994] 1 A.C. 85
(H.L.,E.) 1213
- Lion Insurance Association v. Tucker* (1883) 12
Q.B.D. 176 (C.A.) 807; 816
- Liptrot v. British Railways Board* [1969] 1 A.C.
136 (H.L.,E.) 1030
- Litster v. Forth Dry Dock Co. Ltd.* [1990] 1 A.C.
546 (H.L.,Sc.) 13; 988; 1105; 1107; 1120;
1225; 1320
- Littrell v. United States of America (No. 2)* [1995]
1 W.L.R. 82 (C.A.) 1223
- Liverpool City Council v. Irwin* [1976] 1 Q.B.
319 (C.A.) 1195; 1248
- Liverpool City Council v. Irwin* [1977] A.C. 239
(H.L.,E.) 1248

- Liversidge v. Anderson* [1942] A.C. 206 (H.L.,E.) 837; 877; 880; 915; 1069
- Lloyd v. Lloyd* (1837) 2 My. & Cr. 192 (Ch.) 960
- Lloyd v. McMahon* [1987] A.C. 625 (H.L.,E.) 1088
- Lloyd v. Sadler* [1978] Q.B. 774 (C.A.) 995; 1006; 1013; 1125; 1161
- Lloyd's Bank Ltd. v. Bundy* [1975] Q.B. 326 (C.A.) 1249
- LMC Drains Ltd. v. Vaugh* [1991] 3 C.M.L.R. 172 (E.A.T.) 988
- Local Government Board v. Arlidge* [1914] 1 K.B. 160 (C.A.) 850; 1275
- Local Government Board v. Arlidge* [1915] A.C. 120 (H.L.,E.) 850; 888; 905; 937; 1275
- Lock v. Queensland Investment and Land Mortgage Co.* [1896] A.C. 461 (H.L.,E.) 819
- Lockheed-Arabia v. Owen* [1993] Q.B. 806 (C.A.) 1133
- Lockwood, Re* [1958] Ch. 231 (Ch.D.) 1013
- L'Office Cheriffien des Phosphates v. Yamashita-Shinnion Steamship Co. Ltd.* [1994] 1 A.C. 486 (H.L.,E.) 1095
- Logan v. Earl of Courtown* (1851) 13 Beav. 22 (Rolls Court) 796
- London & India Docks Co. v. Thames Steam Tug and Lighterage Co.* [1908] 1 K.B. 786 (C.A.) 831
- London & India Docks Co. v. Thames Steam Tug and Lighterage Co. Ltd.* [1909] A.C. 15 (H.L.,E.) 795; 831; 833; 889
- London and North Western Railway Co. v. Evans* [1893] 1 Ch. 16 (C.A.) 786; 796; 844; 846; 889
- London Borough of Hackney v. Ezedinma* [1981] 3 All E.R. 438 (Q.B.D.) 1014
- London C.C. v. Aylesbury Dairy Co.* [1898] 1 Q.B. 106 (Q.B.D.) 821; 840; 889
- London C.C. v. Humphreys* [1894] 2 Q.B. 755 (Q.B.D.) 861
- London College of Science and Technology v. London Borough of Islington* [1997] E.L.R. 162 (Q.B.D.) 1207
- London Corporation v. Cusack-Smith* [1955] A.C. 337 (H.L.,E.) 1212
- London Street Tramways Co. v. London C.C.* [1898] A.C. 375 (H.L.,E.) 956; 958
- Longford, The* (1889) 14 P.D. 34 (C.A.) 782; 869; 1132
- Lonrho Ltd. v. Shell Petroleum Co. Ltd. (No. 2)* [1982] A.C. 173 (H.L.,E.) 974
- Looker v. Halcomb* (1827) 4 Bing. (N.C.) 183 (C.P.) 787; 849
- Lord Advocate v. Dumbarton D.C.* [1990] 2 A.C. 580 (H.L.,Sc.) 977; 1083
- Lord Advocate v. Fleming* [1897] A.C. 145 (H.L.,Sc.) 828
- Lord Cheyney's Case* (1591) 5 Co. Rep. 68a. (Court of Wards) 756
- Lord Cromwel's Case* (1601) 2 Co. Rep. 69b. (C.P.) 674; 767
- Lord Eldon v. Hedley Brothers* [1935] 2 K.B. 1 (C.A.) 786
- Lord Howard de Walden v. I.R.C.* [1942] 1 K.B. 389 (C.A.) 843; 851; 875; 918; 1077
- Lord Say and Seal's Case* (1711) 10 Mod. 40 (K.B.) 778
- Lord Vestey's Executors v. I.R.C.* [1949] 1 All E.R. 1108 (H.L.,E.) 913
- Loves v. Goddard* (1604) Cro. Jac. 61 (K.B.) 778
- Lowe v. Dorling* [1906] 2 K.B. 772 (C.A.) 800
- Löwenbräu München v. Grunhalle Lager International Ltd.* [1974] 1 C.M.L.R. 1 (Ch.D.) 993
- LTSS Print and Supply Services Ltd. v. Hackney L.B.C.* [1976] Q.B. 663 (C.A.) 1133
- Luke v. I.R.C.* [1963] A.C. 557 (H.L.,Sc.) 1062; 1063; 1125; 1307
- Lyde v. Barnard* (1836) 1 M. & W. 101 (Ex.) 818
- M (A Minor) (Care Order: Threshold Conditions), Re* [1994] Fam. 95 (C.A.) 1073
- M (A Minor) (Care Orders: Threshold Conditions), Re* [1994] 2 A.C. 424 (H.L.,E.) 1073
- M. (Minors) (Interim Care Order: Directions), Re* [1996] 3 F.C.R. 137 (C.A.) 1035
- M. and H. (Minors) (Local Authority: Parental Rights), Re* [1990] 1 A.C. 686 (H.L.,E.) 1100
- M. v. Home Office* [1994] 1 A.C. 377 (H.L.,E.) 1318
- Macarthy's Ltd. v. Smith* [1978] 1 W.L.R. 849 (E.A.T.) 975; 1104
- Macarthy's Ltd. v. Smith* [1979] 3 All E.R. 325 (C.A.) 1003; 1104; 1171
- Macarthy's Ltd. v. Smith* [1981] 1 All E.R. 111 (C.A.) 1104
- MacFisheries (Wholesale & Retail) Ltd. v. Coventry Corp.* [1957] 1 W.L.R. 1066 (Q.B.D.) 981

- Mackey v. Monks* [1918] A.C. 59
(H.L.,L.) 787
- MacMahon v. Department of Education and Science* [1983] 1 Q.B. 227 (Ch.D.) 994
- Macmillan & Co. v. Dent* [1907] 1 Ch. 107
(C.A.) 784; 953
- Macroft Wagons LD. v. Smith* [1951] 2 K.B. 496
(C.A.) 1158
- Maddison v. Alderson* (1883) 8 App.Cas. 467
(H.L.,E.) 820
- Maddox v. Storer* [1963] 1 Q.B. 451
(Q.B.D.) 1037
- Madrazo v. Willes* (1820) 3 B. & Ald. 353
(K.B.) 674; 733
- Madzimbamuto v. Lardner-Burke* [1969] 1 A.C. 645 (P.C.) 1160
- Magdalen College Case* (1615) 11 Co. Rep. 66b.
(K.B.) 714; 722; 744
- Magistrates and Town Council of the City of Glasgow v. Messrs. Murdoch, Warren & Co.* (1783) 2 Pat. 615 (H.L.,Sc.) 728
- Magor and St. Mellons R.D.C. v. Newport Corporation* [1950] 2 All E.R. 1226
(C.A.) 1008
- Magor and St. Mellons R.D.C. v. Newport Corporation* [1951] 2 All E.R. 839 (H.L.,E.) – gekürzte Fassung in [1952] A.C. 189 1009; 1146; 1159; 1162
- Mahmud v. Bank of Credit and Commerce International S.A.* [1998] A.C. 20 (H.L.,E.) 1248
- Mahomed v. Bank of Baroda*, *The Times*, 10.12.1998 (C.A.) 1036
- Mallan v. May* (1844) 13 M. & W. 511
(Ex.) 960
- Malloch v. Aberdeen Corporation* [1971] 1 W.L.R. 1578 (H.L.,Sc.) 977; 1086; 1275
- Malone v. Metropolitan Police Commissioner* [1979] Ch. 344 (Ch.D.) 1135; 1201; 1242
- Malone v. Metropolitan Police Commissioner* [1980] Q.B. 49 (C.A.) 1241
- Manchester, Sheffield and Lincolnshire Railway Co. v. Brown* (1883) 8 App.Cas. 703
(H.L.,E.) 961
- Mandla v. Dowell Lee* [1983] Q.B. 1
(C.A.) 966
- Mandla v. Dowell Lee* [1983] 2 A.C. 548
(H.L.,E.) 966; 995; 1001; 1109; 1110; 1226
- Mangin v. I.R.C.* [1971] A.C. 739
(P.C.) 1058
- Mannai Ltd. v. Eagle Star Ass. Co. Ltd.* [1997] A.C. 749 (H.L.,E.) 1245; 1246; 1247; 1248
- Manuel v. A.-G.* [1983] Ch. 77 (Ch.D.)
(C.A.) 1081; 1160
- Marcel v. Commissioner of Police of the Metropolis* [1992] Ch. 225 (Ch.D.) (C.A.) 977; 978; 1088
- Marches Case* (1615) 1 Rolle. 175 (K.B.) 757
- Mark Rowlands Ltd. v. Berni Inns Ltd.* [1986] Q.B. 211 (C.A.) 1000
- Marquis of Camden v. I.R.C.* [1914] 1 K.B. 641
(C.A.) 959
- Marr, Re* [1990] Ch. 773 (Ch.D.)
(C.A.) 1119
- Marshall (Inspector of Taxes) v. Kerr* [1995] 1 A.C. 148 (H.L.,E.) 1063
- Martin v. Hemming* (1854) 24 L.J. Ex. 3
(Ex.) 782
- Martin v. I.R.C.* [1926] 1 K.B. 550
(C.A.) 842
- Matadeen v. Pointu* [1999] 1 A.C. 98
(P.C.) 980; 981; 1198; 1199
- Mattison v. Hart* (1854) 14 C.B. 357
(C.P.) 781; 855; 857
- Mauleverer v. Favelthorp* (1336) Y.B. 11 Edw. II (Maynard's old edition) 348 694; 746; 764
- Maunsell v. Olins* [1975] A.C. 373
(H.L.,E.) 964; 996; 1118; 1126; 1130; 1150; 1152; 1235
- Maxim's Ltd. v. Dye* [1977] 1 W.L.R. 1155
(Ch.D.) 989
- Mayfair Property Co., Re* [1898] 2 Ch. 28
(C.A.) 874; 921
- Mayor of Manchester v. McAdam* [1896] A.C. 500 (H.L.,E.) 783
- McCormick v. Horsepower Ltd.* [1981] 1 W.L.R. 993 (C.A.) 1003; 1043
- M'Cowan v. Baine* [1891] A.C. 401
(H.L.,Sc.) 960
- McDermott v. Owners of S.S. Tintoretto* [1911] A.C. 35 (H.L.,E.) 808; 820; 861; 881
- McEldowney v. Forde* [1971] A.C. 632
(H.L.,N.I.) 1000; 1129
- McFarlane v. Tayside Health Board* [1999] 3 W.L.R. 1301 (H.L.,Sc.) 1197
- McGrath v. Rank Leisure Ltd.* [1985] I.R.L.R. 323 (E.A.T.) 1104; 1225
- McLoughlin v. O'Brien* [1983] A.C. 410
(H.L.,E.) 1194
- McMonagle v. Westminster City Council* [1990] 2 A.C. 716 (H.L.,E.) 1001; 1127; 1143
- McQuade v. Barnes* [1949] 1 All E.R. 154
(K.B.D.) 1046
- Meadows v. Clerical, Medical and General Life Assurance Society* [1981] Ch. 70 (Ch.D.) 1036

- Mecca, The* [1968] P. 665 (P.D.) 1101
Melluish (Inspector of Taxes) v. BMI (No. 3) Ltd.
 [1996] A.C. 454 (H.L.,E.) 972
Mercedes Benz A.G. v. Leiduck [1996] A.C. 284
 (P.C.) 995; 1029
Merkur Island Shipping Corporation v. Laughton
 [1983] 2 A.C. 570 (C.A.) 1189
Mersey Docks v. Cameron (1865) 11 H.L.C. 443
 (H.L.,E.) 787
Mersey Docks and Harbour Board v. Henderson
Brothers (1888) 13 App.Cas. 595
 (H.L.,E.) 803
Mersey Steel and Iron Co. v. Naylor (1882) 9
 Q.B.D. 648 (C.A.) 861; 870
Methuen-Campbell v. Walters [1979] Q.B. 525
 (C.A.) 1083
Metropolitan Board of Works v. Steed (1881) 8
 Q.B.D. 445 (Q.B.D.) 803
Metropolitan Railway Co. v. Jackson (1877) 3
 App.Cas. 193 (H.L.,E.) 955
Mew, Re (1862) 31 L.J. Bcy. 87 (C.A.) 783
Micklethwait, Re (1855) 11 Exch. 452
 (Ex.) 828; 917
Midland Bank Trust Co. Ltd. v. Green [1981]
 A.C. 513 (H.L.,E.) 974
Miles v. Wakefield Metropolitan D.C. [1985] 1
 W.L.R. 822 (C.A.) 1234
Miles v. Williams (1714) 10 Mod. 243
 (Q.B.) 673
Miliangos v. George Frank (Textiles) Ltd. [1975]
 Q.B. 487 (C.A.) 1237
Miliangos v. George Frank (Textiles) Ltd. [1976]
 A.C. 443 (H.L.,E.) 993; 1161; 1237; 1238
Millar v. Taylor (1769) 4 Burr. 2303
 (K.B.) 671; 672; 673; 754; 755; 775
Miller v. Salomons (1852) 7 Exch. 475
 (Ex.) 781; 786; 793; 819; 859; 863; 877;
 890; 950; 952
Miller v. Stapleton [1996] 2 All E.R. 449
 (Q.B.D.) 971
Millett v. Ballard [1904] 2 K.B. 593
 (C.A.) 787
Milor Srl v. British Airways plc. [1996] Q.B. 702
 (C.A.) 984; 985
Milton Hindle Ltd., Re [1963] 1 W.L.R. 1032
 (Ch.D.) 1013
Minister of Home Affairs v. Fisher [1980] A.C.
 319 (P.C.) 666; 980; 981
Ministry of Housing and Local Government v.
Sharp [1970] 2 Q.B. 223 (C.A.) 1009
Mirehouse v. Rennell (1833) 1 Cl. & Fin. 527
 (H.L.,E.) 777
Mitchell v. Simpson (1890) 25 Q.B.D. 183
 (C.A.) 784
Mitchell v. Torup (1766) Park. 227 (Ex.) 692;
 857
Mixnam's Properties Ltd. v. Chertsey U.D.C.
 [1965] A.C. 735 (H.L.,E.) 976; 1083;
 1139
Moore v. Hussey (1603) Hob. 93 (C.P.) 673;
 699; 721; 729
Moore v. Magrath (1774) 1 Cowp. 9 (K.B.) 948
Moore v. Secretary of State for Scotland (1985)
 S.L.T. 38 (Sess.) 665
Morgan v. Crawshay (1871) L.R. 5 H.L. 304
 (H.L.,E.) 782; 830
Morgan v. Liverpool Corporation [1927] 2 K.B.
 131 (C.A.) 860
Morgans v. Launchbury [1973] A.C. 127
 (H.L.,E.) 1243
Morris v. Beardmore [1981] A.C. 446
 (H.L.,E.) 977; 1083; 1204
Mortensen v. Peters (1906) 8 F. 93 (Just.) 887;
 938
Moss, Re [1899] 2 Ch. 314 (C.A.) 957
M/S Aswan Engineering Establishment Co. v.
Lupdine Ltd. [1987] 1 W.L.R. 1
 (C.A.) 1216
Muir v. Keay (1875) L.R. 10 Q.B. 594
 (Q.B.) 812
Municipal Building Society v. Kent (1884) 9
 App.Cas. 260 (H.L.,E.) 793; 950
Murphy v. Brentwood D.C. [1991] 1 A.C. 398
 (H.L.,E.) 1138
Murray v. Foyle Meats Ltd. [1999] 3 W.L.R. 356
 (H.L.,N.I.) 1004; 1151
Nairn v. University of St. Andrews [1909] A.C.
 147 (H.L.,Sc.) 810; 936
Nakkuda Ali v. Jayaratne [1951] A.C. 66
 (P.C.) 1069
NAP Holdings UK Ltd. v. Whittles (Inspector of
Taxes) [1994] S.T.C. 979 (H.L.,E.) 974
Nathan, In re (1884) 12 Q.B.D. 461
 (C.A.) 905
National Association of Local Government Officers
v. Bolton Corporation [1943] A.C. 166
 (H.L.,E.) 813
National Dock Labour Board v. British Steel Cor-
poration [1973] 1 W.L.R. 89
 (H.L.,E.) 1132
National Provincial Bank Ltd. v. Ainsworth [1965]
 A.C. 1175 (H.L.,E.) 999
National Smokeless Fuels Ltd. v. I.R.C. [1986] 3
 C.M.L.R. 227 (Ch.D.) 987; 988

- National Westminster Bank Plc. v. Morgan* [1985] A.C. 686 (H.L.,E.) 1249
- Nevill v. I.R. C.* [1924] A.C. 385 (H.L.,E.) 829; 832
- New River Company v. Graves* (1701) 2 Vern. 431 (Ch.) 700; 714; 913
- Newby v. Sharpe* (1878) 8 Ch.D. 39 (C.A.) 959
- Newman v. Lipman* [1951] K.B. 333 (K.B.D.) 1038
- Newman Manufacturing Co. v. Marrable* [1931] 2 K.B. 297 (K.B.D.) 843
- Newspaper Proprietor's Agreement, Re* [1963] 1 W.L.R. 78 (C.A.) 1011
- Newspaper Proprietor's Agreement, Re* [1964] 1 W.L.R. 31 (H.L.,E.) 1011; 1036; 1307
- Niboyet v. Niboyet* (1878) 4 P.D. 1 (C.A.) 788; 854
- Nicholls v. Ely Beet Sugar Factory Ltd.* [1936] Ch. 343 (C.A.) 929
- Nichols v. Nichols* (1576) 2 Plowd. 477 (C.P.) 699; 770
- Nicholson v. Fields* (1862) 7 H. & N. 810 (Ex.) 799; 840
- Nimmo v. Alexander Cowan & Sons Ltd.* [1968] A.C. 107 (H.L.,Sc.) 997
- Nokes v. Doncaster Amalgamated Collieries Ltd.* [1940] A.C. 1014 (H.L.,E.) 786; 862; 883; 952
- Nordenfeldt v. Maxim Nordenfeldt Guns and Ammunition Co.* [1894] A.C. 535 (H.L.,E.) 961
- Norman v. Golder* (1944) 171 L.T. 369 (C.A.) 887
- North Ocean Shipping Co. Ltd. v. Hyundai Construction Co. Ltd.* [1979] Q.B. 705 (Q.B.D.) 1250
- North Stafford Steel &c. Co. v. Ward* (1868) L.R. 3 Ex. 172 (Ex.) 959
- Nothman v. Barnett L.B.C.* [1978] 1 W.L.R. 220 (E.A.T.) (C.A.) 1121; 1122; 1149; 1162
- Nothman v. Barnett L.B.C.* [1979] 1 W.L.R. 67 (H.L.,E.) 1122; 1234
- Notley v. Buck* (1828) 8 B. & C. 160 (K.B.) 740; 890
- Nottinghamshire C.C. v. Secretary of State for the Environment* [1986] A.C. 240 (H.L.,E.) 966; 1038; 1160
- Nowell v. Mayor of Worcester* (1854) 9 Exch. 456 (Ex.) 796
- Nuth v. Tamplin* (1881) 8 Q.B.D. 247 (C.A.) 859; 876
- Nutton v. Wilson* (1889) 22 Q.B.D. 744 (C.A.) 860
- N.W.L. Ltd. v. Woods* [1979] 1 W.L.R. 1294 (H.L.,E.) 995; 996
- O. (Restraint Order), Re* [1991] 2 Q.B. 520 (C.A.) 977
- Oath Before Justices* (1611) 12 Co. Rep. 130 705; 767
- O'Connell v. R.* (1844) 11 Cl. & Fin. 155 (H.L.,I.) 887
- Ocular Sciences Ltd. v. Aspect Vision Care* [1997] R.P.C. 289 (Patents Court) 964; 1038
- Oliver Ashworth Ltd. v. Ballard Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 57 (C.A.) 668; 974; 975; 996; 1040; 1117; 1119; 1153; 1166; 1322
- Olley v. Marlborough Court Ltd.* [1949] 1 K.B. 532 (C.A.) 1251
- O'Loughlin v. Chief Constable of Essex* [1998] 1 W.L.R. 374 (C.A.) 1018
- O'May v. City of London Real Property Co. Ltd.* [1983] 2 A.C. 726 (H.L.,E.) 967; 1003
- Open University v. C.C.E.* [1982] 2 C.M.L.R. 572 (VAT Tribunal, London) 989
- Oppenheimer v. Cattermole (Inspector of Taxes)* [1976] A.C. 249 (H.L.,E.) 1197; 1214
- Oram v. Breary* (1877) 2 Ex.D. 346 (Ex.) 787
- Ormond Investment Co. v. Betts* [1928] A.C. 143 (H.L.,E.) 830; 835
- Ornamental Pyrographic Woodwork Co. v. Brown* (1863) 2 H. & C. 63 (Ex.) 820
- O'Rourke v. Binks* [1991] S.T.C. 455 (Ch.D.) 995
- O'Rourke (Inspector of Taxes) v. Binks* [1992] S.T.C. 703 (C.A.) 1064
- Over v. Tucker* (1624) Win. 82 (C.P.) 673; 732
- Oyston v. Blaker* [1996] 1 W.L.R. 1326 (C.A.) 974; 1230
- P. (GE) (infant), Re* [1965] Ch. 568 (C.A.) 1195
- Packer v. Packer* [1954] P. 15 (C.A.) 974; 1029; 1157; 1195
- Padfield v. Minister of Agriculture, Fisheries and Food* [1968] A.C. 997 (H.L.,E.) 999; 1002; 1040; 1124
- Pao On v. Lau Yiu Long* [1980] A.C. 614 (P.C.) 1249; 1250
- Paragon Finance v. D.B. Thankerton & Co.* [1999] 1 All E.R. 400 (C.A.) 870
- Parkyn v. Preist* (1881) 7 Q.B.D. 313 (Q.B.D.) 782; 823

- Parlement Belge, The* (1879) 4 P.D. 129 (P.D.) 938
- Partington v. A.-G.* (1869) L.R. 4 H.L. 100 (H.L.) 829; 833; 1057
- Partridge v. Strange* (1553) 1 Plowd. 77 (C.P.) 723; 724; 725; 726; 728; 730; 913
- Parvin v. Morton Machine Co. Ltd.* [1952] A.C. 515 (H.L.,Sc.) 1030
- Patel v. Patel* [1999] 3 W.L.R. 322 (C.A.) 982; 995
- Patrick v. Stubbs* (1842) 9 M. & W. 830 (Ex.) 895
- Patterson v. Redpath Brothers Ltd.* [1979] 1 W.L.R. 553 (Q.B.D.) 1036
- Paul v. Joel* (1858) 3 H. & N. 455 (Ex.) 955
- Pawley v. Wharldall* [1966] 1 Q.B.D. 373 (Q.B.D.) 1048
- Payne v. Lord Harris of Greenwich* [1981] 1 W.L.R. 754 (C.A.) 1006
- Pearce v. Gardner* [1897] 1 Q.B. 688 (C.A.) 960
- Pearlman v. Harrow School* [1979] Q.B. 56 (C.A.) 1090
- Peart v. Stewart* [1983] 2 A.C. 109 (H.L.,E.) 1034
- Peerless, Re* (1841) 1 Q.B. 143 (Q.B.) 809
- Pengelly v. Bell Punch Co. Ltd.* [1964] 1 W.L.R. 1055 (C.A.) 1034
- Pepper (Inspector of Taxes) v. Hart* [1993] A.C. 593 (H.L.,E.) 10; 671; 967; 969; 970; 973; 1076; 1079; 1111; 1117; 1186; 1188; 1208; 1209; 1210; 1238; 1322
- Perry v. Eames* [1891] 1 Ch. 658 (Ch.D.) 787; 848
- Perry v. Skinner* (1837) 2 M. & W. 471 (Ex.) 781; 793; 857; 952
- Perry v. Whitehead* (1801) 6 Ves. Jun. 544 (Ch.) 955
- Petch v. Gurney* [1994] 3 All E.R. 731 (C.A.) 1079
- Pfizer Corporation v. Ministry of Health* [1965] A.C. 512 (H.L.,E.) 1023
- Pharmaceutical Society v. London and Provincial Supply Association* (1880) 5 App.Cas. 857 (H.L.,E.) 786; 789; 868; 874
- Pharmaceutical Society of Great Britain v. Storkwain Ltd.* [1986] 1 W.L.R. 903 (H.L.,E.) 981; 1052
- Phelps, Re* [1980] Ch. 275 (C.A.) 974; 1013
- Phillips v. Phillips* (1866) L.R. 1 P. & D. 169 (P.D.) 789
- Phillips v. Rees* (1889) 24 Q.B.D. 17 (C.A.) 784
- Phonogram Ltd. v. Lane* [1982] Q.B. 938 (C.A.) 988
- Phonographic Performance Ltd. v. A.E.I. Redifusion Music Ltd.* [1998] Ch. 187 (Ch.D.) 974
- Photo Production Ltd. v. Securicor Transport Ltd.* [1980] A.C. 827 (H.L.,E.) 1247
- Pickin v. British Railways Board* [1974] A.C. 765 (H.L.,E.) 1160
- Pickstone v. Freemans plc.* [1986] I.R.L.R. 335 (E.A.T.) 1105
- Pickstone v. Freemans plc.* [1989] A.C. 66 (C.A.) (H.L.,E.) 13; 965; 969; 996; 1105; 1106; 1107; 1117; 1120; 1210; 1225; 1320
- Pierce v. Bemis* [1986] Q.B. 384 (Q.B.D.) 969; 1183
- Pinkerton v. Easton* (1873) L.R. 16 Eq. 490 (Ch.) 799
- Pinner v. Everett* [1969] 1 W.L.R. 1266 (H.L.,E.) 1074
- Pioneer Aggregates (U.K.) Ltd. v. Secretary of State for the Environment* [1985] A.C. 132 (H.L.,E.) 1140; 1220
- Pioneer Electronics Capital Inc. v. Warner Music Manufacturing Europe GmbH* [1995] R.P.C. 487 (Ch.D.) 984
- Pittalis v. Grant* [1989] Q.B. 605 (C.A.) 1237
- Pitts, Re* [1931] 1 Ch. 546 (Ch.D.) 847
- Platt v. Sheriffs of London* (1550) 1 Plowd. 35 (Ex.) 689; 708; 724; 752; 913
- Plumbly v. Spencer (Inspector of Taxes)* [1996] S.I. 1043 (Special Commissioner) 1064
- Plumstead Board of Works v. Spackman* (1884) 13 Q.B.D. 878 (C.A.) 862; 952
- Pocock v. Pickering* (1852) 18 Q.B. 789 (Q.B.) 785; 793; 894
- Pocock v. Steel* [1985] 1 W.L.R. 229 (C.A.) 1134
- Poland, Re* (1866) L.R. 1 Ch. 356 (C.A. in Ch.) 825
- Police Authority for Huddersfield v. Watson* [1947] 1 K.B. (K.B.D.) 956
- Polydor Ltd. v. Harlequin Record Shops Ltd.* [1980] 2 C.M.L.R. 413 (C.A.) 991
- Port Caledonia, The* [1903] P. 184 (P.D.) 1250
- Porter v. Freudenberg* [1915] 1 K.B. 857 (C.A.) 788; 985
- Porter v. Shephard* (1796) 6 T.R. 665 (K.B.) 777
- Porter's Case* (1593) 1 Co. Rep. 22b. (Ex.) 750
- Post Office v. Estuary Radio Ltd.* [1968] 2 Q.B. 740 (C.A.) 982; 1100

- Post Office v. Oxford City Council* [1980] 2 All E.R. 439 (C.A.) 1109
- Pott's Executors v. I.R.C.* [1951] A.C. 443 (H.L.,E.) 836
- Powell v. Kempton Park Racecourse Co.* [1897] 2 Q.B. 242 (C.A.) 785; 812; 939
- Powell v. Kempton Park Racecourse Co.* [1899] A.C. 143 (H.L.,E.) 785; 845
- Powell Lane Manufacturing Co. Ltd. v. Putnam* [1931] 2 K.B. 305 (C.A.) 843
- Powlter's Case* (1610) 11 Co. Rep. 29a. (K.B.) 724; 939
- Prenn v. Simmonds* [1971] 1 W.L.R. 1381 (H.L.,E.) 1248
- Presho v. Department of Health and Social Security* [1984] A.C. 310 (H.L.,E.) 1000; 1036; 1126; 1129
- President of India v. La Pintada Compania Navigacion S.A.* [1985] A.C. 104 (H.L.,E.) 1241
- Prestcold (Central) Ltd. v. Minister of Labour* [1969] 1 W.L.R. 89 (C.A.) 1247; 1248
- Preston v. Merceau* (1779) 2 Black. W. 1249 (Ex.Ch.) 756
- Printing and Numerical Registering Co. v. Sampson* (1875) L.R. 19 Eq. 462 (Ch.) 961
- Prophett v. Platt Brothers & Co. Ltd.* [1961] 1 W.L.R. 1130 (C.A.) 966; 1130
- Pro Sieben Media AG v. Carlton UK Television Ltd.* [1999] 1 W.L.R. 605 (C.A.) 998
- Pryce v. Monmouthshire Canal and Railway Co.* (1879) 4 A.C. 197 (H.L.,E.) 913
- Pyrene Co. Ltd. v. Scindia Navigation Co. Ltd.* [1954] 2 Q.B. 402 (Q.B.D.) 983; 984
- Quazi v. Quazi* [1980] A.C. 744 (H.L.,E.) 982; 985; 1002; 1035; 1100; 1219
- Queensberry Leases, The* (1819) 1 Bli. 339 (H.L.,Sc.) 793; 950
- R. v. Acton Justices, ex p. McMullen* (1990) 92 Cr.App.Rep. 98 (Q.B.D.) 969
- R. v. Allen* (1872) L.R. 1 C.C.R. 367 (C.C.R.) 789; 790; 795; 797; 841; 869; 874
- R. v. Allen* [1985] 1 W.L.R. 50 (C.A.) 1074
- R. v. Allen* [1985] 1 A.C. 1029 (H.L.,E.) 1075
- R. v. Anderson* [1972] 1 Q.B. 304 (C.A.) 1192
- R. v. Archer, ex p. Barrow Lane & Ballard Ltd., The Times*, 13.8.1983 (C.A.) 1031
- R. v. Barclay* (1881) 8 Q.B.D. 306 (Q.B.D.) 842
- R. v. Barnett L.B.C., ex p. Shah* [1982] Q.B. 688 (Q.B.D.) (C.A.) 1146
- R. v. Barnett L.B.C., ex p. Shah* [1983] 2 A.C. 309 (H.L.,E.) 1002; 1088; 1147; 1150; 1219; 1281
- R. v. Bassey* [1931] T.L.R. 222 (Court of Criminal Appeal) 841
- R. v. Bates* [1952] 2 All E.R. 842 (C.C.C.) 939; 975; 1081
- R. v. Berchet* (1668) 1 Show. K.B. 106 (K.B.) 675
- R. v. Birmingham City Council, ex p. Equal Opportunities Commission* [1989] 1 A.C. 1155 (H.L.,E.) 1126
- R. v. Bishop of London* (1693) 1 Show. K.B. 441 (K.B.) 703; 747
- R. v. Bishop of London* (1889) 24 Q.B.D. 213 (C.A.) 844
- R. v. Bishop of Oxford* (1879) 4 Q.B.D. 245 (Q.B.D.) 782; 795; 806
- R. v. Bishop of Oxford* (1879) 4 Q.B.D. 525 (C.A.) 783
- R. v. Bishop of Salisbury* [1901] 1 Q.B. 573 (Q.B.D.) 846
- R. v. Blake* [1997] 1 W.L.R. 1167 (C.A.) 1052
- R. v. Bloxham* [1983] 1 A.C. 109 (H.L.,E.) 967; 1075
- R. v. Bonner* [1970] 1 W.L.R. 838 (C.A.) 1212
- R. v. Bourne* [1939] 1 K.B. 687 (C.C.C.) 828
- R. v. Bournemouth Community and Mental Health N.H.S. Trust, ex p. L.* [1999] 1 W.L.R. 458 (H.L.,E.) 1303
- R. v. Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrates, ex p. Noncyp Ltd.* [1990] Q.B. 123 (C.A.) 988
- R. v. Brentwood Justices, ex p. Nicholls* [1992] 1 A.C. 1 (H.L.,E.) 1003
- R. v. Broadcasting Complaints Commission, ex p. Owen* [1985] Q.B. 1153 (Q.B.D.) 1120
- R. v. Broadcasting Standards Commission, ex p. BBC, The Times*, 14.9.1999 (Q.B.D.) 1100
- R. v. Broadmoor Special Hospital Authority, ex p. S, The Times*, 17.2.1998 (C.A.) 1024
- R. v. Bros* (1910) 80 L.J.K.B. 147 (K.B.D.) 809
- R. v. Brown* [1994] 1 A.C. 212 (H.L.,E.) 1139; 1242

- R. v. Brown* [1994] 1 W.L.R. 1599 (C.A.) 978
- R. v. Brown* [1998] A.C. 367 (H.L.,E.) 978
- R. v. Burstow* [1997] 1 Cr.App.R. 144 (C.A.) 1048
- R. v. Cain* [1985] A.C. 46 (H.L.,E.) 1090
- R. v. Caledonian Railway Co.* (1850) 16 Q.B. 19 (Q.B.) 798
- R. v. Cambridge District Health Authority, ex p. B* [1995] 1 W.L.R. 898 (C.A.) 1177
- R. v. Cannon Row Police Station Inspector, ex p. Brady* (1921) 126 L.T. 9 (C.A.) 786; 844
- R. v. Capel* (1840) 12 Ad. & E. 382 (Q.B.) 783
- R. v. Casement* [1917] 1 K.B. 98 (K.B.D.) (C.A.) 782; 841; 851; 869; 875; 918; 947
- R. v. C.C.E.* [1928] A.C. 402 (H.L.,E.) 784
- R. v. Central Criminal Court, ex p. Francis & Francis* [1989] A.C. 346 (H.L.,E.) 995; 1000; 1001; 1071; 1072; 1085; 1117; 1120; 1129; 1163; 1274; 1320
- R. v. Chapman* [1931] 2 K.B. 606 (C.A.) 840; 916; 947
- R. v. Chief Constable of South Wales, ex p. Merrick* [1994] 1 W.L.R. 663 (Q.B.D.) 1002; 1135
- R. v. Chief Immigration Officer, Heathrow Airport, ex p. Bibi* [1976] 1 W.L.R. 979 (C.A.) 1100; 1223
- R. v. Chief National Insurance Commissioner, ex p. Connor* [1981] Q.B. 758 (Q.B.D.) 976; 1027; 1088
- R. v. Civil Service Appeal Board, ex p. Cunningham* [1991] 4 All E.R. 310 (C.A.) 977; 1087
- R. v. Clarence* (1888) 22 Q.B.D. 23 (C.C.R.) 792; 952
- R. v. Clegg* [1995] 1 A.C. 482 (H.L.,N.I.) 1155; 1240
- R. v. Commission for Racial Equality, ex p. Hillingdon L.B.C.* [1982] Q.B. 276 (C.A.) 1088
- R. v. Commissioners of Income Tax* (1888) 22 Q.B.D. 296 (Q.B.D.) (C.A.) 666; 781
- R. v. Commissioners of Thames and Isis Navigation* (1836) 5 Ad. & E. 804 (K.B.) 796
- R. v. Commissioners under the Boiler Explosions Act, 1882* [1891] 1 Q.B. 703 (C.A.) 862
- R. v. Committee of Lloyd's, ex p. Moran*, *The Times*, 24.6.1983 (Q.B.D.) 1000; 1125
- R. v. Comptroller General of Patents* [1899] 1 Q.B. 909 (C.A.) 783
- R. v. Coney* (1882) 8 Q.B.D. 534 (Q.B.D.) 901; 912
- R. v. Cook* (1790) 3 T.R. 519 (K.B.) 714
- R. v. Corby Juvenile Court, ex p. M.* [1987] 1 W.L.R. 55 (Q.B.D.) 978; 1021
- R. v. County of Southampton Confirming Committee* [1929] 1 K.B. 263 (C.A.) 953
- R. v. Croke* (1774) 1 Cowp. 26 (K.B.) 714
- R. v. Crown Court at Lewes, ex p. Hill* (1991) 93 Crim.App.R. 60 (C.A.) 1207
- R. v. Cuthbertson* [1981] A.C. 470 (H.L.,E.) 1045
- R. v. Dawes and Marten* (1767) 4 Burr. 2120 (K.B.) 777
- R. v. Director of Serious Fraud Office, ex p. Smith* [1993] A.C. 1 (Q.B.D.) (H.L.,E.) 977; 995; 1001; 1084
- R. v. D.P.P., ex p. Kebilene* [1999] 3 W.L.R. 175 (Q.B.D.) 1096
- R. v. D.P.P., ex p. Kebilene* [1999] 3 W.L.R. 972 (H.L.,E.) 1020; 1096; 1175
- R. v. Duncalf* [1979] 1 W.L.R. 918 (C.A.) 1047
- R. v. Dyott* (1882) 9 Q.B.D. 47 (Q.B.D.) 830; 889
- R. v. Edmundson* (1859) 2 El. & El. 77 (Q.B.) 812
- R. v. Ellis* (1844) 6 Q.B. 501 (Q.B.) 837
- R. v. Ettridge* [1909] 2 K.B. 24 (C.A.) 801; 820; 867
- R. v. Falmouth and Truro Port Health Authority, ex p. South West Water Ltd.*, *The Times*, 6.5.1999 (Q.B.D.) 1035
- R. v. Frost* (1839) 9 Car. & P. 129 (C.C.C.) 871; 895
- R. v. Galvin* [1987] Q.B. 862 (C.A.) 975; 1081
- R. v. Gardner* (1837) 6 Ad. & E. 112 (K.B.) 894
- R. v. Governor of Ashford Remand Centre, ex p. Postlethwaite* [1988] A.C. 925 (H.L.,E.) 983
- R. v. Governor of Brixton Prison, ex p. Minervini* [1959] 1 Q.B. 155 (Q.B.D.) 986
- R. v. Governor of Brixton Prison, ex p. Schtraks* [1963] 1 Q.B. 55 (Q.B.D.) 986
- R. v. Governor of Brixton Prison, ex p. Schtraks* [1964] A.C. 556 (H.L.,E.) 986
- R. v. Governor of Pentonville Prison, ex p. Azam* [1974] A.C. 18 (H.L.,E.) 1083; 1189
- R. v. Governor of Pentonville Prison, ex p. Cheng* [1973] A.C. 931 (H.L.,E.) 965; 973; 1000;

- 1001; 1092; 1094; 1118; 1126; 1148; 1150; 1230
- R. v. Governor of Winson Green Prison, Birmingham, ex p. Littlejohn* [1975] 1 W.L.R. 893 (Q.B.D.) 1209
- R. v. Graham-Campbell, ex p. Herbert* [1935] 1 K.B. 594 (K.B.D.) 804; 846
- R. v. Greater Manchester Coroner, ex p. Tal* [1985] Q.B. 67 (Q.B.D.) 1239
- R. v. Halliday, ex p. Zadig* [1917] A.C. 260 (H.L.,E.) 786; 843; 844; 851; 874; 887; 916; 918
- R. v. Hallstrom, ex p. W.* [1986] Q.B. 1090 (Q.B.D.) 976; 1078
- R. v. Hampshire* [1996] Q.B. 1 (C.A.) 1079
- R. v. Hare* [1934] 1 K.B. 354 (C.A.) 785; 939
- R. v. Harris* (1836) 7 Car. & P. 446 (C.C.C.) 825
- R. v. Harz* [1967] 1 A.C. 760 (H.L.,E.) 1092
- R. v. Henn* [1978] 1 W.L.R. 1031 (C.A.) 991
- R. v. Henn* [1981] A.C. 850 (H.L.,E.) 9; 988; 991
- R. v. Herrod, ex p. Leeds City Council* [1978] A.C. 403 (H.L.,E.) 999; 1187
- R. v. Hertford College* (1878) 3 Q.B.D. 693 (C.A.) 783; 796
- R. v. Hester* [1973] A.C. 296 (H.L.,E.) 1001; 1049
- R. v. Hillingdon L.B.C., ex p. London Regional Transport, The Times*, 20. 1. 1999 (Q.B.D.) 1023
- R. v. HM A.-G. for N.I., ex p. Devine* [1992] 1 W.L.R. 262 (H.L.,N.I.) 1001
- R. v. Hogg* (1787) 1 T.R. 721 (K.B.) 666
- R. v. Holland Palmer* (1785) 1 Leach 352 (K.B.) 673
- R. v. Home Secretary, ex p. Mehari* [1994] Q.B. 474 (Q.B.D.) 1080
- R. v. Horseferry Road Magistrates' Court, ex p. Bennett* [1994] 1 A.C. 42 (H.L.,E.) 1176
- R. v. Horseferry Road Magistrates' Court, ex p. K* [1997] Q.B. 23 (Q.B.D.) 1024
- R. v. Horseferry Road Metropolitan Stipendiary Magistrate, ex p. Siadatan* [1991] 1 Q.B. 260 (Q.B.D.) 967
- R. v. Immigration Appeal Tribunal, ex p. Patel* [1988] A.C. 910 (H.L.,E.) 995; 1238
- R. v. Immigration Appeals Adjudicator, ex p. Crew* [1982] Imm. A.R. 94 (Q.B.D.) 1005
- R. v. Ingram* (1697) 2 Salk. 593 (K.B.) 727
- R. v. Inhabitants of Banbury* (1834) 1 Ad. & E. 136 (K.B.) 857; 858; 859
- R. v. Inhabitants of Barham* (1828) 8 B. & C. 99 (K.B.) 740; 796; 818
- R. v. Inhabitants of Cumberland* (1795) 6 T.R. 194 (K.B.) 745
- R. v. Inhabitants of East Ardsley* (1850) 14 Q.B. 794 (Q.B.) 820
- R. v. Inhabitants of Eastbourne* (1803) 4 East. 103 (K.B.) 674; 739; 744
- R. v. Inhabitants of Everdon* (1807) 9 East. 101 (K.B.) 720; 739
- R. v. Inhabitants of Hodnett* (1786) 1 T.R. 96 (K.B.) 841
- R. v. Inhabitants of Newark-upon-Trent* (1824) 3 B. & C. 59 (K.B.) 701
- R. v. Inhabitants of Sedgley* (1831) 2 B. & Ad. 65 (K.B.) 830
- R. v. Inhabitants of St. Gregory* (1834) 2 Ad. & E. 99 (K.B.) 951
- R. v. Inhabitants of Turvey* (1819) 2 B. & Ald. 520 (K.B.) 701; 739
- R. v. Inner London Education Authority, ex p. Hinde* [1985] 1 C.M.L.R. 716 (Q.B.D.) 994
- R. v. International Stock Exchange of the United Kingdom and the Republic of Ireland, ex p. Else Ltd.* [1993] Q.B. 534 (C.A.) 989
- R. v. Investors Compensation Scheme Ltd., ex p. Bowden* [1995] A.C. 261 (H.L.,E.) 974; 1080
- R. v. I.R.C., ex p. National Federation of Self-Employed and Small Businesses Ltd.* [1982] A.C. 617 (H.L.,E.) 1176
- R. v. I.R.C., ex p. Rosminster Ltd.* [1980] A.C. 952 (C.A.) (H.L.,E.) 1206
- R. v. I.R.C., ex p. Woolwich Equitable Building Society* [1990] 1 W.L.R. 1400 (H.L.,E.) 1118
- R. v. Ireland* [1997] Q.B. 114 (C.A.) 1048
- R. v. Ireland* [1998] A.C. 147 (H.L.,E.) 964; 966; 974; 1048; 1132; 1188; 1202; 1219; 1230
- R. v. Jefferson* [1994] 1 All E.R. 270 (C.A.) 1075
- R. v. Judge of City of London Court* [1892] 1 Q.B. 273 (C.A.) 819; 862; 877; 952
- R. v. Judge Whitehorne* [1904] 1 K.B. 827 (K.B.D.) 922
- R. v. Justices of Cumberland, ex p. Waiting* (1881) 8 Q.B.D. 369 (Q.B.D.) 808
- R. v. Justices of Surrey* (1869) L.R. 5 Q.B. 87 (Q.B.) 789; 797
- R. v. Kelly* [1993] Crim.L.R. 763 (C.A.) 1038

- R. v. Kemp* [1988] Q.B. 645 (C.A.) 967
R. v. Kensington L.B.C., ex p. Lawrie Ltd. [1999] 1 W.L.R. 1415 (H.L.,E.) 1015
R. v. Keyn (The Franconia) (1876) 2 Ex.D. 63 (C.C.R.) 938
R. v. Land [1999] Q.B. 65 (C.A.) 1002; 1079
R. v. Leach [1912] 1 K.B. 488 (C.A.) 847
R. v. Leman Street Police Station Inspector, ex p. Venicoff [1920] 3 K.B. 72 (K.B.D.) 806; 888
R. v. Lemon [1979] A.C. 617 (H.L.,E.) 1138
R. v. Liverpool Justices (1883) 11 Q.B.D. 638 (C.A.) 807; 875
R. v. Local Commissioner for Administration, ex p. Bradford Council [1979] Q.B. 287 (C.A.) 968
R. v. London and North Western Railway [1899] 1 Q.B. 921 (C.A.) 846
R. v. London Boroughs Transport Committee, ex p. Freight Transport Association Ltd. [1991] 1 W.L.R. 828 (H.L.,E.) 990; 996
R. v. Lord Chancellor, ex p. Witham [1998] Q.B. 575 (Q.B.D.) 979; 1085; 1220; 1275
R. v. Love (1653) St. Tr. 43 (High Court of Justice) 744
R. v. Loxdale (1757) 1 Burr. 445 (K.B.) 672; 772
R. v. Lynch [1903] 1 K.B. 444 (K.B.D.) 841
R. v. Lyons (1858) Bell C.C. 38 (Q.B.) 822
R. v. Manchester Metropolitan University, ex p. Nolan (unreported) (Q.B.D.) 1233
R. v. Manley [1933] 1 K.B. 529 (C.A.) 912
R. v. Marlborough Street Magistrates' Court Metropolitan Stipendiary Magistrate, ex p. Simpson (1980) 70 Cr.App.R. 291 (Q.B.D.) 998
R. v. Martin Secker & Warburg Ltd. [1954] 1 W.L.R. 1138 (C.C.C.) 1132
R. v. Maze Prison Board of Visitors, ex p. Hone [1988] A.C. 379 (H.L.,N.I.) 982
R. v. Medical Appeal Tribunal, ex p. Gilmore [1957] 1 Q.B. 574 (C.A.) 1089
R. v. Mental Health Act Commission, ex p. Smith, The Times, 18.5.1997 (Q.B.D.) 1024
R. v. Metropolitan Police Commissioner, ex p. Hammond [1964] 2 Q.B. 385 (Q.B.D.) 975
R. v. Metropolitan Police Commissioner, ex p. Hol-loway [1911] 2 K.B. 1131 (C.A.) 817
R. v. Miller [1983] 2 A.C. 161 (H.L.,E.) 978; 1220
R. v. Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, ex p. Hamble (Offshore) Fisheries Ltd. [1995] 2 All E.R. 714 (Q.B.D.) 977; 1040; 1318
R. v. Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, ex p. Portman Agrochemicals Ltd. [1994] 3 C.M.L.R. 18 (Q.B.D.) 989; 990
R. v. Ministry of Defence, ex p. Smith [1996] Q.B. 517 (C.A.) 1177; 1234
R. v. Monck (1877) 2 Q.B.D. 544 (C.A.) 793; 862; 911
R. v. Monopolies and Mergers Commission, ex p. South Yorkshire Transport Ltd. [1993] 1 W.L.R. 23 (H.L.,E.) 1000; 1125
R. v. Moore [1995] Q.B. 353 (C.A.) 1045
R. v. Morris (1867) L.R. 1 C.C.R. 90 (C.C.R.) 786; 846
R. v. Most (1881) 7 Q.B.D. 244 (C.C.R.) 824; 845
R. v. National Insurance Commissioner, ex p. Hud-son [1972] A.C. 944 (H.L.,E.) 1119; 1152; 1153; 1167; 1194; 1243; 1244
R. v. National Insurance Commissioner, ex p. Secretary of State for Social Services [1974] 1 W.L.R. 1290 (Q.B.D.) 1038
R. v. Newcastle-upon-Tyne Corp. (1889) 60 L.T. 963 (Q.B.D.) 817
R. v. Newcastle-upon-Tyne Justices, ex p. Skinner [1987] 1 W.L.R. 312 (Q.B.D.) 981; 1019
R. v. Newland [1954] 1 Q.B. 158 (C.A.) 1201
R. v. Northavon D.C., ex p. Smith [1994] 2 A.C. 402 (H.L.,E.) 999
R. v. Oakes [1959] 2 Q.B. 350 (C.A.) 1047
R. v. Oldham (1852) 2 Den. 472 (C.C.R.) 785
R. v. Oldham Metropolitan Borough Council, ex p. Garlick [1993] A.C. 509 (H.L.,E.) 975
R. v. Ormesby Local Board of Health (1894) 43 W.R. 96 (Q.B.D.) 817
R. v. Ottewell [1970] A.C. 642 (H.L.,E.) 1075
R. v. Overseers of Tonbridge (1884) 13 Q.B.D. 339 (C.A.) 863; 952
R. v. Patents Appeal Tribunal, ex p. Swift & Co. [1962] 2 Q.B. 647 (Q.B.D.) 1226
R. v. Peters (1886) 16 Q.B.D. 636 (C.C.R.) 781
R. v. Pigg [1983] 1 W.L.R. 6 (H.L.,E.) 1049
R. v. Poplar Coroner, ex p. Thomas [1993] Q.B. 610 (C.A.) 1123
R. v. Power [1919] 1 K.B. 572 (C.A.) 956
R. v. Preddy [1995] Crim. L.R. 564 (C.A.) 1044
R. v. Preddy [1996] A.C. 815 (H.L.,E.) 1044; 1045; 1188; 1203
R. v. Price (1884) 12 Q.B.D. 247 (Q.B.D.) 912

- R. v. Prince* (1875) L.R. 2 C.C.R. 154 (C.C.R.) 826; 827
- R. v. R.* [1991] 1 All E.R. 747 (Leicester Crown Court) 1216
- R. v. R.* [1992] 1 A.C. 599 (C.A.) (H.L.,E.) 995; 1057; 1147; 1155; 1182; 1184; 1209
- R. v. Radio Authority, ex p. Bull* [1998] Q.B. 294 (C.A.) 977; 978; 1083
- R. v. Registrar General, ex p. Smith* [1990] 2 Q.B. 253 (Q.B.D.) 1027; 1044
- R. v. Registrar General, ex p. Smith* [1991] 2 Q.B. 393 (C.A.) 1000; 1027; 1160; 1209; 1230; 1322
- R. v. Renouf* [1986] 1 W.L.R. 522 (C.A.) 1053
- R. v. Reynolds* [1981] 3 All E.R. 849 (C.A.) 1049
- R. v. Ring* (1892) 61 L.J.M.C. 116 (C.C.R.) 956
- R. v. Rose* (1847) 2 Cox C.C. 329 (Devon Assizes) 828
- R. v. Royce* (1767) 4 Burr. 2073 (K.B.) 841
- R. v. Ryan* [1994] 2 C.M.L.R. 399 (C.A.) 990; 993
- R. v. Sakhuja* [1973] A.C. 153 (H.L.,E.) 1189
- R. v. Saunders* [1986] 1 W.L.R. 1163 (C.A.) 1047
- R. v. Saunders* [1988] A.C. 148 (H.L.,E.) 1047
- R. v. Schildkamp* [1971] A.C. 1 (H.L.,E.) 974; 975; 1002; 1081; 1166; 1226; 1276
- R. v. Scott* (1856) Dears. & B. 47 (Court of Criminal Appeal) 935
- R. v. Secchi* [1975] 1 C.M.L.R. 383 (Metropolitan Magistrate, Marylebone) 992
- R. v. Secretary of State for Education, ex p. Schaffter* [1987] I.R.L.R. 53 (Q.B.D.) 993; 1103
- R. v. Secretary of State for Employment, ex p. Equal Opportunities Commission* [1995] 1 A.C. 1 (H.L.,E.) 1172
- R. v. Secretary of State for Employment, ex p. National Association of Colliery Overmen, Deputies and Shoffirers* [1994] C.O.D. 218 (Q.B.D.) 975
- R. v. Secretary of State for Foreign Affairs, ex p. The World Development Movement Ltd.* [1995] 1 W.L.R. 386 (Q.B.D.) 996; 1002; 1031; 1227
- R. v. Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs, ex p. Rees-Mogg* [1994] Q.B. 552 (Q.B.D.) 1079
- R. v. Secretary of State for Health, ex p. Eastside Cheese Company*, *The Times*, 1.12.1998 (Q.B.D.) 1233
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Bahjan Singh* [1976] Q.B. 198 (C.A.) 1223
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Brind* [1991] 1 A.C. 696 (C.A.) (H.L.,E.) 969; 1100; 1101; 1224; 1233
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Cheblak* [1991] 1 W.L.R. 890 (C.A.) 1200
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Doody* [1993] Q.B. 157 (C.A.) 1087
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Doody* [1994] 1 A.C. 531 (H.L.,E.) 1087
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Fayed* [1998] 1 W.L.R. 763 (C.A.) 975; 1090; 1275
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Fire Brigades Union* [1995] 2 A.C. 513 (H.L.,E.) 999; 1181
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Flynn* [1995] 3 C.M.L.R. 397 (Q.B.D.) 989
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Hargreaves* [1997] 1 W.L.R. 906 (C.A.) 1040
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Leech* (No. 2) [1994] Q.B. 198 (Q.B.D.) 977; 984; 1083; 1233
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Naughton* [1997] 1 W.L.R. 118 (Q.B.D.) 1001; 1078; 1124; 1200; 1239
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Norney* (1995) 7 Admin. L.R. 861 (Q.B.D.) 1101
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Okello* [1994] Imm. A.R. 261 (Q.B.D.) 1079
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Pierson* [1998] A.C. 538 (C.A.) (H.L.,E.) 1085; 1091; 1099; 1220; 1221; 1230
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Puttick* [1981] Q.B. 767 (Q.B.D.) 976; 1027; 1088
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Read* [1989] A.C. 1014 (H.L.,E.) 983
- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Sandhu* [1982] 2 C.M.L.R. 553 (Q.B.D.) 987; 993

- R. v. Secretary of State for the Home Department, ex p. Simms* [1999] 3 W.L.R. 328 (H.L.,E.) 978; 1091; 1098; 1201; 1223; 1234
- R. v. Secretary of State for the National Heritage, ex p. Continental Television BV* [1993] 3 C.M.L.R. 387 (C.A.) 989
- R. v. Secretary of State for Trade, ex p. Anderson Strathclyde plc.* [1983] 2 All E.R. 233 (Q.B.D.) 968; 1208
- R. v. Secretary of State for Transport, ex p. Factor-tame* [1990] 2 A.C. 85 (H.L.,E.) 973
- R. v. Secretary of State for Transport, ex p. Factor-tame Ltd. (No. 2)* [1991] 1 A.C. 603 (H.L.,E.) 1172
- R. v. Secretary of State for Transport, ex p. Richmond upon Thames L.B.C.* [1994] 1 All E.R. 577 (Q.B.D.) 1040
- R. v. Sheffield Crown Court, ex p. Brownlow* [1980] Q.B. 530 (C.A.) 1000; 1124; 1154; 1156; 1158; 1247
- R. v. Shivpuri* [1987] A.C. 1 (H.L.,E.) 1050; 1080; 1214; 1238
- R. v. Skeen* (1859) Bell C.C. 97 (Q.B.) 819; 862; 911
- R. v. Sleep* (1861) Le. & Ca. 44 (C.C.R.) 826
- R. v. Smith* [1910] 1 K.B. 17 (C.A.) 792; 867
- R. v. Smith* [1975] A.C. 476 (H.L.,E.) 1050
- R. v. Southwark Crown Court, ex p. Bowles* [1998] A.C. 641 (H.L.,E.) 1207
- R. v. Spencer* [1985] Q.B. 771 (C.A.) 1239
- R. v. Stafford Crown Court, ex p. Chief Constable of Staffordshire* [1999] 1 W.L.R. 398 (Q.B.D.) 1000; 1031; 1129
- R. v. Stamford* [1972] 2 Q.B. 391 (C.A.) 975; 1003
- R. v. St. Margaret's Trust Ltd.* [1958] 1 W.L.R. 522 (C.A.) 1052
- R. v. Stratford-on-Avon D.C., ex p. Jackson* [1985] 1 W.L.R. 1319 (C.A.) 1014
- R. v. Taylor* [1950] 2 K.B. 368 (C.A.) 822; 956
- R. v. Taylor-Sabori* [1999] 1 W.L.R. 858 (C.A.) 971; 1216
- R. v. The Poor Law Commissioners (St. Pancras)* (1837) 6 Ad. & E. 1 (K.B.) 785; 793; 855; 939; 959
- R. v. Thorpe* [1987] 1 W.L.R. 383 (C.A.) 1212
- R. v. Titterton* [1895] 2 Q.B. 61 (Q.B.D.) 784; 845
- R. v. Tolson* (1889) 23 Q.B.D. 168 (Q.B.D.) 786; 827
- R. v. Tower Hamlets L.B.C., ex p. Chetnik Developments Ltd.* [1988] A.C. 858 (H.L.,E.) 1041
- R. v. Trent River Authority, ex p. National Coal Board* [1971] A.C. 145 (H.L.,E.) 1001; 1124
- R. v. Trinity House London Pilotage Committee, ex p. Jensen* [1985] 2 C.M.L.R. 413 (Q.B.D.) 989
- R. v. Tymen* [1980] 3 C.M.L.R. 101 (Crown Court, Cardiff) 989
- R. v. Vasey* [1905] 2 K.B. 748 (C.C.R.) 789; 823; 882
- R. v. Warner* [1969] 2 A.C. 256 (H.L.,E.) 968
- R. v. Warwickshire C.C., ex p. Johnson* [1993] A.C. 583 (H.L.,E.) 1080
- R. v. Wedlake* [1978] R.T.R. 529 (C.A.) 1048
- R. v. West Dorset District Council, ex p. Poupard* (1987) 19 H.L.R. 254 (Q.B.D.) 999
- R. v. West Riding of Yorkshire C.C.* [1906] 2 K.B. 676 (C.A.) 783; 784; 795; 920
- R. v. Wheat* [1921] K.B. 119 (C.A.) 827
- R. v. Whittaker* (1848) 2 Car. & K. 636 (Q.B.) 783
- R. v. Widdowson* (1986) 82 Cr. App.R. 314 (C.A.) 1075
- R. v. Wilcock* (1845) 7 Q.B. 317 (Q.B.) 785; 818; 823; 939
- R. v. Williams* (1758) 1 Black. W. 93 (K.B.) 691
- R. v. Wimbledon Justices, ex p. Derwent* [1953] 1 Q.B. 380 (Q.B.D.) 1044
- R. v. Winstanley* (1831) 1 C. & J. 434 (H.L.,E.) 917
- R. v. Wood* (1869) L.R. 4 Q.B. 559 (Q.B.) 869
- Race Relations Board v. Applin* [1975] A.C. 259 (H.L.,E.) 965; 996
- Race Relations Board v. Charter* [1971] 1 Q.B. 545 (C.A.) 1183
- Race Relations Board v. Charter* [1973] A.C. 868 (H.L.,E.) 968; 976; 1183
- Radcliffe v. Ribble Motor Services Ltd.* [1939] A.C. 215 (H.L.,E.) 956
- Rainey v. Greater Glasgow Health Board* [1987] A.C. 224 (H.L.,Sc.) 1234
- Ramsden v. Lupton* (1873) L.R. 9 Q.B. 17 (Ex.Ch.) 814; 815
- Ransom (Inspector of Taxes) v. Higgs* (1974) 50 T.C. 1 (H.L.,E.) 1202
- Rantzen v. Mirror Group Newspapers (1986) Ltd.* [1994] Q.B. 670 (C.A.) 982; 984; 1100

- Raymond v. Honey* [1983] 1 A.C. 1 (H.L.,E.) 977; 1083; 1090
- Rayner Ltd. v. Department of Trade* [1990] 2 A.C. 418 (H.L.,E.) 1223
- Read v. Brookman* (1789) 3 T.R. 151 (K.B.) 756
- Reardon-Smith Line Ltd. v. Hansen-Tangen* [1976] 1 W.L.R. 989 (H.L.,E.) 1246
- Reeves v. Evans Boyce and Northcott Syndicate* (1971) 48 T.C. 495 (Ch.D.) 1077
- Registrar of Restrictive Trading Agreements v. W.H. Smith Ltd.* [1969] 1 W.L.R. 1460 (C.A.) 1069
- Reid v. Reid* (1886) 31 Ch.D. 402 (C.A.) 792; 862
- Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)* [1918] 1 K.B. 592 (C.A.) 961
- Rein v. Lane* (1867) L.R. 2 Q.B. 144 (Q.B.) 786; 794; 816
- Remington v. Larchin* [1921] 3 K.B. 404 (C.A.) 840
- Remon v. City of London Real Property Co.* [1921] 1 K.B. 49 (C.A.) 801; 852
- Reniger v. Forgossa* (1552) 1 Plowd. 1 (Ex.Ch.) 689; 729
- Renton v. Wilson* (1888) 15 J.C. 84 (Just.) 666
- Restick v. Crickmore* [1994] 1 W.L.R. 420 (C.A.) 1079
- Reynolds v. Times Newspapers Ltd.* [1999] 3 W.L.R. 1010 (H.L.,E.) 978; 979; 1201
- Reynolds' Will Trusts, Re* [1966] 1 W.L.R. 19 (Ch.D.) 1035
- R.F. Brown and Co. Ltd. v. T. and J. Harrison* (1927) 43 T.L.R. 633 (C.A.) 803
- Rhodes v. Smethurst* (1838) 4 M. & W. 42 (Ex.) 819
- Richard Thomas & Baldwins Ltd. v. Cummings* [1955] A.C. 321 (H.L.,E.) 1030
- Richards v. McBride* (1881) 8 Q.B.D. 119 (Q.B.D.) 818; 819; 876; 881; 904
- Riddell v. Reid* [1943] A.C. 1 (H.L.,Sc.) 860
- Ridge v. Baldwin* [1964] A.C. 40 (H.L.,E.) 1039; 1086
- Ridsdale v. Clifton* (1877) 2 P.D. 276 (P.C.) 783; 955
- River Wear Commissioners v. Adamson* (1876) 1 Q.B.D. 546 (C.A.) 864; 866
- River Wear Commissioners v. Adamson* (1877) 2 App.Cas. 743 (H.L.,E.) 669; 789; 857; 859; 860; 865; 866; 880; 898; 905; 911; 959; 1313
- Riverstone Meat Co. Pty. v. Lancashire Shipping Co. Ltd.* [1961] A.C. 807 (H.L.,E.) 985; 1223
- Roberts v. Hopwood* [1925] A.C. 578 (H.L.,E.) 817; 879; 880; 914; 1028
- Roberts v. Roberts* (1613) 2 Bulst. 123 (K.B.) 778
- Robins v. Sanders* (1606) Cro. Jac. 386 (K.B.) 777
- Robinson v. Local Board of Barton-Eccles* (1883) 8 App.Cas. 798 (H.L.,E.) 781
- Ronnfeldt v. Phillips* [1918] 35 T.L.R. 46 (C.A.) 844; 918; 937
- Rooke's Case* (1598) 5 Co. Rep. 99b. (C.P.) 722
- Ropaigealach v. Barclays Bank plc.* [1999] 3 W.L.R. 17 (C.A.) 1142
- Rowell v. Pratt* [1936] 2 K.B. 226 (C.A.) 850; 883; 936
- Rowell v. Pratt* [1938] A.C. 101 (H.L.,E.) 797; 851; 862; 908; 922; 936
- Rowland, Re* [1963] Ch. 1 (C.A.) 1245
- Rowles v. Mason* (1612) 2 Brownl. & Golds. 193 (C.P.) 756
- Royal College of Nursing of the United Kingdom v. Department of Health and Social Security* [1981] A.C. 800 (C.A.) (H.L.,E.) 974; 975; 1005; 1053; 1054; 1081; 1120; 1157; 1211
- Royse, decd., Re* [1985] Ch. 22 (C.A.) 1027
- Ruabon Steamship Co. v. London Assurance* [1900] A.C. 6 (H.L.,E.) 905
- Russian and English Bank v. Baring Brothers & Co.* [1936] A.C. 405 (H.L.,E.) 867
- Ruther v. Harris* (1876) 1 Ex.D. 97 (C.A.) 824; 864; 881
- Ryall v. Rolle* (1749) 1 Atk. 165 (Ch.) 675; 691
- Ryder and Steadman's Contract, Re* [1927] 2 Ch. 62 (C.A.) 919; 929
- Salford Guardians v. Dewhurst* [1926] A.C. 619 (H.L.,E.) 789; 794
- Salkeld v. Johnson* (1848) 2 Exch. 256 (Ex.) 782; 785; 786; 874
- Salomon v. C. C. E.* [1967] 2 Q.B. 116 (C.A.) 982; 1099; 1101; 1151; 1223
- Salomon v. Salomon & Co. Ltd.* [1897] A.C. 22 (H.L.,E.) 815; 870; 881; 889
- Saul D Harrison & Sons plc., Re* [1995] 1 BCLC 14 (C.A.) 1192
- Saxone Shoe Co. Ltd.'s Trust Deed, Re* [1962] 1 W.L.R. 943 (Ch.D.) 1043

- Scales v. Pickering* (1828) 4 Bing. 448
(C.P.) 812
- Scandinavian Bank Plc., Re* [1988] Ch. 87
(Ch.D.) 1227
- Scaramanga v. Stamp* (1880) 5 C.P.D. 295
(C.A.) 789
- Schemepanel Trading Ltd. v. C.E.C.* [1996]
S.T.C. 871 (Q.B.D.) 987; 1077
- Schorsch Meier G.m.b.H. v. Hennin* [1975] Q.B.
416 (C.A.) 993; 1237
- Schroeder Music Publishing Co. Ltd. v. Macaulay*
[1974] 1 W.L.R. 1308 (H.L.,E.) 1250
- Schuler A. G. v. Wickman Machine Tools Sales
Ltd.* [1974] A.C. 235 (H.L.,E.) 1247; 1248
- Scott v. Legg* (1876) 2 Ex.D. 39 (Ex.D.) 800;
911
- Scott v. Legg* (1877) 10 Q.B.D. 236
(C.A.) 800
- Scott v. Scott* [1951] P. 245 (P.D.) 1083
- Scottish Drainage & Improvement Co. v. Campbell*
(1889) 14 App.Cas. 139 (H.L.,Sc.) 881
- Seaford Court Estates Ltd. v. Asher* [1949] 2 K.B.
481 (C.A.) 1006; 1008; 1009; 1123
- Secretary of State for Defence v. Guardian News-
papers Ltd.* [1985] A.C. 339 (H.L.,E.) 982
- Secretary of State for Education and Science v.
Tameside Metropolitan Borough Council* [1977]
A.C. 1014 (H.L.,E.) 1029; 1147
- Secretary of State for Employment v. Associated Soci-
ety of Locomotive Engineers and Firemen (No.
2)* [1972] 2 Q.B. 455 (C.A.) 1039
- Secretary of State for Social Security v. Tinnicliffe*
[1991] 2 All E.R. 712 (C.A.) 977; 1083;
1095
- Secretary of State in Council of India v. Scoble*
[1903] A.C. 299 (H.L.,E.) 842
- Selwyn, Ex p.* (1872) 36 J.P. 54 (Q.B.) 887
- Sharington v. Strotton* (1564) 1 Plowd. 298
(K.B.) 744
- Sharp v. Pereira* [1999] 1 W.L.R. 195
(C.A.) 1019
- Sharpe v. Wakefield* (1888) 22 Q.B.D. 239
(C.A.) 782; 869
- Sharpe v. Wakefield* [1891] A.C. 173
(H.L.,E.) 817
- Shaw v. D.P.P.* [1962] A.C. 220
(H.L.,E.) 1202
- Sheffield v. Ratcliffe* (1616) Hob. 334
(Ex.Ch.) 741
- Sheffield Waterworks Co. v. Bennett* (1872) L.R.
7 Ex. 409 (Ex.) 785
- Shepherd v. Broome* [1904] A.C. 342
(H.L.,E.) 819
- Sherras v. de Rutzen* [1895] 1 Q.B. 918
(Q.B.D.) 826; 932
- Shields v. E. Coomes (Holdings) Ltd.* [1979] 1 All
E.R. 456 (C.A.) 1171
- Shore v. Wilson* (1842) 9 Cl. & Fin. 355
(H.L.,E.) 959
- Shuttleworth v. Le Fleming* (1865) 19 C.B. (N.S.)
687 (C.P.) 793
- Siboen and the Sibotre, The* [1976] 1 Lloyd's
Rep. 293 (Q.B.D.) 1250
- Sidhu v. British Airways plc.* [1997] A.C. 430
(H.L.,E.&Sc.) 985
- Sigsworth, Bedford v. Bedford, Re* [1935] 1 Ch.
89 (Ch.D.) 786; 847; 932
- Simpson v. Teignmouth and Shaldon Bridge Co.*
[1903] 1 K.B. 405 (C.A.) 832
- Simpson v. Unwin* (1832) 3 B. & Ad. 134
(K.B.) 825
- Siskina, The* [1979] A.C. 210 (C.A.)
(H.L.,E.) 984, 985; 1024; 1195
- S.J. Grange Ltd. v. C.E.C.* [1979] 1 W.L.R.
239 (C.A.) 1000; 1063
- Skinner & Co. v. Shew & Co.* [1893] 1 Ch. 413
(C.A.) 784; 813
- S.-L., (Restraint order), In re* [1996] Q.B. 272
(C.A.) 1101
- Slater v. Evans* [1916] 2 K.B. 403
(K.B.D.) 894; 1185
- Smale v. Burr* (1872) L.R. 8 C.P. 64
(C.P.) 814; 860
- Smalley, Re* [1985] A.C. 622 (H.L.,E.) 1118
- Smelting Co. of Australia v. I.R.C.* [1896] 2
Q.B. 179 (Q.B.D.) 789; 868
- Smith v. Bell* (1842) 10 M. & W. 378
(Ex.) 785; 859
- Smith v. Central Asbestos Co.* [1973] A.C. 518
(H.L.,E.) 999; 1037; 1188
- Smith v. East Elloe R.D.C.* [1956] A.C. 736
(H.L.,E.) 978; 999; 1084; 1089
- Smith v. Harmon* (1704) 6 Mod. 142
(Q.B.) 673
- Smith v. Hughes* [1960] 1 W.L.R. 830
(Q.B.D.) 1046; 1157
- Smith v. Lucas* (1881) 18 Ch.D. 531
(Ch.D.) 959
- Smith (A Bankrupt) v. Braintree District Council*
[1990] 2 A.C. 215 (H.L.,E.) 997; 1080
- Smith (Inspector of Taxes) v. Schofield* [1993] 1
W.L.R. 398 (H.L.,E.) 1077
- Sneezum, Re* (1876) 3 Ch.D. 463 (C.A.) 889
- Snnoxell v. Vauxhall Motors Ltd.* [1978] Q.B. 11
(E.A.T.) 986; 1104

- Soar v. Ashwell* [1893] 2 Q.B. 390 (C.A.) 870
South Eastern Railway Co. v. Railway Commissioners (1880) 5 Q.B.D. 217 (Q.B.D.) 783
South Eastern Railway Co. v. Railway Commissioners (1881) 50 L.J.Q.B. 201 (C.A.) 783
Southwark L. B. C. v. Mills [1999] 3 W.L.R. 939 (H.L.,E.) 1135; 1241; 1248
Spencer v. Metropolitan Board of Works (1882) 22 Ch.D. 142 (C.A.) 875
Spiliada Maritime Corporation v. Cansulex Ltd. [1987] A.C. 460 (H.L.,E.) 1213
Spillers Ltd. v. Cardiff Assessment Committee [1931] 2 K.B. 21 (K.B.D.) 899
S-T (formerly J) v. J [1998] 1 All E.R. 431 (C.A.) 1027
Stadhart v. Lee (1863) 3 B. & S. 364 (Q.B.) 960
Staffordshire Area Health Authority v. South Staffordshire Waterworks Co. [1978] 1 W.L.R. 1387 (C.A.) 1249
Stag Line Ltd. v. Foscolo Mango & Co. [1932] A.C. 328 (H.L.,E.) 788
Stainland Industrial Corn and Provision Society v. Stainland Urban Council [1906] 1 K.B. 233 (K.B.D.) 803
Standard Manufacturing Co., Re [1891] 1 Ch. 627 (C.A.) 813; 882
Stapledon v. Stapledon (1308) Y.B. 1 & 2 Edw. II (S.S.) 60 (C.P.) 694
St. Aubyn v. A.-G. [1952] A.C. 15 (H.L.,E.) 1059
Steele v. Midland Railway Co. (1866) L.R. 1 Ch. 275 (Ch.) 783
Stenhouse Holdings Ltd. v. I.R.C. (1971) S.L.T. 74 (H.L.,Sc.) 1058
Stephens v. Cuckfield R.D.C. [1960] 2 Q.B. 373 (C.A.) 975; 981; 1081
Stephenson v. Higginson (1852) 3 H.L.C. 638 (H.L.) 782; 868; 952
Stephenson v. Taylor (1861) 1 B. & S. 101 (Q.B.) 939
Stevenson v. Rogers [1999] 2 W.L.R. 1064 (C.A.) 997; 1037; 1109
Stile Hall Properties Ltd. v. Gooch [1980] 1 W.L.R. 62 (C.A.) 1069
Stock v. Frank Jones (Tipton) Ltd. [1977] 1 W.L.R. 1288 (C.A.) 1157
Stock v. Frank Jones (Tipton) Ltd. [1978] 1 W.L.R. 231 (H.L.,E.) 864; 1025; 1118; 1123; 1127; 1161; 1162; 1184; 1327
Stockdale v. Hansard (1839) 9 Ad. & El. 1 (Q.B.) 920
Stockport, Ragged, Industrial, and Reformatory Schools, Re [1898] 2 Ch. 687 (C.A.) 931
Stockton and Darlington Railway Co., The v. Barrett (1844) 7 Man. & G. 870 (H.L.) 842
Stoke v. Molton (1287) 2 Earliest English Law Reports (S.S.) 265 (C.P.) 674
Stoke-on-Trent City Council v. B. & Q. Plc. [1991] Ch. 48 (Ch.D.) 969; 988; 989; 1172; 1233
Stone v. Corporation of Yeovil (1876) 1 C.P.D. 691 (C.P.D.) 806
Stowel v. Lord Zouch (1569) 1 Plowd. 353 (Ex.Ch.) 673; 754 839; 873
Stradling v. Morgan (1560) 1 Plowd. 199 (Ex.) 669; 673; 674; 676; 716; 758
Street v. Mountford [1985] A.C. 809 (H.L.,E.) 1036
Stubbings v. Webb [1992] Q.B. 197 (C.A.) 1026; 1151
Stubbings v. Webb [1993] A.C. 498 (H.L.,E.) 972; 1079
Suffolk C. C. v. Mason [1979] A.C. 705 (H.L.,E.) 1002; 1003
Suisse Atlantique Société d'Armement Maritime S.A. v. N.V. Rotterdamsche Kolen Centrale [1967] 1 A.C. 361 (H.L.,E.) 1246
Summers v. Salford Corporation [1943] A.C. 283 (H.L.,E.) 860
Sun Life Assurance Society v. Davidson (Inspector of Taxes) [1958] A.C. 184 (H.L.,E.) 1076
Surrey C. C. v. Lewis [1988] A.C. 323 (H.L.,E.) 999
Sussex Peerage Case (1844) 11 Cl. & Fin. 85 (H.L.,E.) 781; 795; 796; 838; 873; 889
Sutherland v. Gustar (Inspector of Taxes) [1994] Ch. 304 (C.A.) 1059; 1060
Sutherland Publishing Co. v. Caxton Publishing Co. [1938] Ch. 174 (C.A.) 803
Sutton v. Sutton (1882) 22 Ch.D. 511 (C.A.) 785
Swayne v. I.R.C. [1899] 1 Q.B. 335 (Q.B.D.) 834
Sweet v. Parsley [1970] A.C. 132 (H.L.,E.) 968; 1051
Swiss Bank Corporation v. Brink's M.A.T. Ltd. [1986] Q.B. 853 (Q.B.D.) 983
Sybeling v. Mussendene (1344) Y.B. 17 & 18 Edw. III (R.S.) 441 (C.P.) 695
T., Petitioner, (1997) S.L.T. 724 (Sess.) 665
Taff Vale Railway Co. v. Amalgamated Society of Railway Servants [1901] A.C. 426 (Q.B.D.) (H.L.,E.) 802; 853; 881

- Taff Vale Railway Co. v. Amalgamated Society of Railway Servants* [1901] 1 Q.B. 170 (C.A.) 802
- Taverner v. Dominum Cromwell* (1595) Cro. Eliz. 353 (C.P.) 766
- Taylor v. Corporation of Oldham* (1876) 4 Ch.D. 395 (C.A.) 781; 791; 795; 845; 860
- Taylor v. Goodwin* (1879) 4 Q.B.D. 228 (Q.B.D.) 822; 861; 869
- TCB Ltd. v. Gray* [1986] Ch. 621 (Ch.D.) 987
- Tennant v. Smith* [1892] A.C. 150 (H.L.,Sc.) 828; 917; 940
- Thames Launches Ltd. v. Trinity House Corporation* (No. 2) [1962] Ch. 153 (Ch.D.) 1080
- Thomas v. Chief Adjudication Officer* [1991] 2 Q.B. 164 (C.A.) 988; 989; 994; 1234
- Thomas v. Kelly* (1888) 13 App.Cas. 506 (H.L.,E.) 898
- Thomas v. Pritchard* [1903] 1 K.B. 209 (K.B.D.) 787; 848
- Thomas Witter Ltd. v. TBP Industries Ltd.* [1996] 2 All E.R. 573 (Ch.D.) 1080
- Thomson v. Advocate General* (1845) 12 Cl. & Fin. 1 (H.L.,Sc.) 834
- Thomson v. Lord Clanmorris* [1900] 1 Ch. 718 (C.A.) 784
- Thornton v. Shoe Lane Parking Ltd.* [1971] 2 Q.B. 163 (C.A.) 1251
- Three Rivers D.C. v. Bank of England* (No. 2) [1996] 2 All E.R. 363 (Q.B.D.) 972
- Throckmerton v. Tracy* (1555) 1 Plowd. 145 (C.P.) 778
- Tichborne v. Weir* (1892) 67 L.T. 735 (C.A.) 929
- Tilling v. Whiteman* [1980] A.C. 1 (H.L.,E.) 1133; 1134
- Tillmanns & Co. v. SS Knutsford Ltd.* [1908] 2 K.B. 385 (C.A.) 813
- Timmins v. Rowlinson* (1765) 3 Burr. 1603 (K.B.) 672; 673; 674; 682; 772
- Tiverton and North Devon Railway Co. v. Loosemore* (1883) 9 App.Cas. 480 (H.L.,E.) 958
- Trebeck v. Croudace* [1918] 1 K.B. 158 (C.A.) 838; 1269
- Trim Joint District School v. Kelly* [1914] A.C. 667 (H.L.,I.) 854; 882; 904; 938
- Triquet v. Bath* (1764) 3 Burr. 1478 (K.B.) 757
- Trustees of Clyde Navigation v. Laird* (1883) 8 App.Cas. 658 (H.L.,Sc.) 782
- Tuck v. National Freight Corporation* [1979] 1 W.L.R. 37 (H.L.,E.) 1125; 1200
- Tuck & Sons v. Priester* (1887) 19 Q.B.D. 629 (C.A.) 840
- Turner v. Goldsmith* [1891] Q.B. 544 (C.A.) 961
- Turton v. Turnbull* [1934] 2 K.B. 197 (C.A.) 787; 852
- Twycross v. Grant* (1877) 2 C.P.D. 469 (C.A.) 808; 881
- Twyne's Case* (1601) 3 Co. Rep. 80b. (Star Ch.) 676; 721; 767
- UFD Ltd. v. C.C.E.* [1982] 1 C.M.L.R. 193 (VAT Tribunal, London) 987
- Ulster-Swift Ltd. v. Taunton Meat Haulage Ltd.* [1977] 1 W.L.R. 625 (C.A.) 985; 1199
- Underhill v. Longridge* (1859) 29 L.J.M.C. 65 (Q.B.) 889
- Union Bank v. Munster* (1888) 37 Ch.D. 51 (Ch.D.) 929
- Union of India v. Compania Naviera Aeolus S.A.* [1964] A.C. 868 (H.L.,E.) 1245
- United Biscuits (UK) Ltd. v. Fall* [1979] I.R.L.R. 110 (Q.B.D.) 1000; 1125
- United Dominions Trust Ltd. v. Kirkwood* [1966] 2 Q.B. 431 (C.A.) 966
- United Railways of Havana* [1961] A.C. 1007 (H.L.,E.) 1237
- Universe Sentinel, The* [1983] 1 A.C. 366 (H.L.,E.) 1250
- University of London Charitable Trusts, Re* [1964] Ch. 282 (Ch.D.) 1010
- Unwin v. Hanson* [1891] 2 Q.B. 115 (C.A.) 781; 868; 952
- Vacher & Sons Ltd. v. London Society of Compositors* [1913] A.C. 107 (H.L.,E.) 796; 819
- Valentini v. Canali* (1889) 24 Q.B.D. 166 (Q.B.D.) 793; 809
- Van Duyn v. Home Office* [1974] 1 W.L.R. 1107 (Ch.D.) 993
- Vane v. Yiannopoulos* [1965] A.C. 486 (H.L.,E.) 1196
- Vásquez v. R.* [1994] 1 W.L.R. 1304 (P.C.) 666
- Vehicle Inspectorate v. Bruce Cook Road Planning Ltd.* [1999] 1 W.L.R. 1907 (H.L.,E.) 993
- Véley v. Burder* (1837) 1 Curt. 372 (Doctors' Commons) 955
- Vestey v. I.R.C.* [1980] A.C. 1148 (H.L.,E.) 1065; 1202
- Vestry of St. John, Hampstead v. Cotton* (1886) 12 App.Cas. 1 (H.L.,E.) 864; 867; 875

- Vicar of St. Sepulchre's, Ex p. The* (1863) 32 L.J. Ch. 463 (Ch.) 798; 875
- Vicar of St. Sepulchre's, Ex p. The* (1864) 33 L.J. Ch. 372 (L.C. in Ch.) 798; 857; 875
- Vickers, Sons & Maxim Ltd. v. Evans* [1910] A.C. 444 (H.L.,E.) 798; 881; 904
- Villers v. Beaumont* (1557) 2 Dyer 146 (C.P.) 732; 776
- Vincent v. Slaymaker* (1810) 12 East. 372 (K.B.) 674; 735; 739
- Vinter v. Hind* (1882) 10 Q.B.D. 63 (Q.B.D.) 898
- Viscount of Camrose v. Basingstoke Corporation* [1966] 1 W.L.R. 1100 (C.A.) 1189
- Viscountess Rhondda's Claim* [1922] 2 A.C. 339 (H.L.) 783; 785; 810; 811; 850
- W. (A Minor) (Adoption: Homosexual Adopter), Re* [1998] Fam. 58 (Fam.D.) 995; 1080
- W. (An Infant), In re* [1971] A.C. 682 (H.L.,E.) 1004
- W. (Minors) (Residence Order), Re* [1992] 2 F.C.R. 461 (C.A.) 995
- W. v. Nottinghamshire C.C.* [1982] Fam. 53 (C.A.) 1124
- Wachtel v. Wachtel* [1973] Fam. 72 (C.A.) 967; 975
- Wadman v. Carpenter Farrer Partner* [1993] 3 C.M.L.R. 93 (E.A.T.) 987
- Wagamama v. City Centre Restaurants plc.* [1995] F.S.R. 713 (Ch.D.) 989; 1191
- Waghan v. Anon.* (1347) Y.B. 20 Edw. III.II. (S.S.) 198 695
- Wainwright, Re* (1843) 1 Ph. 258 (Ch.) 867
- Wakefield Board of Health v. West Riding and Grimsby Railway Co.* (1865) 6 B. & S. 794 (Q.B.) 782
- Walter v. Lane* [1900] A.C. 539 (H.L.,E.) 845
- Walton, Ex p.* (1881) 17 Ch.D. 746 (C.A.) 665; 781; 793; 808; 857; 863; 866; 871
- Wandsworth Board of Works v. United Telephone Co.* (1884) 13 Q.B.D. 904 (C.A.) 781; 868
- Wanstead Local Board of Health v. Hill* (1863) 13 C.B. (N.S.) 479 (C.P.) 813
- Warburton v. Loveland* (1828) 1 Hud. & B. 623 (K.B.,I.) 856; 858; 873
- Warburton v. Loveland* (1832) 2 Dow. & Cl. 480 (H.L.,I.) 819; 873; 888
- Watkinson v. Hollington* [1944] K.B. 16 (C.A.) 845
- Watney, Combe, Reid & Co. v. Berners* [1915] A.C. 885 (H.L.,E.) 807
- Watton v. Watton* (1866) L.R. 1 P. & D. 227 (P.D.) 786; 845; 947
- Waugh v. Middleton* (1853) 8 Exch. 352 (Ex.) 875; 877
- Weale v. West-Middlesex Waterworks* (1820) 1 Jac. & W. 358 (Ch.) 733
- Webb v. EMO Air Cargo (UK) Ltd.* [1992] 2 All E.R. 43 (C.A.) 1108
- Webb v. EMO Air Cargo (UK) Ltd.* [1993] 1 W.L.R. 49 (H.L.,E.) 1108
- Webb v. EMO Air Cargo (UK) Ltd. (No. 2)* [1995] 1 W.L.R. 1454 (H.L.,E.) 1108
- Welbeck Video plc. v. C.C.E.* [1994] 2 C.M.L.R. 717 (VAT Tribunal, London) 988
- Westbourne Galleries Ltd., Re* [1973] A.C. 360 (H.L.,E.) 1035
- Westdeutsche Landesbank Girozentrale v. Islington L.B.C.* [1994] 4 All E.R. 890 (Q.B.D.) 1017
- Westdeutsche Landesbank Girozentrale v. Islington L.B.C.* [1994] 1 W.L.R. 938 (C.A.) 1017
- Westdeutsche Landesbank Girozentrale v. Islington L.B.C.* [1996] A.C. 669 (H.L.,E.) 1017; 1239
- Western Bank Ltd. v. Schindler* [1977] Ch. 1 (C.A.) 1141
- Western Counties Railway Co. v. Anderson* (1892) 8 T.L.R. 595 (P.C.) 666
- Westinghouse Uranium Contract, Re* [1978] A.C. 547 (C.A.) (H.L.,E.) 1100; 1171
- Westminster Bank Ltd. v. Beverly Borough Council* [1971] A.C. 508 (H.L.,E.) 1094; 1205
- Whatmough's Trustee v. The British Linen Bank* 1934 S.C.(H.L.) 51 (H.L.,Sc.) 665
- Wheatley v. Thomas* (1740) Raym. T. 53 (K.B.) 670; 699
- Wheeler v. Leicester City Council* [1985] A.C. 1054 (C.A.) 977; 1083
- Whiston v. Whiston* [1995] Fam. 198 (C.A.) 1028
- White v. Jones* [1995] 2 A.C. 207 (C.A.) (H.L.,E.) 1137; 1213; 1214; 1244
- Whiteley v. Chappell* (1868) L.R. 4 Q.B. 147 (Q.B.) 820; 822
- Whiteley Ltd. v. Burns* [1908] 1 K.B. 705 (K.B.D.) 842
- Whitley v. Stumbles* [1930] A.C. 544 (H.L.,E.) 790
- Whitney v. I.R.C.* [1926] A.C. 37 (H.L.,E.) 842
- Whittles (Inspector of Taxes) v. Uniholdings Limited (No. 3)* [1996] S.T.C. 914 (C.A.) 1067

- Wier, Ex p.* (1871) L.R. 6 Ch. 875 (C.A. in Ch.) 787
- Wigton Overseers v. Snaith Overseers* (1851) 16 Q.B. 496 (Q.B.) 867
- Williams and Glyn's Bank Ltd. v. Boland* (1978) 36 P. & C.R. 448 (Dartford County Court) 1131
- Williams and Glyn's Bank Ltd. v. Boland* [1979] Ch. 312 (C.A.) 1131
- Williams and Glyn's Bank Ltd. v. Boland* [1981] A.C. 487 (H.L.,E.) 1131; 1199
- Williams v. Ellis* (1880) 5 Q.B.D. 175 (Q.B.D.) 832; 1269
- Williams v. Evans* (1876) 1 Ex.D. 277 (C.A.) 823; 857; 881
- Williamson v. Norris* [1899] 1 Q.B. 7 (Q.B.D.) 826; 932
- Willion v. Berkley* (1561–62) 1 Plowd. 223 (C.P.) 714
- Willis v. Baddeley* [1892] 2 Q.B. 324 (C.A.) 901
- Wills v. Bowley* [1983] 1 A.C. 57 (H.L.,E.) 976; 1000; 1069; 1202; 1204; 1230; 1269
- Wilson v. Knubley* (1806) 7 East. 128 (K.B.) 745
- Wiltshire v. Barrett* [1966] 1 Q.B. 312 (C.A.) 1070
- Wimbish v. Tailbois* (1550) 1 Plowd. 42 (C.P.) 668; 673; 685; 689; 708; 711; 722; 724; 726; 730; 752; 763; 913; 952
- Winn v. Mossman* (1869) L.R. 4 Ex. 292 (Ex.) 845
- Wiseman v. Bornemann* [1971] A.C. 297 (H.L.,E.) 977; 978; 995; 1086; 1087
- Withington Local Board of Health v. Corporation of Manchester* [1893] 2 Ch. 19 (C.A.) 813
- Woking Urban Council, Re* [1914] 1 Ch. 300 (C.A.) 939
- Wölfson v. I.R.C.* [1949] 1 All E.R. 865 (H.L.,E.) 1058
- „*Wonderland*,“ *Cleethorpes, Re* [1965] A.C. 58 (H.L.,E.) 1083
- Wong Mee Wan v. Kwan Kin Travel Services Ltd.* [1996] 1 W.L.R. 38 (P.C.) 1014
- Wood v. Metropolitan Police Commissioner* [1986] 1 W.L.R. 796 (Q.B.D.) 1050
- Woodward v. Docherty* [1974] 1 W.L.R. 966 (C.A.) 1132
- Woodward v. Watts* (1853) 2 El. & Bl. 452 (Q.B.) 867; 889; 911
- Woolwich Equitable Building Society v. I.R.C.* [1993] A.C. 70 (H.L.,E.) 1136; 1137; 1195; 1200; 1202; 1213; 1243; 1244; 1318
- Wren v. Holt* [1903] 1 K.B. 610 (C.A.) 800
- Wright v. Davies* (1876) 1 C.P.D. 638 (C.P.D.) 815
- W.T. Ramsay Ltd. v. I.R.C.* [1982] A.C. 300 (H.L.,E.) 1066; 1067; 1204
- Wyre Forest D.C. v. Secretary of State for the Environment* [1990] 2 A.C. 357 (H.L.,E.) 981
- X (A Minor) (Adoption Details: Disclosure), Re* [1994] Fam. 174 (C.A.) 1027
- X Ltd. v. Morgan-Grampian (Publishers) Ltd.* [1991] 1 A.C. 1 (H.L.,E.) 1014
- Yoga for Health Foundation v. C.C.E.* [1985] 1 C.M.L.R. 340 (Q.B.D.) 993; 1111; 1321
- Yorke Motors v. Edwards* [1982] 1 W.L.R. 444 (H.L.,E.) 1217; 1218
- Yorkshire Insurance Co. v. Clayton* (1881) 8 Q.B.D. 421 (C.A.) 784
- Yorkshire Railway Wagon Co. v. Maclure* (1882) 21 Ch.D. 309 (C.A.) 814
- Yorkshire Regional Health Authority v. Fairclough Building Ltd.* [1996] 1 W.L.R. 210 (C.A.) 1034
- Young v. Bristol Aeroplane Co. Ltd.* [1944] K.B. 718 (C.A.) 956
- Young v. Corp. of Leamington* (1882) 8 Q.B.D. 579 (C.A.) 820; 907
- Young v. Secretary of State for the Environment* [1983] 2 A.C. 662 (H.L.,E.) 1094
- Young & Co. v. Royal Leamington Spa* (1883) 8 App.Cas. 517 (H.L.,E.) 907; 953
- Ystradyfodwg and Pontypridd Main Sewerage Board v. Bensted* [1907] A.C. 264 (H.L.,E.) 812
- Zarczynska v. Levy* [1979] 1 W.L.R. 125 (E.A.T.) 976; 1082; 1128

B. Entscheidungen und Gutachten von Gerichten der Europäischen Union

I. Entscheidungen des EuGH

- Abels/Bestuur van de Bedrijfsvereniging voor de Metaalindustrie en de Electrotechnische Industrie*, Rs. 135/83, Slg. 1985, 469 350; 352
- Adoui/Belgien*, Verb. Rs. 115 und 116/81, Slg. 1982, 1665 416
- Ahlström/Kommission*, Verb. Rs. 89, 104, 114, 116, 117 und 125 bis 129/85, Slg. 1988, 5193 352
- AIMA/Greco*, Rs. 36/77, Slg. 1977, 2059 347; 349
- Airola/Kommission*, Rs. 21/74, Slg. 1975, 221 351
- Alfieri/Parlament*, Rs. 3/66, Slg. 1966, 653 352
- Algera/Gemeinsame Versammlung*, Verb. Rs. 7/56 und 3 bis 7/57, Slg. 1957, 83 353; 355; 356; 390; 418; 419
- A. L. M. A./Hohe Behörde*, Rs. 8/56, Slg. 1957, 189 353
- Alpha Steel/Kommission*, Rs. 14/81, Slg. 1982, 749 355
- Alpine Investments BV/Minister van Financiën*, Rs. C-384/93, Slg. 1995, I-1141 347
- Alvis/Rat*, Rs. 32/62, Slg. 1963, 107 354
- AM&S Europe/Kommission*, Rs. 155/79, Slg. 1982, 1575 353; 354; 355
- Amministrazione delle finanze/Leonelli*, Rs. 88/82, Slg. 1983, 1061 373
- Amministrazione delle Finanze dello Stato/Denkavit Italiana*, Rs. 61/79, Slg. 1980, 1205 346
- Amministrazione delle Finanze dello Stato/Salumi*, Verb. Rs. 212 bis 217/80, Slg. 1981, 2735 351; 387
- Amministrazione delle Finanze dello Stato/Simmenthal*, Rs. 106/77, Slg. 1978, 629 1171
- Anklagemyndigheden/Töpfer*, Rs. 250/80, Slg. 1981, 2465 377; 391
- Anton Dürbeck GmbH/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft*, Rs. C-389/93, Slg. 1995, I-1509 347; 349; 355
- ASSIDER/Hohe Behörde*, Rs. 3/54, Slg. 1954–55, 131 353; 358; 392; 418; 423
- Atlanta Fruchthandelsgesellschaft/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft*, Rs. C-465/93, Slg. 1995, I-3761 397; 428
- Auer, Strafsache*, Rs. 136/78, Slg. 1979, 437 348; 386; 422
- Bauhuis/Niederlande*, Rs. 46/76, Slg. 1977, 5 372
- Belbouab/Bundesknappschaft*, Rs. 10/78, Slg. 1978, 1915 351
- Belgien/Philipp Brothers*, Rs. C-155/89, Slg. 1990, 3265 349
- Bernardi/Parlament*, Rs. 48/70, Slg. 1971, 175 361
- Birra Dreher/Amministrazione delle Finanze dello Stato*, Rs. 162/73, Slg. 1974, 201 381
- Blaizot/Universität Lüttich*, Rs. 24/86, Slg. 1988, 379 363; 994
- Boots Company/C. C. E.*, Rs. C-126/88, Slg. 1990, I-1235 379
- Brandau/Rat*, Rs. 46/71, Slg. 1972, 373 347
- Brasserie de Haecht/Wilkin-Janssen*, Rs. 48/72, Slg. 1973, 77 351
- Brasserie du Pêcheur SA/Deutschland*, Verb. Rs. C-46 und 48/93, Slg. 1996, I-1029 394; 395; 399; 410; 417; 423; 428
- Broekmeulen/Huisarts Registratie Commissie*, Rs. 246/80, Slg. 1981, 2311 352; 356; 390
- Brouwer-Kaune/Bedrijfsvereniging voor het Kleidingbedrijf*, Rs. 180/78, Slg. 1979, 2111 365; 366; 388; 394; 395
- Brunner/Hauptzollamt Hof*, Rs. 9/72, Slg. 1972, 961 350
- Buitoni/Fonds d'Orientation et de Régularisation des Marchés Agricoles*, Rs. 122/78, Slg. 1979, 677 354; 426
- Bureau européen des unions de consommateurs/Kommission*, Rs. C-170/89, Slg. 1991, I-5709 398
- Caisse d'Assurance Vieillesse/Duffy*, Rs. 34/69, Slg. 1969, 597 352
- Caisse de maladie des C. L. F./Compagnie belge d'assurances générales*, Rs. 27/69, Slg. 1969, 405 363
- Calle Grenzshop Andresen/Allgemeine Ortskrankenkasse für den Kreis Schleswig-Flensburg*, Rs. C-425/93, Slg. 1995, I-269 355

- Camera Care/Kommission*, Rs. 792/79, Slg. 1980, 119 369
- Campus Oil Ltd./Minister for Industry and Energy*, Rs. 72/83, Slg. 1984, 2727 429
- Cementhandelaren/Kommission*, Rs. 8/72, Slg. 1972, 977 383
- CILFIT/Ministero della sanità*, Rs. 283/81, Slg. 1982, 3415 349; 355; 357; 360; 391; 393; 409
- Cinéthèque/Fédération nationale des cinémas français*, Verb. Rs. 60 und 61/84, Slg. 1985, 2605 373
- CNL-Sucal/Hag GF AG („Hag II“)*, Rs. C-10/89, Slg. 1990, I-3711 428
- Compagnie Continentale/Hoofdproduktieschap voor Akkerbouwprodukten*, Rs. 58/70, Slg. 1971, 163 359
- Compagnie des Hauts Fourneaux de Chasse/Hohe Behörde*, Rs. 15/57, Slg. 1958, 159 378
- Confédération Française Démocratique du Travail/Rat*, Rs. 66/76, Slg. 1977, 305 366
- Consten GmbH/Kommission*, Verb. Rs. 56 und 58/64, Slg. 1966, 321 383; 531
- Corman/Hauptzollamt Gronau*, Rs. 64/81, Slg. 1982, 13 393; 409; 427
- Costa/ENEL*, Rs. 6/64, Slg. 1964, 1251 345; 355; 396; 1171
- Costacurta/Kommission*, Rs. 78/71, Slg. 1972, 163 347
- Cowan/Trésor Public*, Rs. 186/87, Slg. 1989, 195 355
- Cremer/Bundesanstalt für landwirtschaftliche Marktordnung*, Rs. 125/76, Slg. 1977, 1593 366; 376
- Da Costa & Schaake/Niederländische Finanzverwaltung*, Verb. Rs. 28 bis 30/62, Slg. 1963, 63 346; 360; 428
- Dansk Denkvit/Skatteministeriet*, Rs. C-200/90, Slg. 1992, I-2217 381
- Defrenne/SABENA*, Rs. 43/75, Slg. 1976, 455 346; 348
- Defrenne/SABENA*, Rs. 149/77, Slg. 1978, 1365 398
- de Gref/Kommission*, Rs. 46/72, Slg. 1973, 543 377
- Delimitis/Henninger Bräu*, Rs. C-234/89, Slg. 1992, I-935 412
- Denkvit/Bundesamt für Finanzen*, Rs. C-283/94, Slg. 1996, I-5063 372; 373; 386; 414; 422
- Denkvit/Finanzamt Warendorf*, Rs. 193/77, Slg. 1978, 1317 422
- Deutsche Getreide- und Futtermittel Handelsgesellschaft mbH/Hauptzollamt Hamburg-Altona*, Rs. 31/70, Slg. 1970, 1055 394
- Deutschland/Kommission („Branntwein“)*, Rs. 24/62, Slg. 1963, 141 377; 426
- Deutschland/Kommission*, Rs. 34/62, Slg. 1963, 287 356; 377
- Deutschland/Kommission („EAGFL“)*, Rs. 18/76, Slg. 1979, 343 384; 408; 421
- Deutschland/Kommission („Kontenabschluss“)*, Rs. 44/81, Slg. 1982, 1855 394; 418
- Deutschland/Kommission*, Rs. 278/84, Slg. 1987, 1 349; 350
- Deutschland/Kommission*, Verb. Rs. 281, 283 bis 285 und 287/85, Slg. 1987, 3203 370
- Dirección General de Defensa de la Competencia/Asociación Española de Banca Privada*, Rs. C-67/91, Slg. 1992, I-4785 364; 387
- Dori/Recreb Srl*, Rs. C-91/92, Slg. 1994, I-3325 428
- Drexl, Strafverfahren*, Rs. 299/86, Slg. 1988, 1213 385
- Dr. Tretter GmbH/Hauptzollamt Stuttgart*, Rs. C-90/92, Slg. 1993, I-3569 352
- East (Margetts and Addenbrooke)/Cuddy*, Rs. 143/86, Slg. 1988, 625 348
- EGKS/Acciaierie e ferriere Bussoni*, Rs. C-221/88, Slg. 1990, I-495 344; 350; 377; 424
- Eheleute F/Belgien*, Rs. 7/75, Slg. 1975, 679 355
- Einberger/Hauptzollamt Freiburg*, Rs. 240/81, Slg. 1982, 3699 381
- Ekro/Produktieschap voor Vee en Vlees*, Rs. 327/82, Slg. 1984, 107 393; 409; 427
- Elliniki Radiophonia Tileorassi AE/Pliroforisis*, Rs. C-260/89, Slg. 1991, I-2925 372; 1173
- Emmot/Minister for Social Welfare*, Rs. C-208/90, Slg. 1991, I-4269 397
- Enderby v. Frenchay Health Authority*, Rs. C-127/92, Slg. 1993, I-5535 355
- Europemballage und Continental Can/Kommission*, Rs. 6/72, Slg. 1973, 215 362; 401
- Express Dairy Foods/Intervention Board for Agricultural Produce*, Rs. 130/79, Slg. 1980, 1887 398
- FÉDÉCHAR/Hohe Behörde*, Rs. 8/55, Slg. 1955–56, 197 347; 348; 359; 361; 366; 369; 378; 386; 401; 414; 418; 420
- Fediol/Kommission*, Rs. 191/82, Slg. 1983, 2913 409

- Feldain/Directeur des services fiscaux du département du Haut-Rhin*, Rs. 433/85, Slg. 1987, 3521 398
- Fellinger/Bundesanstalt für Arbeit*, Rs. 67/79, Slg. 1980, 535 375; 423
- Ferwerda/Produktschap voor Vee en Vlees*, Rs. 265/78, Slg. 1980, 617 366; 399; 419
- Fiddelaar/Kommission*, Rs. 44/59, Slg. 1960, 1115 352
- Finanzamt München III/Mohsche*, Rs. C-193/91, Slg. 1993, I-2615 385
- Findling/Wälzlager/Hauptzollamt Karlsruhe*, Rs. C-136/91, Slg. 1993, I-1793 357
- Foster/British Gas*, Rs. C-188/89, Slg. 1990, I-3313 428
- Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck*, Rs. 314/85, Slg. 1987, 4199 412
- Franovich/Italien*, Verb. Rs. C-6 und 9/90, Slg. 1991, I-5357 345; 355; 356; 396; 399; 403; 404; 412
- Frankreich/Hohe Behörde*, Rs. 1/54, Slg. 1954–55, 7 347; 358; 390
- FRUBO/Kommission*, Rs. 71/74, Slg. 1975, 563 383
- Gaetano Toffoli/Region Veneto*, Rs. 10/79, Slg. 1979, 3301 414
- GB-INNO-BM/Confédération du commerce luxembourgeois*, Rs. C-362/88, Slg. 1990, I-667 352
- Geitling/Hohe Behörde*, Rs. 13/60, Slg. 1962, 177 350; 415
- Gemeenschappelijke Verzekeringskas „De Sociale Voorzorg“/Bertholet*, Rs. 31/64, Slg. 1965, 111 374
- Getreidehandel/Einfuhr- und Vorratsstelle für Getreide*, Rs. 55/72, Slg. 1973, 15 350
- Gigante/Kommission*, Rs. 31/71, Slg. 1973, 1353 363; 366
- Gillet/Kommission*, Rs. 28/74, Slg. 1975, 463 347
- Giuffrida/Rat*, Rs. 105/75, Slg. 1976, 1395 378
- Glucoseries Réuniones/Kommission*, Rs. 1/64, Slg. 1964, 885 387
- Gorter/Rat*, Rs. 12/61, Slg. 1961, 585 352
- Grad/Finanzamt Traunstein*, Rs. 9/70, Slg. 1970, 825 356; 389; 390; 397; 412
- Granaria/Hoofproduktschap voor Akkerbouwprodukten*, Rs. 101/78, Slg. 1979, 623 410
- Granaria/Produktschap voor Veevoeder*, Rs. 18/72, Slg. 1972, 1163 379; 382
- Grant/South-West Trains Ltd.*, Rs. C-249/96, Slg. 1998, I-621 351; 353; 361; 388; 398; 427
- Gravier/Stadt Lüttich*, Rs. 293/83, Slg. 1985, 593 396; 405
- Griechenland/Kommission*, Rs. 30/88, Slg. 1989, 3711 366
- Grimaldi/Fonds des maladies professionnelles*, Rs. C-322/88, Slg. 1989, 4407 42; 987
- Groupement des Agences de Voyages/Kommission*, Rs. 135/81, Slg. 1982, 3799 392
- Groupement des Hauts Fourneaux et Acières Belges/Hohe Behörde*, Rs. 8/57, Slg. 1958, 231 350; 393
- Gutmann/Kommission*, Verb. Rs. 18 und 35/65, Slg. 1966, 153 354
- Gutshof-Ei/Stadt Bühl*, Rs. C-203/90, Slg. 1992, I-1003 361
- Haaga*, Rs. 32/74, Slg. 1974, 1201 348; 355
- Hannoversche Zucker/Hauptzollamt Hannover*, Rs. 159/73, Slg. 1974, 121 355; 394
- Hauer/Land Rheinland-Pfalz*, Rs. 44/79, Slg. 1979, 3727 351; 353; 354; 424; 426; 428
- Hauptzollamt Bielefeld/oHG in Firma König*, Rs. 185/73, Slg. 1974, 607 347
- Hauptzollamt Bremerhaven/Massey-Ferguson*, Rs. 8/73, Slg. 1973, 897 368; 369
- Herbrink/Minister van Landbouuw, Natuurbeheer en Visserij*, Rs. C-98/91, Slg. 1994, I-223 351; 352
- Hoechst/Kommission*, Verb. Rs. 46/87 und 227/88, Slg. 1989, 2859 351
- Hoffmann-La Roche/Kommission*, Rs. 85/76, Slg. 1979, 461 354
- Hönig/Stadt Stockach*, Rs. C-128/94, Slg. 1995, I-3389 347; 357
- Hoorn/Landesversicherungsanstalt Westfalen*, Rs. C-305/92, Slg. 1994, I-1525 419
- Humblet/Belgien*, Rs. 6/60, Slg. 1960, 1163 348; 349; 350; 355; 360; 390
- Hünernmund/Landesapothekenkammer Baden-Württemberg*, Rs. C-292/92, Slg. 1993, I-6787 375
- ICI/Kommission*, Rs. 48/69, Slg. 1972, 619 399
- IFG/Kommission*, Rs. 68/77, Slg. 1978, 353 366
- Institute of the Motor Industry, The/Commissioners of Customs & Excise*, Rs. C-149/97, Slg. 1998, I-7053 373; 408

- Interfood/Hauptzollamt Hamburg*, Rs. 92/71, Slg. 1972, 231 353; 366; 399
- International Flavors und Fragrances/Hauptzollamt Bad Reichenhall*, Rs. 295/81, Slg. 1982, 3239 391
- International Fruit Company/Kommission*, Verb. Rs. 41 bis 44/70, Slg. 1971, 411 350
- Internationale Credit- en Handelsvereniging „Rotterdam“/Minister für Landwirtschaft und Fische- rei*, Verb. Rs. 73 und 74/63, Slg. 1964, 1 374; 415
- Internationale Handelsgesellschaft mbH/Einfuhr- und Vorratsstelle für Getreide- und Futtermittel*, Rs. 11/70, Slg. 1970, 1125 345; 354; 426
- Irland/Kommission*, Rs. 325/85, Slg. 1987, 5041 380; 399; 420
- Irland/Rat*, Rs. 151/73, Slg. 1974, 285 359
- Italien/Hohe Behörde*, Rs. 20/59, Slg. 1960, 681 369
- Italien/Kommission*, Rs. 32/65, Slg. 1966, 457 383; 531
- Italien/Kommission*, Rs. 256/85, Slg. 1988, 521 347
- Johnston/Chief Constable of the Royal Ulster Con- stabulary*, Rs. 222/84, Slg. 1986, 1651 372; 397; 1173
- Kalanke/Freie und Hansestadt Bremen*, Rs. C- 450/93, Slg. 1995, I-3051 357; 372
- Katsikas/Konstantinides*, Verb. Rs. C-132, 138 und 139/91, Slg. 1992, I-6577 351; 395
- Kaufhof/Kommission*, Rs. 29/75, Slg. 1976, 431 372
- Keck und Mithouard, Strafverfahren*, Verb. Rs. C- 267 und 268/91, Slg. 1993, I-6097 375; 376; 389; 402; 428
- Kerry Milk/Minister für Landwirtschaft und Fi- schereiwesen*, Rs. 80/76, Slg. 1977, 425 347
- Kledingverkoopbedrijf de Geus en Uitenboger/ Bosch*, Rs. 13/61, Slg. 1962, 97 352; 408
- Klensch/Staatssekretär für Landwirtschaft und Weinbau*, Verb. Rs. 201 und 202/85, Slg. 1986, 3477 363; 387
- Klöckner/Hohe Behörde*, Verb. Rs. 17 und 20/ 61, Slg. 1962, 657 354
- Klomp/Inspektie der Belastingen*, Rs. 23/68, Slg. 1969, 43 349; 385; 444
- Knauf Westdeutsche Gipswerke/Hauptzollamt Hamburg-Jonas*, Rs. 118/79, Slg. 1980, 1183 350; 357; 360
- Könecke/Bundesanstalt für landwirtschaftliche Marktordnung*, Rs. 117/83, Slg. 1984, 3291 357; 384; 394
- Kohl/Union des caisses de maladie*, Rs. C-158/ 96, Slg. 1998, I-1931 427
- Kolpinghuis Nijmegen BV, Strafverfahren*, Rs. 80/ 86, Slg. 1987, 3969 379
- Kommission/Belgien*, Rs. 149/79, Slg. 1980, 3881 393; 409; 427
- Kommission/Belgien*, Rs. 237/84, Slg. 1986, 1247 386; 989
- Kommission/Belgien*, Rs. C-2/90, Slg. 1992, I- 4431 373
- Kommission/Deutschland*, Rs. 70/72, Slg. 1973, 813 369
- Kommission/Deutschland*, Rs. 107/84, Slg. 1985, 2655 347; 380
- Kommission/Deutschland*, Rs. 427/85, Slg. 1988, 1123 356
- Kommission/Deutschland („BUG-Alutechnik“)*, Rs. C-5/89, Slg. 1990, I-3437 397
- Kommission/Deutschland*, Rs. C-61/94, Slg. 1996, I-3989 352; 353; 387; 425
- Kommission/Frankreich*, Rs. C-154/89, Slg. 1991, I-659 363
- Kommission/Griechenland*, Rs. 58/83, Slg. 1984, 2027 372
- Kommission/Griechenland*, Rs. C-306/89, Slg. 1991, I-5863 386
- Kommission/Irland*, Rs. 113/80, Slg. 1981, 1625 372; 373
- Kommission/Italien*, Rs. 10/61, Slg. 1962, 1 347; 353
- Kommission/Italien*, Rs. 7/68, Slg. 1968, 633 372
- Kommission/Italien*, Rs. 38/69, Slg. 1970, 47 386
- Kommission/Italien*, Rs. 429/85, Slg. 1988, 843 386
- Kommission/Italien*, Rs. 113/86, Slg. 1988, 607 360
- Kommission/Luxemburg und Belgien*, Verb. Rs. 2 und 3/62, Slg. 1962, 867 348; 349; 350; 372
- Kommission/Rat („AETR“)*, Rs. 22/70, Slg. 1971, 263 371; 386; 405; 413; 422
- Kommission/Rat*, Rs. 81/72, Slg. 1973, 575 421
- Kommission/Rat*, Rs. 70/74, Slg. 1975, 795 349
- Kommission/Rat*, Rs. 218/82, Slg. 1983, 4063 388
- Kommission/Rat*, Rs. 165/87, Slg. 1988, 5545 369

- Kommission/Rat* („ERASMUS“), Rs. 242/87, Slg. 1989, 1425 370
- Kommission/Rat* („Titaniumdioxid“), Rs. C-300/89, Slg. 1991, I-2867 428
- Kommission/Rat* („Abfall“), Rs. C-155/91, Slg. 1993, I-939 428
- Kommission/Rat*, Rs. C-25/94, Slg. 1996, I-1469 386
- Kommission/Vereinigtes Königreich*, Rs. 804/79, Slg. 1981, 1045 414
- Kommission/Vereinigtes Königreich*, Rs. 61/81, Slg. 1982, 2601 1106
- Kommission/Vereinigtes Königreich* („Gemeinsame Fischfangaktionen“), Rs. 100/84, Slg. 1985, 1169 392; 415
- Kommission/Vereinigtes Königreich*, Rs. 93/85, Slg. 1986, 4011 356; 415
- Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken N.V./Hohe Behörde*, Rs. 14/61, Slg. 1962, 511 354
- Koschniske/Raad van Arbeid*, Rs. 9/79, Slg. 1979, 2717 391
- Krohn/Bundesanstalt für landwirtschaftliche Marktordnung*, Rs. 165/84, Slg. 1985, 3997 364; 365; 366; 387; 394; 400; 1274
- Kühlhaus Zentrum/Hauptzollamt Hamburg-Harburg*, Rs. 79/77, Slg. 1978, 611 359
- Lair/Universität Hannover*, Rs. 39/86, Slg. 1988, 3161 396
- Landesamt für Ausbildungsförderung Nordrhein-Westfalen/Gaal*, Rs. C-7/94, Slg. 1995, I-1031 349
- Lemmertz-Werke GmbH/Hohe Behörde*, Rs. 111/63, Slg. 1965, 843 419
- Lennartz/Finanzamt München III*, Rs. C-97/90, Slg. 1991, I-3795 350
- Leplat/Hoheitsgebiet Französisch-Polynesien*, Rs. C-260/90, Slg. 1992, I-643 362; 377
- Levin/Staatssecretaris van Justitie*, Rs. 53/81, Slg. 1982, 1035 347; 355; 356; 357; 389; 409; 992
- Liégeois/Office national des pensions pour travailleurs salariés*, Rs. 93/76, Slg. 1977, 543 391
- Lohrey/Deutschland*, Rs. 141/73, Slg. 1973, 1527 347
- Lorenz/Deutschland*, Rs. 120/73, Slg. 1973, 1471 365; 366
- Ludwig/Freie und Hansestadt Hamburg*, Rs. 138/77, Slg. 1978, 1645 379
- Macarthy/Smith*, Rs. 129/79, Slg. 1980, 1275 1104
- Macchiorlati Dalmas e Figli/Hohe Behörde*, Rs. 21/64, Slg. 1965, 241 361; 366
- Marleasing S.A./La Comercial Internacional de Alimentación*, Rs. C-106/89, Slg. 1990, I-4135 212; 1224
- Marshall/Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority*, Rs. 152/84, Slg. 1986, 723 372
- Mecke/Hauptzollamt Bremen-Ost*, Rs. 816/79, Slg. 1980, 3029 347; 348
- Merck/Hauptzollamt Hamburg-Jonas*, Rs. 292/82, Slg. 1983, 3781 350; 357
- Merlini/Hohe Behörde*, Rs. 108/63, Slg. 1965, 1 417
- Meroni/Hohe Behörde*, Rs. 9/56, Slg. 1958, 9 361; 393; 422
- Meroni/Hohe Behörde*, Rs. 10/56, Slg. 1958, 51 422
- Mij PPW Internationaal/Hoofdprodukschap voor Akkerbouwprodukten*, Rs. 61/72, Slg. 1973, 301 391
- Milac/Hauptzollamt Freiburg*, Rs. 28/76, Slg. 1976, 1639 421; 422
- Morabito/Parlament*, Rs. 105/87, Slg. 1988, 1707 365
- Moureau/Kommission*, Verb. Rs. 15/64 und 60/65, Slg. 1966, 685 363; 366; 388
- Murphy/An Bord Telecom Eireann*, Rs. 157/86, Slg. 1988, 673 42
- National Panasonic/Kommission*, Rs. 136/79, Slg. 1980, 2033 421
- Nationale Raad van de Orde van Architecten/Egle*, Rs. C-310/90, Slg. 1992, I-177 386
- Necomout/Hoofdprodukschap voor Akkerbouwprodukten*, Rs. 16/70, Slg. 1970, 921 379; 382
- Niederlande/Hohe Behörde*, Rs. 6/54, Slg. 1955, 103 378
- Niederlande/Hohe Behörde*, Rs. 9/61, Slg. 1962, 433 424
- Niederlande/Kommission*, Rs. 28/66, Slg. 1968, 1 393
- Niederlande/Kommission*, Rs. 59/70, Slg. 1971, 639 365
- Niederlande/Kommission*, Rs. 11/76, Slg. 1979, 245 348
- Niederlande/Reed*, Rs. 59/85, Slg. 1986, 1283 361; 413; 1264
- Niederrheinische Bergwerks-AG/Hohe Behörde*, Verb. Rs. 2 und 3/60, Slg. 1961, 281 348; 358
- Nijs, Strafverfahren*, Rs. C-158/90, Slg. 1991, I-6035 348; 384

- Nold/Kommission*, Rs. 4/73, Slg. 1974, 491 353; 354
- Nungesser/Kommission*, Rs. 258/78, Slg. 1982, 2015 426
- OBEA/Établissements Soules & Cie.*, Rs. 79/87, Slg. 1988, 937 348
- ORO Amsterdam Beheer en Concerto/Inspecteur der Omzetbelasting*, Rs. C-165/88, Slg. 1989, 4081 382; 399
- Ortscheit/Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH*, Rs. C-320/93, Slg. 1994, I-5243 375
- Osrām GmbH/Oberfinanzdirektion Frankfurt*, Rs. 183/73, Slg. 1974, 477 348
- P./S. und Cornwall County Council*, Rs. 13/94, Slg. 1996, I-2143 351
- Padovani/Amministrazione delle finanze dello Stato*, Rs. 69/84, Slg. 1985, 1859 356; 385
- Pafitis/Trapeza Kentrikis Ellados AE*, Rs. C-441/93, Slg. 1996, I-1347 349; 374
- Paletta/Brennet AG*, Rs. C-45/90, Slg. 1992, I-3423 403
- Parlament/Rat* („Komitologie“), Rs. 302/87, Slg. 1988, 5615 367; 428
- Parlament/Rat* („Tschernobyl I“), Rs. C-70/88, Slg. 1990, I-2041 355; 367; 394; 397; 404; 409; 410; 411; 428
- Parti écologiste „Les Verts“/Parlament*, Rs. 294/83, Slg. 1986, 1339 346; 350; 367; 389; 397; 404; 410; 412; 418
- Pigs Marketing Board/Redmond*, Rs. 83/78, Slg. 1978, 2347 349
- Piraiiki-Patraiki/Kommission*, Rs. 11/82, Slg. 1985, 207 372
- Plaumann/Kommission*, Rs. 25/62, Slg. 1963, 211 347; 374
- Polydor Ltd./Harlequin Record Shops Ltd.*, Rs. 270/80, Slg. 1982, 329 377; 992
- Prais/Rat*, Rs. 130/75, Slg. 1976, 1589 377
- Procureur de la République/ADBHU*, Rs. 240/83, Slg. 1985, 531 373
- Punto Casa SpA/Sindaco del Comune di Capena*, Verb. Rs. C-69 und 258/93, Slg. 1994, I-2355 375
- Queen, The/Bouchereau*, Rs. 30/77, Slg. 1977, 1999 384; 391; 392; 416
- Queen, The/Henn and Darby*, Rs. 34/79, Slg. 1979, 3795 353; 991
- Queen, The/Immigration Appeal Tribunal, ex p. Antonissen*, Rs. C-292/89, Slg. 1991, I-745 386; 389; 390; 413; 421
- Queen, The/Kirk*, Rs. 63/83, Slg. 1984, 2689 419; 1173
- Queen, The/Treasury, ex p. Daily Mail and General Trust Plc.*, Rs. 81/87, Slg. 1988, 5483 361; 366; 399
- Raponi/Kommission*, Rs. 27/63, Slg. 1964, 271 378
- Rauch/Kommission*, Rs. 16/64, Slg. 1965, 187 388
- Rauh/Hauptzollamt Nürnberg-Fürth*, Rs. C-314/89, Slg. 1991, I-1647 351; 352; 387
- Reich/Hauptzollamt Landau*, Rs. 64/74, Slg. 1975, 261 350; 364; 366
- Rewe-Handelsgesellschaft Nord mbH/Hauptzollamt Kiel*, Rs. 158/80, Slg. 1981, 1805 426
- Rewe-Zentral-AG/Bundesmonopolverwaltung für Branntwein* („Cassis de Dijon“), Rs. 120/78, Slg. 1979, 649 373; 389; 402; 428
- Rey Soda/Cassa Conguaglio Zuchero*, Rs. 23/75, Slg. 1975, 1279 349; 350
- Reyners/Belgien*, Rs. 2/74, Slg. 1974, 631 372; 395
- Rheinkrone-Krafffutterwerk/Hauptzollamt Hamburg-Jonas*, Rs. 37/88, Slg. 1989, 3013 347
- Rheinhöfen/Einfuhr- und Vorratsstelle Getreide*, Rs. 6/71, Slg. 1971, 823 377
- Rogers/Darthenay*, Rs. 87/82, Slg. 1983, 1579 398; 419
- Roquette Frères/Frankreich*, Rs. 29/77, Slg. 1977, 1835 355; 393
- Roquette Frères/Französische Zollverwaltung*, Rs. 145/79, Slg. 1980, 2917 355; 366; 390
- Roquette Frères/Rat*, Rs. 138/79, Slg. 1980, 3333 409; 411
- Ruckdeschel/Hauptzollamt Hamburg-St. Annen*, Verb. Rs. 117/76 und 16/77, Slg. 1977, 1753 398
- Rutili/Minister des Innern*, Rs. 36/75, Slg. 1975, 1219 353
- Saarland/Minister für Industrie*, Rs. 187/87, Slg. 1988, 5013 349; 352; 356; 390
- Schlöh/Rat*, Rs. 85/82, Slg. 1983, 2105 378
- Schlüter/Hauptzollamt Lörrach*, Rs. 9/73, Slg. 1973, 1135 356
- Schmidt/Spar- und Leihkasse der früheren Ämter Bordesholm, Kiel und Cronshagen*, Rs. C-392/92, Slg. 1994, I-1311 363; 389; 397; 403
- Schouten/Hoofdproduktschap voor Akkerbouwprodukten*, Rs. 6/77, Slg. 1977, 1291 360
- Schul/Inspecteur der invoerrechten en accijnzen*, Rs.

- 15/81, Slg. 1982, 1409 374; 381; 382; 388; 399
- Schwarzwaldmilch GmbH/Einfuhr- und Vorratsstelle für Fette, Rs. 4/68, Slg. 1968, 561 349
- Sgarlata/Kommission, Rs. 40/64, Slg. 1965, 295 359; 361; 377
- SGEEM/Europäische Investitionsbank, Rs. C-370/89, Slg. 1992, I-6211 347
- Simon/Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften, Rs. 15/60, Slg. 1961, 239 349; 355; 386; 420; 423
- Sociale Verzekeringsbank/van der Hecht, Rs. 19/67, Slg. 1967, 461 391
- Société Anonyme Métallurgique/Hohe Behörde, Rs. 3/65, Slg. 1965, 1403 427
- Société d'importation Édouard Leclerc-Siplec/TF 1 Publicité SA, Rs. C-412/93, Slg. 1995, I-179 375
- Société des Fonderies de Pont-à-Mousson/Hohe Behörde, Rs. 14/59, Slg. 1958-59, 465 347; 348; 390
- Sofitam S.A./Ministre chargé du Budget, Rs. 184/93, Slg. 1993, I-3513 385
- SOREMA/Hohe Behörde, Rs. 67/63, Slg. 1964, 321 352
- Sotgiu/Deutsche Bundespost, Rs. 152/73, Slg. 1974, 153 345
- S.p.A. Marimex/Italienische Finanzverwaltung, Rs. 29/72, Slg. 1972, 1309 372
- Spanien/Kommission, Rs. C-135/93, Slg. 1995, I-1651 352; 384; 388
- Staatsanwaltschaft/Benoit und Dassonville, Rs. 8/74, Slg. 1974, 837 389; 428
- Stadt Frankfurt/Neumann, Rs. 137/77, Slg. 1978, 1623 366; 379; 394; 401
- Statens Kontrol med ædle Metaller/Larsen, Rs. 142/77, Slg. 1978, 1543 381; 399
- Stauder/Stadt Ulm, Rs. 29/69, Slg. 1969, 419 351; 392
- Steenkolenmijnen in Limburg/Hohe Behörde, Rs. 30/59, Slg. 1961, I 355; 391
- Steymann/Staatssecretaris van Justitie, Rs. 196/87, Slg. 1988, 6159 389
- Stichting Uitvoering Financiële Acties/Staatssecretaris van Financiën, Rs. 348/87, Slg. 1989, 1737 373; 380; 994
- St. Nikolaus Brennerei/Hauptzollamt Krefeld, Rs. 337/82, Slg. 1984, 1051 357
- Storck/Hohe Behörde, Rs. 1/58, Slg. 1958-59, 43 347; 349
- Syndicat national céréales/Office national céréales, Rs. 34/70, Slg. 1970, 1233 374
- Tankstation't Heukske vof, Strafverfahren, Verb. Rs. C-401 und 402/92, Slg. 1994, I-2199 375; 428
- Ten Oever/Stichting Bedrijfspensioenfonds voor het Glazenwassers-en Schoonmaakbedrijf, Rs. C-109/91, Slg. 1993, I-4879 353
- Terrapin (Overseas) Ltd./Terranova Industrie C.A. Kapferer & Co., Rs. 119/75, Slg. 1976, 1039 353
- Testa, Strafverfahren, Verb. Rs. C-128 und 137/97, Slg. 1998, I-2183 427
- Testa/Bundesanstalt für Arbeit, Verb. Rs. 41, 121 und 796/79, Slg. 1980, 1979 354
- Timex Corporation/Rat und Kommission, Rs. 264/82, Slg. 1985, 849 351; 409
- Torrerens/Caisse régionale de sécurité sociale du Nord de la France, Rs. 28/68, Slg. 1969, 125 352
- Tradax/Einfuhr- und Vorratsstelle für Getreide, Rs. 38/70, Slg. 1971, 145 350; 359
- Transocean Marine Paint Association/Kommission, Rs. 17/74, Slg. 1974, 1063 353
- Turner/Kommission, Rs. 266/82, Slg. 1984, I 365; 366
- Union française de céréales/Hauptzollamt Hamburg-Jonas, Rs. 6/78, Slg. 1978, 1675 364
- Usines Émile Henricot/Hohe Behörde, Verb. Rs. 23, 24 und 52/63, Slg. 1963, 467 347
- Van der Veldt, Strafverfahren, Rs. C-17/93, Slg. 1994, I-3537 428
- Van Dijk's Boekhuis/Staatssecretaris van Financiën, Rs. 139/84, Slg. 1985, 1405 379
- Van Duyn/Home Office, Rs. 41/74, Slg. 1974, 1337 352; 356; 362; 387; 390; 397; 404; 412; 416; 1171
- Van Gend en Loos/Niederländische Finanzverwaltung, Rs. 26/62, Slg. 1963, I 345; 355; 386; 393; 395; 396; 404; 412; 1171
- van Haaster, Strafverfahren, Rs. 190/73, Slg. 1974, 1123 363; 394; 421
- Van Tiem/Staatssecretaris van Financiën, Rs. C-186/89, Slg. 1990, I-4363 379
- Van Zuylen Frères/Hag AG („Hag I“), Rs. 192/73, Slg. 1974, 731 428
- Vereinigtes Königreich/Rat, Rs. 131/86, Slg. 1988, 905 348; 422
- Vessoso und Zanetti, Strafverfahren, Verb. Rs. C-206 und 207/88, Slg. 1990, I-1461 379
- von Colson/Land Nordrhein-Westfalen, Rs. 14/83, Slg. 1984, 1891 135; 212; 1102; 1224

von Lachmüller/Kommission, Verb. Rs. 43, 45 und 48/59, Slg. 1960, 965 352
von Menges/Land Nordrhein-Westfalen, Rs. 109/84, Slg. 1985, 1289 374
Vriend, Strafverfahren, Rs. 94/79, Slg. 1980, 327 429

Walrave/Union Cycliste Internationale, Rs. 36/74, Slg. 1974, 1405 352
Webb/EMO Air Cargo (UK) Ltd., Rs. C-32/93, Slg. 1994, I-3567 1108
Wéber/Parlament, Rs. C-341/91, Slg. 1993, I-1093 366
Wendelboe/Konkursbo L.J. Music ApS, Rs. 19/83, Slg. 1985, 457 391
Wilhelm/Bundeskartellamt, Rs. 14/68, Slg. 1969, I 354

Wisselink/Staatssecretaris van Financiën, Verb. Rs. 93 und 94/88, Slg. 1989, 2671 379
Witt/Hauptzollamt Hamburg-Ericus, Rs. 149/73, Slg. 1973, 1587 347
Wurmser, verwitwete Bouchara, Strafverfahren, Rs. 25/88, Slg. 1989, 1105 398

X, Strafverfahren gegen, Verb. Rs. C-74 und 129/95, Slg. 1996, I-6609 379; 419

Zollverwaltung/Gondrand Frères, Rs. 169/80, Slg. 1981, 1931 380; 384; 399; 420
Zuckerfabrik Süderdithmarschen AG/Hauptzollamt Itzehoe, Verb. Rs. C-143/88 und C-92/89, Slg. 1991, I-415 397; 403; 405; 412
Zwartveld, Imm., Rs. 2/88, Slg. 1990, I-3365 346; 412

II. Gutachten des EuGH

Europäischer Wirtschaftsraum I, Gutachten 1/91, Slg. 1991, I-6079 346; 377; 410

Übereinkommen Nr. 170 der Internationalen Arbeitsorganisation, Gutachten 2/91, Slg. 1993, I-1061 371

III. Entscheidungen des EuG

Carvel und Guardian Newspapers/Rat, Rs. T-194/94, Slg. 1995, II-2765 421
Hautala/Rat, Rs. T-14/98, Slg. 1999, II-2489 421

Schwedler/Parlament, Rs. T-41/89, Slg. 1990, II-79 409

Personenregister

- Abbott, Charles (später Lord Tenterden) 701, 739, 818, 819
Accursius 518
Ackner, Desmond James Conrad 1125
Albertus Magnus 458, 539
Alciatus, Andrea 468, 523, 768
Alembert, Jean d' 533
Alexander, James Edmund (später Lord Cockburn) 796
Allen, Carlton Kemp 878
Ambrosius 535
Anne 1043
Anson, William 924, 925
Aquin, Thomas von 458, 460, 539, 771, 772
Aristoteles 458, 499, 534, 538, 539, 540, 600, 601, 620, 662, 764, 771
Ashe, Thomas 688, 689, 699, 717, 771
Atiyah, Patrick 25
Atkin, James Richard 837, 880
Atkinson, John 808, 818, 820, 831, 848
Aubry, Charles 441, 442, 485, 511, 556
Austin, John 902, 903, 923, 943, 944, 945, 946, 949, 954, 1292, 1325
Azo 457, 496, 499, 762, 763, 764, 771
- Bachof, Otto 181
Bacon, Francis 702, 707, 742, 745, 752, 768
Baldus 450, 453, 457, 460, 467, 471, 474, 497, 524
Ballot-Beaupré, Alexis 335
Barbeyrac, Jean 548, 558
Barbosa, Agostino 540
Barrington, Daines 672, 759, 948
Bartolus 453, 465, 467, 488, 489, 490, 495, 497, 521, 522, 532, 534, 582, 583, 594, 633, 766, 768
Beal, Edward 946, 947
Beauffremont, Prinzessin von 553
Beccaria, Cesare 565, 588, 621, 636, 637, 644, 949, 1292, 1325
Becker, Enno 199, 640
Bell, John 1200
Bennion, Francis 1111, 1119, 1229
Bentham, Jeremy 839, 888, 895, 896, 901, 902, 904, 905, 906, 921, 922, 923, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 949, 1288, 1325
Bereford, Ralph de 693, 694, 695, 731, 746, 763, 764
Bergbohm, Karl 625, 656
Binding, Karl 438, 569, 638
Bingham, Thomas 1169, 1180, 1181, 1196, 1242
Birkenhead, Earl of (vgl. Smith, Frederick Edwin)
Blackburn, Colin 797, 826, 864, 865, 866, 867, 872, 873, 911, 925
Blackstone, William 669, 670, 671, 674, 675, 681, 690, 692, 705, 714, 720, 727, 736, 743, 745, 748, 749, 750, 753, 759, 772, 773, 774, 776, 777, 778, 842, 857, 872, 900, 901, 923, 927, 929, 940, 941, 1323
Blondeau, Jean Baptiste Antoine Hyacinthe 510
Blum, Léon 318, 319
Böckenförde, Ernst-Wolfgang 179
Bodin, Jean 473, 611, 761
Böhmer, Justus Henning 439
Bonifaz VIII. 760
Bowen, Charles Synge Christopher 806, 807
Bracton, Henry de 693, 694, 695, 698, 713, 729, 731, 744, 761, 762, 763, 764, 765, 771, 778, 929
Braibant, Guy 272
Bramwell, George William Wilshere 819, 821, 824, 866, 877, 883
Bredimas, Anna 22
Brett, William (später Viscount Esher) 819, 875, 877
Brooke, Henry 1097
Brooke, Robert 689, 696, 728
Broom, Herbert 946, 947
Brougham, Henry 799, 890, 894, 896, 922, 940
Brown, Robert 712
Browne-Wilkinson, Nicolas 971, 972, 973, 1091, 1101, 1137, 1139, 1209, 1210, 1242, 1318, 1319
Budé, Guillaume 458, 601, 761

- Bugnet, Jean-Jacques 650
 Bülow, Oskar von 203, 438
 Burton 856, 858, 873
- Caepolla, Bartholomäus 455, 498, 500, 519
 Cairns, Hugh McCalmont 829, 833, 865, 1057
 Cambacères, Jean-Jacques Régis 475
 Carbonnier, Jean 296
 Carfania 454, 536
 Carmer, Johann Heinrich Casimir 616
 Carpзов, Benedict 562, 587
 Castrensis, Paulus 470
 Celsus 447, 460, 467, 545, 661, 767, 1325
 Chahid-Nourai, Noël 247, 261
 Cicero 499, 539, 600, 601, 761, 768, 772
 Cleasby, Anthony 800
 Clyde, James John 1150
 Cocceji, Samuel 480
 Cockburn, Lord (vgl. Alexander, James Edmund)
- Coke, Edward 673, 674, 676, 684, 688, 689, 697, 698, 699, 701, 703, 704, 705, 707, 714, 719, 720, 721, 723, 724, 731, 732, 736, 737, 740, 742, 745, 747, 748, 750, 759, 761, 763, 766, 767, 768, 770, 771, 775, 776, 778, 805, 872, 873, 929, 952, 1123, 1323, 1324
- Coleridge, John Duke Taylor 808, 824, 855, 856, 859, 935, 938, 959
- Combaldieu, Raoul 316, 317
- Conring, Hermann 446
- Cook, William 708
- Craies, W.F. 946, 947, 1229
- Cross, Rupert 1229
- Cujas, Jacques 468, 524
- David 256, 257, 287, 544, 545, 548, 549
- Davies, John 749
- Debré, Michel 406
- Decius, Philippus 523
- Delisle, Georges Constant 441
- Demolombe, Jean Charles Florent 476, 477
- Denning, Alfred Thompson 8, 9, 963, 967, 968, 984, 987, 992, 993, 1004, 1006, 1008, 1009, 1011, 1013, 1053, 1054, 1104, 1112, 1120, 1121, 1122, 1123, 1144, 1146, 1147, 1149, 1150, 1154, 1156, 1157, 1159, 1179, 1195, 1200, 1205, 1212, 1236, 1237, 1238, 1245, 1249, 1252, 1319
- Dernburg, Heinrich 441, 485
- Devlin, Patrick 904, 1198, 1216, 1240
- Dacey, Albert Venn 925, 926, 946, 1169, 1179
- Diderot, Denis 533
- Dilhorne, Viscount (vgl. Manningham-Buller, Reginald Edward)
- Dinus Mugellanus 450
- Diplock, Kenneth 981, 991, 1003, 1060, 1096, 1097, 1111, 1114, 1115, 1116, 1117, 1119, 1120, 1123, 1142, 1143, 1144, 1148, 1160, 1193, 1194, 1196, 1238
- Domat, Jean 436, 454, 498, 515, 533, 539, 552, 558, 581
- Donellus, Hugo 454, 465, 467, 498, 500, 524, 532, 533, 546, 547, 551, 594, 655, 761
- Dumoulin, Charles 515
- Dwarris, Fortunatus 739, 946
- Dworkin, Ronald 1214, 1228, 1230, 1231, 1232, 1233
- Dyer, James 838, 873
- Eckhard, Christian Heinrich 525, 531, 619
- Edmund-Davies, Herbert Edmund 1054
- Edward VI. 754
- Egerton, Thomas (später Lord Ellesmere) 683, 684, 686, 689, 690, 695, 696, 699, 701, 702, 706, 708, 715, 719, 720, 721, 723, 724, 733, 736, 737, 750, 751, 755, 756, 759, 761, 762, 768, 769, 770, 1324
- Eichhorn, Karl Friedrich 949
- Eldon, Lord (vgl. Scott, John)
- Eliot, T.S. 780
- Ellenborough (vgl. Law, Edward)
- Ellesmere, Lord (vgl. Egerton, Thomas)
- Elwyn-Jones, Frederick 1069
- Enneccerus, Ludwig 607
- Erasmus von Rotterdam 761, 772
- Erle, William 798
- Esher, Viscount (vgl. Brett, William)
- Esser, Josef 156, 157, 162, 176
- Evans, Anthony 1033
- Everardus von Middelburg, Nicolaus 439, 514, 767
- Evershed, Francis Raymond 1004
- Farwell, George 802
- Federicis, Stephanus de 442, 468, 469, 500
- Feuerbach, Paul Johann Anselm von 431, 502, 565, 574, 577, 589, 593, 626, 635, 949
- Fichard, Johann 525
- Fikentscher, Wolfgang 6, 7, 15, 24, 25, 906, 947
- Finnis, John 1228
- Fitzherbert, Anthony 761

- Fitzpatrick, Martin 1, 3, 16
 Fleutiaux 3
 Forster, Valentin Wilhelm 450, 460, 467, 474, 496, 500, 524, 532, 547, 548, 562, 594, 595, 651
 Forsthoff, Ernst 441
 Fournier, Jacques 279
 Freisler, Roland 555
 Friedrich II., der Große 480, 584, 622, 623
 Frydman, Patrick 303
 Fuchs, Ernst 569
 Fuller, Lon 1229
 Fürstenberg, Philipp 525

 Gadamer, Hans-Georg 162
 Gaill, Andreas 431, 524
 Gaius 492, 496, 497, 591
 Gammarus, Petrus Andrea 586, 587
 Gandinus, Albertus 518, 522, 561, 563, 765
 Gardiner, Gerald Austin 1237
 Gartempe, Jean Baptiste François Voysin de 485
 Gaille, Charles de 276
 Gentili, Alberico 759, 760
 Géný, François 311, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 486, 512, 950
 Gerber, Carl Friedrich von 626
 German, Christopher St. 687, 696, 699, 717, 718, 719, 728, 732, 733, 771
 Gerson, Johannes Carolus de 534
 Giffard, Hardinge Stanley (später Earl of Halsbury) 803, 881, 908, 919
 Glanville, Ranulph de 929
 Glück, Christian Friedrich 436, 440, 451, 455, 501, 503, 526, 533, 553, 589, 619
 Goddard, Rayner 1046
 Goff, Robert 10, 1137, 1194, 1201, 1203, 1213, 1214, 1239, 1240, 1242, 1243, 1244, 1311
 Gönner, Nikolaus Thaddäus 478, 502
 Goodhart, Arthur L. 924
 Gordon, Edward Strathearn 865, 880
 Gratian 458, 468, 470, 494, 535, 536
 Greene, Wilfrid Arthur 843, 1077, 1193
 Greer, Frederick Arthur 919
 Gregor IX. 586
 Griffiths, William Hugh 10, 1056, 1071
 Grotius, Hugo 431, 436, 437, 439, 440, 454, 537, 538, 539, 548, 557, 633, 690, 772, 948
 Grove, William Robert 824, 881
 Guegan, Jean 22

 Guest, Christopher William Graham 1039, 1086
 Guillard, Charles de 434

 Hagelsteen, Marie-Dominique 244
 Hailsham, Quentin 968, 1004, 1180
 Haldane, Richard Burdon 811, 937
 Hale, Matthew 702, 727, 738, 900, 910, 929
 Hales, James 710, 711, 712
 Hall, Charles 880
 Halsbury, Earl of (vgl. Giffard, Hardinge Stanley)
 Hardcastle, Henry 946
 Harris 709
 Harscher von Almendingen, Ludwig 616
 Hart, Herbert Lionel Adolphus 1163, 1198, 1228, 1230, 1231, 1232
 Hattenhauer, Hans 180
 Hatton, Christopher 675, 686, 688, 689, 696, 699, 706, 723, 724, 728, 729, 731, 732, 736, 741, 751, 759, 761, 765, 769, 770, 1324
 Hazlitt, William 780
 Heck, Philipp 215, 1231
 Heineccius, Johann Gottlieb 432
 Hélie, Faustin 556, 589
 Helm, Joseph 476
 Hengham, Ralph de 754
 Henry VI. 719
 Henry VII. 741, 745
 Henry VIII. 679, 741, 754, 760, 1170
 Heusinger, Bruno 169
 Hewart, Gordon 1170
 Hidden, Anthony Brian 1207, 1208
 Hieronymus 471
 Hincmar von Reims 433
 Hitler, Adolf 544, 631
 Hoadley, Benjamin 743
 Hobart, Henry 741
 Hobbes, Thomas 741, 744
 Hoffmann, Leonard Hubert 1033, 1099, 1197, 1214
 Hoffmann-Becking, Gerhard 22
 Hoggett, Brenda 1215
 Holdsworth, William S. 924
 Holmes, Oliver Wendell 1196, 1242
 Hommel, Carl Ferdinand 459
 Hope, James Arthur David 1132
 Hopper, Joachim 761, 769
 Hufeland, Gottlieb 437, 456, 502, 606
 Hugo, Gustav 949
 Hume, David 901

- Ilbert, Courtenay 899
 Innozenz III. 536
 Irnerius 499
 Isidor von Sevilla 433

 James I. 701
 James, Arthur Evan 1182
 Jennings, Ivor 851, 852, 878, 879
 Jéol, Michel 291, 304
 Jervis, John 819
 Jessel, George 791, 797, 863, 880, 883
 Jesus von Nazareth 469
 Jhering, Rudolph von 215, 457, 478, 568,
 944, 950, 1332
 Jordan, Silvester 563, 564, 565, 572, 573, 574,
 587, 588, 634, 644
 Julian 456, 461, 491, 496, 620
 Justinian 581, 582, 642, 658

 Kant, Immanuel 459, 625, 656
 Kantorowicz, Hermann 485
 Karl V. 562
 Katharina II., die Große 584, 622, 628, 636,
 637, 644
 Kaufmann, Arthur 162
 Keating, Henry Singer 799
 Keith, Henry Shanks 1106
 Kelly, Fitzroy 864
 Kelsen, Hans 182
 Kenyon, Lloyd 700, 701, 703, 734
 Kierulff, Johann Friedrich Martin 484
 Kilner Brown, Ralph 1121, 1128
 Klein, Ernst Ferdinand 619
 Kleinschrod, Gallus Aloys 635
 Kohler, Josef 438
 Konstantin der 600
 Kötz, Hein 11, 15, 1213, 1306, 1307
 Kreittmayr, Wiguläus Xaver Aloys 563, 581,
 642
 Kutscher, Hans 411, 414

 Laband, Paul 626, 653
 Lagrange, Maurice 359
 Larenz, Karl 143, 144, 162, 216, 441, 544
 Latey, John 1032, 1033
 Laurent, François 455, 477, 483, 557
 Law, Edward (später Lord Ellenborough) 703,
 735, 739, 744
 Laws, John 1173, 1174, 1180, 1241
 Le Blanc, Simon 735
 Leyser, Augustin 602
 Lieber, Francis 592
 Lindley, Nathaniel 925

 List, Friedrich 949
 Littleton, Thomas 698, 761, 768
 Llewellyn, Karl Nickerson 1317
 Lloyd, Anthony John Leslie 1055, 1240
 Lobray 269
 Locke, John 748, 749, 912, 913, 1288
 Loreburn, Earl of (vgl. Reid, Robert Threshie)
 Lowry, Robert Lynd Erskine 1069, 1118,
 1241, 1242
 Ludwig XIV. 584
 Luther, Martin 472, 601

 Macaulay, Thomas Babington 895, 896, 922
 MacCormick, D. Neil 25
 MacDermott, John Clarke 1004
 Macedo 446
 Macer 560, 561
 Mackay, James Peter Hymes 1167
 Mackenzie Stuart, Alexander John 407
 MacKinnon, Frank Douglas 803, 927, 947
 Macmillan, Hugh Pattison 837
 Magnaud, Paul 557
 Major, John 1180
 Manningham-Buller, Reginald Edward (später
 Viscount Dilhorne) 1115
 Mansfield, Lord (vgl. Murray, William)
 Marcellus 654
 Maria Theresia 576, 622
 Martin, Hl. 719
 Martinus Gosia 457, 472
 Maxwell, Peter Benson 946, 1153, 1229
 May, John Douglas 1120
 Megarry, Robert Edgar 884, 1077, 1135, 1242
 Megaw, John 1161
 Melanchthon, Philipp 601, 760, 761
 Merlin, Philippe Antoine 485
 Merryman, John Henry 657
 Mill, John Stuart 913, 945, 1288
 Modestin 546, 561
 Molineux, Edmund 710
 Montesquieu, Charles de 475, 540, 588, 613,
 614, 615, 622, 623, 949, 1167, 1325
 Morris, John William 1086, 1115, 1206
 Morus, Thomas 751
 Mountague, Edward 712, 713, 728, 763
 Murray, William (später Lord Mansfield) 672,
 691, 703, 722, 772, 778, 948, 952
 Mustill, Michael John 1181
 Mynsinger, Joachim 431, 450

 Naucke, Wolfgang 641
 Neill, Patrick 406

- Neraz 457
 Nevermann, Karsten 24
 Nicholls, Donald James 1042, 1059, 1060
 Nolan, Michael Patrick 1321
 Nourse, Martin Charles 1064

 Odent, Raymond 249, 261
 Odgers, Charles E. 946, 1229
 Odofredus 632, 1312
 Ohly, Ansgar 24
 Oldendorp, Johann 458, 601
 Oliver, Peter Raymond 1023, 1056, 1067,
 1068, 1071, 1072, 1106, 1107, 1156, 1187,
 1320
 Ormrod, Roger Fray 1146

 Panormitanus (Nicolaus de Tudescis) 468, 770
 Papinian 494, 497, 545, 660, 661
 Parke, James Alan (später Lord Wensleydale)
 703, 856, 858, 859, 951, 952, 1128
 Parker, Hubert Lister 1046, 1047, 1130, 1157,
 1306
 Paulus (Apostel) 469
 Paulus (römischer Jurist) 466, 467, 473, 495,
 515, 517, 518, 527, 545, 550, 654
 Pearce, Edward Holroyd 1063
 Pearson, Colin Hargreaves 1115
 Pescatore, Pierre 400, 423, 425
 Plowden, Edmund 685, 686, 687, 688, 690,
 699, 708, 710, 717, 725, 732, 737, 763,
 770, 771, 778, 779, 838, 872, 873, 882,
 894, 1007, 1123, 1324
 Plucknett, Theodore F.T. 23
 Pollock, Frederick 12, 924, 925, 1311
 Pollock, Jonathan Frederick 819, 836, 875,
 877, 889
 Pomponius 521, 531
 Poriquet 592
 Portalis, Jean-Etienne-Marie 308, 506, 512,
 621
 Porter, Samuel Lowry 997, 1192
 Pothier, Robert Joseph 322, 461, 477, 646,
 661, 925
 Proudhon, Jean Baptiste 621
 Puchta, Georg Friedrich 478, 650
 Pufendorf, Samuel 436, 437, 439, 440, 454,
 459, 538, 540, 548, 552, 557, 772, 773,
 774, 948, 1323

 Quintilian 761

 Rabel, Ernst 4
 Radbruch, Gustav 184, 187, 924, 946

 Raisch, Peter 23
 Rapolla, Francisco 501, 515, 563
 Rasmussen, Hjalte 23, 404
 Rau, Frédéric-Charles 441, 442, 511, 556
 Rawls, John 1229
 Reid, James S. C. 968, 1003, 1040, 1043,
 1044, 1058, 1061, 1062, 1063, 1065, 1075,
 1084, 1087, 1089, 1115, 1123, 1125, 1152,
 1178, 1188, 1193, 1195, 1226, 1307, 1311
 Reid, Robert Threshie (später Earl of Lore-
 burn) 808, 831, 833, 834, 881
 Rhondda, Margaret Viscountess 810, 811, 850
 Richard III. 745
 Roch, John Ormond 1
 Rogerius, Constantinus 469
 Romer, Charles Robert Ritchie Christopher
 1009
 Roskill, Eustace W. 1004, 1118
 Rousseau, Jean-Jacques 298, 301, 302, 615
 Rowlatt, Sidney Arthur Taylor 830
 Rumpf, Max 486
 Rutherford, Thomas 772
 Rüthers, Bernd 1327

 Saleilles, Raymond 333, 334, 335, 336, 438,
 486, 950
 Sankey, John 811
 Saunders, Edward 708, 709, 726, 730
 Savigny, Friedrich Carl von 436, 437, 440,
 441, 442, 449, 456, 457, 464, 465, 478,
 481, 501, 502, 540, 541, 552, 566, 575,
 606, 607, 608, 618, 619, 623, 624, 626,
 628, 650, 653, 656, 657, 949, 1292
 Scarman, Leslie 10, 1112, 1113, 1114, 1140,
 1141, 1143, 1145, 1146, 1147, 1150, 1172,
 1205, 1206, 1320
 Schoemann, Franz 478, 653
 Schröder, Jan 23, 500, 503
 Scott, John (später Lord Eldon) 955
 Scrutton, Thomas Edward 918, 925
 Sedley, Stephen 1174
 Septimius Severus 658
 Sheen, Barry 1022
 Simon, Jocelyn Edward Salis 965, 974, 996,
 1126, 1127
 Simon, Manfred 262
 Simonds, Gavin Turnbull 1008, 1009, 1011,
 1016, 1058, 1084, 1112, 1149, 1156, 1159,
 1165, 1201, 1202
 Slade, Christopher John 1055
 Slynn, Gordon 10
 Smith, Adam 912, 913, 1288

- Smith, Frederick Edwin (später Earl of Birkenhead) 810, 811
- Sophia von Hannover 1043
- Stamp, Edward Blanshard 1307
- Staughton, Christopher 1015, 1016
- Stephen, James Fitzwilliam 898
- Steyn, Johan 1098, 1099, 1131, 1132, 1152, 1166, 1221, 1246, 1311
- Strafford, Thomas 752, 753
- Stryk, Samuel 431
- Stuart-Smith, Murray 1093
- Suárez, Francisco 474, 772
- Summers, Robert S. 25, 1229
- Svarez, Carl Gottlieb 616, 642
- Swift, Jonathan 738, 745
- Swift, Rigby Philip Watson 917
- Symonds, Arthur 960
- Tailbois, Elizabeth 708
- Tartagnus, Alexander 597
- Templeman, Sidney William 991, 1156, 1203
- Tenterden, Lord (vgl. Abbott, Charles)
- Teutonicus, Johannes 535
- Thatcher, Margaret 406, 1180, 1181
- Thibaut, Anton Friedrich Justus 440, 459, 481, 501, 503, 517, 526, 533, 541, 543, 553, 561, 563, 595, 598, 619, 626, 632, 653, 654, 655, 925, 949, 1329
- Thomasius, Christian 431, 432, 436, 438, 439, 441, 459, 526, 539, 552, 558, 599, 651
- Thomingius, Jacobus 598
- Thompson, John 1, 3
- Thring, Henry 897, 899, 940, 1131
- Tindal, Nicolas Conyngham 795, 796, 819, 838, 873
- Tremaile 700
- Trevor, John 750
- Tudescis, Nicolaus de (vgl. Panormitanus)
- Turamini, Alessandro 771
- Turner, George James 809
- Ukrow, Jörg 23
- Ulpian 454, 461, 467, 492, 527, 528, 529, 545, 550, 586, 654, 655
- Vangerow, Adolph von 482
- Vattel, Emer de 609
- Victoria 741
- Vilela, Guillermo 3, 16
- Viner, Charles 690, 759, 872
- Voorda, Jacobus 525
- Wach, Adolf 438
- Wächter, Carl Georg von 441, 493
- Wade, Henry 1213
- Waite, John Douglas 1, 2, 1021
- Waller, Geoge Mark 1055
- Ward, Alan Hylton 2, 3, 5, 1325
- Weber, Jean-François 3, 4
- Wensleydale, Lord (vgl. Parke, James Alan)
- Westermann, Harry 216
- Whiddon, John 709, 710
- Wilberforce, Edward 947
- Wilberforce, Richard Orme 9, 985, 1054, 1066, 1067, 1086, 1087, 1189, 1203, 1204, 1205, 1206, 1248, 1300
- Wilhelm II. 1043
- Willes, Edward 671, 691, 692, 754, 755
- Williams, Bernard 1214
- Williams, Glanville 1046, 1163, 1214
- Williams, John 703
- Windscheid, Bernhard 437, 460, 482, 606, 626, 656, 1261
- Wittgenstein, Ludwig 1163
- Wolff, Christian 432, 459, 503, 539, 552
- Wood, Thomas 772
- Woolf, Harry 1020, 1174, 1181, 1214, 1217, 1221, 1318
- Zachariä, Karl Salomo 442, 511, 526, 580, 591
- Zeiller, Franz von 479, 612, 621, 622
- Zitscher, Harriet Christiane 24
- Zweigert, Konrad 11, 15, 1306, 1307

Sachregister

- Abridg(e)ment 688, 689, 690
- Absolutismus 436, 611f., 614, 617, 636, 642, 644, 1248
- Acte clair, Theorie des
- Frankreich 248–250, 254, 262, 272, 274, 277, 287, 295, 297–301, 309, 310, 315, 317, 320, 335, 338, 341, 466, 474, 476, 505, 662, 1262, 1294
 - Gemeinschaftsrecht 17, 358–360, 408
- Actio in factum / utilis 439, 529, 600, 607
- Adversarial system
- s. Parteiherrschaft
- Aequitas
- s. Billigkeits- und Gerechtigkeitswägungen
- Aequitas canonica 458, 472, 474, 499, 539, 601
- Aequitas cerebrina 458, 540
- Aequitas scripta / non scripta 457f., 465, 472, 499, 500, 600f.
- Agnatenvorzug 521, 524, 579f.
- Allgemeine Geschäftsbedingungen 230, 343, 916, 1137, 1190f., 1247, 1251
- Allgemeiner negativer Grundsatz, Lehre vom 190, 629, 638
- s. auch Lückenlosigkeit des positiven Rechts, Postulat der
- Allgemeine Rechtsgrundsätze
- Auslegungskriterium 34f., 237f., 350–352, 354, 357, 451f., 650, 976, 989, 1002, 1258, 1296
 - Gewicht 122–125, 146, 147, 209, 255, 260, 326f., 364f., 387, 394f., 396, 595–597, 933, 1081f., 1266, 1273–1276, 1282, 1300
 - s. auch Extension / Reduktion, rechtsgrundsatzkonforme
- Analogie 6, 8, 58, 60, 144, 153, 186, 290f., 334, 366, 401, 482, 491, 501–507, 511, 512, 518, 554, 563, 566, 570f., 577, 608, 627, 628, 630, 635, 698, 701f., 769, 830, 835, 943, 947, 957, 958, 1018–1020, 1054–1056, 1135, 1264, 1298, 1320
- s. auch De similibus ad similia procedere; Extension; Ubi eadem ratio, ibi idem ius
- Analogieverbot
- s. Extensionsverbot
- Analogische Methode (Frankreich) 273, 290
- Andeutungstheorie 116, 120f., 200f., 228, 386, 1272f.
- Anhang des Gesetzes 785, 845, 930, 935, 974f., 1291
- Arbeitsrecht, Auslegung 69f., 127, 132f., 135, 147, 150, 171, 174, 293f., 306f., 317, 801f., 853f., 997, 1022f., 1030, 1037, 1102, 1103–1108, 1109f., 1125, 1144–1146, 1157, 1281, 1305f.
- Argumentationslast 51
- Argumente
- s. Auslegungskriterien
- Argumentum ad absurdum 47, 262, 266, 288, 295, 355f., 438, 455, 460f., 500, 522, 523, 534, 538, 557, 602, 675f., 684, 692, 767f., 773, 777, 788, 793, 799, 820, 823, 825, 832, 834, 842, 857, 858, 986, 1001, 1013, 1047, 1064, 1078, 1094, 1127, 1260, 1278
- s. auch Golden rule
- Argumentum a fortiori
- s. Erst-Recht-Schluß
- Argumentum a maiore ad minus
- s. Erst-Recht-Schluß
- Argumentum a simili
- s. De similibus ad similia procedere
- Argumentum e contrario
- s. Umkehrschluß
- Arrêt de règlement 614, 625, 659
- Aufzählung
- abschließende 61–63, 161, 177, 252, 265, 366–368, 373, 514, 703, 803f., 1021–1023, 1264
 - beispielhafte 74–76, 209, 256f., 376, 544–549, 721, 811–813, 1034f., 1265
 - s. auch Ejusdem generis; Noscitur a sociis
- Auslegung
- ausdehnende
 - s. Extension
 - authentische 480, 563, 582f., 642, 764f.
 - s. auch Référé législatif
 - buchstabengetreue
 - s. Eindeutigkeitsregel

- bundesrechtskonforme 37, 125
- Common law-konforme
 - s. Common law, Auslegungskriterium / Gewicht
- dogmengeschichtliche 31
 - s. Vorgeschichte
- doktrinale 439, 442, 375, 478, 480, 489, 503, 582f., 642f., 764
- einschränkende
 - s. Reduktion
- enge 66
- ergänzende
 - s. Extension
- erweiternde
 - s. Extension
- etymologische 443, 670, 769
- extensive 109
- gemeinrechtskonforme
 - s. Gemeines Recht, Auslegungskriterium / Gewicht
- gemeinschaftsrechtskonforme
 - s. Gemeinschaftsrecht, Auslegungskriterium / Gewicht
- genetische 31, 236
 - s. Entstehungsgeschichte
- gesetzeskonforme
 - der Verfassung 37
 - untergesetzlicher Bestimmungen 37, 242, 352, 981
- grammatikalische
 - s. Wortlaut, Auslegungskriterium / Gewicht
- historische 31
 - s. Entstehungsgeschichte, Auslegungskriterium / Gewicht; Vorgeschichte, Auslegungskriterium / Gewicht
- jüdischer Art 469f.
- komparative
 - s. Rechtsvergleichung, Auslegungskriterium / Gewicht
- kritische
 - s. Textkritik
- liberale 839
- logische 234, 249, 430, 438–442, 477, 482, 505, 589, 1255
- objektiv-teleologische
 - s. Zweck, Auslegungskriterium / Gewicht
- politische 446f.
- prinzipienkonforme
 - s. Auslegung, rechtsgrundsatzkonforme
- rechtsgrundsatzkonforme
 - s. Allgemeine Rechtsgrundsätze, Auslegungskriterium / Gewicht
- rechtsvergleichende
 - s. Auslegung, komparative
- restriktive 109
- richterrechtskonforme
 - s. Auslegung, Common law-konforme
- richtlinienkonforme
 - s. Auslegung, gemeinschaftsrechtskonforme
- strikte
 - England 695, 839f., 1074, 1272
 - s. auch Extensionsverbot, negative Gesetze; In dubio pro libertate
 - Frankreich 262, 590
 - s. Acte clair, Theorie des; Extensionsverbot; Reduktionsverbot; In dubio contra fiscum
- subjektiv-teleologische
 - s. Entstehungsgeschichte, Auslegungskriterium / Gewicht
- systematische
 - s. Zusammenhang, Auslegungskriterium / Gewicht
- teleologische 441, 453, 1259
 - s. Interprétation téléologique; Zweck, Auslegungskriterium / Gewicht
- usuelle 582f., 642f., 658, 764
- verfassungskonforme
 - einfach- und untergesetzlicher Bestimmungen
 - s. Verfassung, Auslegungskriterium / Gewicht
 - völkerrechtlicher Verträge 41, 243f.
- vertragskonforme, im Gemeinschaftsrecht
 - s. Auslegung, verfassungskonforme
- völkerrechtskonforme
 - s. Völkerrecht, Auslegungskriterium / Gewicht
- Auslegungsdivergenzen 16, 666, 1332f.
- Auslegungskriterien 6
 - s. auch Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe; Entstehungsgeschichte; Vorgeschichte; Wortlaut; Zusammenhang; Zweck
- Abgrenzungsprobleme 49f., 137, 218, 248, 357f., 367, 403, 446f., 794f., 976, 1001–1003, 1261
- (fehlende) gesetzliche Regelung 29, 234, 432f., 667f., 1113f.
 - s. auch Auslegungsverbot; Interpretation Acts
- Gewicht
 - s. Auslegungskriterien, Rangverhältnis
- Rangverhältnis 6, 7f., 50f., 151–159, 248, 294–296, 400–407, 465, 609f., 682, 737–

- 740, 871–884, 1003, 1147–1157, 1262, 1282–1284, 1297–1300
- Systematisierung 18, 29f., 234, 430, 438–442, 669f., 964, 1254f., 1301, 1304
 - Zusammenwirken 49f., 247f., 356–358, 367, 464f., 676–681, 794f., 989f., 1001–1003, 1261
- Auslegungsmethoden
s. Auslegungskriterien
- Auslegungstheorie
- objektive 28f., 141, 143, 200, 202, 234, 333, 347, 435–438, 443f., 959, 964, 1131f., 1231, 1233, 1254
 - subjektive 28f., 141f., 143, 234, 331, 347, 436–438, 443, 964, 1254
- Auslegungsverbot 581–585, 588, 613, 641–643, 764, 1271, 1300
s. auch *Référé législatif*
- Ausnahmevorschriften, Auslegung 66f., 152, 190, 253f., 313, 371–373, 402, 516–518, 579f., 631f., 701, 706, 751, 846f., 994, 1024, 1263, 1264
s. auch *Extensionsverbot*, *Ausnahmevorschriften*; *Privileg*
- Ausschlußregel
s. *Exclusionary rule*
- Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe
- Abgrenzung zur teleologischen Auslegung 44f., 49f., 464, 977, 1260
 - Auslegungskriterium 44–48, 232, 246f., 355f., 457–464, 477, 483, 581, 591, 625f., 675f., 838, 903, 999–1001, 1260f., 1282f., 1296
s. auch *Argumentum ad absurdum*; *Betrachtungsweise*, *wirtschaftliche*; *Billigkeits- und Gerechtigkeitsabwägungen*; *Folgenerwägungen*; *Moral der Arbeiterklasse*; *Weltanschauung*, *nationalsozialistische*; *Natur der Sache*; *Policy argument*; *Verwaltungseffizienz*; *Vernünftigkeitserwägungen*; *Volksempfinden*, *gesundes*
 - Gewicht 72f., 87f., 91f., 98f., 112, 136–138, 154f., 219–221, 261f., 273, 288f., 295, 331f., 334, 389f., 401f., 498, 556f., 599–604, 609f., 626, 654–657, 692, 736, 792f., 794, 796, 818–820, 861–868, 950–952, 1043f., 1060f., 1121, 1124–1129, 1234f., 1263, 1265, 1267, 1273, 1278f., 1295, 1297–1299, 1307, 1327
s. auch *Equity of the Statute*; *Extension / Reduktion im Hinblick auf außergesetzliche Wertungsmaßstäbe*; *Golden rule*
- Autonomie der Rechtsbegriffe* 80–82, 209, 259, 377, 554f., 640, 816, 1038
s. auch *Sprachgebrauch*, *autonom*
- A verbis legis non est recedendum* 473, 684, 768
- Begriffshof / -kern* 54, 108, 1230, 1231
- Begriffsjurisprudenz* 19, 163f., 215, 330, 476, 477f., 481, 483, 599, 610, 780, 903, 944, 949, 1231, 1263, 1298
- Begründungserwägungen* 349f., 363f., 425f.
- Belgien* 21, 448, 455, 476, 477, 486, 499, 511, 515, 542, 549, 583, 592, 1276, 1332
- Beneficial statute* 722
s. *Gesetz*, *begünstigendes*
- Benignitas*
s. *Billigkeits- und Gerechtigkeitsabwägungen*
- Betrachtungsweise*, *wirtschaftliche* 46, 81f., 102, 259
- Better read when dead-Konvention* 929, 1218
- Billigkeits- und Gerechtigkeitsabwägungen*
- *Auslegungskriterium* 48, 49, 246f., 355, 454, 456, 457–460, 462, 465, 581, 655f., 675, 730, 745, 777, 871, 1001, 1260f.
 - *Gewicht* 58, 63, 87f., 137f., 288, 466, 472f., 477, 479, 487, 498–500, 506, 523, 530, 532, 534, 538–540, 556f., 563, 573, 576, 582, 583, 599–603, 683, 685, 736, 793, 794, 819f., 821, 829, 830, 857, 861, 1060, 1087, 1095, 1131, 1137, 1144f.
s. auch *Epikie-Lehre*; *Equity of the statute*; *Extension / Reduktion im Hinblick auf außergesetzliche Wertungsmaßstäbe*; *Golden rule*
- Billigkeitsauslegung*, *Lehre von der*
s. *Epikie-Lehre*; *Equity of the statute*
- Bill of Rights* 742, 755, 886, 920, 978, 1208, 1210
s. auch *Human Rights Act 1998*
- Book of authority* 669, 676, 693, 763, 929
- Brokardien* 434, 495, 497
- Cambridge*
s. *Oxford*
- Canones der Auslegung*
s. *Auslegungskriterien*
- Caritas*
s. *Billigkeits- und Gerechtigkeitsabwägungen*
- Carolina*
s. *Constitutio Criminalis Carolina*
- Casus omissus* 520f., 702, 703, 707, 748, 766f., 797, 822, 943

- s. auch Lücke
- Causa finalis / impulsiva 454f., 456, 536, 598, 605
- Causa legis
 - s. Zweck
- Causa maior / minor 455, 605
- Cessante ratione legis cessat lex ipsa 74, 256, 535–538, 541, 543, 574, 578, 609, 612, 623, 719, 720, 767, 774, 776f., 1237, 1238, 1265, 1323
- Civilians 759f., 761, 772
- Clausula rebus sic stantibus
 - s. Wegfall der Geschäftsgrundlage
- Codification act
 - s. Kodifikationsgesetz
- Command theory
 - s. Imperativtheorie des Rechts
- Common law
 - Auslegungskriterium 673f., 676, 786f., 805, 976f., 1002, 1257f., 1295f.
 - Gewicht 694, 732f., 805f., 845–854, 874, 1038, 1082–1095, 1119, 1151, 1219–1222, 1266, 1273–1276, 1282, 1300
 - s. auch Extension / Reduktion, Common law-konforme
 - Rechtsquelle 12, 667, 687, 765, 902, 906, 931–934, 1134, 1139, 1219f., 1258f., 1308–1311
 - s. auch Seamless web, Common law als
 - Rechtsschöpfung und Rechtsfortbildung im –736f., 753, 870f., 900f., 907f., 912, 956f., 1134–1139, 1173f., 1176f., 1193–1195, 1201f., 1240–1243, 1244, 1268f., 1280f., 1285, 1310, 1315, 1316
 - verfassungsrechtlicher Gehalt 742f., 748f., 757, 786f., 805f., 811, 850f., 886, 932–936, 976f., 1158, 1173, 1201, 1219, 1220f., 1257f., 1273–1276, 1296
 - s. auch Konstitutionalisierung des Common law
 - Verkörperung der Vernunft 747f., 750, 757
- Commonwealth 666, 789, 980, 995, 1211, 1290, 1319, 1321f.
 - s. auch Australien, Gambia, Kanada
- Compétence implicite 253, 514, 1264
 - s. auch Implied powers; Kompetenzvorschriften
- Conjecturae 439, 440, 654
- Consequentia et antecedentia 447, 455, 542, 651
- Consolidation act
 - s. Konsolidierungsgesetz
- Constitutio Criminalis Carolina 446, 562, 564f., 573, 574f., 593f., 623, 634f.
- Contemporanea expositio 443, 670, 782, 794, 966
- Contra fiscum rule
 - s. In dubio contra fiscum
- Contra proferentem rule 915f., 961, 962, 1247, 1251, 1288
 - s. auch In ambiguitas contra stipulatorem
- Copy out-Methode 1190f., 1228
- Crimen extraordinaria 562f., 576, 1268, 1269, 1270
- Crown immunity 714, 732, 744, 787, 848, 874, 977, 1083
- DDR, Auslegung in der 183, 463f., 487, 544, 569, 583, 604, 631, 1332f.
- Declaration of incompatibility 1175
- Declaratory theory
 - s. Erklärungstheorie des Rechts
- Decretum Gratiani 458, 468, 470f., 494, 535f.
- Dekret 232, 236, 242, 307
- Delictum innominatum
 - s. Crimen extraordinaria
- Demokratieprinzip
 - Defizite bei der Umsetzung 168f., 304, 410f., 1178f., 1286, 1290, 1293, 1316
 - Verfassungsgrundsatz 160f., 166, 190f., 191f., 194, 202, 298, 320, 615, 617, 888, 891f., 912, 1160f., 1162, 1201f., 1240, 1243, 1284, 1290, 1293, 1315
- De similibus ad similia procedere 438, 491, 496f., 520, 522, 620, 693, 698, 702, 707, 713, 762f., 764
- Dezisionismus, richterlicher 163f., 179f., 216, 217, 309, 331f., 334, 335, 400, 631, 1153–1157, 1173f., 1177, 1230–1232, 1248, 1287, 1327
- Dispens 534f., 536
- Distinguishing 957, 1240, 1244
- Données 331
- Draftsman
 - s. Parliamentary Counsel
- Drei-Bereiche-Modell 54, 108
- Drittwirkung, mittelbare der Grundrechte 36
- Duplex interpretatio 443
- Dura lex sed lex 531, 543, 557, 609, 1265
- École d'exégèse
 - s. Exegetische Schule
- Effet utile 38, 247, 337, 355, 362, 370, 390,

- 397, 402, 405, 426f., 462, 989, 992, 1260, 1279
- Eindeutigkeitsregel 51–54, 61, 62, 76f., 79, 109, 136, 161, 163, 165, 168, 181, 228, 466, 471, 473f., 475–481, 484–486, 552, 554, 555, 556, 594, 599, 608, 611, 617, 629f., 640f., 662, 1262, 1265, 1278, 1284–1289, 1294, 1298, 1301, 1305f.
- s. auch Acte clair, Theorie des; Extensions- / Reduktionsverbot; Ille aut ille, Lex; Interpretatio cessat in claris; Literal rule
- Einheit der Rechtsordnung 208, 211, 424, 640
- Einheitsrecht, Internationales 15, 40, 213, 983, 984f., 1223, 1332
- Einzelermächtigung, Prinzip der begrenzten 368, 405
- Ejusdem generis 546f., 812f., 832, 834, 845, 872, 874, 884, 930f., 948, 959, 1034f., 1049f., 1152, 1219, 1247, 1265, 1304, 1330
- Elemente der Auslegung
s. Auslegungskriterien
- Élément moral
s. Vorsatz- / Fahrlässigkeitserfordernis
- EMRK 38, 39, 134, 242, 243, 284f., 352f., 419, 665, 978–980, 982, 984, 1095, 1098, 1100f., 1169, 1173, 1175, 1181f., 1201, 1224, 1238, 1332
- Entschuldigungsgründe
– Auslegung gesetzlicher 94–96, 266f., 915, 1270, 1320
– Einfügung ungeschriebener 573f., 598, 827f., 1052f., 1270, 1299
s. auch Mens rea-Erfordernis
- Entstehungsgeschichte
– Auslegungskriterium 2, 3, 10, 29, 31f., 38, 39, 49f., 117f., 235f., 247, 248, 249, 348f., 356, 443f., 589, 671f., 782f., 788, 794, 967–973, 984, 985, 986, 989, 1256, 1296, 1301
s. auch Exclusionary rule; Gesetzesmaterialien
– Gewicht 70, 87, 111, 112, 115–120, 135, 251, 260f., 269, 274–276, 295, 296, 320f., 367, 386, 477, 485, 566, 592, 646f., 971, 1042, 1075, 1076f., 1079f., 1211, 1272f., 1282f., 1289f., 1299
s. auch Andeutungstheorie
- Enumeration
s. Aufzählung
- Epikie-Lehre, aristotelische 458, 460, 499f., 534, 538f., 600, 601, 603, 620, 771f.
s. auch Equity of the statute
- Equitable construction
s. Equity of the statute
- Equity, Rechtsquelle 667, 687f., 775f., 902, 957, 961
- Equity of the statute, Lehre von der 685–691, 696, 698–700, 707–713, 717, 725f., 736, 737f., 739, 758, 771f., 943, 1263, 1265, 1278, 1324
- Ergebnisorientiertheit der Auslegungspraxis 156–158, 295f., 402, 403f., 738f., 878f., 884, 1154, 1157, 1283, 1328
- Erkenntnistheoretische Fragen 202f., 320f., 422, 623, 647, 755, 920, 1211, 1290
- Erklärungstheorie des Rechts 163f., 299, 478, 660, 900f., 908, 949, 951, 957, 1193–1195, 1233, 1244, 1285, 1310
s. auch Subsumtionsmodell der Rechtsfindung
- Ermessensvorschriften, Auslegung 84–86, 260, 377f., 555, 722, 816–818, 848f., 1038–1041, 1085, 1181, 1266f., 1299
- Erst-Recht-Schluß 58, 361, 520, 522
- Esprit de la loi
s. Zweck
- EuGVÜ 243, 344, 984, 986, 1318
- Europäisierung des englischen Rechts
s. Gemeinschaftsrechtliche Rezeptionsthese; Spill over des Gemeinschaftsrechts
- European Communities Act 1972 1171, 1225, 1318, 1320f.
- Evolutive Methode 333–336, 486
- Exceptio 529f., 600, 607
- Exclusionary rule 667, 671f., 754–756, 775, 782f., 844, 878f., 915, 919f., 942, 967–972, 1112, 1208–1211, 1256, 1290, 1296, 1318f., 1321f., 1328, 1329
- Exegetische Methode im französischen Strafrecht 263
- Exegetische Schule 330, 476f., 481, 483, 486, 557, 599, 610, 621, 1263, 1298, 1310
- Exekutive, Rechtsetzung durch die 165, 168f., 301f., 304, 1170, 1179, 1286
- Exempla illustrant regulam 703, 767
- Expressio unius est exclusio alterius 495, 703, 738, 739, 768, 778, 798, 800–802, 820, 829, 872, 884, 959, 1005f., 1010, 1011, 1012, 1015, 1021, 1023, 1053, 1086, 1115, 1152, 1247, 1264
s. auch Umkehrschluß
- Expressum facit cessare tacitum 495, 703, 738, 739, 768, 778, 798
s. auch Umkehrschluß

Extension 60

- Abgrenzung zur Analogie 58, 60, 366
- Abgrenzung zur Rechtsfolgenmodifikation 83
- allgemein 6, 8, 56–61, 63–66, 78, 86, 106f., 251f., 264–266, 268, 362–366, 401, 491f., 493f., 496–502, 511, 563–565, 683, 609, 693–706, 722, 724f., 726–728, 731f., 739, 763, 799–805, 828, 943, 994, 1008, 1009–1024, 1263, 1264f., 1266, 1271, 1280, 1298f., 1309, 1312
- s. auch Interpretatio extensiva
- Common law-konforme 694, 846f., 1085, 1086, 1220f., 1274, 1300
- gemeinrechtskonforme 597
- gemeinschaftsrechtskonforme 135, 1103f., 1106f., 1276f., 1320
- historische 59, 694, 731, 1012, 1017
- im Hinblick auf außergesetzliche Wertungsmaßstäbe 59f., 137, 390, 473, 491f., 498–500, 512–514, 523, 578f., 602, 686, 688, 696, 698–700, 710–713, 728, 799, 800f., 823, 1010, 1012, 1013, 1014, 1015–1017, 1017f., 1047, 1060, 1069f., 1071f., 1278f.
- rechtsgrundsatzkonforme 277f., 364f., 387, 1274, 1300
- teleologische 59
- s. Extension, zweckorientierte
- verdeckte 60f., 90–92, 95f., 98f., 102, 144f., 264f., 268, 287, 404, 882, 1009f., 1011, 1013, 1048, 1133, 1154, 1182f., 1269
- verfassungskonforme 56, 60, 63, 126–128, 210f., 283f., 388, 1096–1098, 1274, 1300
- völkerrechtskonforme 284
- zweckorientierte 58f., 78, 362f., 367f., 389, 469, 491f., 497f., 500, 501, 503, 519, 523f., 525, 551f., 554, 560f., 564f., 568, 569–572, 578f., 599, 696, 697f., 726, 727f., 735, 801, 803, 804, 877, 1007, 1010, 1011f., 1014f., 1017f., 1022f., 1045–1047, 1053f., 1073, 1120, 1121f., 1277, 1320

s. auch Ubi eadem ratio, ibi idem ius

Extensionsverbot 54

- Ausnahmenvorschriften 66f., 253f., 313, 371–373, 516, 518, 579f., 706, 1263, 1264
- s. auch Singularia non sunt extendenda
- Überschneidung mit Extensionsverbot belastender Gesetze 103, 106, 282f.
- Überschneidung mit Extensionsverbot gemeinrechtswidriger Bestimmungen 519, 526f., 579f., 632, 1263
- Überschneidung mit Grundsatz In dubio

pro libertate 114

- Überschneidung mit rechtsgrundsatzkonformer Auslegung 282f., 326, 372f.
- gemeinrechtswidrige Bestimmungen 518–527, 561f., 579, 582, 631–634, 1263, 1268, 1312
- s. auch Statuta sunt stricti iuris
- Überschneidung mit Extensionsverbot belastender Gesetze 521f., 558, 561f., 579f., 634, 1268
- negative Gesetze 707, 708f., 713f., 715, 724, 738, 747–751, 766, 805f., 1024f., 1263, 1268, 1312
- s. auch Statuta sunt stricti iuris
- Überschneidung mit Extensionsverbot belastender Gesetze 713, 724, 748f., 806, 1024f., 1268
- sonstige freiheitsbeschränkende Bestimmungen 102–106, 192–194, 196, 271, 315, 317, 382f., 559, 579f., 638, 722–724, 836f., 1069, 1268f., 1299
- steuerrechtliche Vorschriften 97f., 99, 191f., 195f., 197f., 267f., 314–317, 379–381, 559, 577f., 580, 590, 638, 640, 829–832, 835, 993, 1057–1059, 1268f., 1271, 1299
- s. auch Nullum tributum sine lege; Odiosa sunt restringenda
- strafrechtliche Vorschriften 88–90, 96, 103, 158f., 190f., 194f., 196f., 262–264, 313f., 315–317, 378f., 419, 559, 560, 562, 565–568, 580, 589, 634–641, 722–724, 725, 727, 738, 751–753, 821f., 824, 1044f., 1268f., 1299
- s. auch Nullum crimen sine lege; Odiosa sunt restringenda
- wegen Eindeutigkeitsregel 8, 54, 401, 475, 478, 480, 495f., 505f., 552f., 584, 628, 797–799, 803, 890

Folgenerwägungen

- Auslegungskriterium 39, 45–47, 246, 355, 439, 604, 675f., 773, 777, 792f., 794, 999f., 1192, 1260f.
- s. auch Effet utile; Wirksamkeit, praktische; Verwaltungseffizienz
- Gewicht 137f., 367, 374, 483, 484, 556, 685, 736, 819f., 828, 854, 857, 867, 951f., 1012, 1013, 1026f., 1028, 1029, 1052, 1076f., 1093f., 1115, 1124f., 1144f.
- Formalismus 223f., 227, 229, 230f., 487, 638f., 657f., 775f., 954, 980, 1235, 1252, 1293f., 1316f.

- Formvorschriften, Auslegung 55, 72, 88, 361, 820
- Fragmentum Pragense 498f., 762
- Frau, Gleichberechtigung der 280, 542, 810f., 848, 936, 1276, 1312, 1328
- Fraude à la loi 257f.
s. Gesetzesumgehung
- Fraus legis 550f., 767
s. Gesetzesumgehung
- Freirechtsschule 19, 163, 486, 507, 569, 604
- Gambia 981, 1096f.
- Garantie individueller Rechte durch Gesetzgeber oder Rechtsprechung 169f., 304, 411f., 614, 616, 617, 892, 1180–1182, 1285, 1286f., 1315
- Geist des Gesetzes
s. Zweck
- Gemeines Recht
– Auslegungskriterium 449–451, 453, 674, 1259, 1296
– Gewicht 594–598
s. auch Extension / Reduktion, gemeinrechtskonforme
– Rechtsquelle 449, 451, 453, 518, 525, 611, 632f.
– Verkörperung der Vernunft 632
- Gemeinrechtliche Rezeptionsthese 1323–1325, 1335
s. auch Rezeption
- Gemeinschaftsrecht
– Anwendungsvorrang 213, 303, 329, 396, 406, 1169f., 1171–1173, 1286
– Auslegung
–EuGH 22f., 43, 244f., 344–429, 445, 462, 514, 516, 530f., 607, 991–994
–nationale Gerichte 13, 42f., 244f., 378f., 987–994, 1225, 1305, 1318
– Auslegungskriterium 2, 3, 13, 41f., 244, 986f., 1259, 1296
– Auswirkung auf das englische Recht
s. Gemeinschaftsrechtliche Rezeptionsthese
– Dynamik 413, 422, 425, 426, 1289f.
– Gewicht 112, 134–136, 212f., 285f., 329, 1075, 1077, 1102–1109, 1224f., 1276f., 1282, 1299
s. auch Extension / Reduktion, gemeinschaftsrechtskonforme
– Unmittelbare Anwendung / Wirkung 213, 345, 362f., 390, 395f., 397, 400, 404, 406, 990, 993, 1171, 1190, 1234, 1318
- Gemeinschaftsrechtliche Rezeptionsthese 13f., 21, 1210f., 1251f., 1290, 1317–1323
- Generalanwalt 233
- Generalklausel 125, 135, 177f., 195, 604, 641, 1316
s. auch Rechtsbegriff, unbestimmter
– Flucht in die 178
- Gerechtigkeit, materielle 187f., 189, 222, 224, 312, 478, 627f., 630, 631, 638f., 745, 884, 904f., 954, 958, 1199f., 1236, 1244, 1252, 1286, 1287, 1316, 1326, 1331
- Gerechtigkeitserwägungen
s. Billigkeits- und Gerechtigkeitserwägungen
- Gerichtsgebrauch 611, 625, 648, 658f.
s. auch Arrêt de règlement
- Gerichtsverfahren
s. Better read when dead-Konvention; Iura novit curia; Mündlichkeit; Parteiherrschaft; Schriftsatz, vorbereitender
- Gesellschaftsvertrag (contrat social) 298, 636f., 645
- Gesetz
– Ausnahmecharakter vor Erlass der Kodifikationen 632, 649, 1310
– begünstigendes 557–559, 676, 722, 770
– belastendes 88, 262, 557–559, 676, 770, 820f.
s. auch Strafrecht; Steuerrecht
– berichtigendes 519
s. auch Extensionsverbot, gemeinrechtswidrige Bestimmungen; Statutarrecht
– bestätigendes 706, 707, 708, 714, 731, 732, 770
– Erscheinungsformen 28, 232, 344, 431f., 667
s. auch Kodifikation; Kodifikationsgesetz; Konsolidierungsgesetz
– Feindseligkeit englischer Richter gegenüber 12, 749–751, 885, 1158, 1308, 1311–1313
s. auch Social legislation
– gemeinrechtswidriges
s. Gesetz, berichtigendes / negatives
– in pari materia 34, 237, 448, 672, 673, 738, 772, 786, 809, 964, 965, 975, 1165, 1257, 1258, 1296
– negatives 695, 706–715, 738, 747–751, 765f., 770
s. auch Extensionsverbot, negative Gesetze
– organisches 232, 255, 302
– Rechtsquelle in England 12, 741, 748, 749f., 751, 756f., 885, 921f., 931–933, 1134, 1158f., 1186, 1219f., 1308 1309

- Gesetzesbindung des Richters 159–161, 162, 168, 176, 189, 190, 195, 222, 297–299, 310, 313–315, 616, 627, 630
- Gesetzesmaterialien
s. auch Entstehungsgeschichte
- Arten 31, 140f., 236, 348f., 443f., 671f., 754f., 782, 920, 967, 1256
 - s. auch Hansard
 - Gewichtung unterschiedlicher 140f., 289, 393, 605f., 1134, 1279
 - Zugänglichkeit 201, 320, 420f., 443, 646f., 671, 754f., 920, 1256, 1290, 1314, 1329, 1330
- Gesetzespositivismus 182–186, 187, 189f., 214, 219f., 310–312, 624–627, 630, 639, 648, 653–657
s. auch Rechtspositivismus
- Gesetzesumgehung 76–79, 257f., 376, 549–554, 721f., 739, 813–816, 899, 948, 1012, 1036f., 1107, 1142, 1265f., 1298, 1299, 1301
s. auch Steuerumgehung
- Gesetzesvorbehalt 160, 190, 192–194, 238, 315, 1315
s. auch Rechtsstaatsprinzip
- Gesetzgebung
– Kompromißcharakter 173, 220, 306, 413f., 421, 618, 893, 1183f., 1287, 1316
- Qualität 310, 619, 621f., 634, 636, 745f., 897–899, 1188f., 1190
 - s. auch Normenflut
- Gesetzgebungstechnik 11f., 176–180, 195f., 214f., 308f., 415f., 425f., 427, 619–623, 641, 652f., 758, 894–899, 921, 940, 942f., 953f., 1187, 1188–1193, 1227f., 1235, 1285, 1292, 1322f.
s. auch Aufzählung, abschließende / beispielhafte; Copy out-Methode; Generalklausel; Kodifikation; Legaldefinition; Präambel; Rechtsbegriff, unbestimmter / wertausfüllungsbedürftiger; Zielbestimmung
- exemplifizierende
s. Aufzählung, beispielhafte
 - generalisierende 176f., 181, 308, 329, 415f., 620f., 745, 1189, 1190f., 1287
 - kasuistische 176f., 196, 222, 308, 415, 620, 621, 894, 940, 1188, 1285, 1287, 1314, 1315
- Gesetzgebungsverfahren
– Geschwindigkeit 173f., 220, 306f., 414, 618, 634, 747, 893f., 954, 958, 1184f., 1202, 1243, 1285, 1287, 1315, 1316
- Hektik
s. Normenflut
- Gesetzkommission 504f., 584, 608, 613, 644, 896
s. auch Référé législatif
- Gesetzlichkeitsprinzip
s. Gesetzesbindung; Nullum crimen sine lege
- Gewaltenteilung 159f., 165–167, 190, 191f., 194, 202, 280, 297f., 301f., 313, 320, 327, 338, 409f., 411, 613–615, 630, 631, 740–743, 887f., 900, 904, 911, 912, 918, 949, 950, 957, 1143, 1155f., 1160, 1162, 1167f., 1201f., 1208, 1243, 1284, 1290, 1293, 1315, 1316, 1330
- Gewohnheitsrecht
– Auslegungskriterium 444, 449, 451, 455, 465, 590, 594, 674, 1257, 1296
s. auch Optima est legum interpres consuetudo
- Rechtsquelle 12, 331, 334, 338, 512, 525, 551, 611, 625, 648, 658, 659
- Gleichwertigkeitsthese 1332, 1335
- Glorious Revolution 742, 886, 891
- Golden rule 6, 855–860, 861, 863–867, 876, 878, 881, 883f., 905, 938f., 952, 959, 1111, 1126–1129, 1151, 1152, 1248, 1278f., 1298, 1304
- Griechenland 432
- Grund des Gesetzes
s. Zweck
- Grundrechtsbestimmungen
– Auslegung 30, 46, 110, 138, 140, 158, 305, 979–981, 1176
- sprachliche Unbestimmtheit 178f., 1176, 1193
- Hansard 920, 967–969, 970f., 1079, 1178
- Hansard Society 1178, 1186, 1189
- Hermeneutik 162, 432
s. Sprachphilosophische Erkenntnisse
- Herstellung und Darstellung richterlicher Entscheidungen 20
- Hierarchie
– der Auslegungskriterien
s. Auslegungskriterien, Rangverhältnis
- der Gesetzesmaterialien
s. Gesetzesmaterialien, Gewichtung unterschiedlicher
- Historische Rechtsschule 624
- Human Rights Act 1998 979f., 982, 1095, 1097, 1100, 1101, 1174–1176, 1193, 1198,

- 1201, 1222, 1234, 1236, 1238, 1257, 1258, 1286
- Identische Begriffe, Bedeutung 79–82, 120f., 259f., 325, 377, 554f., 816, 1037f., 1163, 1188, 1266, 1298
s. auch Autonomie der Rechtsbegriffe
- Ideologiefälligkeit der Methodenlehre 1327f.
- Ille aut ille, Lex 466, 473
- Illud, Lex 492, 496, 497
- Immunität der Krone
s. Crown immunity
- Imperiventheorie des Rechts 902, 903, 954
- Implied powers 64f., 368–371, 390, 396, 402, 405, 514, 516, 1023f., 1264
s. auch Compétence implicite; Kompetenzvorschriften, Auslegung; Necessary implication
- Implied terms 961, 962, 1248f., 1252
s. auch Rechtsgeschäft, ergänzende Auslegung
- Indisches Strafgesetzbuch 895f.
- Individualismus
s. Staatsverständnis
- In ambiguitas contra stipulatorem 645f., 1288
- In dubio contra fiscum 113, 199, 273, 318, 384f., 589f., 644–646, 841f., 1076f., 1204–1208, 1272, 1288f., 1300
- In dubio pro communitate 402
- In dubio pro libertate 110, 111, 113, 114f., 199, 273, 318, 384f., 392, 591f., 730, 843f., 874, 1078, 1089, 1204–1208, 1272, 1288f., 1300
s. auch Extensionsverbot, Ausnahmevorschriften, Überschneidung mit Grundsatz -
- In dubio pro mitius 38, 39, 111, 1272
- In dubio pro reo 111, 199, 272f., 318, 585f., 588f., 643f., 840f., 915, 1074–1076, 1130, 1204–1208, 1272, 1288f., 1300
- Inns of Court 683, 687, 688, 706, 731, 732, 760, 761, 909, 926f., 1215
- Inskription 447, 464
- Inter aequitatem, Lex 600f., 608, 769
- Interessenabwägung 2, 44, 151, 332, 455, 790f., 831, 944, 997f., 1192, 1259
- Interessenjurisprudenz 19, 215f., 217, 486, 944, 950, 1231
- Interpretatio
– activa 598
– authentica
s. Auslegung, authentische
– cessat in claris 473, 474, 474
– declarativa 488f., 581, 589, 607f., 1324
– doctrinalis
s. Auslegung, doktrинelle
– etymologica
s. Auslegung, etymologische
– extensiva 488, 497f., 501f., 511, 552, 554, 559, 576, 581, 602, 607f., 627, 628, 770f., 1263, 1324
– legalis
s. Auslegung, authentische
– passiva 598
– propria / impropria 608
– restrictiva 488, 532, 534, 540, 547, 575, 576, 581, 590, 602, 607f., 628, 770f., 1265, 1269f., 1324
– usualis
s. Auslegung, usuelle
- Interpretation
s. Auslegung
- Interpretation Acts 667, 782, 877f., 896f., 908, 966
s. auch Lord Brougham's Act
- Interprétation
– neutralisante 239
s. Auslegung, verfassungskonforme
– stricte
s. Auslegung, strikte
– téléologique 273, 1259, 1305
- Interstitial legislators, Richter als 1196, 1242
- Irland 665f., 1222
- Italien 476, 481, 506, 516, 559, 568, 636, 646
- Iura novit curia 208, 324, 928f., 1216
- Ius
– commune
s. Gemeines Recht
– exorbitans 518, 519, 579
– particulare
s. Statutarrecht
– singulare 517, 518
- Judicial activism / restraint 956
- Judicial lawmaking 1134
s. auch Common law, Rechtsschöpfung und Rechtsfortbildung im –; Rechtsfortbildung, richterliche
- Jurisprudence 923f., 945f., 1228f.
- Juristische Methode 626
- Kadijustiz 158, 557, 602
- Kanada 1096, 1176, 1222, 1304
s. auch Quebec
- Kandidat, negativer / neutraler / positiver

- s. Drei-Bereiche-Modell
- Kanonisches Recht 32, 433, 444, 458, 468, 473, 489, 494, 516, 540, 558, 580, 582, 603, 632, 646, 648, 667, 687, 759–762, 767, 770, 772, 775
 - s. auch *Aequitas canonica*; *Decretum Gratiani*; *Dispens*; *Liber extra*; *Liber sextus*
- Kassenjustiz 113, 199, 1289
- Kasuistik
 - s. Gesetzgebungstechnik, kasuistische
- Klassenjustiz 155f., 853, 1283
- Kodifikation 172, 173, 174, 206, 230, 308, 322, 435, 444f., 451, 477, 503, 618f., 621, 624, 648, 649–651, 895f., 922, 931, 942f., 949, 1051, 1155, 1212
- Kodifikationsgesetz 784, 799f., 953
- Kommentierverbot 582, 584, 642, 746
- Kompetenzvorschriften, Auslegung 63–66, 253, 368–371, 514–516, 704–706, 767, 804f., 1023f., 1263, 1264
- Konkordanz, praktische 33, 140, 237
- Konsolidierungsgesetz 784, 953
- Konstitutionalisierung
 - allgemeiner Rechtsgrundsätze 241, 1258
 - des Common law 978f., 1099, 1222, 1257f.
- Konvergenz zwischen Common law und Civil law 14
- Korintherbrief des Apostels Paulus 469f., 780, 963
- Law Commission 967, 1029, 1050, 1051, 1112f., 1114, 1122, 1155, 1156, 1185, 1212, 1216, 1226, 1247, 1256, 1306, 1307
- Lebensgemeinschaft
 - homosexuelle 1–4, 361, 1013, 1025, 1325
 - nichteheliche 4, 56, 61, 107f., 117, 172, 204, 361, 413, 1013, 1182f., 1264
- Legaldefinition 30, 177, 179, 309, 348, 416, 433, 622, 667, 782, 810, 877, 896f., 898, 966, 1191
- Legalismus
 - s. Formalismus
- Lex
 - *beneficialis*
 - s. Gesetz, begünstigendes
 - *correctiva*
 - s. Gesetz, berichtigendes
 - *favorabilia*
 - s. Gesetz, begünstigendes
 - *fugitiva* 649
 - *mixta* 557f.
 - *odiosa*
- s. Gesetz, belastendes
- Liber extra* 434, 536, 586
- Liber sextus* 434, 515, 524, 546, 551, 558, 561, 586, 760
- Liberalismus
 - s. Staatsverständnis
- Literal construction 821, 828f., 1044, 1269
 - s. Literal rule
- Literal rule 6, 691f., 703, 738, 795–799, 804, 805, 806, 616, 818, 819, 820, 821, 838, 839, 844, 860, 861, 872, 873, 875–878, 880f., 882, 883f., 886, 888f., 901, 910, 911, 912, 915, 930, 990, 1003, 1004, 1005, 1023, 1025, 1033, 1036, 1037, 1043, 1067, 1080f., 1109, 1117, 1119, 1124, 1145, 1151, 1152, 1154, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1166, 1167, 1181, 1184, 1192, 1199, 1201, 1204, 1235, 1262, 1278, 1298, 1304
- Loi organique
 - s. Gesetz, organisches
- Long title 785
- Lord Brougham's Act 896, 940
- Louisiana 895, 1301f.
- Lücke
 - s. auch *Casus omissus*
 - Arten und Begriff 143f., 290, 394, 1134f., 1280
 - Feststellung 186
 - Füllung 8, 40, 128, 143–145, 290f., 312f., 367f., 395, 401, 419, 487, 494, 499, 506f., 509, 565f., 567, 570, 602f., 764, 799, 800, 802, 820, 821, 829, 849, 870, 987, 1005, 1006, 1008, 1047f., 1059, 1086, 1120, 1134–1140, 1141–1143, 1185, 1196, 1242, 1295
 - s. auch *Extension*; *Extensionsverbot*; *Rechtsfortbildung*
 - verdeckte 143f., 290, 394, 871, 1134, 1280, 1304
- Lückenhaftigkeit, notwendige des positiven Rechts 170, 620, 746, 764, 896
- Lückenlosigkeit des positiven Rechts, Postulat der 164, 621, 627, 903, 942, 949
 - s. auch *Allgemeiner negativer Grundsatz*, *Lehre vom*; *Seamless web*, *Common law als*
- Luxemburg 1332
- Machtspruch 612
- Marginalie
 - s. *Randbemerkung*
- Materialisierung
 - s. auch *Wertbezogenheit der Rechtskultur*

- des Schuldvertragsrechts 231, 663, 1252
- des Strafrechts 641
- Mehrdeutigkeit von Rechtsbegriffen 108f.
 - s. auch Rechtsbegriff, unbestimmter
- Mehrsprachige Rechtstexte, Auslegung 408, 425, 983f., 987, 988, 994
 - s. auch Sprachversionen, verschiedene
- Mens legis
 - s. Zweck
- Mens rea-Erfordernis 825–827, 848, 871, 874, 915, 932, 976, 1051f., 1138
 - s. auch Entschuldigungsgründe, Einfügung ungeschriebener; Vorsatz- / Fahrlässigkeits-erfordernis
- Methode der freien wissenschaftlichen Forschung 311f., 330–333
- Mietrecht, Auslegung 1–4, 16, 56, 58f., 107f., 118f., 128, 172, 603f., 790, 852f., 860, 997, 999, 1006–1009, 1013, 1015, 1017f., 1036, 1114–1116, 1133f., 1142f., 1157, 1158, 1161, 1182f., 1205
- Mischief 674, 996, 1111, 1112, 1259f.
 - s. Zweck
- Mischief rule 6, 676–681, 708, 724, 754, 755, 775, 783, 795, 831, 873f., 878f., 883f., 996, 1110f., 1118f., 1207f., 1261, 1304, 1324
- Misericordia
 - s. Billigkeits- und Gerechtigkeitswägungen
- Mißstandsregel
 - s. Mischief rule
- Möglicher Wortsinn 88f., 98, 109, 111, 113, 142, 194, 502, 606
- Moral der Arbeiterklasse 463f., 1261
- Mündlichkeit 929, 1217

- Nationalsozialismus, Auslegung im 17, 169, 172, 183, 188, 197, 463f., 487, 512–514, 543f., 554, 555, 569–572, 577, 578, 591, 599, 603f., 608f., 630f., 638–641, 653, 657, 663, 1261, 1269, 1327
 - s. auch Weltanschauung, nationalsozialistische
- Naturrecht 181, 183, 332, 334, 435, 436, 449, 451, 455, 459, 465, 489, 500, 506, 507, 526, 537, 540, 581, 601, 602, 611, 624, 625, 626, 628, 649f., 651, 655, 743–745, 757, 758, 901, 903, 1198, 1228, 1296
- Natur der Sache 48, 137, 153, 217, 459f., 625, 626
- Necessary implication 705, 805
 - s. auch Implied powers
- Nemo tenetur se ipsum accusare 34, 935, 1092f., 1094
- Niederlande 21, 459, 525, 547
- Non dubium, Lex 550f.
- Normenflut 174f., 220, 307, 414f., 1186–1188, 1316
- Normenkontrolle, richterliche 165f., 222, 302f., 410, 614, 615, 742, 887, 954, 1160, 1172f., 1223, 1284, 1286
- Noscitur a sociis 812, 825, 845, 872, 874, 948, 959, 1034, 1152, 1265
- Nullum crimen / Nulla poena sine lege 190f., 195, 201, 314, 315, 419, 577, 635, 637, 639, 752, 912, 957f., 1155, 1201, 1203
 - s. auch Extensionsverbot, strafrechtliche Vorschriften
- Nullum tributum sine lege
 - s. Tatbestandsmäßigkeit der Besteuerung

- Occasio legis 446, 454
- Odiosa sunt restringenda 559, 579f., 723, 770, 1268, 1323, 1324
 - s. auch Extensionsverbot, steuerrechtliche / strafrechtliche Vorschriften
- Österreich 52, 451f., 456, 459, 476, 478–480, 503f., 506, 507, 509, 541, 566, 574, 576, 584, 585, 616, 621, 622, 628, 635, 636, 643, 659
- Optima est legum interpres consuetudo 445, 674, 767, 1323
- Ordonnanz 232, 36, 242, 310
- Ouster clause
 - s. Rechtswegausschlußklausel, gesetzliche

- Oxford 759, 760, 761, 897, 909, 923f., 925, 926, 940, 1163, 1164, 1214, 1229

- Pacta sunt servanda 230, 342, 662f., 961, 1294, 1316
- Parlamentssouveränität, Grundsatz der
 - s. Souveränität des Gesetzgebers
- Parlements, französische 602, 614, 615, 618, 658
- Parliamentary counsel 897–899, 909f., 930, 964, 1007, 1022, 1033, 1059, 1115, 1116, 1128, 1131, 1142, 1186f., 1189f., 1220
- Parol evidence rule 756, 778, 919, 959, 1247f.
- Parteiherrschaft 928, 1216f.
- Partikularrecht
 - s. Statutarrecht
- Penal statute 722
 - s. Gesetz, belastendes

- Plain meaning rule
s. Literal rule
- Poena arbitraria / extraordinaria 576f., 587, 634f., 1270
- Policy argument 793, 794, 996
s. Außergesetzliche Wertungsmaßstäbe
- Pouvoir créatif du juge 291
s. Rechtsfortbildung, richterliche
- Präambel
– Auslegungskriterium 237, 350, 357, 448, 464, 673, 684, 754, 785, 792, 838, 939, 964, 965, 974, 993, 1002, 1165, 1257, 1291
– Gesetzgebungstechnik 215, 330, 420, 424, 426, 652f., 678, 758, 940, 1227, 1228, 1292
s. auch Zielbestimmung
– Gewicht 593, 691f., 701, 731f., 799, 843, 845, 930, 1081
- Präjudiz
– Auslegung und Fortbildung 226f., 339f., 429, 776f., 789, 855, 870f., 900f., 904, 946, 956f., 979, 1134–1139, 1238, 1239–1243, 1293f., 1310, 1316, 1331
s. auch Common law, Rechtsschöpfung und Rechtsfortbildung im –
– Bindungswirkung 224–226, 338f., 427f., 658, 776f., 955f., 1236–1239, 1293, 1310, 1316
- Pragmatischer Methodenpluralismus des Schweizerischen Bundesgerichts 151
- Presumptions of legislative intent 930, 1255
s. Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers
- Prima facie-Vorrang 51, 151–155, 294f., 400f., 609f., 738, 874–878, 944, 1003, 1150–1153, 1262, 1263, 1267f., 1271, 1273, 1274, 1276, 1277, 1278, 1282f., 1297, 1298f.
- Principe de légalité
s. Gesetzlichkeitsprinzip
- Principes généraux de droit
s. Allgemeine Rechtsgrundsätze, Auslegungskriterium / Gewicht
- Privileg 432, 473, 499, 517, 522, 580, 595, 699, 706, 711, 729, 763, 772
- Privy Council, Jurisdiktion des 666f., 980f., 1238
- Purposive approach
s. Zweckorientierter Ansatz
- Quebec 1301
- Qui haeret in litera, haeret in cortice 470, 686, 701, 725, 770, 779, 872, 882, 1245
- Radbruchsche Formel 183f., 187
- Randbemerkung
– Auslegungskriterium 448, 652, 785, 939, 975, 1002, 1113, 1226, 1257, 1281
– Gewicht 1081
- Ratio legis
s. Zweck
- Ratio est anima legis 453f., 468–470, 685, 698, 719, 770
- Rechtfertigungsgründe
– Auslegung gesetzlicher 94f., 266, 316, 828, 915, 1053, 1270
– Einfügung ungeschriebener 94, 266, 573f., 598, 728f., 827f., 1052f., 1270, 1299
- Rechtliches Gehör 36, 128, 238, 279 351, 354, 787, 977, 978, 1039, 1085–1087, 1220, 1257, 1275
- Rechtsbegriff
s. auch Autonomie der Rechtsbegriffe; Mehrdeutigkeit von Rechtsbegriffen; Vagheit von Rechtsbegriffen
– offener
s. Rechtsbegriff, unbestimmter
– unbestimmter 108f., 135, 156, 177, 181, 195f., 215, 308f., 315, 316, 329, 414, 416, 604, 666, 745, 758, 860, 1083, 1101, 1124, 1183f., 1191f., 1202f., 1230, 1287, 1292
– wertausfüllungsbedürftiger 156, 180, 181, 195, 215, 308f., 329, 853, 1132, 1191f., 1287, 1292, 1316
- Rechtsfolgenmodifikation 83–86, 86f., 96f., 260, 377f., 555, 576f., 606, 722, 816–818, 1038–1041, 1266f., 1270f., 1298, 1299
s. auch Ermessensvorschriften, Auslegung
- Rechtsfortbildung, richterliche
s. auch Common law, Rechtsschöpfung und Rechtsfortbildung im –; Extension; Reduktion; Rechtsfolgenmodifikation
– Abgrenzung zur Auslegung 141–146, 289–291, 336, 394f., 399, 404, 430, 606f., 736, 1134, 1280, 1281f., 1301, 1305
– contra / praeter legem 144f., 148f., 152, 291f., 294, 395, 771, 870, 871, 1063, 1140, 1304
– Grenzen 148–151, 294, 398–400, 608f., 1141–1147, 1196, 1240–1243, 1281
– gesetzesimmanente / –übersteigende 142–144, 146–148
– Zulässigkeit und Ergebnisse 146–148, 291–294, 395–397, 404, 608f., 631, 736, 869f., 1134–1140, 1195f., 1280–1282
- Rechtsfreier Raum 905–908, 958, 1200f.

- Rechtsgeschäft
- Auslegung 227–229, 300, 325, 337, 340–342, 343, 433, 436, 457, 461f., 466, 520f., 531, 545, 546f., 548, 558, 585f., 591, 604, 645f., 660–662, 756, 778f., 915f., 946, 948, 959–961, 1245–1248, 1294, 1316
 - s. auch Andeutungstheorie; Contra proferentem rule; In ambiguitas contra stipulatorem; Parol evidence rule
 - ergänzende Auslegung 40, 342
 - s. auch Implied terms
- Rechtskultur 222f., 1293, 1313–1317, 1331f.
 - s. auch Formalismus; Wertbezogenheit der Rechtskultur
- Rechtskulturthese 1313–1317, 1335
- Rechtspositivismus 181f., 222, 223f., 417f., 743f., 901–904, 907, 919, 923f., 945, 950, 954, 958, 1197–1199, 1228, 1235, 1236, 1285, 1287, 1292, 1293, 1294, 1315, 1316
 - s. auch Gesetzespositivismus; Trennungstheorie, positivistische; Sein-Sollen-Schluß
- Rechtsprechung
- Selbstverständnis 180f., 309f., 417, 740–742, 900f., 954, 957f., 1148, 1167, 1168, 1173f., 1177f., 1180f., 1185, 1193–1196, 1285, 1287, 1315, 1316
 - s. auch Erklärungstheorie des Rechts; Richterkönigtum; Subsumtionsautomat
 - verfassungsrechtliche Stellung 165–167, 297f., 301–303, 410f., 611–616, 630, 636f., 641–644, 659f., 740–743, 764, 886–890, 1160f., 1167–1178, 1284f., 1286f., 1315
- Rechtsquelle
 - s. Common law; Gesetz; Gemeines Recht; Gerichtsgebrauch; Gewohnheitsrecht; Rechtspositivismus
- Rechtssicherheit 160, 161, 174, 187f., 196, 201, 221, 222, 223, 312, 351, 478, 508, 627f., 631, 638, 654, 659, 663, 745, 751f., 904f., 919, 943, 950f., 954, 958, 960, 1154–1157, 1161, 1184, 1188, 1199f., 1202, 1236, 1237, 1241, 1244, 1245, 1247, 1249, 1252, 1285f., 1287, 1292, 1326
- Rechtssprache 221, 619, 622, 745, 1187
- Rechtsstaatsprinzip 36, 131, 140, 160f., 189, 190f., 191f., 194, 196, 221, 298, 410, 411, 422, 616f., 637, 642, 647, 657, 787, 888, 912, 934, 977, 1098, 1155f., 1161f., 1201f., 1204f., 1206, 1208, 1211, 1221, 1243, 1284f., 1288, 1290, 1293, 1315
 - s. auch Gesetzesvorbehalt
- Rechtsvereinheitlichung 15–17, 1302f., 1322f.
 - s. auch Einheitsrecht, Internationales Rechtsvergleichung
- Rechtsvergleichung
 - Auslegungskriterium 1f., 3, 40, 43, 243, 245, 353f., 357, 453, 789, 984, 988f., 994f., 1259
 - Gewicht 136, 154, 213, 286, 855, 1109, 1226, 1276f., 1282, 1299
- Rechtsverweigerungsverbot 188–190, 312f., 318, 338, 366, 418f., 425, 506, 509–512, 629, 630, 905–908, 1200f., 1315
- Rechtswegausschlußklausel, gesetzliche 124, 280–282, 787, 849f., 883, 1083f., 1088–1090, 1173, 1181, 1275
- Rechtswissenschaft
 - s. Schrifttum
- Recital 785, 845, 960
- Redaktionsversehen 86f., 98, 260f., 265f., 307, 556, 567, 818, 821, 828, 829, 881, 893, 1041f., 1045, 1267, 1298, 1299
- Reduktion 68, 74, 143
 - Abgrenzung zur Rechtsfolgenmodifikation 83
 - allgemein 68–75, 78f., 86, 96, 100, 106, 255–257, 269, 401, 482, 528–530, 532–540, 541f., 543f., 683, 715–720, 728f., 739, 807–813, 943, 1026, 1032, 1265, 1266, 1270, 1280, 1298
 - s. auch Interpretatio restrictiva
 - Common law-konforme 732f., 810f., 827f., 847–851, 864f., 871, 1027f., 1074, 1085–1091, 1099, 1220f., 1270, 1275, 1286, 1300, 1312f.
 - s. auch Mens rea-Erfordernis
 - geltungserhaltende 83
 - gemeinrechtskonforme 532, 573f., 597f.
 - gemeinschaftsrechtskonforme 135f., 1103, 1105f., 1276f., 1320
 - historische 70, 93, 542, 809, 834, 1029, 1042, 1049
 - im Hinblick auf außergesetzliche Wertungsmaßstäbe 72f., 137, 390, 473, 530, 532, 534, 538–540, 573, 578, 601f., 603f., 686, 688, 690, 717–719, 728, 807–809, 825, 834, 1026–1032, 1062f., 1064, 1278f.
 - rechtsgrundsatzkonforme 122–125, 255, 278–283, 294, 542, 574, 1082, 1128f., 1275, 1300, 1312f.
 - systematische 70f., 93, 121, 256f., 374, 375, 532, 533, 547, 573, 594, 596f., 692, 716, 731, 809, 812f., 824f., 833f., 845, 1029, 1064
 - s. auch Ejusdem generis; Noscitur a sociis

- teleologische 70, 128, 132f., 144, 544
 - s. Reduktion, zweckorientierte
- verdeckte 73f., 95f., 144f., 287, 404, 847f., 883, 936, 1029, 1032f., 1043f., 1062f., 1081, 1086, 1089, 1125, 1154
- verfassungskonforme 71f., 106, 128–133, 210f., 255, 283f., 381f., 388, 1098f., 1275, 1300, 1312f.
- völkerrechtskonforme 284f., 733, 1101
- zweckorientierte 8, 41, 68–70, 72, 78f., 93, 95, 100, 255f., 374–376, 389, 469, 528f., 532f., 533, 541f., 543f., 547, 599, 692, 717, 719f., 808f., 834, 837f., 861, 1031, 1033f., 1042, 1049, 1064, 1115–1117, 1120, 1277, 1295, 1304
 - s. auch Cessante ratione legis cessat lex ipsa
- Reduktionsverbot 54, 254f., 257, 262, 266, 268, 272, 383, 475, 478, 480, 527f., 530f., 540f., 543, 552, 574f., 578, 582, 584, 589, 628, 806f., 824, 833f., 838, 890, 1025f., 1048f., 1057, 1060f., 1073f., 1084, 1265, 1270, 1298, 1299
 - s. auch Dura lex sed lex; Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus; Verba generalia generaliter sunt intelligenda
- Référé législatif 505, 509–511, 584, 608, 659, 695, 729f., 737, 764, 1271
 - s. auch Auslegung, authentische; Auslegungsverbot; Gesetzskommission; Vorlagepflicht
- Regelungsdichte des Gesetzes
 - s. Gesetzgebungsmethode, generalisierende / kasuistische
- Regelungszusammenhang
 - engerer
 - Auslegungskriterium 33, 236f., 349f., 447f. 673, 676, 785, 964, 974f., 989, 1257, 1291
 - s. auch Anhang; Consequentia et antecedentia; Präambel; Titel; Überschrift
 - Gewicht 75f., 121, 209, 277, 325f., 593f., 731f., 845, 930f., 1081, 1219, 1276f., 1282, 1296, 1299
 - weiterer gesetzlicher 34, 237, 350, 488, 673, 785f., 975
 - s. auch Gesetz in pari materia
- Regierungskommissar 233
- Regulae iuris 433f., 461, 496, 515, 544, 551, 585, 586, 762, 775
- Relativität der Rechtsbegriffe
 - s. Autonomie der Rechtsbegriffe
- Renton-Komitee 1187, 1188f., 1190, 1227
- Restriktion
 - s. Reduktion
- Rezeption kontinentaler Methodenlehren in England 759–775, 948–950, 1322, 1323–1325
 - s. auch Gemeinrechtliche Rezeptionsthese
- Richterausbildung 207, 222, 324, 617, 761, 909f., 926–928, 1214f., 1290f., 1314
 - s. auch Inns of Court; Oxford
- Richterkönigtum 602, 1310
- Richterrecht 148, 607, 1281
 - s. auch Arrêt de règlement; Common law; Crimen ordinaria; Rechtsfortbildung, richterliche
- Richtersoziolegie 156f., 222, 909–911, 914, 1164
- Römisches Recht, Auslegung im 432f., 434, 435, 442, 444, 445, 446, 447, 453, 455, 456f., 460, 461, 462, 465–467, 472, 490–495, 496, 497, 514, 515, 516f., 520, 522, 527–530, 531, 544–546, 549–551, 558, 560f., 576, 577, 581f., 584, 585f., 589, 591, 600, 604, 607, 620, 645f., 654f., 660
- Römisch-holländisches Recht 467, 475, 525
- Rückwirkungsverbot 34, 35f., 103, 123, 209, 238, 598, 641, 733, 787, 846, 933, 977, 1083, 1094f., 1257
- Rule of law
 - s. Rechtsstaatsprinzip
- Rußland 568, 584, 622
- Schedule
 - s. Anhang des Gesetzes
- Schottland 665f., 701f., 979, 995, 1071, 1112
- Schriftsatz, vorbereitender 208, 324, 424, 929, 1217f.
- Schrifttum
 - Einfluß auf die Rechtspraxis 19, 207f., 222, 323f., 423f., 759f., 925–930, 1212–1218, 1229f., 1236, 1290f.
 - s. auch Book of authority
 - Kritik der Methodenpraxis 155–159, 295f., 403–407, 878–884, 986, 990, 1153–1157, 1282f., 1329
- Schutznormtheorie 44
- Schutzzweck der Norm 44, 57, 68, 81, 112, 112, 119, 245, 528, 568, 588f., 735, 791f., 823, 853, 1046, 1115
- Schweiz 21, 48, 83, 150, 151, 512, 542, 1141, 1276
- Scire leges, Lex 467, 471, 501, 522, 1325

- Seamless web, Common law als 12, 900, 907, 949, 1233, 1309, 1310
 s. auch Allgemeiner negativer Grundsatz, Lehre vom; Lückenlosigkeit des positiven Rechts, Postulat der Sein-Sollen-Schluß 185f., 626f., 631, 901, 903, 1315
- Sententia legis
 s. Zweck
- Short title 785
- Sidenote
 s. Randbemerkung
- Singularia non sunt extendenda 517, 519, 527, 579
- Skandinavische Rechtsordnungen 21, 480, 511, 568, 584
- Social legislation 852f., 885, 936f., 1139, 1205, 1327f.
 s. auch Arbeitsrecht; Mietrecht; Verwaltungsrecht
- Soraya-Beschluß des BVerfG 63, 126f., 155, 173f., 184f.
- Souveränität des Gesetzgebers 159f., 297f., 301, 611–617, 623, 624, 636f., 642f., 643f., 653, 657, 659, 742f., 886–890, 900, 918, 934f., 936, 938, 954, 957, 1160f., 1221, 1284f., 1288, 1294
- Souveränitätsverlust des Gesetzgebers 164–167, 195, 301–303, 630, 1167–1178, 1235f., 1286, 1315f., 1322
- Sowjetunion
 s. Rußland
- Sozialismus
 s. Staatsverständnis
- Sozialstaatsgedanke
 s. Staatsverständnis
- Sozialstaatsprinzip 36, 49, 140, 150, 188, 197
- Spanien 476, 568
- Sphärentheorie 48
- Spill over des Gemeinschaftsrechts 1317f.
- Sprachgebrauch
 – allgemeiner / besonderer
 –Auslegungskriterium 30, 235, 347f., 442, 465, 670, 781f., 882, 960, 965f., 1001f., 1256
 –Gewicht 139, 221, 289, 390, 605, 736, 868, 874, 952, 960, 1129–1131, 1182, 1235, 1279
 – autonomer / nationaler 39, 40, 392f., 400, 408f., 425, 427, 788, 984, 988, 1223, 1226
 – entstehungszeitlicher (historischer) / geltungszeitlicher (aktueller)
 –Auslegungskriterium 30, 49, 442f., 465, 605, 670, 782, 794, 966, 1002, 1256
 –Gewicht 139, 221f., 868f., 953, 1131–1133, 1235, 1279
 – gemeinschaftsrechtlicher
 s. Sprachgebrauch, autonomer
 – juristischer
 s. Sprachgebrauch, besonderer
 Sprachliche Bestimmtheit 177, 621f., 896, 897, 908, 1188, 1285
 s. auch Aufzählung, abschließende; Generalklausel; Legaldefinition; Rechtsbegriff, unbestimmter
 Sprachphilosophische Erkenntnisse 162–164, 194f., 299f., 408f., 623f., 630, 908–911, 1163–1167, 1230, 1285, 1287, 1314
 Sprachversionen, verschiedene 39, 347, 351, 391
 Staatsverständnis
 – Auswirkungen auf die Methodenpraxis 196–198, 199f., 222, 316f., 318f., 616, 630, 631, 634, 637–640, 644f., 657, 913–915, 917–919, 936–938, 1069f., 1203f., 1206–1208, 1220, 1288f., 1314, 1315, 1316, 1326f., 1332
 – und richterliche Inhaltskontrolle im Vertragsrecht 230f., 663, 1252
 Stare decisis 955, 958, 1236f., 1240
 Statuta sunt stricti iuris 518–521, 524, 526f., 579f., 632, 695, 707, 723, 748, 751, 763, 765f., 805, 806, 1263, 1268, 1323, 1324
 s. auch Extensionsverbot, gemeinrechtswidrige Bestimmungen
 Statutarrecht, Auslegung 449, 471, 518–527, 532, 561, 579, 582, 594f., 597f., 631–634
 Statute Law Society 1186f.
 Steuerrecht, Auslegung 80, 82, 97–102, 112–114, 147, 153, 191f., 195f., 197f., 199, 235, 254, 259, 267–271, 273, 293, 295, 313f., 316, 318f., 379–382, 384f., 577–579, 580, 589–591, 666, 728, 828–836, 841–843, 868, 870, 940, 969f., 993, 1057–1068, 1076f., 1103, 1139, 1151, 1159, 1196, 1202, 1268–1272, 1288f., 1307
 s. auch Extensionsverbot, steuerrechtliche Vorschriften
 Steuerumgehung 100–102, 270f., 577f., 640, 728, 834–836, 915, 1064–1068, 1156, 1203f., 1271, 1289, 1299, 1301
 Steuerungsfähigkeit des Gesetzgebers 170, 305, 892, 1182, 1287
 Steuervergünstigungen 99f., 113, 380, 578,

- 590, 830f., 1059, 1061, 1063, 1271, 1299, 1307
- Strafauusschließungsgründe 94f., 266, 723f., 1054–1056
- Strafrecht, Auslegung 44, 80–82, 88–97, 111f., 147, 153, 158f., 190f., 194f., 196f., 199f., 221, 245, 259, 262–267, 272f., 295, 305f., 313–317, 318, 336, 378f., 384f., 555, 560–577, 580, 585–589, 643f., 722–729, 730, 734f., 751–753, 821–828, 840f., 868, 932, 952, 1038, 1044–1057, 1074–1076, 1103, 1130, 1131f., 1138, 1139, 1140, 1151, 1155, 1156, 1157, 1182, 1201f., 1202f., 1209, 1268–1272, 1288f., 1306
s. auch Entschuldigungsgründe; Extensionsverbot, strafrechtliche Vorschriften; Rechtfertigungsgründe
- Stufenbau der Rechtsordnung 210f., 211f., 213, 424
- Subsumtionsautomat 477, 482, 565, 610
- Subsumtionsmodell der Rechtsfindung 13f., 299, 332, 477, 485, 565, 623f., 644, 650, 900, 908, 949, 956f., 1166f., 1239, 1243, 1285, 1287, 1293, 1310, 1331
s. auch Erklärungstheorie des Rechts
- Südafrika 1301
- Summum ius summa iniuria 600, 601, 718, 745, 768, 1323
- Syndikatsprozeß 471
- Systematisierung des Rechts
– durch den Gesetzgeber 206, 208, 322, 423, 649, 921f., 1212, 1290
– durch die Rechtswissenschaft 206–208, 322–324, 423f., 649–651, 759, 923–930, 1212–1214, 1290f.
- Tatbestandsmäßigkeit der Besteuerung 190, 191f., 912f.
s. Extensionsverbot, steuerrechtliche Vorschriften
- Tax Law Review Committee 1190, 1228
- Textkritik 443, 465, 619, 1267
- These vom fundamentalen Unterschied 5–11, 18, 19, 20, 24, 1295, 1305–1308
- These vom Rechtsquellendualismus 11f., 18, 1158f., 1308–1313
s. auch Gesetz, Feindseligkeit englischer Richter gegenüber
- These von der fundamentalen Einheit 1295–1308, 1335
- Titel und Zwischentitel von Gesetzen
– Auslegungskriterium 15, 237, 349, 447f., 652, 785, 939, 965, 1002, 1113, 1226, 1257, 1291, 1296, 1330
– Gewicht 277, 325, 593f., 837, 845, 854, 1081
Topik 432, 435, 438f., 441, 495, 497, 514
Travaux préparatoires
s. Gesetzesmaterialien
Trennungsthese, positivistische 183, 310f., 625, 626, 631, 655f., 744f., 901f., 902f., 923, 1197f., 1230f.
Treu und Glauben 34, 35, 227, 229, 343, 352, 1084, 1251, 1303
Tribunal 667
- Ubi eadem ratio, ibi idem ius 496, 519, 563, 623, 693, 698, 763, 768, 1323
- Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus 530f., 533, 543, 593, 715, 769, 1265
Übelstandsregel
s. Mischief rule
Überschriften und Zwischenüberschriften von Gesetzen
– Auslegungskriterium 15, 33, 257, 349, 448, 652, 785, 974, 1226, 1257, 1291, 1330
s. auch Inscripation
– Gewicht 121, 277, 573, 575, 596, 845, 1081, 1276
Umkehrschluß 6, 54–56, 61f., 153, 250–252, 278, 279, 299, 313, 361f., 371, 438, 490, 494–497, 501, 508–511, 620, 693, 703, 907, 1005, 1264
Unabhängigkeit, richterliche 613, 641
Untätigkeit des Gesetzgebers
s. Gesetzgebungsverfahren, Geschwindigkeit
Unterlegenheitsthese 14f., 1325
Urteilsstil 20, 232f., 245f., 251, 287, 323, 345, 353, 428f., 668, 1156, 1260
Usus fori
s. Gerichtsgebrauch
Utilitarismus 923, 941, 944
Utilitas
s. Vernünftigkeitserwägungen
Ut res magis valeat quam pereat 38, 461f., 474, 604, 661, 675, 772, 778, 792, 842, 862, 867f., 1000, 1129, 1248, 1260, 1278f., 1304, 1323
- Vagheit von Rechtsbegriffen 108, 177
s. auch Rechtsbegriff, unbestimmter
Verba generalia generaliter sunt intelligenda 531, 543, 720, 1265
Vereinigte Staaten von Amerika 475, 516, 592,

- 789, 927, 950, 995, 1218, 1310f.
s. auch Louisiana
- Verfassung
- Auslegungskriterium 35–37, 50, 239–241, 352, 452, 977–981, 1257f., 1296, 1301
s. auch Drittwirkung, mittelbare der Grundrechte; Wechselwirkungslehre
 - Gewicht 71f., 85f., 96f., 100, 114, 125–133, 154, 209–211, 255, 283f., 327f., 387f., 933, 1095–1099, 1101, 1222f., 1266, 1273–1276, 1282, 1300
s. auch Extension / Reduktion, verfassungskonforme
- Verfassungsrecht, Auslegung 30, 33, 37, 140, 234, 236, 237, 238, 245, 259, 276, 292f., 309, 320, 321, 336, 666, 805, 1238
s. auch Grundrechtsbestimmungen, Auslegung
- Verhältnismäßigkeitsgrundsatz 34, 35, 97, 130, 218f., 222, 336f., 351, 354, 426, 950, 989, 1233f., 1236, 1303, 1318
- Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers 205, 206, 208–213, 213f., 220f., 299, 313, 321, 324–329, 337, 423, 424f., 538, 619, 632, 648, 651, 655, 747f., 757, 758, 899, 916f., 921, 930–939, 952, 953, 1078, 1097, 1162, 1205, 1207f., 1211f., 1219–1226, 1234f., 1254f., 1289, 1291, 1292f.
s. auch Conjecturae; Wille des Gesetzgebers, vermutlicher
- Vernünftigkeitserwägungen
- Auslegungskriterium 47f., 246, 355, 455, 457, 459, 460, 462, 675, 793, 794, 1000f., 1260f.
s. auch Argumentum ad absurdum
 - Gewicht 466, 500, 599, 689, 691, 736, 951
s. auch Golden rule
- Verordnung, Auslegung 234, 452, 981
- Vertrag
- Auslegung
s. Rechtsgeschäft, Auslegung
 - Inhaltskontrolle 229–231, 307, 342f., 662f., 779, 961f., 1248–1252, 1294, 1316
- Vertrauensschutz
s. Rechtsstaatsprinzip
- Verwaltungseffizienz 46, 293, 317, 319, 1000, 1063, 1077, 1092f.
- Verwaltungshandeln, richterliche Kontrolle 166f., 238, 303, 410, 613, 615, 816f., 888, 918, 998f., 1137, 1168, 1174, 1176–1178, 1205f., 1286, 1322
- Verwaltungsrecht, Auslegung 34, 35, 44, 57, 65, 81, 102f., 106, 147, 237, 238, 259, 293, 998, 1029, 1085–1090, 1137, 1159, 1176f., 1281
s. auch Ermessensvorschriften; Kompetenzvorschriften; Rechtswegausschlussklausel, gesetzliche
- Verweisungsnorm 206, 921
- Völkerrecht
- Auslegungskriterium 2, 3, 37f., 242, 352f., 452f., 665, 674, 788, 982, 1259, 1296
 - Gewicht 134, 154, 211f., 284f., 328, 388, 733, 854f., 938, 1099–1101, 1112, 1113, 1151, 1223f., 1254f., 1276f., 1282, 1299
s. auch Extension / Reduktion, völkerrechtskonforme
- Völkervertragsrecht, Auslegung 9, 38–41, 242–244, 345f., 348, 436, 462, 516, 604, 609, 788f., 982–986, 1259
- Volksanschauung 463, 578, 591
- Volksempfinden, gesundes 463, 555, 569–572, 603, 631, 638
- Volksrechte 433, 467, 494, 576, 619
- Volonté générale 298f., 301f., 304, 615
- Voluntas legis
s. Zweck
- Vorabentscheidungsverfahren nach Art. 234 EGV 17, 42f., 300, 359f., 988, 990, 992f., 1305
- Vorgeschichte
- Auslegungskriterium 1f., 32, 236, 349, 356, 440, 444–446, 465, 589, 672, 680, 684, 730, 783f., 964, 965, 973f., 1002, 1045, 1165, 1296
 - Gewicht 59, 115, 295, 321, 385f., 485, 542, 566, 592f., 626, 648, 731, 809, 834, 841, 844, 1075, 1080, 1211f., 1256f., 1272f., 1282f., 1289f., 1299
- Vorlagepflicht 242, 300, 452f., 503, 504f., 582, 1301, 1330
s. auch Référé législatif
- Vorläuferbestimmungen
s. Vorgeschichte
- Vorsatz- / Fahrlässigkeitserfordernis, Einfügung eines ungeschriebenen 266f., 573f., 598, 786, 1270
s. auch Mens rea-Erfordernis
- Vorverständnis des Interpreten 155, 162, 164, 198, 317, 883f., 910, 914, 936
s. auch Ergebnisorientiertheit der Auslegungspraxis; Klassenjustiz; Richterausbildung; Richtersoziologie; Staatsverständnis, Auswirkungen auf die Methodenpraxis

- Wandel, gesellschaftlicher, rechtlicher, technischer usw. 2, 61, 69f., 74, 100, 117, 171f., 185f., 195, 203–205, 222, 305f., 307, 315f., 321, 331, 333, 413, 422, 564f., 574, 614, 621, 630, 634, 647, 747, 777, 893, 941, 953, 1103, 1131–1133, 1146, 1182f., 1185, 1194, 1202, 1209, 1211, 1228, 1235, 1237, 1238, 1241, 1287, 1290, 1314, 1331
s. auch Gemeinschaftsrecht, Dynamik
- Wechselwirkungslehre 36f., 103, 114, 129f., 1275
- Wegfall der Geschäftsgrundlage 147, 230, 342, 662f., 779, 961f., 1281
- Weltanschauung, nationalsozialistische 463f., 487, 579, 591, 603f., 630, 1261
- Wertbezogenheit der Rechtskultur 224, 227, 229, 230f., 779, 1236, 1252, 1293f., 1316f.
- Wertungsjurisprudenz 216–218
- Wesentlichkeitstheorie 192
- Wille des Gesetzgebers
– vermutlicher / hypothetischer / objektivierter 4, 29, 44, 200, 214, 234, 288, 299, 316, 359, 435–438, 454, 533, 681, 684f., 689, 690f., 696f., 708, 710f., 712f., 716f., 719, 721, 725, 730, 753f., 758, 771, 796, 798, 802, 872, 942, 964, 973, 1005, 1021, 1032, 1058, 1059, 1063, 1117, 1129, 1154, 1157, 1173f., 1259f., 1304, 1328
s. auch Vermutungen über den Willen des Gesetzgebers
– wirklicher / tatsächlicher 28f., 31, 116, 200, 216, 234, 320, 331, 347, 422, 435–438, 485, 616, 647, 669f., 677, 678, 680f., 690, 739, 740, 781, 783, 889, 941, 1080, 1103, 1117, 1131, 1209f., 1254, 1272, 1328
s. auch Entstehungsgeschichte; Erkenntnistheoretische Fragen
- Wirksamkeit, praktische
s. auch Effet utile; Ut res magis valeat quam pereat
- Auslegungskriterium 39, 46f., 63, 138, 455, 461f., 675, 986, 1000, 1117, 1260
- Gewicht 288f., 373, 396, 567, 599, 604, 1016f., 1031f., 1071, 1094, 1124f., 1129, 1278f.
- Wortlaut
– Auslegungskriterium 1, 7, 29, 30, 39, 40f., 53, 232, 235, 243, 245, 247, 347f., 357, 439, 440, 441, 442f., 450, 464, 670, 781, 794, 965f., 983f., 988f., 1256, 1295
s. auch Sprachgebrauch
– Gewicht 6, 7f., 40, 51–115, 116f., 125, 135, 136, 137, 152–155, 243, 245, 248–273, 274f., 277, 283, 285f., 287, 288f., 295, 320, 326, 327, 358–385, 385f., 387f., 389f., 395–397, 400f., 465–592, 593, 595f., 598–604, 609f., 648, 655f., 660–662, 682–730, 738f., 795–844, 845, 846, 851, 854, 855–860, 861–868, 872f., 875–878, 930, 934, 938, 942, 944, 960f., 971, 979–981, 983, 986, 987, 990, 994, 1003–1078, 1083f., 1095f., 1099f., 1102f., 1112, 1113, 1118, 1123, 1125, 1130, 1142f., 1148–1150, 1150–1153, 1211, 1212, 1219, 1220, 1222, 1223, 1225, 1245f., 1248, 1262–1272, 1273–1279, 1282f., 1297–1300, 1301, 1306f., 1308, 1310, 1330f.
s. auch Acte clair, Theorie des; Eindeutigkeitsregel; Extension; Golden rule; Literal rule; Reduktion; Umkehrschluß
- WVK 38, 983
- Zeichensetzung 15, 448, 652, 785, 939, 975, 1081, 1113, 1226, 1330
- Zeitalter der Billigkeitsauslegung 737f., 780, 800, 1158, 1262f., 1267, 1298, 1309f.
- Zeitalter der strengen Buchstabenreue 541, 610, 624, 627, 654, 657, 780, 872, 963, 1027, 1036, 1060, 1125, 1129, 1147, 1151, 1159, 1164, 1226, 1235, 1263, 1267, 1271, 1272, 1276, 1277, 1278, 1283, 1288, 1292, 1293f., 1298f., 1309f., 1311, 1315, 1325
- Zeitgeist 48, 1327f.
- Ziel der Auslegung 18, 28f., 45, 220, 227, 234, 346f., 435–438, 669, 781, 879, 959, 964, 1245, 1254, 1301, 1328
s. auch Auslegungstheorie, objektive / subjektive
- Zielbestimmung 215, 330, 350, 425, 653, 1002, 1133, 1227f., 1292
- Zivilrechtsakzessorität steuerrechtlicher, strafrechtlicher und verwaltungsrechtlicher Begriffe
s. Autonomie der Rechtsbegriffe
- Zusammenhang
– Auslegungskriterium 7, 29, 33–43, 49f., 236–245, 247, 248, 249, 349–354, 357, 360, 439, 440, 441, 447–453, 464, 480, 581, 670, 673f., 676, 730, 785–789, 794, 964, 974–995, 1117, 1165, 1166, 1257–1259, 1295
s. auch Allgemeine Rechtsgrundsätze, Auslegungskriterium; Common law, Auslegungskriterium; Gemeines Recht, Aus-

- gungskriterium; Gemeinschaftsrecht, Auslegungskriterium; Rechtsvergleichung, Auslegungskriterium; Regelungszusammenhang, engerer / weiterer gesetzlicher; Verfassungsrecht, Auslegungskriterium; Völkerrecht, Auslegungskriterium
- Gewicht 70f., 85f., 111, 120–136, 251, 261, 276–286, 367, 374, 375, 384, 387f., 391, 392, 401f., 555, 593–598, 649–652, 731–733, 797, 799, 816, 840, 842, 845–860, 1013, 1075, 1080–1109, 1115, 1263, 1265, 1273–1277
 - s. auch Extension, Common law-konforme / gemeinrechtskonforme / gemeinschaftsrechtskonforme / rechtsgrundsatzkonforme / verfassungskonforme / völkerrechtskonforme; Reduktion, Common law-konforme / gemeinrechtskonforme / gemeinschaftsrechtskonforme / rechtsgrundsatzkonforme / systematische / verfassungskonforme / völkerrechtskonforme;
- Zweck
- s. auch Auslegungskriterien, Abgrenzungsschwierigkeiten
 - Auslegungskriterium 2f., 7, 9, 29, 40f., 44, 49f., 243, 245f., 247f., 249, 355, 357, 360, 450, 453–457, 464, 477, 480, 483, 581, 588, 589, 591, 670, 674f., 678, 681, 702, 773, 788, 789–792, 794f., 796, 831, 838, 964, 965, 979–981, 985, 989, 990, 994f., 995–998, 1002f., 1113, 1165, 1166, 1259f., 1261, 1295, 1296, 1300, 1301, 1304
 - Gewicht 8, 10, 57, 58f., 61, 67, 68–70, 72, 78, 82, 84f., 88f., 90, 94, 98, 102f., 105, 111f., 113, 118f., 125, 135, 136, 154f., 213–219, 243, 255f., 260, 261, 273, 286–288, 295, 307, 313, 359, 360, 361–363, 367, 372, 374–376, 377f., 380f., 384, 385, 388f., 391, 392, 395f., 401f., 466, 467–471, 472, 474, 476, 479f., 481, 481f., 483, 484, 485, 487, 550f., 555, 566, 575, 593, 598f., 609f., 626, 652–654, 660–662, 685f., 689, 691, 692, 696, 697f., 703, 713, 717, 719f., 721f., 733–735, 773f., 788, 796f., 806, 813, 814f., 818, 821, 823, 828f., 832, 834f., 842f., 852f., 854, 858, 860f., 874, 875, 877, 979–981, 983, 986, 987, 992f., 994, 1035, 1036f., 1038, 1040f., 1057f., 1072, 1076f., 1078, 1080, 1092–1094, 1106, 1109–1124, 1127f., 1131, 1142f., 1145f., 1147, 1148, 1150, 1151, 1175, 1208, 1227–1234, 1245f., 1248, 1263, 1264, 1265, 1266, 1271, 1272, 1273, 1274, 1277f., 1282f., 1291f., 1297–1299, 1301, 1308, 1311, 1325, 1327, 1330f.
 - s. auch Extension / Reduktion, zweckorientierte; Scire leges, Lex; Zweckorientierter Ansatz
 - Gewichtung einander widersprechender Zwecke 139f., 289, 393, 605, 869, 1133f., 1279
 - »Vehikel der Klassenjustiz« 156
 - Zweckgedanke im Recht 215, 455–457, 653f., 940–945, 1228, 1231, 1292
 - Zweckmäßigkeitserwägungen
 - s. Folgenerwägungen
 - Zweckorientierter Ansatz 10, 963, 1067, 1093, 1110–1124, 1127, 1148f., 1151, 1154, 1155, 1200, 1226, 1240, 1263, 1267, 1271, 1277f., 1279, 1283, 1294, 1299, 1309f., 1311, 1315f., 1319, 1321, 1323, 1325
 - s. auch Zweck, Gewicht
 - Zweifelsregelung 1326f., 1329
 - s. In dubio contra fiscum / pro communitate / pro libertate / pro mitius / pro reo