Späthumanismus und reformierte Konfession

Herausgegeben von CHRISTOPH STROHM, JOSEPH S. FREEDMAN, HERMAN J. SELDERHUIS

> Spätmittelalter und Reformation Neue Reihe 31

Mohr Siebeck

Spätmittelalter und Reformation Neue Reihe

begründet von Heiko A. Oberman

herausgegeben von Berndt Hamm in Verbindung mit Johannes Helmrath, Jürgen Miethke und Heinz Schilling

31



Späthumanismus und reformierte Konfession

Theologie, Jurisprudenz und Philosophie in Heidelberg an der Wende zum 17. Jahrhundert

> Herausgegeben von Christoph Strohm, Joseph S. Freedman und Herman J. Selderhuis

Снязторн Strohm ist Professor für Historische Theologie in Heidelberg.

JOSEPH S. FREEDMAN ist Associate Professor of Library Media an der Alabama State University.

HERMAN J. SELDERHUIS ist Professor für Kirchengeschichte und Kirchenrecht in Apeldoorn und Direktor des Instituts für Reformationsforschung.

978-3-16-158541-8 Unveränderte eBook-Ausgabe 2019 ISBN 3-16-149042-8 ISBN-13 978-3-16-149042-2 ISSN 0937-5740 (Spätmittelalter und Reformation. Neue Reihe)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

© 2006 Mohr Siebeck Tübingen.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Gulde-Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und von der Großbuchbinderei Josef Spinner in Ottersweier gebunden.

Vorwort

Der vorliegende Band enthält die Beiträge eines internationalen Symposiums, das vom 19. bis 21. November 2004 in der Johannes a Lasco Bibliothek in Emden stattgefunden hat. Teilgenommen haben Kirchen-, Rechts-, Philosophie- und Allgemeinhistoriker bzw. -historikerinnen. Ziel war es, im interdisziplinären Austausch Antworten auf die Frage zu finden, ob und, wenn ja, in welcher Weise konfessionelle Orientierungen in der Lehre der Philosophie, Jurisprudenz und Theologie an der Universität Heidelberg einen Niederschlag gefunden haben. Die Vorträge bildeten den Ausgangspunkt des Gesprächs, ohne schon umfassend Antwort auf die gestellten Fragen zu geben. Das Problem der Auswirkungen der Konfessionalisierung in den verschiedenen Wissenschaften und Kulturfeldern ist im Zuge der neueren Konfessionalisierungsforschung drängend geworden. Hier hat man die wichtige Rolle, welche die sich formierenden Konfessionen bei der Entstehung der frühmodernen Staatenwelt gespielt haben, hervorgehoben. Naturgemäß steht die den drei hauptsächlichen Konfessionen gemeinsame Funktion einer Sozialdisziplinierung, mentalen Kontrolle und Verdichtung von Staatlichkeit im Zentrum des Interesses. Auf diesem Hintergrund ist nun zu fragen, ob bei aller funktionalen Gleichheit nicht doch auch charakteristische Unterschiede der lutherischen, reformierten und tridentinisch-katholischen Konfession in ihrem Beitrag zur Formierung der Moderne festzustellen sind.

Die Universität Heidelberg um die Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert bietet sich als exemplarischer Untersuchungsgegenstand an, da sie in diesen Jahrzehnten zum Zentrum der reformierten Welt wurde. Gerade die Vorreiterrolle der Kurpfalz mit der Universität Heidelberg bei den Versuchen einer Calvinisierung des Reiches läßt eine verstärkte Wirkung der Konfessionalisierung in den verschiedensten Lebensbereichen vermuten. Der vorläufige Befund ist jedoch durchaus widersprüchlich. Bei den Theologen kann man eine klare konfessionelle Abgrenzung, die sich gegen die sog. Gnesiolutheraner und das Luthertum der Konkordienformel, nicht jedoch gegen das melanchthonianisch gesinnte Luthertum richtet, feststellen. In den gelehrten Werken der Philosophen ist das kaum greifbar, wie gerade auch die ambivalente Haltung zur ramistischen Methode zeigt. Bei den Juristen, die sich in der großen Mehrheit der reformierten Konfession verbunden wissen, lassen sich weltanschaulich-konfessionelle Aspekte herausarbeiten, die eine scharfe Abgrenzung gegenüber dem "Papismus" und seinen weltlichen Helfershelfern

VI Vorwort

deutlich machen. Hingegen wird auf innerprotestantische Abgrenzungen fast völlig verzichtet und vielmehr durchgängig Kritik an dem ärgerlichen "Theologengezänk" formuliert. Insgesamt gesehen ist deutlich, wie wenig aussagekräftig die Etiketten "calvinistisch" oder "reformiert" sind. Nicht weniger charakteristisch ist für das Heidelberger Gelehrtenmilieu am Ende des 16. und am Beginn des 17. Jahrhunderts die tiefe Verbundenheit mit humanistischem Gedankengut sowie die starke Präsenz westeuropäischer Beziehungen und Erfahrungshorizonte.

Finanziert wurde das Symposium, das im Rahmen des Forschungsprogramms "Kulturwirkungen des reformierten Protestantismus" stattfand, durch die Stiftung Niedersachsen, das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur sowie die Stiftung Johannes a Lasco Bibliothek. An der Fertigstellung des Bandes haben mitgewirkt stud. theol. Salomo Strauß, stud. theol. Markus Totzeck und stud. theol. et phil. Steffen Leibold (alle Bochum). Wiss. Ang. Judith Becker (Heidelberg) hat die Register erstellt. Ihnen allen danken wir für ihre Mithilfe. Prof. Dr. Berndt Hamm, Prof. Dr. Johannes Helmrath, Prof. Dr. Jürgen Miethke und Prof. Dr. Heinz Schilling ist für die Aufnahme des Bandes in die Reihe "Spätmittelalter und Reformation" zu danken.

Heidelberg, im April 2006

Christoph Strohm

Inhalt

Vorwort	V
Abkürzungen I	X
EIKE WOLGAST (Heidelberg)	
Geistiges Profil und politische Ziele des Heidelberger Späthumanismus	1
CORNEL A. ZWIERLEIN (München) Heidelberg und "der Westen" um 1600	27
OSEPH S. FREEDMAN (Alabama) Ramus and the Use of Ramus at Heidelberg	
within the Context of Schools and Universities in Central Europe, 1572-16229)3
DONALD SINNEMA (Chicago) Johann Jungnitz on the Use of Aristotelian Logic in Theology	27
GÜNTER FRANK (Bretten/Berlin) Fragmentierung und topische Neuordnung der aristotelischen Ethik in der frühen Neuzeit. Ethik bei Viktorin Strigel	
und Abraham Scultetus	53
KEES MEERHOFF (Amsterdam) Bartholomew Keckermann and the Anti-Ramist Tradition at Heidelberg	6 9
WILLEM VAN 'T SPIJKER (Apeldoorn) Heidelberger Gutachten in Sachen Vorstius20	07
HERMAN J. SELDERHUIS (Apeldoorn) Das Recht Gottes. Der Beitrag der Heidelberger Theologen	
zu der Debatte über die Prädestination	27

VIII Inhalt

THEODOR MAHLMANN (Burgdorf bei Bern)	
Die Prädestinationslehre Georg Sohns (1551–1589)	
juristisch gelesen	255
Detlef Döring (Leipzig)	
Samuel Pufendorf und die Heidelberger Universität	
in der Mitte des 17. Jahrhunderts	293
CHRISTOPH STROHM (Heidelberg)	
Weltanschaulich-konfessionelle Aspekte im Werk	
Heidelberger Juristen	325
Namenregister	359
Sachregister	371

Abkürzungen

Abkürzungen richten sich nach dem Abkürzungsverzeichnis der Theologischen Realenzyklopädie. Zusammengestellt von Siegfried Schwertner, Berlin/New York ²1994. Darüber hinausgehend werden folgende Abkürzungen verwendet:

Bibl. Pal. 1 + 2: ELMAR MITTLER (Hg.), Bibliotheca Palatina: Katalog zur Ausstellung vom 8. Juli – 2. November 1986, Heiliggeistkirche Heidelberg/Universität Heidelberg in Zusammenarbeit mit der Bibliotheca Apostolica Vaticana, Heidelberg 1986.

DRÜLL, Gelehrtenlexikon: DAGMAR DRÜLL, Heidelberger Gelehrtenlexikon 1386–1651, Berlin u.a. 2002.

EKO 14 (1969): EMIL SEHLING (Hg.), Die evangelischen Kirchenordnungen des XVI. Jahrhunderts, Bd. 14: Kurpfalz, bearb. v. J. F. GERHARD GOETERS, Tübingen 1969.

HAUTZ I + II: JOHANN FRIEDRICH HAUTZ, Geschichte der Universität Heidelberg, 2 Bde., Mannheim 1862; Reprint Hildesheim/New York 1980.

PRESS, Calvinismus: VOLKER PRESS, Calvinismus und Territorialstaat. Regierung und Zentralbehörden der Kurpfalz 1559–1614, Stuttgart 1970 (Kieler Historische Studien 7).

SCHINDLING/ZIEGLER, Kurpfalz: ANTON SCHINDLING/WALTER ZIEGLER, Kurpfalz, Rheinische Pfalz und Oberpfalz, in: DIES. (Hg.), Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation und Konfessionalisierung. Land und Konfession 1500–1650, Bd. 5: Der Südwesten (KLK 53), Münster 1993, 8–49.

STUCK, Personal: KURT STUCK, Personal der Kurpfälzischen Zentralbehörden in Heidelberg 1475–1685 unter besonderer Berücksichtigung der Kanzler, Meisenheim am Glan 1986 (Schriften zur Bevölkerungsgeschichte der pfälzischen Lande 12).

WOLGAST, Konfession: EIKE WOLGAST, Reformierte Konfession und Politik im 16. Jahrhundert. Studien zur Geschichte der Kurpfalz im Reformationszeitalter, Heidelberg 1998 (Schriften der Philosophisch-historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 10).

WOLGAST, Universität: EIKE WOLGAST, Die Universität Heidelberg 1386–1986, Berlin u. a. 1986.

Geistiges Profil und politische Ziele des Heidelberger Späthumanismus

Eike Wolgast

Die nachfolgenden Darlegungen verstehen sich als Rahmen und als allgemeine Hinführung zu den Spezialthemen der Tagung und sind bemüht, nichts von dem vorwegzunehmen, was in den Einzeluntersuchungen behandelt wird. Der Bezug Heidelbergs zu Emden läßt sich für die Zeit um 1600 zwanglos über zwei Theologen herstellen, wenngleich diese Gelehrten nicht gerade zum Kern des Heidelberger Späthumanismus gehört haben. Heinrich Alting, der von 1613 bis 1622 die Dogmatikprofessur in Heidelberg innehatte und eine Kirchengeschichte der Pfalz verfaßte, stammte aus Emden (geb. 1583)¹; Abraham Scultetus, Hofprediger und einflußreicher Theologe in der Zeit des Winterkönigs Friedrich V., fand nach der böhmischen Katastrophe seine letzte Wirkungsstätte 1622 an der Großen Kirche in Emden (gest. 1624)². Um ihren Rang zu verdeutlichen: Alting wie Scultetus waren offizielle Vertreter der Kurpfalz bei der Dordrechter Synode 1618/19.

I. Die politischen Rahmenbedingungen³

Nachdem die Pfalz unter dem lutherischen Kurfürsten Ludwig VI. (1576–1583) ihre besondere Stellung im politischen und konfessionellen System des

Vgl. DRÜLL, Gelehrtenlexikon, 11–13.

² Vgl. aaO., 498f.

³ Zur Geschichte der Kurpfalz im 16./17. Jahrhundert vgl. LUDWIG HÄUSSER, Geschichte der Rheinischen Pfalz nach ihren kirchlichen, politischen und literarischen Verhältnissen. Unveränd. Nachdr. d. 2. Ausg. 1856, Speyer 1978, Bd. 2; MEINRAD SCHAAB, Geschichte der Kurpfalz, Bd. 2, Stuttgart/Berlin/Köln 1992; DERS., Kurpfalz, in: Handbuch der baden-württembergischen Geschichte, Bd. 2, Stuttgart 1995, 247–333. Vgl. ferner PRESS, Calvinismus; DERK VISSER (Hg.), Controversy and Conciliation. The Reformation and the Palatinate 1559–1583, Allison Park 1986; SCHINDLING/ZIEGLER, Kurpfalz, 8–49; FRIEDER HEPP, Religion und Herrschaft in der Kurpfalz um 1600. Aus der Sicht des Heidelberger Kirchenrates Dr. Marcus zum Lamm (1544–1606), Heidelberg 1993; WOLGAST, Konfession. Zur Oberpfalz vgl. WILHELM VOLKERT, in: ANDREAS KRAUS (Hg.), Handbuch der bayerischen Geschichte, Bd. 3/III, München ³1995. – Auf Einzelnachweise wird im Folgenden verzichtet.

2 Eike Wolgast

Reiches verloren hatte, begann mit dem Kuradministrator Johann Casimir (1583-1592) die Rückwendung zur Zeit Friedrichs III. (1559-1576): "Princeps Casimirus constantissime pergit inter magnas adversationes Christi negocium agere."4 Um das "Christi negotium", die reformierte Konfession, fördern zu können, hatte Johann Casimir allerdings das Testament seines Bruders kassieren müssen, da in diesem die lutherische Erziehung des minorennen Nachfolgers festgelegt und Mitvormünder aus dem Kreis der lutherischen Reichsfürsten bestimmt worden waren (Ludwig von Württemberg, Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach und Ludwig von Hessen-Marburg). Der Kuradministrator versuchte zunächst, einen abrupten Bruch mit dem bestehenden Kirchenwesen zu vermeiden und stattdessen eine Art Kompromißkonfessionalität herzustellen, die gleichwohl deutlich das reformierte Bekenntnis bevorzugte. Dies zeigte sich - wie immer in der Pfälzer Kirchengeschichte - in der Zuweisung der Kanzel der Heiliggeistkirche an die Vertreter der präferierten Theologie, 1576 an lutherische, 1583 an reformierte Geistliche. Das Konzept der Kompromißkonfessionalität scheiterte jedoch an beiden Religionsparteien. Die aus dem Exil zurückkehrenden Reformierten waren nicht gewillt, die Lutheraner zu dulden; diese setzten im Bewußtsein der Hoffnungslosigkeit ihrer Sache auf rigorosen Bekenntniseifer und versteiften sich auf die Beibehaltung der Konkordienformel. Mit ihren Predigten und theologischen Auslassungen verstießen sie absichtlich gegen das Anfang 1584 erlassene "Mandatum de non calumniando", das den Bekenntnisstand der Kurpfalz im Sinne einer Konkordanztheologie und auf der Basis der Abwehr des Katholizismus fixierte⁵. Nach dem Scheitern der Kompromißkonfessionalität, besiegelt durch eine theologische Disputation zwischen Reformierten und Lutheranern, wurde rasch und systematisch der Elitenaustausch vorgenommen. Der Kurprinz hatte schon gleich nach dem Regierungswechsel mit Otto von Grünrade und Georg Michael Lingelsheim prominente reformierte Erzieher erhalten; jetzt wurde systematisch das Personal in den Führungsstellen des kirchlichen und des administrativen Bereichs ausgetauscht.

Der Bekenntnisstand und damit die besondere politische Ausrichtung der Kurpfalz gerieten in den folgenden Jahrzehnten noch zweimal akut in Gefahr. Als Anfang 1592 Johann Casimir starb, fehlten Friedrich IV. noch zwei Monate zur Vollendung des 18. Lebensjahrs. Der nächste Agnat war der lutherische Pfalzgraf Reichard von Simmern, der Bruder Friedrichs III. Reichard erhob sofort Anspruch auf die Vormundschaft und dehnte, gestützt auf zwei Diplome Kaiser Sigismunds, das Administratorenpostulat sogar bis zum 25. Lebensjahr des jungen Kurfürsten aus. Der Vorstoß wurde abgewehrt,

⁴ HERMANN HAGEN (Hg.), Briefe von Heidelberger Professoren und Studenten, verfaßt vor dreihundert Jahren, Bern 1886, 37 (Johann Jakob Grynaeus an Abraham Musculus, 1. Okt. 1584).

⁵ Vgl. EKO 14 (1969), 510-515.

vom Kaiserhof aber zum Anlaß genommen, die Belehnung des Kurfürsten bis 1594 zu verzögern.

Die ganze Regierungszeit Friedrichs IV. (1592-1610) stellte wegen des exzessiven Lebenswandels und des daraus folgenden labilen Gesundheitszustands des Fürsten eine potentielle Dauergefährdung für den Konfessionsstand und die Sonderpolitik der Pfalz dar, da nach dem söhnelosen Tod Reichards von Simmern 1598 nun der ebenso eifrig lutherische Philipp Ludwig von Pfalz-Neuburg nächster Agnat war. Vorsorglich begonnene Verhandlungen mit ihm über die Bewahrung des reformierten Bekenntnisses bei Eintreten des Ernstfalls blieben ergebnislos, so daß nach einer lebensbedrohlichen Erkrankung Friedrichs IV. 1602 für den Fall der Regentschaft eine neue Regelung getroffen wurde. Im Verstoß gegen die einschlägigen Bestimmungen der Goldenen Bulle wurde durch ein Testament Friedrichs IV. der reformierte Pfalzgraf Johann I. von Zweibrücken, der jüngere Bruder des eigentlich Berechtigten, als Administrator eingesetzt. Er verpflichtete sich vorab eidlich zur Aufrechterhaltung des kirchlichen Status und aller entsprechenden Ordnungen in der Pfalz, zur reformierten Erziehung des Thronfolgers und zur Bewahrung des reformierten Charakters der Heidelberger Universität⁶. Bei vorzeitigem Ausfall Johanns I. (gest. 1604) sollte sein gleichnamiger Sohn die Regentschaft übernehmen. Als Mitvormünder wurden so prominente Reformierte wie Moritz von Oranien, Christian von Anhalt und Graf Johann VII. von Nassau eingesetzt.

Als 1610 beim Tod des 36-jährigen Kurfürsten diese Regelung in Kraft trat, begnügte sich Philipp Ludwig mit Protesten⁷, so daß sich die reformierte Administration ungestört etablieren konnte – sogar mit indirekter kaiserlicher Duldung, die durch die geschickte Diplomatie Christians von Anhalt erreicht wurde. 1612 fand der Administrator Aufnahme in den Kurverein und war damit in seinem Amt bestätigt. Dennoch gab Marquard Freher vermutlich die Stimmung der politischen Elite der Kurpfalz 1615 zutreffend wieder, als er in der Vorrede seines Kommentars zum siebten Kapitel der Goldenen Bulle über die Vormundschaft erklärte: "Palatinatus Rhenanus [...] iam tertium ad hunc non portum, sed scopulum grande periculum passus et, a naufragio proxime absens, ad nomen Tutelae prope cohorrescit"⁸ – 1583 (Johann Casi-

⁶ Zu den Auseinandersetzungen seit 1601 vgl. ERIKA KOSSOL, Die Reichspolitik des Pfalzgrafen Philipp Ludwig von Neuburg (1547–1614), Göttingen 1976, 132–141; PRESS, Calvinismus, 423–429.

⁷ Zum Flugschriftenstreit zwischen 1610 und 1614 vgl. die Bibliographie bei FRIEDRICH LAUTENSCHLAGER, Bibliographie zur badischen Geschichte, Nr. 5497-5509. 5511. 5513. 5515/16.

⁸ In der Vorrede an "Imperator, Reges, Principes", Bl. 2^v. Zitiert werden die Texte Frehers und Gruters im Folgenden nach der von WILHELM KÜHLMANN herausgegebenen Edition: Die deutschen Humanisten. Dokumente zur Überlieferung der antiken und mittelalterlichen Literatur in der frühen Neuzeit. Abt. I: Die Kurpfalz, Bd.I/1: Marquard

mir), 1592 (Reichard), 1610 (Philipp Ludwig). Der Rechtsstreit erledigte sich mit der Volljährigkeit Friedrichs V. 1614. Angesichts einer noch viel gravierenderen potentiellen Bedrohung als bisher setzte der neue Kurfürst gleich nach Übernahme seiner Regierung ein Testament auf, um den nun nächsten Agnaten Wilhelm Wolfgang von Neuburg auszuschließen, der im Zusammenhang des Streites um das Jülicher Erbe gerade zum katholischen Bekenntnis übergetreten war.

Die pfälzische Reichspolitik war seit Ottheinrich traditionell antikatholisch-antihabsburgisch orientiert. Dennoch mußte immer vorsichtig gehandelt werden, da ihr kirchlicher Sonderweg die Pfalz stets erneut der Gefahr aussetzte, aus dem Schutz des Religionsfriedens von 1555 verstoßen zu werden. Zweimal konnte der Kurfürst bzw. der Kuradministrator das Reichsvikariat ausüben, 1612 nach dem Tode Rudolfs II. und 1619 nach dem von Kaiser Matthias. Beide Male erfüllten sich allerdings die hochgespannten Erwartungen der Pfälzer Politiker nicht⁹ – der Religionsstatus des Reiches konnte ebensowenig beeinflußt werden wie die Rechtsprechung des Reichskammergerichts, zumal die Abstimmung mit dem zweiten Reichsvikar, dem sächsischen Kurfürsten, nicht funktionierte. 1612 wurde das Reichsvikariat zudem von Pfalz-Neuburg bestritten, das selbst Ansprüche darauf erhob.

Interkonfessionell betrieb die Kurpfalz seit der Jahrhundertmitte nahezu kontinuierlich die Politik einer engen Verbindung der evangelischen Stände, um geschlossen gegen Aktivitäten der kaiserlich-katholischen Partei vorgehen und die eigenen Forderungen durchsetzen zu können. Das bereits von Friedrich III. proklamierte Ziel der "pax politica et concordia" trotz dogmatischer Differenzen wurde aber erst 1608 mit dem Vertrag von Auhausen, der die Union begründete, erreicht. Hier wurde ausdrücklich festgelegt, der Verbindung solle nicht hinderlich sein, "das in etlichen Religions puncten ungleicher Verstandt sein möchte".¹⁰

Die relative Isolierung der Kurpfalz im Reich in der zweiten Jahrhunderthälfte wurde durch eine bewußt internationale Dimension ihrer Politik ausgeglichen. Auslöser war die insbesondere von Friedrich III. geübte aktive Solidarität mit den verfolgten Glaubensgenossen in Westeuropa. Glaubensflücht-

Freher; Bd. I/2: Janus Gruterus (Turnhout 2005). – Das Bild vom Pfälzer Schiff und dem Schiffbruch wurde in der Zeit bis 1623 mehrfach benutzt. Vgl. DAVID PAREUS, De statu quinquagenario Palatinae Ecclesiae Oratio, 1614, 16: Jeder Hörer wisse noch, "quae tempestas naviculam Ecclesiae Palatinae oppressura videretur". Vgl. auch Gruter unten S. 22 und Clericus unten S. 25.

⁹ Zu den Pfälzer Erwartungen und der sächsischen Gegenpolitik vgl. zusammenfassend AXEL GOTTHARD, "Wer sich salviren könd, solts thun". Warum der deutsche Protestantismus in der Zeit der konfessionellen Polarisierung zu keiner gemeinsamen Politik fand, in: HJ 121 (2001), 64–96, hier: 68–71.

Vgl. GOTTFRIED LORENZ (Hg.), Quellen zur Vorgeschichte und zu den Anfängen des Dreißigjährigen Krieges, Darmstadt 1991, 70f.

linge waren vereinzelt schon unter Friedrich II. und Ottheinrich in der Pfalz aufgenommen worden, vermehrt dann unter Friedrich III. Für diesen war der Schutz der Verfolgten ebenso wie das Wirken für das "avancement du Règne de Christ"¹¹ geradezu Leitgedanke der Pfälzer Politik; abgemildert galt dies auch noch für Johann Casimir. Die materiellen Kräfte des Territoriums wurden allerdings durch militärische Unterstützung der aufständischen Niederländer und der Hugenotten überanstrengt, ohne daß die Pfälzer Aktionen jeweils viel, wenn überhaupt irgend etwas, bewirkt hätten.

Auch im Heiratsverhalten schlug sich die Internationalisierung nieder. Friedrich III. heiratete in zweiter Ehe die Witwe des Grafen von Brederode, Friedrich IV. die Tochter Wilhelms von Oranien, Friedrich V. die Tochter Jakobs I. von England. Gerade an dieser letzten Heirat ließ sich die internationale Reputation des Pfälzer Kurfürsten ablesen – der dem Vorwurf des Katholisierens ausgesetzte König stimmte der Heirat nicht zuletzt deshalb zu, um sich vor seinen Untertanen als protestantischer Fürst zu legitimieren. Die Erwartungen, die die Pfälzer Politiker an diese dynastischen Bindungen knüpften, ließen sich jedoch bekanntlich im Ernstfall nicht realisieren.

Die politischen Berater und Entscheidungsträger in Heidelberg stammten nur zum geringsten Teil aus der Pfalz selbst¹² – auch dies stellte eine Art von Internationalisierung im Rahmen des Reiches dar und schloß Provinzialität und Selbstgenügsamkeit, die die Politik der meisten deutschen Reichsfürsten prägten, aus. Großwürdenträger des Hofes, adlige Räte und Diplomaten stammten vielfach aus den Reihen der Wetterauer Grafen und der Kraichgauritter; häufig kamen aber auch sie ebenso wie die gelehrten Räte und die Universitätsprofessoren aus entfernteren Teilen Deutschlands oder – was allerdings nur für die Professoren gilt – aus dem westlichen Ausland. "In dieser Verwendung von Fremden, die durch den Gedanken einer aktiven protestantischen Politik herbeigezogen und zusammengehalten wurden, was auch sonst ihre persönlichen Differenzen sein mochten, bestand [...] der auszeichnende Charakter der Kurpfalz, der sie allein unter allen protestantischen Staaten Deutschlands befähigte, eine wirkliche politische Rolle zu spielen."¹³

Die Beschäftigung von Nichtpfälzern wurde dadurch erleichtert, daß die Pfalz – anders als das benachbarte Württemberg oder auch Baden – nicht über Landstände verfügte, die auf ein Indigenat drängen konnten¹⁴. Bezeich-

¹¹ AUGUST KLUCKHOHN (Hg.), Briefe Friedrichs des Frommen, Kurfürsten von der Pfalz, mit verwandten Schriftstücken, Bd. 1, Braunschweig 1868, 281 (an Louis Condé, 11. Apr. 1562).

¹² Vgl. PRESS, Calvinismus; STUCK, Personal.

¹³ EBERHARD GOTHEIN, Die Landstände der Kurpfalz, in: ZGO 42 (1888), 42.

¹⁴ Darauf hat – im Kontrast zu Württemberg – Dieter Mertens hingewiesen; vgl. DERS., Hofkultur in Heidelberg und Stuttgart um 1600, in: NOTKER HAMMERSTEIN/GERRIT WALTHER (Hg.), Späthumanismus. Studien über das Ende einer kulturhistorischen Epoche, Göttingen 2000, 65–83, insbes. 69f.

nenderweise protestierte dann auch der erstmals 1603 berufene Landschaftsausschuß gegen die Rekrutierung von "mehrenteils Ausländischen" für die Spitzenämter der staatlichen und kirchlichen Verwaltung¹⁵.

Das Verhältnis von Johann Casimir, Friedrich IV. und Friedrich V. zu den Wissenschaften war eher gebrochen, jedenfalls nicht von demselben persönlichen Impetus getragen wie bei dem bibliophilen Ottheinrich oder dem eifrigen Laientheologen Friedrich III. Johann Casimir charakterisierte sich selbst seinem Schwager und Glaubensgenossen Christian I. von Sachsen gegenüber: "Nun bin ich mein leben lang ein armer reuterknab gewesen und von jugend auf gern wein gedrunken, wie noch (jetzt)."¹⁶ Er verstand sich aber durchaus als frommer Reformierter und kümmerte sich intensiv um die weltliche und kirchliche Verwaltung des Territoriums. Durch eine umsichtige Personalpolitik und wichtige Berufungen an Universität und Hof schuf er die Voraussetzungen für die Blüte des Heidelberger Geistes um 1600.

Friedrich IV. wurde zwar in Lobgedichten und Widmungsvorreden von seinen Gelehrten und Dichtern über alle Maßen als Mäzen sowie als Freund der Künste und Wissenschaften gefeiert, war aber viel mehr als dies ein Freund höfisch-ritterlichen Lebens in Luxus, Vergnügungen und auch Ausschweifungen, ohne Interesse für Politik und ohne Gespür für Verantwortung. Ein eigenes politisches Urteil hat er offensichtlich nicht besessen. Der Kirchenrat Marcus zum Lamm hielt in seinem "Thesaurus picturarum" fest, daß der Kurfürst "expresse professus se est hostem et osorem doctorum et econtra amicum et fautorem nobilium, his verbis: ich bin der Doctor und Schreiber Feind, aber der Edelleute Freund, unde et eruditos in nullo plane habuit pretio, nobilibus autem plurimum tribuit". Allerdings vollzog sich, wie derselbe Gewährsmann hinzufügte, später ein Wandel: "Adultior factus, in summo eruditos habuit honore et pretio illisque praemiis ornavit, nobiles econtra minus curare coepit." Friedrich IV. liebte den äußeren Glanz und eine personalstarke, kostspielige Hofhaltung; daß sich unter diesen Voraussetzungen der traditionelle Pfälzer Calvinismus zum "calvinismus aulicus" (mit der Akzentuierung von "aulicus") wandelte, in der Kirchendisziplin erweicht und weltzugewandt, ist nicht zu verwundern.

Friedrich V. hatte Teil am Paradigmenwechsel deutschen adligen Lebens nach der Jahrhundertwende, wie ihn Ludwig Häusser am Hausinventar einer Pfälzer Adelsfamilie erläuterte: "Französische und italienische Sitte brach jetzt rasch herein und die alte Generation, die noch zäh fest gehalten hatte an der einfachen Patriarchalität deutscher Sitte, starb mit dem Anfang dieses

¹⁵ Vgl. GOTHEIN, Landstände (s. Anm. 13), 42f.

¹⁶ FRIEDRICH VON BEZOLD (Hg.), Briefe des Pfalzgrafen Johann Casimir mit verwandten Schriftstücken, Bd. 3, München 1903, 292 (10. März 1590).

¹⁷ HEPP, Religion (s. Anm. 3), 196 Anm. 10 u. 248 Anm. 199.

Jahrhunderts allmählich aus."¹⁸ Friedrich V. hatte am Hof des protestantischen Herzogs von Bouillon in Sedan eine gute Erziehung genossen, pflegte wie seine fürstlichen Zeitgenossen das glänzende und prestigeträchtige Hofleben, während er das politische Geschäft offenkundig weithin seinen Beratern überließ, insbesondere Fürst Christian von Anhalt, dem Statthalter der Oberpfalz. Wieweit der Kurfürst persönlich für das böhmische Abenteuer und die ihm folgende pfälzische Katastrophe verantwortlich zu machen ist, bleibe dahingestellt¹⁹.

Die Residenzstadt bildete kein Umfeld, das eine geistige Blüte begünstigt hätte. Heidelberg war klein, zählte 1588 etwa 6.500 Einwohner und war sozial nicht von einem weltläufigen Kaufmanns- und Fernhändlerpatriziat geprägt, sondern von Kleingewerbe mit Dienstleistungsfunktionen für den Hof²⁰.

Zu einem Zentrum des deutschen Späthumanismus wurde Heidelberg um 1600 durch drei Faktoren²¹:

- 1) Hof, Regierung und Universität befanden sich anders als etwa in Tübingen, Wittenberg oder Leipzig an ein und demselben Ort; dies hatte zwanglos eine lebhafte Kommunikation zur Folge, u.a. erkennbar auch im Heiratsverhalten zwischen den Familien der Professoren und der Räte; nicht selten waren Lehr- und Hofamt personenidentisch.
- 2) Die Rekrutierung der geistig-politischen Elite erfolgte weit über den Bereich des eigenen Territoriums hinaus und fand ihre Begrenzung nur am Konfessionsstand.

¹⁸ HÄUSSER, Geschichte (s. Anm. 3), 273. Allgemein vgl. RAINER A. MÜLLER, Der Fürstenhof in der frühen Neuzeit, 2. Aufl. München 2004; RUDOLF ENDRES, Adel in der frühen Neuzeit, München 1993.

¹⁹ Vgl. PETER WOLF u.a. (Hg.), Der Winterkönig Friedrich von der Pfalz. Bayern und Europa im Zeitalter des Dreißigjährigen Krieges, Stuttgart 2003.

²⁰ ALBERT MAYS/KARL CHRIST (Hg.), Einwohnerverzeichnis der Stadt Heidelberg vom Jahr 1588, in: Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der rheinischen Pfalz 1 (1890); DIES., Einwohnerverzeichnis des Vierten Quartiers der Stadt Heidelberg vom Jahr 1600, in: ebd. 2; FRIEDER HEPP, "Der Pfaltz Haupt flecken". Heidelberg um 1600, in: WOLF, Winterkönig (s. Anm. 19), 75–82.

²¹ Zum Späthumanismus vgl. generell die klassische Studie von ERICH TRUNZ, Der deutsche Späthumanismus um 1600 als Standeskultur (zuerst 1931 erschienen; wieder abgedr. in: RICHARD ALEWYN [Hg.], Deutsche Barockforschung, Köln/Berlin 1965, 147–181); WILHELM KÜHLMANN, Gelehrtenrepublik und Fürstenstaat. Entwicklung und Kritik des deutschen Späthumanismus in der Literatur des Barockzeitalters, Tübingen 1982; HAMMERSTEIN/WALTHER, Späthumanismus (s. Anm. 14). Vgl. auch NOTKER HAMMERSTEIN, Bildung und Wissenschaft vom 15. bis zum 17. Jahrhundert, München 2003. Zum Heidelberger Späthumanismus vgl. CLAUS-PETER CLASEN, The Palatinate in European History 1559–1660, Oxford 1963, 33–46; WILHELM KÜHLMANN/HERMANN WIEGAND (Hg.), Parnassus Palatinus. Humanistische Dichtung in Heidelberg und der alten Kurpfalz, Heidelberg 1989; WOLGAST, Konfession, 98–114. Zur Universität Heidelberg um 1600 vgl. DERS., Universität, 46–52.

3) Die Bibliotheca Palatina²², nach dem Urteil der Zeitgenossen "optimus Germaniae literatae thesaurus"²³, zog Gelehrte aus vieler Herren Länder an und gab zu weitgespanntem schriftlichem Austausch Anlaß.

II. Exponenten des Heidelberger Geistes

Im September 1610 besuchte der englische Reisende Thomas Coryate auf einer mehrmonatigen Tour durch Deutschland, Frankreich, Italien und die Schweiz für einen Tag Heidelberg. Seine Reiseeindrücke veröffentlichte er im folgenden Jahr²⁴. Ausführlich würdigte Coryate darin das Heidelberger Schloß, dabei besonders extensiv das Große Faß, und die Bibliothek. Von den Heidelberger Gelehrten nannte er vier "famous men", die sich einen solchen Namen gemacht hätten, daß er nicht ausgelöscht werde, solange die Welt bestehe: den Theologen David Pareus, den Juristen Dionysius Gothofredus, den Oberrat Georg Michael Lingelsheim und den Philologen Janus Gruterus²⁵. Dieser personale Kern des Heidelberger Späthumanismus soll im Folgenden kurz biographisch vorgestellt werden, wobei aus Gründen der Fachkompetenz und der Bedeutung für die Kurpfalz Gothofredus durch Freher ersetzt wird.

Marquard Freher²⁶, 1565 in Augsburg geboren, war nach einem Jurastudium in Altdorf, Basel und Bourges 1587 von Johann Casimir zum Mitglied des Hofgerichts ernannt worden; seit 1596 lehrte er zudem als Professor Codicis an der Universität, gab aber diese Tätigkeit bereits nach nicht einmal zwei Jahren wieder auf: "Propter nimius occupationes Principis atque propter suas

²² Zur Bibliotheca Palatina vgl. Bibl. Pal. 1+2; ELMAR MITTLER, Bibliothek im Wandel, in: DERS. (Hg.), Heidelberg – Geschichte und Gestalt, Heidelberg 1996, 326–361.

²³ So Johannes Schmidt in seiner "dritten Predigt von der Buchdruckerei, zu Straßburg Anno 1640 gehalten"; zitiert in: [MATTHÄUS MERIAN/MARTIN ZEILLER], Topographia Palatinatus Rheni et vicinarum Regionarum, s.l. [Frankfurt a. M.] 1645, 24; ebd. auch die Bezeichnung durch J. Schmidt: "Die Mutter aller Bibliotheken, nicht nur in Deutschland, sondern auch in vielen anderen Landen und Königreichen."

²⁴ Vgl. THOMAS CORYATE, Coryats [sicl] Crudities hastily gobled up in fife Moneths trauells [...], London 1611. Eine deutsche Übersetzung der Ausführungen über Heidelberg bei: ANDREAS GARDT, Ein Engländer in Heidelberg 1608. Thomas Coryates Betrachtungen, Heidelberg 1986.

²⁵ CORYATE, Crudities (s. Anm. 24), 500: "Here finally flourished those foure famous men at that time that I was in Heidelberg. [...] All these from the first to the last haue bene so excellent and learned writers that they haue gotten themselues such a celebrity of name, as will never be extinguished while the fabricke of the world doth last."

Vgl. DRÜLL, Gelehrtenlexikon, 160f.; DIETRICH KORNEXL, Studien zu Marquard Freher (1565–1614). Leben, Werke und gelehrtengeschichtliche Bedeutung, phil. Diss. Freiburg 1967; BRIGITTE SCHWAN, Das juristische Schaffen Marquard Frehers (1565–1614), Speyer 1984.

privatas".²⁷ 1606 berichtete Lingelsheim, Freher sei mit der Würde eines "Historicus Palatinus cum honesto stipendio" ausgezeichnet worden²⁸ – er wurde mithin offiziell zum Hofhistoriographen ernannt.

In der Tat war Freher sowohl Jurist als auch Historiker, und in beiden Eigenschaften galt seine politische Loyalität und seine publizistische Tätigkeit uneingeschränkt der Pfalz. Als Jurist wurde er von der Regierung in Anspruch genommen, um die Pfälzer Regelung der Administratorenfrage 1592 und 1610 zu verteidigen. Zu diesem Zweck edierte er die Goldene Bulle und die Diplome Sigismunds, auf die sich Pfalzgraf Reichard berief. Als der baverische Rat Christoph Gewold 1611 zwar nicht das Administratorenamt, wohl aber die Kurwürde für Bayern forderte, replizierte Freher 1612 mit der Schrift: De electoratu sancti Romani imperii comitivae Palatinae Rheni antiquitus adnexo et cohaerente epistola responsoria²⁹. 1613 bestritt er in einem gedruckten Gutachten den konkurrierenden Gerichtsanspruch des Reichshofrats und erklärte das Reichskammergericht zum einzigen Organ der obersten Rechtsprechung im Reich³⁰. Bemerkenswert ist ferner ein von ihm schon 1588 zusammengestelltes Florilegium über die Bedeutung der öffentlichen Meinung (De fama publica) für die Rechtsfindung "multis vicinis quaestionibus, de notorio, de testimonio auditus, de gloria, de existimatione et infamia passim admixtis"31. Freher widmete diese Schrift dem Kuradministrator Johann Casimir.

Als Historiker interessierte sich Freher für Quellen aus der deutschen Vergangenheit, die er in Einzelpublikationen und ab 1600 in drei Bänden Germanicarum rerum scriptores aliquot insignes hactenus incogniti herausgab³². Sein historisches Hauptwerk stellte der Originum Palatinarum Commentarius von 1599 dar, den er 1612/13 in einer auf zwei Bände erweiterten Neuauflage vorlegte, um jetzt ausführliche Kapitel über das kurfürstliche Vormundschaftsrecht und das Pfälzer Vikariatsrecht einzufügen³³. Die Origines sollten Material für einen "Palatinatus illustratus" liefern, also eine geographisch-historischprosopographisch-kulturelle Landeskunde. Die Bände enthielten eine Fülle

²⁷ Zit. nach KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 31.

²⁸ Zit. nach KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 23 Anm. 62.

²⁹ Vgl. KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 137 Nr. 45; zu Frehers Anteil am Streit um die Kurwürde vgl. SCHWAN, Freher (s. Anm. 26), 53–69.

³⁰ Vgl. SCHWAN, Freher (s. Anm. 26), 85–98; vgl. auch MICHAEL STOLLEIS, Geschichte des öffentlichen Rechts in Deutschland, Bd. 1 München 1988, 164f.

³¹ Vgl. KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 109 Nr. 3; SCHWAN, Freher (s. Anm. 26), 107–125; Bibl. Pal. 1, 274.

³² Vgl. KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 115–123 Nr. 18 (mit genauer Inhaltsübersicht). Auf dem Titelblatt von Bd. 2 (1602) hieß es: "[...] partim hactenus incogniti", auf dem Titelblatt von Bd. 3 (1611): "[...] fere hactenus incogniti."

³³ Vgl. KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 113f. Nr. 15; Bibl. Pal. 1, 262f. Von der zweiten Auflage erschien Bd. 1 1613, Bd. 2 1612. Vgl. IRMGARD BEZZEL, Marquard Frehers "Origines Palatinae" und der Streit um die pfälzische Kurwürde, in: Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz 62 (1964), 59–65.

von Zitaten, Exzerpten, Urkunden, literarischen Zeugnissen und dinglichen Überresten wie Abbildungen von Siegeln und Wappen. In seiner Leichenpredigt würdigte Johann Philipp Mylaeus denn auch Freher ausführlich als Historiker: "Sonderlich (hat) aber unser geliebtes Vatterland löblicher Teutscher Nation einen fürtrefflichen, mit großen gaben gezierten Historiographum verloren [...], welcher nuhn viel Jahr her seine mühe und gedancken dahin angewendet, Teutschland und Teutsche Nation mit derselben uhralten geschichten, Taten und Sprachen, bevorab den Rheinstrom und Churfürstliche Pfalz bey Rhein zu beschreiben."³⁴

Freher war fest eingebunden in den Kreis der Heidelberger Späthumanisten, war Empfänger von Gedichten und verfaßte selbst Verse auf Gönner sowie gelehrte Freunde: Johann Casimir und Friedrich IV. von der Pfalz, den Kanzler Christoph Ehem, Paul Schede Melissus, Jan Gruter, Johannes Posthius und Friedrich Sylburg, um nur einige zu nennen. Sein Ansehen faßte der Heidelberger Theologe Paul Tossanus in die Charakteristik zusammen: "Urbis et aulae nostrae ornamentum."³⁵

Während Freher unmittelbar mit den politischen Problemen der Pfalz konfrontiert wurde, soweit sie in juristischen Formen ihren Austrag fanden, hat Janus Gruterus³⁶ kurz vor seinem Tod als sein Lebensziel definiert: "Nihil [...] mihi tota vita magis fuit in votis quam prodesse literis et literatis."³⁷ Anders als Freher, der die vita activa mit dem Leben eines Gelehrten verband, pflegte Gruter in Heidelberg bewußt die vita contemplativa³⁸. Allerdings war er auch – im Gegensatz zu Freher – bis zur Heidelberger Seßhaftwerdung vielfältig umgetrieben worden. 1560 in Antwerpen geboren (Jan de Gruytere), war er mit seinen Eltern als Sechsjähriger nach England geflüchtet, hatte in Cambridge und Leiden Jura und Philologie studiert, u. a. bei Hugo Donellus und Justus Lipsius, und war nach seiner juristischen Promotion auf eine ausgedehnte peregrinatio academica gegangen, die ihn bis nach Danzig, wohin es

³⁴ Zit. nach KORNEXL, Studien (s. Anm. 26), 35f.

³⁵ Zit. aaO., 36 Anm. 101.

³⁶ Vgl. DRÜLL, Gelehrtenlexikon, 194f.; GOTTFRIED SMEND, Jan Gruter. Sein Leben und Wirken, Bonn 1939; WALTHER KILLY (Hg.), Literaturlexikon. Autoren und Werke deutscher Sprache, Bd. 4, 397f. (Hermann Wiegand). Briefe an Gruter sowie Exzerpte und Notizen Gruters enthalten Cod. Pal. lat. 1907–1910; vgl. WOLFGANG METZGER, Die humanistischen, Triviums- und Reformationshandschriften der Codices Palatini Latini in der Vatikanischen Bibliothek (Cod. Pal. lat. 1461–1914), Wiesbaden 2002 (Kataloge der Universitätsbibliothek Heidelberg, 4), 330–335.

³⁷ Vorwort zur zweiten Ausgabe des Livius (1628), Bl. G 4^r; zum Schluß des "fine Augusti mensis, MDCXXVII. Heidelbergae" datierten Vorworts heißt es: "Deproperabam animo ac corpore aeger [...] Ianus Gruterus"; vgl. KÜHLMANN, Humanisten (wie Anm. 8), Bd. I/2, 1077f.

³⁸ Vgl. ALEXANDER REIFFERSCHEID (Hg.), Briefe G. M. Lingelsheims, M. Berneggers und ihrer Freunde, Heilbronn 1889, 793 (zu S. 115,16): "Horto meo inclusus, ubi lito Florae ac Musis, securus, quid reges agant principesque" (an Johannes Kirchmann, 30. Mai 1619).

Namenregister*

Aachen 209 Annweiler 22, 43 Adam, Johannes 21 Anthonis, Wilhelm 53, 169 Adam, Melchior 15, 20f., 98f., Antwerpen 10, 340 101f., 111, 128 Apeln, Sebastian 54 Adolph von Nassau 72f. Aristoteles 96, 98, 101, 104, 107-Aelst, Peter s. Alst, Peter 109, 117–119, 125, 127, 131– Agricola, Johann 156f. 137, 139–150, 152–155, 158, Agricola, Kaspar 334 164, 166, 170, 173f., 176–179, Agricola, Rudolph 172, 184f., 187, 181–183, 186–191, 192, 195, 194 199, 201, 203f., 319f., 355, 357 Alberti, Valentin 319 Arius 215 Albertus Magnus 183 Arminius, Jacobus 207, 217, 220f. Albin, Bernard 52 Arnisaeus, Henning 61, 66 Alciato, Andrea 66 Arnold von Bentheim 224 Alessandria 76 Augsburg 19, 48, 52, 324 Alexander Severus 65 Augustinus von Anchona 346 Alostanus, Peter s. Alst, Peter Augustinus von Hippo 212, 231, Alst, Peter 334 234, 337 Alsted, Johann Heinrich 149, 151f., Auhausen 4, 13 184, 192 Aytta, Viglius van 184 Altdorf 8, 21, 36, 48, 178, 190, 202, 329, 343 Bachoven, Reinhard 335 Althusius, Johannes 47, 61, 63f., 73, Baden 5, 67 222, 355, 357 Balduinus, Franciscus s. Baudouin, Alting, Heinrich 1, 22, 24, 44 François Alzey 24 Banosius, Théophile 171 Amberg 111 Barbaro, Ermolao 66, 172, 177, 184 Amesius, Wilhelm 209 Baron, Eguinaire 65 Ammirato, Scipione 79 Bartholin, Thomas 319 Amsterdam 19 Basel 8, 12, 24, 44, 57, 72, 76, 80, Amyraut, Moyse 315 172, 181, 207–209, 214, 217, Andlau, Peter von 18, 344 219, 221, 225, 322, 343 Andreae, Tobias 95f. Bassé, Nicolas 53

^{*} Personen des 19. und 20. Jahrhunderts sind nur aufgenommen, soweit sie im Haupttext vorkommen.

Baudiss, Laurentius 43	Braunschweig-Wolfer
Baudouin, François 66, 334	Brederode, Graf von
Baxter, Nathaniel 191	Brem, Peter 339
Bayern 9, 36	Bremen 215, 225
Bayle, Pierre 169, 193	Brenz, Johannes 216,
Bebenburg, Lupold von 71	Breslau 44, 129, 174
Beckmann, Nikolaus 301, 303f.,	Bretten 22f.
306, 309, 317	Brinck, Christian 297
Belgien 52	Broughton, Hugh 59
Bellarmin, Robert 209, 216	Bucanus, Wilhelm 26
Bentheim 36, 215	Bucer, Martin 68, 216
Bentheim, Grafen von 36	333, 349
Benzelius, Eric 306, 310	Budé, Guillaume 185
Berlin 36, 312f., 322	Bullinger, Heinrich 59
Bern 208, 225	234, 341f., 349
Bernegger, Matthias 12, 72	Buonaccorsi, Filippo
Bernhard von Clairvaux 231	F.
Bertius, Petrus 152	Burckhard, Erasmus
Betz, Peter 53	Burckhardt, Georg s.
Beza, Theodor 32, 127, 134, 151f.,	org
192, 216, 233, 239–241, 251	Burgersdijck, Franco
Bicken, Johann Adam von 18	Burgsteinfurt 36, 207
Billigheim 43	Buscher, Statius 95
Binder, Christoph 239–242	Buxdorf, Johann 24
Blum, Reinhold 301	
Böckler, Johann Heinrich 307f.	Caesarius, Johannes 1
Bodin, Jean 57f., 60, 64f., 75, 80f.,	Calimachus F. 250
83, 86f., 89	Calixt, Georg 317
Böhmen 37, 44	Calvin, Johannes 57,
Boineburg, Johann Christian von	174, 192, 197, 212
297, 304, 308, 314, 318, 322	228, 233–235, 239
Bökelmann, Johann Friedrich 295,	248, 250–252, 258
297, 300f., 305, 307	333f., 349
Bonfini, Antonio 80	Calvin, Jean s. Kahl, J
Bongars, Jacques 12, 20, 48f., 52	Calvin, Johannes
Bonn 36	Cambridge 10, 222f.,
Boquin, Pierre 54, 128, 336, 349	Camerarius, Joachim
Borcke, Adrian von 77	328
Bornitz, Jakob 66	Camerarius, Ludwig
Botero, Giovanni 81	325–331, 336, 338
Botter, Heinrich 49	347
Bouillon, Herzog von 7	Camerarius, Philipp 3
Bourges 8, 343	Capito, Wolfgang 240
Brandenburg-Cleve 36	Carreus, Johann 320

nschweig-Wolfenbüttel 36 erode, Graf von 5 n, Peter 339 nen 215, 225 z, Johannes 216, 330 au 44, 129, 174 en 22f. ck, Christian 297 ghton, Hugh 59 nus, Wilhelm 261 r, Martin 68, 216, 218, 251, 33, 349 , Guillaume 185, 354 nger, Heinrich 59, 127, 192, 34, 341f., 349 accorsi, Filippo s. Calimachus khard, Erasmus 75 khardt, Georg s. Spalatin, Gerg ersdijck, Franco 152 steinfurt 36, 207f., 210, 219 her, Statius 95 lorf, Johann 24

arius, Johannes 185 nachus F. 250 t, Georg 317 n, Johannes 57, 59, 86, 150, 74, 192, 197, 212f., 216, 218f., 28, 233-235, 239-241, 245-48, 250–252, 258f., 261f., 279, 33f., 349 n, Jean s. Kahl, Johannes oder Calvin, Johannes bridge 10, 222f., 225 erarius, Joachim 55, 118, 325, erarius, Ludwig 16, 67–77, 87, 25–331, 336, 338f., 341, 345, 47 erarius, Philipp 328 to, Wolfgang 246, 349

Casaubonus, Isaak 15 Caselius, Johannes 62f. Casmann, Otto 66, 105f., 118 Cassander, Georg 49f. Cassiodorus, Petrus 58 Castiglione, Baldassare 78, 80, 84 Chandieu, Antoine de 151f. Charlotte von Hessen-Kassel 305 Charpentier, Jacques 188f., 197 Chemnitz, Martin 216, 269 Chirat, Michel 52 Christian August von Sulzbach 77 Christian I. von Sachsen 11, 17, 96 Christian von Anhalt 3, 7, 15, 55, Christmann, Jakob 22, 190, 202f. Chrysipp 356 Cicero 11, 99, 111, 113–115, 134, 161, 183, 187, 191, 196, 199, 202, 337, 351, 354–357 Cisner, Nikolaus 332f., 358 Claepius, Daniel 178, 200, 202f. Clericus, David 4, 24 Coccejus, Heinrich 300 Coccejus, Johannes 315f. Colli, Hippolytus a 15, 22, 37, 45, 49, 68, 75–85, 87, 334 Collibus, Hippolytus s. Colli, Hippolytus a Combach, Hermann 95 Commelinus, Hieronymus (Jérôme) 15, 22, 52, 196 Concenatius, Jakob 334 Connan, François 64 Contarini, Gasparo 80 Coryate, Thomas 8, 11f. Costnitz 72 Coyet, Peter Julius 305, 308 Cramer, Johannes 96 Cranmer, Thomas 349 Crato von Crafftheim, Johannes 43f., 142 Crellius, Fortunatus 37, 133, 136f., 149, 152, 179, 189

Cruciger, Caspar 349 Cujas, Jacques 62-64, 343, 347, 354 Curaeus, Joachim 329 Cyllenius, Domenicus 80 da Cherso, Francesco Patrizi 80 da Fonseca, Pedro 189 Dakien (Siebenbürgen) 11 Danaeus, Lambertus s. Daneau, Lambert Daneau, Lambert 63f., 84, 86, 127, 152, 221, 350 Dänemark 305, 319 Dante Alighieri 58f. Danzig 10, 111, 170, 193, 201 Darmstadt 36 De Banos, Théophile s. Banosius De' Colli, Ippolito s. Colli, Hippolytus a De Commynes, Philippe 81 De Dieu, Daniel 128 De l'Hospital, Michel 79 De Lucinge, René 81, 87 De Monluc, Blaise 79 De Thou, Jacques-Auguste 12, 47-52, 54f., 329 De Toledo, Francisco 189 De Villa nova, Arnoldus 58 Demosthenes 113 Den Haag 23, 222, 325

Des Marets, Samuel s. Maresius, Samuel
Descartes, René 193, 318–320
Deutsches Reich s. Deutschland
Deutschland 8, 11, 30, 171, 173, 180, 186, 188, 203, 227, 240, 306f., 328, 331, 340f.
Dillenburg 36
Diller, Michael 336
Dilthey, Wilhelm 198
Dionysius von Syracus 164

Dobbin, Nikolaus 334

Denaisius, Johann Casimir 20

Denaisius, Petrus 48–50, 358

Doering-Manteuffel, Anselm 28 Dohna, Christian von 77, 79 Dohna, Fabian von 31, 36, 77 Donauwörth 45 Doneau, Hugues s. Donellus, Hugo Donellus, Hugo 10, 20, 54, 62-64, 329, 334, 348 Dordrecht 163, 207, 209, 222, 228, 253, 315f., 330 Dorotheus 65 Dousa d. A., Janus 20 Dreitzel, Horst 61 Dresden 36 Dresser, Matthias 57 Du Bellay, Martin 81 Du Buc, Guillaume s. Bucanus, Wilhelm Du Jon, François s. Junius, Francis-Du Moulin, Pierre 44f., 152, 180 Dudith, Andreas 140 Duisburg 36 Duns Scotus, Johannes 184 Dupuys, Jacques 47, 51 Düsseldorf 48, 209

Echter von Mespelbrunn, Julius
17f.
Egnazio, Giovanni Battista 80
Ehem, Christoph 10, 334–343, 345,
347, 355–358
Eichorn, Andreas 134
Elert, Werner 29, 31, 33
Elisabeth I. (England) 231
Emden 1, 163, 221, 225
Emilio, Paolo 80
Emmius, Ubbo 48f., 222
England 10, 52, 186, 191, 209, 323,
340
Enzlin, Matthäus 332
Episcopius, Simon 279
Erasmus von Rotterdam, Desiderius

16, 177, 185, 228, 235

Erastus, Thomas 84, 86, 135, 173, 179, 189, 192
Ernst Friedrich von Baden-Durlach 67
Ernst von Schaumburg 18
Erytropilus, Rupertus 100, 107, 120f.
Estienne, Robert 196
Eußerthal 43

Fabricius, Johann Ludwig 299f., 309, 314–316 Fabricius 49 Farthing, John L. 59 Fausius, Johann Caspar 321f. Felgen, Nicholas 105 Ferdinand II. 46 Finnland 30 Flacius, Matthias 127, 339 Florenz 77, 82 Forster, Valentin 332 Fortunat, Eduard 67 Franckenberger, Andreas 57f. François I. (Frankreich) 78 Franeker 221f. Franken 179 Frankenthal 24, 43, 45f. Frankfurt am Main 49, 53, 171, 180 Frankfurt an der Oder 95 Frankreich 8, 11, 31, 39, 41, 45, 52, 76, 171, 173, 186, 197, 202, 222, 240, 251, 321, 327f., 333, 340 Freedman, Joseph 170 Freher, Marquard 3, 8-10, 16, 17-**21**, 48f., 335, 343–347 Freige, Johannes Thomas s. Freigius, Johannes Thomas Freigius, Johannes Thomas 100, 170f. Freinsheim, Johannes 298, 301 Frey, Johannes Thomas s. Freigius, Johannes Thomas Friedrich II. (Pfalz) 5, 345

Friedrich II. (Kaiser) 72

Friedrich III. (Pfalz) 2, 4-6, 13f., 30, 38, 93–95, 112, 128, 130, 134, 140, 171, 251, 332, 341, 345 Friedrich III. (Brandenburg) 311 Friedrich IV. (Pfalz) 2f., 6, 10–13, 18, 37, 40, 55, 76, 78f., 89, 141, 304, 335, 344 Friedrich V. (Pfalz) 1, 4, 6f., 12f., 16, 18–21, 23, 31, 40, 89, 325, Friedrich Wilhelm (Brandenburg) Friedrich, Markus 34 Friesland 221 Froissard, Jean 81 Gaill, Andreas 70 Galen 170, 355 Galland, Pierre 194, 197 Garber, Klaus 29, 55 Garcaeus, Johannes 83 Gebhard, Johann Werner (Pseudonym für Colli) 78 Genf 24, 44, 49, 54, 128, 134, 207– 209, 214, 221, 225, 240, 251, 333, 348, 350 Gentili, Scipio 48f. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach 2

Habsburg 52 Halle 96 Hamburg 48 Gerhard, Andreas s. Hyperius, An-Gerlach, Stephan 295, 301, 316f., Andreas Dionysius 12, 48, 72

Gewold, Christoph 9 Gheeraerdts, Andreas s. Hyperius, Palthen) 306 Hedinger, Sofia Louisa 314 Gianotti, Donato 77 Heidegger, Johann H. 295 Gießen 36 Giovio, Paolo 79f. Helmstedt 34–36, 62 Goclenius, Rudolph 152, 163, 189 Hemmingsen, Niels 189 Godefroy, Denis s. Gothofredus, v. Navarra Goldast von Haiminsfeld, Melchior Heppenheim 21 Herborn 36, 175, 191f., 208f.

Gomarus, Franciscus 128, 209 Gontery, Jean 44f. Görlitz 163 Gothofredus, Dionysius 8, 15, 20, 22, 24, 43, 48f., 51, 65, 334 Graff, Dionysius 332 Grimaldi, Pellegro 80 Grimma 296 Groningen 24, 48, 325 Grothenus, Conradus 118 Grotius, Hugo 12, 59, 298, 322 Grotius, Jacob 299 (s. Grotius, Pe-Grotius, Peter 296f., 299 Gruter, Janus 3f., 8, 10f., 15-24, 44, 48f., 79, 304 Grynaeus, Johann Jakob 44, 59, 62, 64, 69, 75f., 87, 128, 214 Grynaeus, Simon 177, 236–238,

Gualther, Rudolf 349 Guicciardini, Francesco 73, 79f.

Hamm, Berndt 88 Hanau 53f., 169, 322, 355 Harnisch, Matthias 54, 117, 141 Hartmanni, Hartmann 358 Hausmann, Hermann 104f., 118 Häusser, Ludwig 6 Havenreuter, Johann Ludwig 202f. Hedinger, Katharina Elisabeth (geb. Heinrich von Navarra 36, 52, 78 Henri IV. (Frankreich) s. Heinrich

137, 171

Johann Friedrich 339

Johann Friedrich von Württemberg

Johann I. von Zweibrücken 3

Herdessianus, Christoph 349 Johann II. von Pfalz-Zweibrücken Heshusius, Tileman 338f. 13, 18, 344 Hesiod 113, 337 Johann VII. von Nassau 3, 18 Hessen 36, 41, 111 Jonas, Justus 349 Heyland, Hiskias Eleasar 311 Jülich 4 Heymann (Heumann), Peter 335 Julius von Braunschweig-Hock, Anastasius 107f., 117, 123 Wolfenbüttel 340 Hodritz s. Kötteritz Jungnitz, Christoph 131 Hoffmann, Philipp 335 Jungnitz, Johann 127-152, 179, Hofmann, Daniel 34 182, 189, 195 Holderman, Matthias 54 Junius, Franciscus 37, 44, 56–60, Holland 221, 296, 319f. 86, 128, 141, 149, 209, 349 Homer 113 Junius, Hadrianus 196 Horaz 111 Justinian 65 Justus 214 Hotman, François 62–65, 189 Juvenal 274 Hotman, Jean 48f. Hotson, Howard 192 Hottinger, Johann Heinrich 295, Kahl, Johannes 63-67, 69f., 73, 314 75f., 87, 95, 103, 255–257, 262, 288, 335, 347–355, 357 Huber, Samuel 234 Hugel, Karl 335 Karl Ludwig 25, 293, 295f., 300-Hunnius, Aegidius 249, 263, 267, 306, 310–313, 315–317, 321 269 Karlstadt, Andreas Bodenstein von Hutten, Georg Ludwig von 19 245 Hyperius, Andreas 127, 163, 189, Kassel 36, 111 349 Keckermann, Bartholomäus 53, 66, 96–98, 100–102, 111, 128, 131, Ingolstadt 36 141, 151f., 169–205, 240 Israel, Jacob 296, 321f. Kimedoncius, Jakob 17, 44, 233– Italien 8, 11, 62, 76f., 84, 136, 173, 236, 244, 246 180, 184, 186 Kistner, Nikolaus s. Cisner, Nikolaus Jakob I. (England) 5, 18, 209, 222-Klinger, Gottfried 309 224 Klug, Joseph 183 Jakobus von Teranus 346 Knichen, Andreas 335 Jena 36, 296, 305, 313, 317, 319 Köln 17, 36, 209, 313 Jobin, Bernhard 53 Konstantinopel 153 Johann Casimir 2-6, 8-10, 12-17, Konstanz s. Costnitz 20, 30, 36–38, 40, 59f., 62, 130f., Kopenhagen 296

Kötteritz, Wolf von 337

Kreffting, Heinrich 335

Kraichgau 39

Kreuznach 24

Kruck, Hans 54

Kühlmann, Wilhelm 55 Kurpfalz 39–41, 255, 293, 295, 308, 333, 336, 340, 345, vgl. Pfalz Kursachsen 257, 328–330, 334, vgl. Sachsen

Lancellotus, Johannes 117 Languet, Hubert 325–330 Langus 49 Laurenberg, Johannes 302 Lavater, Ludwig 349 Le Febvre 50 Leiden 10, 207, 220, 296, 319, 349 Leipzig 7, 96, 111f., 156, 188, 202, 296, 307f., 313, 317, 319 Lemgo 107, 118 Leuneschlos, Johann von 294, 320f. Leyden 180f., 191 Libau, Andreas 190 Lindenbrog, Friedrich 48 Lingelsheim, Friedrich 15 Lingelsheim, Georg Michael 8f., 11f., 15, 22, 24, 47–49, 79, 304 Lipsius, Justus 10, 16f., 20, 80f. Livius 11 Livomo 77 Loefen, Johann Michael 22, 46 London 76, 222, 225 Lopes 49 Lotichius Secundus, Petrus 14 Lubbertus, Sibrandus 128, 149, 221, Lucä, Friedrich 294, 306, 322 Lucca 77 Lucian 113 Lucide 58 Lucius, Johannes Jodocus 104, 107f., 117, 122 Ludolf, Hiob 306 Ludovicus, Laurentius 16 Ludwig II. von Pfalz-Zweibrücken Ludwig IV. (Pfalzgraf) 249

Ludwig Philipp (Pfalzgraf) 24

Ludwig VI. 1, 13, 15–17, 38f., 53, 130f., 332f.

Ludwig von Hessen-Marburg 2

Ludwig XIII. von Frankreich 18

Lullus, Raimundus 184

Lund 300, 306, 314, 322

Luther, Martin 28, 56, 58, 60, 150, 154, 197, 212, 218f., 227f., 234f., 245–250, 252, 274, 284, 340, 345f.

Lyon 53

Macchiavelli, Niccolò 77-85, 87 Mader, Gottlieb s. Mader, Theophi-Mader, Theophilus 133, 170, 179, 190, 200 Magdeburg 34f. Mähren 37, 44, 328 Maier, Johann 53 Mailand 84 Mainz 18, 297, 304, 307, 322 Manucio, Paolo 77 Marbach, Johannes 336 Marburg 36, 111, 181, 189, 191, 221, 225, 249f., 257f., 262, 267, 269, 348 Marechal, Jean 52–54, 57f. Maresius, Samuel 152 Marloratus, Augustinus 349 Martial (Marcus Valerius Martialis) Matthias (Kaiser) 4, 18 Maulbronn 236, 241 Mauritius, Erich 298 Maximilian I. (Kaiser) 72 Maximilian I. von Bayern 18 Meerhoff, Kees 93 Meier, Hans 162 Melanchthon, Philipp 32, 58, 62, 96, 99–101, 107–109, 118, 121,

125, 127, 139, 149f., 154–157,

161–167, 169, 171–179, 182–

185, 188, 192–195, 197, 201, 212, 228, 237f., 248-253, 256-258, 262, 329–331, 333, 338, 349, 351f. Mendoza, Bernardino de 79 Mercator, Gerhard 58 Mertens, Dieter 55 Metellus 49 Meteren, Emanuel van 47, 79 Meurer, Noë 358 Meursius, Johannes 302 Mexiko 46 Middelburg 221 Molina, Ludwig 269 Molinaeus, Petrus s. Du Moulin, Pierre Mömpelgart s. Montbéliard Monllor, Johannes Baptista 186, 204 Montanus, Arius 195 Montbéliard 36 Moritz von Hessen 17, 19 Moritz von Oranien 3, 222 Morsheimer, Johannes Mercurius Mumm, Stephan 332 München 36 Münster 216 Murmelius, Johannes 114 Musculus, Wolfgang 216, 234, 349 Mylaeus, Johann Philipp 10 Mylius, Jacobus 117

Nassau 36 Neapel 84 Nebel, Daniel 335 Neldel, Johann 202f. Neuberg 111 Neuhausen 130 Neustadt (an der Haardt, Pfalz) 17, 56, 95, 128, 130–132, 135–137, 140, 149, 175, 251, 334 Niederlande 11, 41, 45, 52, 220– 223, 295f., 305, 313, 315f., 321, 325, 327f., 340 Nîmes 225 Nordamerika 30 Nördlingen 24 Nuňez, Pedro Juan 186, 204 Nürnberg 19, 36f., 328

Oberhessen 263 Obsopeus, Johannes 15, 22 Ockham, William 58 Oekolampad, Johannes 330f., 349 Offredus, Paulus 107f., 117, 122 Oldenbarnevelt, Johan van 45f., 222f. Olevian, Caspar 152, 191f., 217, 315, 335, 349 Onyphre 58 Opitz, Martin 11, 15 Osiander, Andreas 56 Osterreich 307 Ostrorog, Wenceslaus von 43 Otterberg 43 Ottheinrich 4-6, 64, 172, 345 Ovid 114 Owen, Günther 62 Oxenstierna, Gabriel Gabrielsson 306, 321 Oxford 222, 225

Pace, Giulio 52, 95, 334
Pacius, Julius s. Pace, Giulio
Padua 54, 76, 136, 179, 189
Panama 46
Panciroli, Guido 54f.
Panormitano 80
Papius, Johann 133
Pareus, David 8, 12–14, 16, 21f., 117, 189, 209–215, 221, 223, 230, 244, 247f., 252, 312
Pareus, Johann Philipp 189
Paris 44f., 47, 133, 171, 173, 177, 191, 196f., 199, 202, 225, 328

Pasor, Matthias 22	Poliz
Pauli, Georg 201f.	Poly
Pelagius 224	Pon
Pellican, Konrad 349	Por
Périon, Joachim 188, 197	Post
Perkins, William 53, 209, 217, 231,	Prag
240	Preu
Perna, Pietro 57	Pruc
Petrarca 58f.	Psell
Petrus Hispanus 184	Pufe
Peucer, Caspar 83, 179, 249, 257,	7 410
328–330	Pufe
Pezel, Christoph 215, 224	I uic
Pfalz 230, 236, 247, 252, 296, 306–	Qua
310, 314, 317, vgl. Kurpfalz	Qua
Philipp III. von Spanien 45f.	Ram
Philipp Ludwig von Hanau-	Ram
Münzenberg 19	IVAIII
Philipp Ludwig von Pfalz-Neuburg	
3f., 344	Redl
Philipp von Hessen 36	Reic
Piccolomini, Aeneas Sylvius 74f., 80	Ren
Piccolomini, Francisco 179, 189	Kem
Pico della Mirandola, Giovanni 177	Done
Piemont-Savoyen 39	Ren: Reut
Piscator, Johannes 59, 94f., 128,	Reut
135, 152, 191, 224, 241	Rhei
	Ritso
Pithopeus, Johanna 131	
Pithopeus, Lambert Ludolf 14f., 17,	Ritte
21, 131 Dishou François 47	Ritte
Pithou, François 47	Rod
Pithou, Jean 47	D - 14
Pithou, Nicolas 47	Rolf
Pithou, Pierre 47	Roll
Pitiscus, Bartholomäus 227f., 238f.,	Rom
312 Pleasin Christianh 100	Roq
Plantin, Christoph 196	Roß
Platon 81, 164, 170, 176–178, 183,	Roß
195, 326, 355	Rost
Plessen, Volrad von 77	Rüd
Plinius 11,74	Rud
Polanus von Polansdorf, Amandus	Rusc
59, 152, 181, 214, 217	Ruti
Polen 76	

Poliziano, Angelo 184
Polybios 82
Pontano, Giovanni 80
Porphyrios 141
Posthius, Johannes 10, 14, 17, 21f.
Prag 12, 76, 183
Preußen 312
Pruckmann 64
Psellus, Michael 184
Pufendorf, Esaias 297, 305f., 309, 317
Pufendorf, Samuel 293–323

Quaglioni, Diego 83

npspeck, Sebastian 295, 320 nus, Petrus 93–126, 133f., 152, 169-173, 176-182, 185-196, 200-203, 217, 265 llich, Berthold 54, 335 chard von Simmern 2-4, 9 necherus, Hermann 231-233, 241-243 inemann, Henning 190 iter, Maria 131 iter, Quirin 48, 131, 215, 248 inland 134 chl, Otto 219f. er, Moriz 35 ershaus, Konrad 21, 48f., 329 ling, Wilhelm 94, 101, 106–109, 111, 119, 191 finck, Werner 319 lock, Robert 59 n 77, 209, 231, 243, 247 uetaillade, Jean de 58 3, William 174 3bach 249 tock 62 linger, Esrom 328f. lolf II. (Kaiser) 4, 18f., 67 celli, Girolamo 79 imeier, Marcus 100

s'-Gravenhage 221	Scribonius, William 191
Saarbrücken 108	Scultetus, Abraham 1, 24, 153–167,
Sabellico, Marcantonio 80	244, 246
Sachsen 17, 31, 36, 41, 112, 341,	Sedan 7
vgl. Kursachsen	Seeland 221
Sallust 80	Seifert, Arno 56
Salmuth, Heinrich 55	Seneca 11
Sammet, Johann Gottfried 307f.	Sidney, Philipp 328
Sardianus, Eunapius 196	Siebenbürgen 30
Sarpi, Paolo 52	Sigismund 2, 9
Saumur 207, 225, 315	Sigonio, Carlo 52, 80
Savonarola, Girolamo 184	Simler, Josias 349
Scaliger, Joseph Justus 11, 20	Simon von der Lippe 19
Scaliger, Julius Caesar 177	Simonius, Simon 189
Scattola, Merio 61, 66	Singer, Bruno 81
Schalun, Peter 335	Sleidanus, Johannes 58
Schard, Simon 72	Smend s. Smetius, Heinrich
Schede Melissus, Paul 10f., 14, 16f.,	Smesman, Abraham 117
21, 37, 77	Smetius, Heinrich 14–17, 20–24,
Scheffer, Johann 304	37, 44f., 48f., 51
Schegk, Jacob 189, 195	Snecanus, Gellius 180
Scherb, Philipp 170, 178, 182, 190,	Snellius, Rudolph 181, 191
200, 202f.	Socinus, Faustus 211f., 214f., 222,
Schilling, Christoph 130	224
Schirat, Michel 54	Socrates 176
Schlesien 13, 129	Sohn, Georg 236–238, 249f., 255–
Schlüsselburg, Conrad 246	292, 349
Schmidt, Johannes 8	Spalatin, Georg 73
Schönau 43	Spanheim, Ezechiel 309, 322
Schoppius, Konrad 22	Spanheim, Friedrich 295, 297, 301
Schorn-Schütte, Luise 33	Spanheim, Friedrich d. J. 314, 316
Schottland 186	Spanien 45, 180, 186, 220
Schreiber, Wilhelm s. Scribonius,	Spengler, Oswald 30
William	Speyer 48, 52f., 332f.
Schubert, Friedrich Hermann 67,	Spieß, Johann 53
329	Spinoza, Baruch de 296
Schuman, L. 75	St. Lambrecht 43
Schüttorf 104, 208	Steinfurt 95, 104-106, 112, 118,
Schwalbach 247f.	203, 216, 220, 222
Schweden 305f., 309f., 312, 320	Stella, Johannes 107f., 117, 124
Schweitereysen, Conradus 107f.,	Stenius, Simon 197
117, 124	Stockholm 320
Schweiz 8, 76, 134, 171, 235	Stolleis, Michael 61, 68, 162
Schwendi, Lazarus von 79	

Straßburg 12, 19, 22, 53, 72, 202, Turnebus, Adrian 173, 196f. Strigel, Viktorin 152–167, 171, 197, Ulner, Eustachius 332 349 Ulpian 65, 336 Strohm, Christoph 163 Ungarn 30, 44 Urban VI. 346 Sturm, Johann 118, 185, 217, 349 Stuttgart 35f. Urbino 78 Sueton 19, 65 Ursinus, Johannes 131 Sulzer, Simon 339 Ursinus, Wilhelm 108f., 125 Sylburg, Friedrich 10, 15, 22 Ursinus, Zacharias 13, 44, 94f., 127–132, 134–143, 149, 151f., Tacitus 11, 65, 79 173–176, 178f., 182, 187, 189, Talon, Omer 95, 101–103, 106, 186, 192, 195, 197f., 203f., 209, 315, 335f., 349 Tauler, Hieronymus 84 Uyttenbogaert, Johannes 222 Temple, William 191 Terence 113 Valentinian 203 Theophrastus 183 Valla, Lorenzo 184, 188 Thesmar, Christoph 314 Venedig 45, 52, 77 Thomas von Aquin 166, 183, 186, Vermigli, Petrus Martyr 163, 197f., 212, 214, 234f. 216, 251, 349 Thuanus s. De Thou, Jacques-Viret, Pierre 349 Auguste Virgil 113, 187 Tidicaeus, Franciscus 96 Vives, Juan Luis 177, 179, 185, 188, Tilly (Graf) s. Tscerclaes, Johann 194 Timpler, Clemens 66, 96f., 101f., Volaterrano, Jacopo 80 105f., 112, 151f., 198, 203, 219 von Degenfeld, Louise 305, 311 Titus (Kaiser) 19 von der Grün, Johann Christoph Toskana 39 20, 77 Tossanus, Daniel 245f., 251 von der Tann, Eberhard 339 Tossanus, Paul 10, 214f., 224, 238von Erbach, Georg 339 242, 251 von Ludewig, Johann Peter 308 Trajan 74 von Schönborn, Johann Philipp 308 Tremellio, Emanuele 54, 56, 128, von Stenbock, Gustaf Adolf 314 217, 336, 349 von Venningen, Erasmus 336 Treutler, Hieronymus 179 Vorstius, Conradus 207–225 Tribonian 65 Vossius, Gerhard 59 Trient 174, 235, 342 Vulteius, Hermann 65 Triphius 214 Troeltsch, Ernst 31, 33 Weber, Max 31, 34 Trunz, Erich 16 Weber, Wolfgang 61 Tscerclaes, Johann 93 Wechel, Andreas 53, 171 Tübingen 7, 19, 22, 35f., 38, 189, Weigel, Erhard 305f. 195 Weimar 36

Weissenberger, Melchior 358 Welser, Markus 48 Wenceslaus IV. (Böhmen) 72, 74 Wesenbeck, Matthäus 354 Wesenbeck, Matthias 54, 62-65 Westeuropa 4f., 15, 27-93, 208, 318, 330, 334, 340 Westfalen 210 Westindien 46 Wetter 348 Wetterau 39, 249 Wetterauer Grafen 19 Wilcken, Hermann s. Witekind, Hermann Widebramus, Friedrich 349 Wilhelm von Oranien 5, 328, 342 Wilhelm Wolfgang von Neuburg 4 Willichius, Jodocus 185 Wimpfeling, Jakob 72, 74 Winkler, Heinrich August 28 Witekind, Hermann 84, 86, 135, 173, 204 Wittenberg 7, 11, 34–36, 84, 111, 130, 163, 174, 178, 181, 200, 202, 249, 333 Wittich, Christoph 319f. Wolfenbüttel 36 Wolff, Christian 320 Wolfgang (Herzog) 339 Wolfgang Wilhelm von Neuburg 78 Worms 322 Wurmser, Johann 358 Württemberg 5, 36, 241 Würzburg 17f. Wyclif, John 58

Xenophon 81 Ximenius 49 Xylander, Wilhelm 117, 132

Zabarella, Jacopo 129, 136f., 145, 149f., 179, 189 Zanchi, Girolamo 59f., 84, 86, 127f., 130, 137, 152, 189, 198, 212, 216, 218, 234, 239-241, 251 Zenon 356 Zepper, Otto Philipp 299 Zerbst 225 Zetzner, Lazarus 49 Zimmermann, Jost 54 Zincgref, Julius Wilhelm 15, 21, 23f., 37, 76, 80 Zonsius, Winand 44-46, 89 zum Lamm, Markus 6, 37 Zürich 76, 174, 208, 225 Zwengelius, Joannes Georgius 107f., 117, 123 Zwinger, Theodore 172 Zwingli, Ulrich 197, 234, 239, 241, 245, 340, 349

Gegenreformation 13, 18, 31

Abendmahl 151, 227, 239, 244–246, 257, 328, 330, 333, 340, 356	241, 246f., 250–252, 295, 310, 312, 315, 317, 330, 333, 340,
Absolutismus 39f., 65, 70, 74, 87– 91	345, 347, 351, 356, vgl. Refor- mierte
Aequitas 353	
Amt 3, 5f., 9, 20f., 54, 65, 69, 90,	Dekalog 158, 347f., 350
207, 211, 214, 251, 297, 306,	Digesten 65, 87, 334
322, 343f.	Dordrechter Synode 1, 163, 207,
Aristotelismus 64f., 87, 95f., 108,	225, 228, 252, 315f., 330
127–152, 153–167, 170, 172,	,,,,,
174–176, 178–180, 186f., 189f.,	Ehegericht 338
193, 208, 219, 225, 337	Ekklesiologie 61, 209
Arminianismus s. Remonstranten	Emigranten s. Exulanten
Ausländer 5f., 38, 43, 54, 223, 240,	Erbsünde 34, 227
307	Erwählung s. Prädestination
	Erzieher s. Erziehung
Bekenntnis 2, 14, 16f., 208, 221,	Erziehung 2f., 7, 12, 24, 101, 132,
237, 240, 252, 256, 258, 265,	170, 174, 181, 194, 200–202,
296, 301, 311f., 333, 347	304, 308, 337, vgl. Pädagogik
- katholisch 4, vgl. Katholizis-	Ethik 30, 34, 65f., 81, 98, 105f.,
mus	111–113, 115f., 118, 134, 153–
- reformiert 2f., 16, 24, 129,	167, 172, 213, 219, 299, 336-
301, vgl. Reformierte; Konfessi-	338, 348, 350, 354
on, reformiert	Evangelisch s. Protestantismus
Bekenntnisstand 2, 17	Exil 2, 24, 325, 327
Bibliotheca Palatina 8, 11, 15f., 22f.	Exulanten 15, 23, 37f., 43, 54, 57f.,
Böhmisches Abenteuer 1, 7, 12, 22,	86, 96, 295, 334, vgl. Ausländer
29, 43, 78, 90, 325, 327, 332	_
Böhmische Katastrophe s. Böhmi-	Fakultät s. Universität
sches Abenteuer	Flüchtlinge s. Exulanten, vgl. Glau-
Bürgerliches Recht s.u. Recht	bensflüchtlinge
	Fremde s. Ausländer
Calvinismus 6, 16, 19, 27, 29f., 32f.,	Frömmigkeit 17, 215, 218, 301, 317,
35, 38, 41, 45, 59, 61, 63, 84, 86,	331, 334, 347

90f., 101, 111, 130f., 133f., 136, 163, 170, 175, 228–230, 239–

Geschichte 1, 9, 11, 16, 20f., 27–31, 33–35, 39, 42, 48, 51, 55–91, 98, 111, 113, 119, 127f., 171f., 175, 180, 182f., 185, 190, 194, 197, 207, 222, 290, 295f., 303, 307, 316–318, 320, 322, 342–344, 347, 354f., 357

Gesetz 65f., 69–71, 73f., 85, 105,

Gesetz 65f., 69–71, 73f., 85, 105, 107, 111, 132, 137, 155, 157– 163, 243, 270, 274, 302, 319, 337, 347f., 350, 352f., vgl. auch Recht

Glaubensflüchtlinge 4, 10, 42, 76, 334

Heidelberger Katechismus 131, 135, 173, 274 Historiker s. Geschichte Hochschule s. Universität Humanismus 1–25, 34f., 38, 48, 52, 56f., 62, 64, 66, 75, 81f., 88, 91, 133, 136, 153f., 172, 177, 184f., 194, 209, 218, 326, 334, 336– 338, 340f., 343, 347, 351, 354, 356, vgl. Späthumanismus

Institutionen 63, 297, 299, 334, 348
Internationalisierung s. Internationalität
Internationalität 4f., 38f., 41, 43, 91
Irenik 13, 48, 169, 181, 209, 222, 304, 312f., 317, 320
Ius Iustinianeum s.u. Recht
Ius scriptum s.u. Recht

Jesuiten 24, 44f., 48, 112, 174, 189, 193, 216, 248, 269, 312

Jura s. Jurisprudenz

Jurisprudenz 8–10, 12, 16f., 20f., 35, 61–64, 68, 76, 86–89, 92, 95, 104f., 118, 160–163, 202, 255–292, 297–305, 307, 325–358

Juristen s. Jurisprudenz

Kanonisches Recht s.u. Recht Katechismus 113-116, 118, 174, 215, 246, 273f. Katholizismus 2, 4, 13, 17f., 45, 56, 61, 180, 186, 189, 197f., 216, 235, 242f., 310, 312–314, 317, 326, 332, 340, 356f., vgl. Papsttum; Bekenntnis, katholisch Kirchendisziplin 6 Kirchenrat 6, 13, 37, 130, 132, 251, 311, 338 Konfession 1–4, 7, 11, 13f., 17f., 20, 28, 30f., 33-35, 38, 67f., 90, 153, 208, 215, 217, 262, 295f., 304, 309–313, 317, 325–358 - lutherisch 28, 31, 130, 310, 345, vgl. Lutheraner - reformiert 2, 35, 38, 255, 295f., 345, vgl. Reformierte Konfessionalisierung 18, 31, 36, 330 Konfessionalismus 17 Konkordienformel, -buch 2, 11, 16, 38, 130, 137, 208, 228, 250, 332, 334

Kryptocalvinisten 96, 111f., 328–330, 341

Laien 6, 313
Lex divina s.u. Recht
Liturgie 43
Logik 94–109, 111–119, 125, 127–
152, 172, 174–180, 182–190,
192–195, 197–204, 220, 354
Lutheraner 1–3, 13, 16, 18f., 30–35,
56–58, 61, 66, 90, 101, 108,
129f., 133, 137f., 142, 151, 157,
164, 172, 208, 218, 227–231,
233–236, 238–242, 244–249,
251f., 257, 296, 301, 310f., 313,
315–317, 328, 331–334, 336,
338–341, 344, 356, vgl. Konfession, lutherisch

Luthertum s. Lutheraner

Methode 35, 55–89, 100, 105f., 115f., 134, 136, 143–148, 150f., 157, 169, 174, 176, 179, 182, 185f., 194, 201–203, 210, 212f., 217, 229, 237, 240, 250, 258, 262, 270, 316, 318f., 351 Migration 36–55, 96, 111f. Monarchomachen 54, 65, 72 Mosaisches Gesetz s.u. Recht Mos gallicus s.u. Recht

Naturrecht s.u. Recht

Obrigkeit 30, 36, 66, 91, 221f. Öffentliches Recht s.u. Recht Orthodoxie 31, 34, 127f., 136f., 147, 149, 151f., 187, 190, 209f., 212, 214, 216f.

Pädagogik 150, 173, 179, 305, 308f., 337, 354, vgl. Erziehung Papsttum 14, 17f., 45f., 48, 56-59, 61, 72, 184, 316, 326, 331, 341– 343, 345, 357, vgl. Katholizismus Philippismus 133, 188, 191, 332 Philologen s. Philologie Philologie 8, 10, 16f., 20f., 52, 60, 66, 79, 88, 109, 111, 196, 298f., 302, 343 Philosophen s. Philosophie Philosophie 30, 34, 63f., 66, 75, 96-98, 100, 103–106, 109–113, 115f., 127, 129, 132, 134–140, 142–147, 149, 151–157, 159– 162, 164–166, 169–171, 174– 181, 183f., 186, 189, 197–204, 217, 244, 253, 255, 260, 265, 272, 298f., 301, 304, 317–320, 336, 354 Polemik 13, 17f., 20, 31, 46, 137, 151, 179, 181, 216, 227, 234,

239, 242, 252f., 303, 313, 317

Politik 1–25, 31, 34–39, 41, 44, 46, 56, 61–92, 98, 106, 111f., 116, 118, 134, 153–155, 164, 208f., 220, 222, 235f., 242, 257, 260, 295–297, 304–306, 309f., 312, 325, 331, 334, 340f., 343, 346, 355

Politiker s. Politik
Politiktheorien s. Politik
Positives Recht s.u. Recht
Prädestination 69, 209, 227–253,
255–292, 315f., 330, 340, 345
Privatrecht s.u. Recht
Protestantismus 4f., 7, 13f., 17f., 31,
44f., 56, 93, 100, 103f., 127, 129,
133, 136, 155f., 159f., 171, 181,
186, 188f., 197f., 208–211, 216–
221, 235, 253, 272, 298, 311–
313, 317, 326, 328, 330, 332,
338, 340, 343

Ramismus 95, 97f., 100f., 105f., 108–110, 129, 133–135, 140, 149, 169–205, 208, 217, 219, 225, 354

Recht 61–76, 87, 107, 111f., 132, 137, 162, 256, 270–272, 274, 288, 303, 307, 318, 336–338, 343–345, 347, 352f., 355, 357f.

- Bürgerliches Recht 161
- Ius scriptum 16
- Ius Iustinianeum 71
- Kanonisches Recht 334, 348
- Lex divina 65, 157f., 161, 219, 347
- Mosaisches Gesetz 348, 350, 353
- Mos gallicus 16, 62, 64-66, 87 - Naturrecht 65, 145, 157f., 161-163, 299f., 302-305, 307, 318, 322, 347, 351 - Öffentliches Recht 61-76,
- 86f., 89f., 298f., 302f., 345f., 358
- Positives Recht 161-163

- Privatrecht 72, 76 - Römisches Recht 70-72, 76, 87, 256, 348, 353–355 - Widerstandsrecht 16, 32, 72 Rechtfertigung 156, 159f., 210, 214, 219, 237, 258f., 262, 272 Rechtgläubigkeit 13 Reformatorisch s. Protestantismus Reformierte 2f., 6, 12f., 17f., 30f., 35, 38, 52, 60f., 66, 87, 127–130, 133f., 136–138, 142, 149, 151f., 163, 169, 175, 195, 207–209, 212, 215-218, 221, 224f., 227f., 231, 234–236, 238–247, 251f., 256, 261, 267, 295f., 310-312, 314-317, 328, 330, 332-334, 336, 338–340, 344f., 347f., 351, 355f., vgl. Calvinismus; Konfession, reformiert; Bekenntnis, reformiert

Reichsabschied 69
Reichskammergericht 4, 9, 48, 50, 67f., 344
Reichsrecht 16, 310
Reichstag 50, 68
Religionsfriede 4
Religionsgespräche 236
Religionskriege 35, 41, 171
Remonstranten 207, 222f., 253
Römisches Recht s.o. Recht

Sakramente 138f., 156, 244, 246
Schlacht am Weißen Berg s. Böhmisches Abenteuer
Schmalkaldischer Krieg 70, 342
Schule 48, 71, 93–126, 130, 132, 134, 137, 175, 179, 189, 215, 223, 229, 252, 296, 311, 314

Späthumanismus 1–25, 48, vgl. Humanismus Staat 5f., 11, 36, 38–40, 62, 65, 69, 72, 79, 81–87, 89, 92, 134, 162, 221f., 288, 317, 344, 346

Taufe 43, 227
Täufer 31, 243
Theologie s. Theologie
Theologie 1f., 6, 8, 10, 12f., 17, 24, 29, 34f., 44f., 56–61, 81f., 84, 86–90, 92, 101, 104f., 111, 115f., 118, 127–160, 162–167, 175, 178, 180–182, 184, 187f., 191–193, 197, 203f., 207–225, 227–253, 255f., 258, 260–265, 272, 295, 297, 312–317, 322, 328, 330f., 335, 338f., 341, 347–350, 357

Universität 2f., 5–8, 11–15, 17, 21–25, 31, 36–39, 44, 53f., 61–63, 79, 88, 93–126, 128, 130–136, 141, 156, 163, 170–175, 177, 180f., 183f., 187, 189–191, 194–200, 203, 209f., 212f., 215, 220–223, 225, 227f., 233, 250, 252, 255, 293–323, 329, 331f., 335, 338, 343, 348

Verfolgungen 4f., 328–330, 334, 340 Vermittlungstheologie 13, 20

Widerstandsrecht s.o. Recht

Spätmittelalter und Reformation Neue Reihe

Begründet von Heiko A. Oberman

herausgegeben von Berndt Hamm (Erlangen-Nürnberg)

in Verbindung mit Johannes Helmrath (Berlin), Jürgen Miethke (Heidelberg) und Heinz Schilling (Berlin)

Arnold, Matthieu: siehe Martin Bucer zwischen Luther und Zwingli.

Ballweg, Jan: Konziliare oder päpstliche Reform. 2001. Band 17.

Benad, Matthias: Domus und Religion in Montaillou. 1990. Band 1.

Faix, Gerhard: Gabriel Biel und die Brüder vom gemeinsamen Leben. 1999. Band 11.

Flachmann, Holger: Martin Luther und das Buch. 1996. Band 6.

Freedman, Joseph S.: siehe Späthumanismus und reformierte Konfession.

Gause, Ute: Paracelsus (1493-1541). 1993. Band 4.

Hamm, Berndt: Lazarus Spengler (1479-1534). 2004. Band 25.

- -: siehe Martin Bucer zwischen Luther und Zwingli.
- -: siehe Spätmittelalterliche Frömmigkeit.

Hinz, Ulrich: Die Brüder vom Gemeinsamen Leben im Jahrhundert der Reformation. 1997. Band 9.

Hohenberger, Thomas: Lutherische Rechtfertigungslehre in den reformatorischen Flugschriften der Jahre 1521-22. 1996. Band 6.

Holtz, Sabine: Theologie und Alltag. 1993. Band 3.

Johannes a Lasco (1499-1560) – Polnischer Baron, Humanist und europäischer Reformator. Beiträge zum internationalen Symposium vom 14. bis 17. Oktober 1999 in der Johannes a Lasco Bibliothek Emden. Herausgegeben von Christoph Strohm. 2000. Band 14.

Jürgens, Henning P.: Johannes a Lasco in Ostfriesland. 2002. Band 18.

Kaufmann, Thomas: Konfession und Kultur. 2006. Band 29.

Kleinöder-Strobel, Susanne: Die Verfolgung von Zauberei und Hexerei in den fränkischen Markgraftümern im 16. Jahrhundert. 2002. Band 20.

Kuropka, Nicole: Philipp Melanchthon: Wissenschaft und Gesellschaft Ein Gelehrter im Dienst der Kirche (1526–1532). 2002. Band 21.

Spätmittelalter und Reformation

Lentes, Thomas: siehe Spätmittelalterliche Frömmigkeit.

Lotz-Heumann, Ute: Die doppelte Konfessionalisierung in Irland. 2000. Band 13.

Mantey, Volker: Zwei Schwerter - Zwei Reiche. 2005. Band 26.

Martin Bucer zwischen Luther und Zwingli. Herausgegeben von Matthieu Arnold und Berndt Hamm. 2003. Band 23.

Der Medici-Papst Leo X. und Frankreich. Herausgegeben von Götz-Rüdiger Tewes und Michael Rohlmann. 2002. Band 19.

Miethke, Jürgen: De potestate papae. 2000. Band 16.

Rohlmann, Michael: siehe Der Medici-Papst Leo X. und Frankreich.

Schlotheuber, Eva: Klostereintritt und Bildung. 2004. Band 24.

Schulze, Manfred: Fürsten und Reformation. 1991. Band 2.

Seegets, Petra: Passionstheologie und Passionsfrömmigkeit im ausgehenden Mittelalter. 1998. Band 10.

Selderhuis, Herman J. / Wriedt, Markus: Bildung und Konfession. 2006. Band 27.

-: siehe Späthumanismus und reformierte Konfession.

Simon, Wolfgang: Die Messopfertheologie Martin Luthers. 2002. Band 22.

Späthumanismus und reformierte Konfession. Herausgegeben von Christoph Strohm, Joseph S. Freedman und Herman J. Selderhuis. 2006. Band 31.

Spätmittelalterliche Frömmigkeit zwischen Ideal und Praxis. Herausgegeben von Berndt Hamm und Thomas Lentes. 2000. Band 15.

Steinke, Barbara: Paradiesgarten oder Gefängnis? 2006. Band 30.

Stoodt, Hans Christoph: Katharismus im Untergrund. 1996. Band 5.

Strohm, Christoph: siehe Johannes a Lasco.

-: siehe Späthumanismus und reformierte Konfession.

Tewes, Götz-Rüdiger: siehe Der Medici-Papst Leo X. und Frankreich.

Vogel, Sabine: Kulturtransfer in der frühen Neuzeit. 1999. Band 12.

Weinbrenner, Ralph: Klosterreform im 15. Jahrhundert zwischen Ideal und Praxis. 1996. Band 7.

Wriedt, Markus: siehe Selderhuis, Herman J.